

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**NO ALCANZA SOLO CON MOVILIZAR
HAY QUE PARAR EL PAÍS**



**SOLO SE LO DERROTA CON LOS
MÉTODOS DE LA CLASE OBRERA**

**¡UNIFICAR LAS LUCHAS!
IMPEDIR LOS DESPIDOS Y DEFENDER EL SALARIO**

**¡POR UN PLAN DE LUCHA
PROGRESIVO QUE COMIENZE CON
LA HUELGA GENERAL POR 36HS!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Tomemos en nuestras manos las marchas y actos convocados planteando los reclamos centrales de los trabajadores y la necesidad de generalizar las luchas, unificarlas para imponer la huelga general activa

Serán actividades muy masivas, pese a los ataques constantes del Gobierno contra las organizaciones sindicales, a la campaña incesante de los medios de comunicación que atacan al sindicalismo, pese a la deserción de la mayoría de la burocracia.

Las masas muestran su predisposición a la lucha

Las manifestaciones, como las que se desarrollaron entre fines de Noviembre y Diciembre, expresan la voluntad de lucha de millones de trabajadores, contra el robo a los jubilados, contra la carestía, los tarifazos y los techos salariales, contra los despidos, contra la flexibilización laboral, contra la represión, contra el saqueo del país. Reivindicamos las luchas y los métodos que los trabajadores están utilizando: la ocupación y el paro de los trabajadores del INTI, la toma de la mina en Río Turbio, la movilización popular en Azul y la lucha en las calles de los trabajadores del Hospital Posadas. Solo con la acción directa podemos doblar la política de este Gobierno.

A lo largo de estos conflictos han comenzado a darse pasos para unificar las luchas. Expresan la voluntad de luchar unificadamente, ya que los conflictos aislados difícilmente puedan frenar el ataque en marcha. Independientemente de la voluntad de los dirigentes que convocan, las movilizaciones se convierten en un canal para toda esa voluntad.

Al no movilizar, la burocracia revela su complicidad con la política de Macri

Muchos de los dirigentes que convocan han negociado con el Gobierno para recibir fondos para las obras sociales, para negociados, para mantener prebendas, para que no los aprieten con la AFIP o con la Justicia, al igual que la mayoría que no adhiere a la marcha y se cobijan tras la protección del Gobierno. Es clara la decisión del Gobierno de enviar auditorías e investigaciones sobre aquellas organi-

zaciones que no se disciplinan. Es clara la protección del Gobierno y su Justicia a corruptos y ladrones siempre y cuando se queden junto al rebaño oficialista.

Lo importante es no perder de vista que la enorme mayoría que se manifestará lo hará por sus propios reclamos y remarcando la necesidad de ganar las calles para detener el ataque terrible que se descarga sobre toda la población.

Desde el Gobierno y desde un sector de la burocracia que no adhiere se critica la politización de las marchas. ¡Claro que hay politización! No puede no haberla. Están en cuestión temas vitales para las masas. Hay politización de todo orden en la movilización como la hay entre los que la rechazan, que expresan la política del capital financiero, de los saqueadores, de los mayores explotadores. Los sectores de la burocracia que dan la espalda a la movilización están defendiendo este régimen, esta política de ataque, de guerra contra los trabajadores.

Dicen que hay que dialogar. ¿Qué se puede conversar con quien ataca brutalmente a los trabajadores y las masas en general? Con quien acata las órdenes del exterior, aplicando las recetas de los bancos. Los intereses son antagónicos, son opuestos, son contradictorios. No hay ningún punto de acuerdo posible con quien ha declarado la guerra. Sólo los traidores, los enemigos jurados de los trabajadores, desvían conscientemente las movilizaciones apelando al diálogo. Este discurso de los burócratas sindicales ancla en los sectores más atrasados de los trabajadores. Lo que logran es que el Gobierno y las grandes patronales sigan avanzando sin pausa contra los intereses de los trabajadores y la Nación.

Cuando Acuña dice que «Tenemos sectores políticos que se cuelgan a un reclamo de los trabajadores que no corresponde que se politice», no tiene un mínimo de pudor en mirar a su costado y ver que sectores políticos se frotan las manos y aplauden sus declaraciones. Hay una decisión política, personal,

interesada, de los burócratas de no romper con este Gobierno. ¡Ellos también están haciendo política!

Debemos intervenir con la política de la clase obrera:

- * por la derogación de la ley de jubilaciones;
- * Acabar con la flexibilización/precarización laboral. Ningún trabajador fuera del convenio colectivo. Pase a planta permanente de todos los trabajadores estatales. No a la reforma laboral;
- * por un salario y una jubilación mínimas iguales al costo de la canasta familiar, para todos;
- * por paritarias libres, sin techos, que recuperen lo perdido el año pasado y establezcan un mínimo de 20% para este año, que es lo que pronostican los economistas oficialistas;
- * rechazar todos los despidos, terminar con la desocupación repartiendo todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores sin afectar el salario. Reincorporación inmediata de todos los despedidos;
- * ¡basta de tarifazos! Apertura de libros y nacionalización de todas las empresas que intervienen en la producción y distribución de los servicios esenciales;
- * fuera las manos del Estado, del Gobierno, de la

Justicia en las organizaciones sindicales; sólo la clase obrera podrá limpiar las organizaciones de toda la acra burocrática;

- * en defensa de sistemas únicos de educación y salud públicas, gratuitos;
- * desconocimiento de toda la deuda externa. Expropiación de los sectores que se enriquecieron con los negociados de la deuda;
- * basta de represión: ¡libertad a todos los presos políticos! desprocesamiento de todos los luchadores, castigo a los asesinos de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel, castigo a los responsables políticos y materiales de la represión de Diciembre, impedir la infiltración policial en las marchas.

Esta política debe ser impuesta con la acción directa de masas, con huelgas, empezando con un paro general activo de 36 horas. Es sobre la base de los encuentros unitarios que se están realizando, en torno a las luchas en curso, que podremos preparar las condiciones para la convocatoria a un congreso de bases de la CGT; para dotar de una dirección clasista al movimiento obrero y de un programa que levante todas las reivindicaciones obreras, democráticas, nacionales, con la perspectiva estratégica de la clase obrera: su propio poder político.

La economía de Macri es un desastre para el país

Uno de los pilares de su política es el endeudamiento externo para sostener los déficits de la economía. Los dólares que ingresan, lo hacen como deuda o como producto de la especulación financiera. Así como llegaron se irán, pues no son resultado de una mayor capacidad de producción o exportación.

El endeudamiento entró en crisis: a) porque ha sido el que más ha crecido en el mundo y hasta los organismos internacionales le han dicho que está llegando a su límite, b) los bancos podrían no seguir prestando viendo el nivel de riesgo de la economía, c) los intereses que paga Argentina por la deuda externa son los más altos del continente, 50% más que Perú, 4 veces más que Chile, d) la tendencia es a la suba de intereses en EE.UU. que encarecerá aun más la deuda, e) el monto de intereses de la deuda creció un 70% en el 2017 respecto del anterior y se acerca al 3% del PBI, lo que «ahorra» con reducción de presupuestos y de subsidios lo gasta en intereses. Los organismos y los bancos exigen del Gobierno un mayor ajuste de las cuentas para asegurar que la deuda y los intereses se podrán pagar.

Los dólares cada vez alcanzan menos: el comercio exterior arrojó un déficit récord histórico de casi 9.000 millones; los grandes compradores de dólares siguen fugándolos del sistema en cifras cada vez más importantes demostrando que no tienen un gramo de confianza en la política del

Gobierno.

La subida del precio del dólar es producto de la crisis local que se suma a la crisis internacional. EE.UU. está subiendo la tasa de interés para tratar de parar la inflación, y cubrir sus déficits, atrayendo capitales desde otros lugares del mundo. La devaluación de la moneda en Argentina se traslada, como siempre, a los precios de todas las mercancías, en primer lugar a las tarifas de los servicios públicos a los que se garantiza rentabilidad en dólares y precios internacionales.

En este cuadro las metas de inflación que anunció el Gobierno a fines de diciembre ya quedan en el olvido. Nadie cree que puedan cumplirlas, empezando por ellos mismos. Pero quieren imponer esa referencia a los trabajadores para que los convenios no superen el 15% y que se olviden de «cláusula gatillo». 15% es la devaluación del peso nada más que en los últimos 70 días. Y el Gobierno les dice a los empresarios que no quiere que se «atrase» el valor del dólar,

www.por-cerci.org
por.masas.arg@gmail.com

☎ **11 2351 4699**

f Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

lo que quiere decir que se seguirá devaluando el peso durante el año, lo que quiere decir que hasta el 20% de inflación quedará corto como proyección. El Gobierno tuvo que abandonar su planteo de no intervenir en el mercado de cambios: el Banco Central tuvo que vender decenas de millones de dólares para contener la escalada del precio.

El Gobierno aparece impotente para controlar la inflación, lo que consideraba una meta sencilla de cumplir. Este es un fracaso político y económico de primer orden.

Pero también ha fracasado con sus pretensiones respecto de la OMC. El encuentro de Diciembre en Buenos Aires fue un rotundo fracaso, claro que no por su culpa, sino por el empantanamiento de la economía mundial que no sale de la crisis de 2008, y refuerza las tendencias proteccionistas, especial-

mente por parte de EE.UU. que cierra las importaciones a varios productos argentinos. La parte de culpa que le toca al Gobierno es haber apostado abiertamente por la apertura de las importaciones a contramano de las tendencias internacionales, y haber apostado por el paraguas protector de EE.UU. que se transformó en una losa encima suyo.

Y también fracasó su prometido acuerdo comercial del Mercosur con Europa. Francia volvió a decir que no.

Y apostó también a que la gran devaluación de la moneda y la quita de las retenciones darían un gran impulso a las exportaciones, que siguen estancadas y cada vez más concentradas en productos primarios.

La economía se está concentrando más velozmente en las grandes corporaciones, en el sistema financiero, crece en forma desproporcionada la

deuda externa con su carga de intereses, quiebran numerosos establecimientos y otros aprovechan para despedir trabajadores e incrementar la explotación y precarización laboral, el consumo interno no se recupera porque salarios y jubilaciones se ajustan por debajo de la inflación real, se incrementa la masa de trabajadores desocupados y subocupados; las importaciones de todo tipo de productos, indiscriminadamente está produciendo un profundo deterioro de la producción nacional y los productos importados más baratos no tienen ningún impacto en la reducción de los precios de la economía...

Un cuadro explosivo, que afecta directamente a los trabajadores activos y pasivos, que sólo se puede detener derrotando a este Gobierno y al capital financiero que representa directamente. Ellos sin duda siguen haciendo buenos negocios al frente del Estado.

No a la privatización de Transener

Por decisión administrativa del 28 de diciembre pasado y el decreto 882/17, se dispone la venta de las acciones eléctricas. Se prepara así la privatización de la principal transportadora eléctrica del país, que opera en todo el territorio y que sectores empresarios califican como muy eficiente. El Gobierno se propone vender la participación estatal de **Citelec**, empresa que controla el 52% de las acciones de Transener. Otro 25% está en manos de Enarsa. El Ministerio de Energía y Minería comenzó a licitar, con respaldado del presidente Mauricio Macri, la contratación de una consultora para fijar la valuación de la empresa.

Estiman que se recaudarán 350 millones de dólares. Se presentaron 13 consultoras para brindar servicios de asesoramiento sobre el mecanismo de venta más adecuado. Seis de ellas ya presentaron ofertas. La rentabilidad de las transportadoras ha crecido en gran forma por la política de tarifazos del Gobierno, política que resulta super atractiva para la voracidad de las corpo-

raciones.

La argumentación de Aranguren es que el Estado debe asumir el rol de regulador y liberar el mercado. ¡Mentira! No hay otra transportadora de alcance nacional. El resto de las empresas transportadoras tienen asignadas zonas geográficas exclusivas. ¿Con quién van a competir? ¿de qué mercado habla?

El agravante es que se trata de una empresa que tiene características monopolísticas, prácticamente no tiene competencia.

Y podrá quedar en manos de multinacionales o grandes capitalistas nacionales vinculados estrechamente al capital financiero.

Rechazamos la privatización de Transener y planteamos la necesidad de expropiar sin pago a

todas las empresas de generación, transporte y distribución de energía eléctrica, bajo control colectivo de los trabajadores. Deben ser recuperadas todas las empresas estratégicas, como parte de la lucha por recuperar la soberanía nacional. Sólo la clase obrera plantea en su programa esta perspectiva.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Zaffaroni y el fin del Gobierno de Macri

Las declaraciones del ex Juez de la Corte Suprema generaron la histeria colectiva del Gobierno y los medios que se apilaron para responderle, acusarlo y pedir su destitución de la Corte Interamericana.

¿Qué dijo? «*Esto nos está llevando a una catástrofe social*», «*nos encontramos frente a una grave emergencia o la inminencia de una grave emergencia*». «*No quiero un 2001, evitemos un desastre de esa naturaleza*», «*si se van antes vamos a tener menos deuda, podemos resolver el problema*», «*esto no termina bien, nunca termina bien*», deseo de Cambiemos «*se fuera lo antes posible*»

«¿Que se vayan antes? Sí, que se vayan en 2019, si llegan a 2019. Que se vayan con un procedimiento constitucional de juicio político, no sé, o que saquen el pie del acelerador o de lo contrario vamos a tener un serio problema», repitió Zaffaroni. Y aclaró, que su expresión no es metafórica: «*Si un Gobierno no funciona y demuestra incapacidad política y conduce a una catástrofe, bueno, está el procedimiento de juicio político, que es constitucional*».

Lo que dijo no es más que una simple verificación de la realidad que se vive y que la continuidad de este Gobierno agrava las condiciones de vida de las masas y que va a terminar igual que los gobiernos que aplicaron políticas similares.

Y también se encargó de señalar cómo se ha agravado el deterioro institucional, con un Gobierno que opera por encima de la Justicia, que desprecia los mecanismos democrático-burgueses y aplica medidas que corresponden a un régimen autoritario.

Ningún planteamiento revolucionario. Simplemente

te expone las consecuencias de esta política y que por el bien del país se debe terminar cuanto antes. Y aclara que los mecanismos para terminar con esta política son las elecciones del 2019, el juicio político.

No plantea ningún levantamiento popular para derribar este Gobierno antinacional. Recomienda utilizar los mecanismos de la democracia burguesa para terminar lo más pronto posible con esta experiencia desastrosa.

Los golpistas de ayer, de hoy y de siempre, aquellos que estuvieron detrás de todos los golpes militares, y los reivindican, ahora sacan patente de democráticos y acusan de golpista a Zaffaroni. Insistimos, este Gobierno es la parte «civil» de la última dictadura «cívico-militar» que ensangrentó como nunca el país para ponerlo al servicio de los planes neoliberales.

Reivindicamos el derecho de Zaffaroni a decir lo que piensa y cómo lo piensa, sin ninguna censura ni condena.

Para mayor nerviosismo del Gobierno, el Wall Street Journal diario ultraconservador de EE.UU., que siguen con atención sus funcionarios, acaba de señalar que «*El mayor logro de la gestión del Gobierno del presidente argentino, Mauricio Macri,*

sería llegar al final de su mandato y no terminarlo prematuramente, dada la delicada situación económica en Argentina».

Es muy triste ver al FIT tirar la pelota afuera cuando les preguntan públicamente por los dichos de Zaffaroni y para dejar claro que no quieren sacar los pies del plato, dicen que lo que quieren es «*derrotar el plan económico del Gobierno*»—declaraciones de Del Caño en C5N-.

Decimos con toda claridad: queremos terminar cuanto antes con este Gobierno antinacional y antiobrero, o sea, que responde a intereses claramente contrarios al interés nacional. Contrariamente a lo que plantea Zaffaroni, no depositamos la menor expectativa en la politiquería burguesa de la oposición.

La única forma de terminar con este Gobierno es por la vía de la acción directa de masas. Nuestra política es que la rebelión popular, una verdadera revolución social, imponga un gobierno obrero-campesino (dictadura del proletariado), conquistando por primera vez en la historia una verdadera democracia, basada en los organismos directos de las masas. Son las masas, con sus propios métodos, que tomarán cuenta de este Gobierno de terror.



Los acuerdos con la DEA y el FMI son parte de la política colonial del Gobierno

Bullrich acordó con la DEA y el FBI su injerencia en el país. Un nivel de intervención que **atenta contra la soberanía nacional**.

La ministra de Seguridad, anunció desde Estados Unidos el compromiso de ese gobierno de instalar una «fuerza de intervención» (task force) de su agencia antinarcóticos (DEA) en la triple frontera con el supuesto objetivo de combatir el narcotráfico y el terrorismo. Se instalarán en la Provincia de Misiones.

Ya existe desde hace años una intervención de la DEA, pedida por EEUU, en la región con la colaboración de fuerzas argentinas, paraguayas y brasileras. Están buscando ampliar esa intervención. De hecho ya «cooperan» en varias provincias.

La reciente visita del secretario de Estado estadounidense Rex Tillerson tuvo este mismo propósito: «Según la

Secretaría de Estado, conversaron con el canciller Faurie sobre una asociación para combatir el crimen organizado transnacional, las actividades antinarcóticos, el lavado de dinero y el terrorismo financiero».

Bullrich dice que Estados Unidos está preocupado por la presencia de Hezbollah en la Triple Frontera y su esperanza en «contar con otras agencias, además de la DEA». Un verso antiguo, que jamás han podido corroborar. Pero que les sirve para tratar de justificar el operativo antinacional. Y ya sabemos que el narcotráfico no tiene su corazón y su nervio en esa zona sino en el centro político, judicial y financiero del país, en plena Capital. Los terroristas más peligrosos, son los que se encumbraron en el poder en marzo de 1976 para liquidar a lo mejor de la vanguardia militante, que ilegalizaron al movimiento obrero, para

poder aplicar los planes neoliberales dictados desde EE.UU.

Seguramente el objetivo es de otra naturaleza. Como ocurre en tantos países, con la excusa de combatir el narcotráfico y el terrorismo, buscan en realidad controlar mejor toda la región y respaldar toda la política de saqueo de los recursos naturales por parte de las multinacionales. Y pueden instalar bases militares y hasta provocar conflictos armados regionales. El Gobierno propicia abiertamente esta política colonial.

Rechazamos cualquier resignación de la soberanía nacional a manos de cualquier potencia.

Fuera la DEA, el FMI y todos los servicios de inteligencia de todos los países que actúan para defender intereses contrarios al interés nacional, violando nuestra soberanía.

No a la incorporación de las fuerzas armadas a la represión interna

El Gobierno pretende avanzar con la incorporación de las Fuerzas Armadas a la «lucha contra el terrorismo y el narcotráfico», lo que está expresamente prohibido por ley.

A pedido de Macri, el Ministerio de Defensa creará una Fuerza de Despliegue Rápido (FDR) para que las tres fuerzas armadas brinden apoyo logístico al Ministerio de Seguridad en casos de narcotráfico, cuidado de recursos naturales y «el avance de grupos violentos mapuches extremistas», según publicó Infobae.

Para violar la ley de Defensa y de Seguridad Interior, que impide ese tipo de tareas, la intervención de las Fuerzas Armadas se hará como apoyo logístico en operativos que realicen Prefectura, Gendarmería y la Policía de Seguridad Aeroportuaria.

Oscar Aguad ya puso en marcha el desarrollo de este plan y equipará a esta nueva fuerza con nuevos helicópteros, de camiones de brigada, armamento moderno y aviones.

Los detalles de esta nueva fuerza fueron tratados entre Aguad y Bullrich en Miami durante la reunión con el Comando Sur de Estados Unidos, que desde hace años insiste con la intervención de las FFAA en seguridad. Ya en 2016 denunciarnos que se había firmado un acuerdo con la Guardia Nacional del Estado de Georgia en este sentido.

A su vez el diario La Nación, defensora incondicional de la dictadura y los represores plantea la necesidad de una modificación del decreto reglamentario de la Ley de Defensa, Afirma que, «*la participación de las Fuerzas Armadas*

*en la seguridad de la Cumbre del G-20, así como de sus equipos y materiales, es ilegal y quienes la ordenen y la lleven a cabo estarán impartiendo o cumpliendo órdenes que no son legales ya que **claramente viola el texto de la ley de defensa nacional***».

La Nación dice que «*faltan diez meses para esta cumbre, que será el hecho central en la política exterior de la Argentina, y urge que se resuelva este tema, que se soluciona mediante un nuevo decreto reglamentario de la ley de defensa nacional que elimine la arbitraria e ideologizada limitación..., por el cual las Fuerzas Armadas solo pueden actuar frente a una amenaza externa proveniente de una fuerza armada regular*».

Con la excusa de una «necesaria intervención» en la protección del G20

Como en la dictadura. Macri reivindica el accionar criminal de un policía.

Macri envió una **clara señal de impunidad** a las fuerzas represivas y a la población, recibiendo como héroe a Luis Chocobar. El policía de la Bonaerense que **mató por la espalda** a un joven de 18 años.

El policía no estaba amenazado y disparó por encima de la cintura, sabiendo que podía matarlo. Pudo haber herido o matado a otras personas en el lugar debido a la cantidad de disparos que realizó.

Es la pena de muerte aplicada de hecho. Macri envía también una señal a la Justicia, pasando por encima de ella, ya que está procesando a Chocobar por asesinato.

El fiscal Sáenz que debía acusar al policía por su accionar criminal intervino en su defensa, violando su obligación.

Bullrich expuso una nueva doctrina

están proponiendo una modificación definitiva de la Ley de Defensa.

Esta política antidemocrática, debe ser rechazada de plano. No queremos a las fuerzas militares interviniendo en cuestiones internas. Ya conocemos qué consecuencias tiene. No queremos a las fuerzas armadas actuando como una fuerza de ocupación a cuenta del imperialismo opresor contra nuestro pueblo. Solo la movilización popular puede detener esta nueva aventura represiva del Gobierno Macri.

Sabemos muy bien quiénes son los enemigos de la Nación: los que la saquean, destruyen sus recursos naturales, los que la endeudan, los que procuran toda clase de negociados para los grandes capitalistas locales y extranjeros, los que debilitan a las empresas del Estado para luego privatizarlas, los que entregan áreas vitales de la economía a las transnacionales, los que aplican tarifazos para beneficiar la rentabilidad de los grandes capitalistas.

por la cual las fuerzas de seguridad no serían nunca principales responsables en un enfrentamiento. Cabe señalar que en este hecho no hubo un enfrentamiento, como tampoco lo hubo en los asesinatos de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel y en los casos de «gatillo fácil» que suman cientos en los últimos años.

Durán Barba completó el mensaje asegurando que *«los argentinos desean que se combata en 'forma brutal' a la delincuencia. Y que una inmensa mayoría apoya la vigencia de la pena de muerte»*.

Es posible que se haya elegido este momento para introducir este tema en debate, para salir de los casos de Triaca, Caputo, el submarino, el desastre de la economía y otros que golpean al Gobierno. Pero lo más importante es que **la represión brutal (e ilegal) es política oficial de este Gobierno**. Decimos ilegal porque rompe incluso con las leyes que ha establecido la propia burguesía en el país; la Constitución prohíbe la pena de muerte.

Es parte de una política global del Gobierno que incluye también los acuerdos con la DEA y el FBI para actuar en nuestro país, en nombre de combatir el narcotráfico y el terrorismo.

Estamos frente a una clara política de **agresión a los derechos humanos, de violación de las libertades públicas**, que viene creciendo en estos dos últimos años.

Berni, el recordado secretario de seguridad de Cristina Kirchner, salió a respaldar a Macri, dijo «yo también lo hubiera recibido».

Además, el Gobierno también acelera medidas para expulsar inmigrantes.

Viene desarrollando la idea de la existencia de terroristas entre los mapuche, relacionándolos con las FARC y

otras organizaciones, y acusándolos de tenencia de armas de fuego (que nunca encontraron). Ahora vuelven con la supuesta presencia de bases de apoyo al terrorismo islámico en la Triple Frontera.

El objetivo de esta «nueva doctrina» de seguridad apunta contra la protesta social que no deja de crecer. Ya vimos cómo actuaron contra los mapuche, en la represión a las movilizaciones de la Mujer, por Santiago Maldonado, en las jornadas de diciembre contra el robo a los jubilados, etc. Infiltrando las movilizaciones, disparando salvajemente, hiriendo y deteniendo a decenas de manifestantes. Los represores no solo no han sido apartados de sus cargos sino como en el caso del gendarme Echazú, imputado por la muerte de Santiago, fue ascendido.

Las señales son claras, el Gobierno no dudará en utilizar los métodos de la dictadura contra la protesta: en romper con la propia legalidad burguesa, en meter provocadores y policías de civil en las movilizaciones, reprimiendo las manifestaciones de la manera más salvaje.

Los trabajadores debemos tomar conciencia de la situación: redoblar las medidas de seguridad en las marchas y prepararnos para enfrentar a las fuerzas represivas cuando sea necesario. Enfrentar los métodos de la dictadura con los métodos de la clase obrera.

Es de fundamental importancia la unidad para movilizar a todas las fuerzas que se reclaman defensoras de las libertades públicas para combatir esta política represiva.

Exigir el castigo a todos los responsables materiales y políticos de la represión que denunciamos, el desmantelamiento de las fuerzas de seguridad y los servicios de inteligencia, que son el principal peligro para la población. ¡Fuera Bullrich!

Impunidad para los responsables de encubrir el atentado a la AMIA

El Gobierno tomó la decisión de desistir de la acusación contra los ex fiscales del caso AMIA, José Barbaccia y Eamon Mullen, en la causa por encubrimiento en la investigación original del atentado a la mutual judía. Lo contrario de la iniciativa de la Unidad Especial AMIA. La abogada Mariana Stilman, que trabajaba en esa unidad, renunció cuando el Ministro Garavano revirtió la intención de acusar a los ex fiscales, denunciando una oscura maniobra.

El proyecto de acusación que iba a ser leído por el apoderado Ventos, fundaba la acusación de ambos ex fiscales en numerosas pruebas que los implicaban en casi todas las acusaciones. Ventos fue reemplazado el día anterior a la audiencia por otro apoderado, que

modificó la posición.

Como señalamos en notas anteriores es muy visible la presencia de los servicios de inteligencia de EEUU e Israel, interesados desde el principio y sin pruebas en acusar a Irán.

Estos fiscales sostuvieron esta posición sin poder conseguir ninguna otra prueba que testimonios falsos de gente vinculada a los servicios. Esa causa, llevada por el juez Galeano, quedó demostrada como fraudulenta y le ha costado su condena junto con Menem, Anzorreguy, etc. por encubrimiento.

Hay que ir a fondo con la investigación del atentado, la acusación contra Irán fue inmediata, sin prueba alguna, porque servía a los propósitos de Israel y EE.UU., en ese momento para

condenarlos internacionalmente.

Todos los encubridores deben ir presos, desde Menem hasta Beraja y los fiscales. La maniobra de encubrimiento tuvo como función ocultar a los verdaderos responsables. Y el Ministro Garavano con esta decisión se suma al encubrimiento de los encubridores.

Todos los archivos de la ex Side deben ser abiertos y las organizaciones de Derechos Humanos y las asociaciones de las víctimas deben tomar en sus manos la investigación. ¡Fuera la AMIA y la DAIA de la investigación! son organizaciones colonizadas por los servicios de inteligencia, ajenas al interés nacional y al esclarecimiento total del atentado.

Garay muere torturado

Luego de cinco días de internación, por las torturas que recibió durante la instrucción como cadete de la Policía de La Rioja. Tenía 19 años y era aspirante a la policía provincial. Fue víctima fatal del «baile» de 9 horas, brutal ejercicio de instrucción, que provocó doce internados por deshidratación. Otro joven trasladado a Córdoba en grave estado.

Y no es el primer caso. Esta vez trascendió la muerte y la cantidad de internados.

La escuela de policía pasó al ámbito de Educación por decisión del Gobierno. Los jefes policiales responsables han sido apartados y otros detenidos*. Pero el operativo de impunidad está en marcha. Cinco veces apretaron al padre de Garay para falsificar el acta de defunción de su muerte para que fuera caratulada como «dudosa». Y apretaron a los médicos que atendieron al joven, amenazados con ir presos si no firmaban en blanco el certificado de defunción.

Este crimen no debe quedar impune. Estas situaciones se repiten en las instrucciones de las escuelas militares y policiales. Sobre la base de estos métodos salvajes se forma la disciplina militar, que mañana será utilizada con-

tra los oprimidos.

* Fueron detenidos cuatro comisarios (el subdirector general del Instituto de Seguridad, comisario mayor Dardo Nicolás Gordillo; el director de la Escuela de Cadetes, comisario inspector Ramón Alberto Leguiza; el jefe del Cuerpo de Personal Masculino, comisario Jorge Marcelo Leguiza; y la jefa del Cuerpo de Personal Femenino, comisaria Adriana Mabel Rodríguez); y cuatro oficiales (oficial inspectora Nadia Soledad Bravo, oficiales subinspectores Elio Gonzalo Marcial e Ivana Karina Luna y oficial ayudante Marcos Antonio Miranda) y se removió al secretario de Seguridad, Luis Angulo, y al jefe de la policía de La Rioja, Luis Páez.

Los cadetes más grandes, Oscar Quinteros, Cristian Brizuela, Facundo Carrión Agüero, Aynara Balinsky, Zulema Díaz y Romina Oviedo, de segundo año, formaron parte del maltrato y tortura a los más jóvenes.

**Libertad a Facundo Jones Huala y Milagro Sala
Por el desprocesamiento de todos los militantes
que participaron de las jornadas de diciembre**

**Rechazamos cualquier injerencia del Estado y de la
Justicia burguesa en las organizaciones populares
¡Anulación de todos los procesos a luchadores bajo
los gobiernos kirchneristas y de Macri!**

La defensa del INTI es tarea de toda la clase obrera

El viernes 26 los trabajadores del INTI iniciaron la ocupación del predio en rechazo al despido arbitrario de más de 250 trabajadores (de un total de 3000). El gobierno argumenta «... *ausentismo reiterado, incumplimiento de horarios laborales y para ordenar a la institución*». Sin embargo, la gran mayoría de los despedidos han aprobado las evaluaciones realizadas por el organismo e incluso han cobrado el bono de presentismo. Entre los despedidos se encuentran un gran número de delegados de ATE y muchos de los trabajadores más comprometidos con sus proyectos de investigación.

Son despidos ejemplificadores que buscan sentar las bases para realizar un ajuste más profundo. Trabajadores del INTI comentan que han sido despedidos, no sólo los delegados, sino muchos que simplemente han firmado un petitorio, han hecho algún reclamo o manifestado de algún modo simpatía por la necesidad de organizarse. El gobierno, con estos despidos, busca meter miedo para eliminar toda forma de resistencia y organización. Los trabajadores tenemos que entender que «portarnos bien» de nada nos va a servir; no hay salidas individuales. Ante los ataques del gobierno, tenemos que fortalecer la organización en todos los lugares de trabajo.

Saludamos la lucha de los trabajadores del INTI, la ocupación de los lugares de trabajo tiene que ser la respuesta de los trabajadores ante cualquier despido. Esta lucha, junto a las del Posadas, SENASA y Río Turbio deben ser tomadas por el conjunto de los trabajadores como punto de partida para dar una lucha de conjunto contra el ajuste aplicado por el gobierno, que además de los despidos, incluye los tarifazos, la destrucción de la industria, la destrucción de nuestro poder adquisitivo, etc.

El kirchnerismo sentó las bases para el ataque a los trabajadores

Los 250 despedidos se encuentran

bajo la figura de contrato, al igual que el 80% de la planta del INTI. Esto es sólo una muestra de la precarización laboral que predomina en los organismos estatales y que se complementa con el reconocido 33% de trabajo informal. El Macrismo se apoya en la precarización que ha dejado el kirchnerismo para realizar el ajuste.

Estos despidos son parte de la entrega de la soberanía nacional

¿Qué hace el INTI? Desde la fabricación de piezas de satélites hasta sensores para detectar alérgenos o toxinas en comidas pasando por pegamentos a base de proteínas de la leche o envases más seguros para alimentos, aporta tecnologías generando materiales nuevos; buscando articular la investigación académica y la industria. Se encarga de las certificaciones, controlando: la carga de nafta, la precisión del sensor de velocidad, los alcoholímetros, las balanzas, calidad de materiales en la construcción, fallas en los preservativos, entre otras.

Los despidos del INTI, se dan en el marco de la apertura de las importaciones, los despidos en el SENASA y las desregulaciones contenidas en el decreto del mes pasado (Ver Masas n° 335). El gobierno ha mostrado con claridad su intención de pasar a manos de privados la certificación de la calidad de las mercancías que circulan en el país. Nada menos soberano que dejar en manos de privados la realización de los controles de bienes y servicios que consume la población.

«Master Plan» de TecNALIA: un insulto a los trabajadores para mercantilizar el INTI

Ha circulado en internet una presentación de 72 diapositivas que describe la reconfiguración que el gobierno planea llevar a cabo en el INTI por recomendación del TecNALIA (Consultora del País Vasco). La presentación dice haber realizado un análisis de la situación económica y

política del país para presentar sus sugerencias a partir de la misma, pero no lo muestra.

A partir de un análisis de oferta/demanda, define tres líneas principales, que «coinciden con tendencias internacionales»: Energía, Movilidad y Alimentación. ¿Qué pasará con líneas como la industria farmacéutica, la fabricación de circuitos que no entran entre las 3 mencionadas? ¿Acaso no son útiles para el país y la población? Los principales lineamientos del plan dejan en evidencia que los 250 son sólo el comienzo de una reducción mayor de personal en el INTI.

La presentación propone al INTI financiarse «a partir de la valorización y comercialización de activos existentes», empujándolo a vender/alquilar sus laboratorios y edificios mientras los grupos que sobrevivan serán aquellos que logren financiarse mediante «proyectos de transferencia que incluyan licenciamiento de tecnología». Esto significa instalar las leyes del mercado dentro del INTI y dejar su futuro en manos de los famosos inversores que nunca llegan.

La propuesta de TecNALIA es contraria a los intereses nacionales, subordina la investigación al comercio exterior, desconoce la realidad nacional y sienta las bases para destruir definitivamente el INTI.

Lineamientos para una política proletaria en Ciencia y Tecnología.

Definir las prioridades en Ciencia y Tecnología debe tomar, como punto de partida, el análisis de la dinámica de cada rama de la industria. La burguesía ha realizado estos análisis en el pasado y, pese a haber tenido éxito en casos particulares, prácticamente ha confesado su incapacidad de desarrollar el país: «Claro está que los equipos desarrollados no alcanzan la efectividad de los de otros países; en la Argentina, las líneas más avanzadas producen a razón de 200 latas por

La defensa del INTI es tarea de toda la clase obrera

(viene de la página anterior) minuto, mientras que, en Australia, Sudáfrica y los Estados Unidos existen líneas que producen alrededor de 500 latas por minuto. Los altos costos de instalación y mantenimiento de los equipos más avanzados sólo podrían ser encarados por empresas, públicas o privadas, con suficiente masa de capital. El hecho que empresas tan poderosas como las que más recientemente se han instalado en la industria conservera no lo hayan entendido sugiere que quizás solamente un Estado empresario, decidido y dinámico, podría encarar tareas de esa magnitud.» (Oscar Oszlak, subsecretario de investigación y reforma administrativa-INTI-1984).

Sus propios análisis muestran que el desarrollo de un país no puede someterse a la iniciativa privada, menos aún tiene sentido depositar las esperanzas de desarrollo en el crecimiento de las Pymes. Resolver realmente los problemas tecnológicos requiere de una masa importante de capital, requiere poner la riqueza nacional al servicio del desarrollo. Para poder desarrollar el país tenemos que recuperar toda esa riqueza, expropiando a los grandes terratenientes, rechazando el pago de la deuda externa, recuperando los recursos naturales, estatizando bajo control obrero colectivo todas las grandes empresas.

La burguesía es incapaz de llevar adelante esta tarea, le corresponde a la clase obrera tomar el poder para iniciar la tarea de desarrollar el país sobre la base de la socialización de los grandes medios de producción. En este contexto será posible explotar y potenciar las capacidades del INTI.

Defenderlo hoy frente al duro ataque del Gobierno es una tarea de todo el movimiento obrero, pues significa defender una poderosa herramienta que tendremos para resolver los problemas nacionales cuando tomemos el poder.

Cesantías y represión en los ingenios azucareros de Salta y Jujuy

Despidos masivos también en el Norte.

El cierre del Ingenio San Isidro, dejó a 730 trabajadores en la calle, se suman las cesantías en El Tabacal, Ledesma y La Esperanza. La Federación Azucarera Regional hará el lunes 19 una caravana de 300 kilómetros que recorrerá los cuatro ingenios para reclamar que se reincorpore a los afectados ante la negativa cerrada por parte de las empresas.

La situación más grave es la del Ingenio San Isidro. Ubicado en la localidad de Campo Santo, el ingenio emplea de manera directa a 730 personas, pero otras 1900 dependen de la actividad de manera indirecta. A los obreros se les niega el ingreso desde el 19 de enero.

Las consecuencias sociales del cierre serían gravísimas no sólo para el departamento donde se asienta, sino para toda la región. Los productores jujeños entregan en cada zafra «350 mil toneladas de caña de azúcar para la molienda del ingenio San Isidro».

En el Ingenio San Martín, de El Tabacal (localidad de Hipólito Yrigoyen, norte salteño), a las 181 cesantías siguió la represión de los afectados, que mantenían un corte de la ruta 50. El violento desalojo terminó con siete obreros detenidos.

«La represión les terminó jugando en contra, porque la gente de Orán salió y volvió a cortar la ruta, hasta que nos liberaron», contó Zabala, delegado azucarero. «En este momento la ruta está liberada, estamos apostados a un costado, con una olla popular».

Para Zabala, con los despidos los ingenios buscan debilitar la organización de los trabajadores y flexibilizar las condiciones laborales. «Quieren cambiar, por ejemplo, el régimen de

descanso. Y en el caso de la planta de San Isidro, alegan que los aumentos salariales que consiguió el sindicato fueron demasiado altos. En esta región los gremios más fuertes son los azucareros, vienen haciendo historia y los quieren descabezar. Está claro que ese es el método del Gobierno: las empresas se agarran de ahí».

En el caso del Ingenio La Esperanza, en San Pedro de Jujuy, con la llegada de la multinacional colombiana que compró esa empresa se produjo el despido de casi 300 trabajadores, que también fueron reprimidos cuando se desataron los reclamos. En Ledesma fueron echados 30; la mayoría eran obreros que habían participado en un paro.

La consigna de la caravana: «**Ni un despido más, ni un trabajador menos**». La caravana pedirá la reapertura del Ingenio San Isidro, el cese de los despidos en todos los ingenios de la región y la reincorporación de los despedidos, el respeto a los derechos laborales adquiridos y al convenio colectivo de trabajo, así como el cese de las amenazas a los dirigentes sindicales y trabajadores de la industria azucarera.

Las direcciones sindicales alientan alguna expectativa en negociaciones con los gobernadores. Ante esto advertimos: Ninguna confianza en los gobiernos provinciales ni nacional, ellos son socios de los empresarios que atacan a los trabajadores, son ellos los que ordenan la represión, son ellos los que trabajan para descabezar a los gremios y toda forma de organización sindical.

Debe nacionalizarse la protesta, y también con el resto de las luchas en curso, desde Río Turbio hasta el INTI, desde los Ingenios del Norte hasta Fanazul. Toda la clase obrera debe tomar en sus manos esta lucha.

**¡Unificar las luchas para impedir
todos los despidos
y reincorporar a los despedidos!**

Caravana contra los despidos en Río Turbio

Los más de 450 trabajadores despedidos de la mina de Río Turbio, en Santa Cruz, realizaron una nueva «Caravana en defensa de nuestros pueblos», multitudinaria, acompañados por toda la población, reclamando a la empresa que revierta esa medida, que reabra la fuente de trabajo y que abra una mesa de diálogo.

Todo el pueblo se volvió a movilizar masivamente y se concentró en la central térmica «14 mineros». Los trabajadores votaron impulsar una movilización en Punta Loyola, Río Galle-

gos (al ferropuerto de la empresa), enviar una delegación a Buenos Aires, sumarse a las movilizaciones convocadas y fortalecer las vigilias en los establecimientos.

El interventor de la empresa, Omar Zeidán, viene presionando a los operarios con aceptar retiros o atenerse a no cobrar ningún tipo de indemnización. El año pasado ya se habían producido cientos de despidos.

Reivindicamos las movilizaciones y las medidas de lucha llevadas a cabo

por los mineros. Pero señalamos que es necesario el paro activo de todo el movimiento obrero santacruceño y nacional en respaldo a sus reclamos hasta imponer la marcha atrás al Gobierno. Ningún conflicto aislado puede triunfar. No hay indemnización ni retiro «voluntario» que pague la pérdida de los puestos de trabajo. Miles de familias viven alrededor de la explotación de la mina, es una cuestión de vida o muerte para el propio pueblo. Debe ser reactivada urgentemente bajo control de los propios trabajadores.

Rapi-estant: Defender los intereses de todos los trabajadores metalúrgicos es defender nuestros propios intereses

Los trabajadores de todas las plantas, (1 en capital y 3 en La Matanza) están cobrando muy irregularmente sus salarios y aguinaldo desde hace varios meses.

La unidad imprescindible de todos los trabajadores es determinante para revertir esta situación, para luchar por defender derechos que están siendo avasallados por los empresarios y por el Gobierno.

La burocracia sindical en vez de unir y organizar, de realizar asambleas conjuntas de trabajadores de todas las plantas, de rodear de solidaridad la lucha y ocupar organizadamente todas las plantas de Rapi-estant, mantiene divididos por plantas a los trabajadores y aislados del resto del gremio metalúrgico de La Matanza «negociando» alguna solución con la patronal, de espaldas a los trabajadores.

Es necesario exigir la apertura de los libros para conocer la realidad de la empresa. Los trabajadores comentan que hay una buena cantidad de órdenes de trabajo. Y es sabido que ha tenido grandes ganancias y las maniobras hechas para sacar subsidios al Estado.

La «toma», que se levantó, fue parcial y desorganizada por la burocracia. Terminan desmoralizando y desorganizando a los trabajadores.

La burocracia aconseja que los que pueden «arreglen» y que se acepte el pago de vales semanales para ir viendo qué pasa y alientan la esperanza en que la patronal va a encontrar una solución «para salir adelante». Nada de organización y lucha.

Los trabajadores en asambleas conjuntas deben determinar qué hacer para defender sus puestos de trabajo y sus salarios. Es necesario que intervengan todos los trabajadores y decidan la lucha que deben desarrollar para defender sus intereses. Los trabajadores de todas las plantas deben marchar de conjunto, cortando el tránsito en rutas y caminos, recorriendo todas las fábricas de la zona reclamándoles asambleas en las puertas de fábricas y talleres para debatir y resolver un plan de lucha para hacer frente a esta situación y no permitir que suceda lo mismo en otras empresas.

La solidaridad de clase es imprescindible para vencer a la patronal y al

Gobierno que los apoya dejándolos hacer. Unir al conjunto del gremio en La Matanza para defender los puestos de trabajo y los salarios desarrollando un plan de lucha que avance hasta un paro general del gremio.

De los trabajadores, de sus delegados y activistas depende que construyamos las fuerzas suficientes para vencer. Nadie más lo hará que nosotros mismos. Ninguna confianza en las patronales, el gobierno y las direcciones burocráticas.

Los verdaderos dueños de Rapi-estant (Servas) quieren «limpiar» a los trabajadores con más antigüedad ofreciéndoles arreglos extra judiciales, retiros voluntarios, jubilaciones anticipadas, etc. Para posteriormente tomar nuevos trabajadores con la mayor flexibilidad laboral posible y si pueden con contratos individuales.

Así amenazan la existencia de nuestras organizaciones sindicales, de los convenios colectivos, las jornadas laborales y ritmos de producción, etc. Quitarnos todos los derechos laborales conquistados a través de décadas de luchas del movimiento obrero.

¡Abajo el decreto que anula la paritaria nacional! ¡Por una verdadera paritaria donde se discuta la situación de todas las provincias!

Macri comenzó el año profundizando el ataque a los docentes anulando la paritaria nacional, que se suma al despido en el verano de los docentes bonaerenses, y el cierre de los Institutos de Formación Docente. Por medio del decreto 52/18 anuló la discusión salarial que establecía la reglamentación de la Ley de Financiamiento Educativo.

Es importante que recordemos que esta ley fue un producto del kirchnerismo para no dar marcha atrás con la reforma. **En lugar de renacionalizar toda la educación mantuvo la provincialización menemista**, pero introduciendo dos cambios relevantes: una parte de presupuesto a cargo de Nación (que, con oscilaciones sería alrededor del 30% del total y el 70% las provincias) y la paritaria nacional.

La principal traba que tenía la paritaria nacional era la política de la CTERA, que en lugar de impulsar un plan de lucha nacional, dejaba luego que cada provincia acordara con los gobiernos provinciales, abandonando en muchos casos a las regionales en huelgas aisladas.

Si bien la paritaria no alcanzaba a dar una respuesta nacional, y se presentaba como un techo más que como un piso una vez acordada, su anulación no deja de ser un retroceso. El programa de Macri es claro: eliminar todo lo que se pueda el presupuesto nacional para la educación y que cada provincia quede librada a su suerte.

La situación de las provincias no es la misma en todos lados, en algunas la situación laboral de los docentes está muy precarizada, y allí la paritaria era una referencia en la disputa con los gobiernos provinciales. Además el Incentivo Docente, que en Neuquén es la única provincia donde la cobran los jubilados, se discutía allí y su aumento significaba un aporte concreto para el sueldo de los maestros por parte de Nación. Se suma la baja de planes nacionales que empleaban en forma flexibilizada a miles de docentes, y el congelamiento de obras de construcción que se estaban realizando en diferentes lugares del país.

Por otra parte, existe una campaña por parte del Gobierno Nacional contra los

maestros para justificar el ajuste, que se está aplicando en los estatales en general. No olvidemos que tanto en Capital Federal, como en provincia de Buenos Aires, la mitad del sistema educativo ya está privatizado, por lo tanto esos docentes ya han perdido de hecho el estatuto del docente y la negociación salarial es muy limitada.

El decreto de Macri no solo anula la paritaria nacional, sino que además pretende eliminar la representación de CTERA en las negociaciones colectivas nacionales.

Mientras la reglamentación anterior establecía que “la integración de la representación de los trabajadores en cuanto a su número, será proporcional al promedio de la cantidad de afiliados activos”, el nuevo decreto establece que “será ejercida por un miembro de cada asociación sindical”, esto es desconocer en los hechos que CTERA es el gremio mayoritario. La CTERA, con todas sus limitaciones debido a la conducción Celeste, es el único sindicato nacional que tuvo tantas medidas de paro general nacional contra el gobierno macrista, por ejemplo en el marco de la pelea de fin de año contra la reforma previsional que fue aprobada en el Congreso.

ATEN - Neuquén

Frente a las dilaciones del Gobierno, organicemos el plan de lucha

Para el viernes 16 estaba citada la Mesa salarial entre el Gobierno provincial y el sindicato ATEN, la cual fue pospuesta para la semana siguiente. La trama nacional del conflicto docente este año ha empeorado: no sólo no se ha convocado a la paritaria nacional, sino que incluso se la anuló por decreto, sumado a que la oferta salarial hecha por la gobernadora Vidal de un 15% en cuotas es una verdadera provocación en la perspectiva de la inflación anual.

ATEN ha logrado salir el año pasado con un buen acuerdo de 39% para los iniciales, y de 34 % para el resto al básico, un porcentaje mayor al resto de los

Boletín de
la Púrpura
E.P.O.R. en educación
Febrero 2018

¡Abajo el decreto que anula la paritaria nacional! ¡Por una verdadera paritaria donde se discuta la situación de todas las provincias!

Macri comenzó el año profundizando el ataque a los docentes anulando la paritaria nacional, que se suma al despido en el verano de los docentes bonaerenses, y el cierre de los Institutos de Formación Docente. Por medio del decreto 52/18 anuló la discusión salarial que establecía la reglamentación de la Ley de Financiamiento Educativo. Es importante que recordemos que esta ley fue un producto del kirchnerismo para no dar marcha atrás con la reforma. En lugar de renacionalizar toda la educación mantuvo la provincialización menemista, pero introduciendo dos cambios relevantes: una parte de presupuesto a cargo de Nación (que, con oscilaciones sería alrededor del 30% del total y el 70% las provincias) y la paritaria nacional.

La principal traba que tenía la paritaria nacional era la política de la CTERA, que en lugar de impulsar un plan de lucha nacional, dejaba luego que cada provincia acordara con los gobiernos provinciales, abandonando en muchos casos a las regionales en huelgas aisladas.

Si bien la paritaria no alcanzaba a dar una respuesta nacional, y se presentaba como un techo más que como un piso una vez acordada, su anulación no deja de ser un retroceso. El programa de Macri es claro: eliminar todo lo que se pueda el presupuesto nacional para la educación y que cada provincia quede librada a su suerte.

La situación de las provincias no es la misma en todos lados, en algunas la situación laboral de los docentes está muy precarizada, y allí la paritaria era una referencia en la disputa con los gobiernos provinciales. Además el Incentivo Docente, que en Neuquén es la única provincia donde la cobran los jubilados, se discutía allí y su aumento significaba un aporte concreto para el sueldo de los maestros por parte de Nación. Se suma la baja de planes nacionales que empleaban en forma flexibilizada a miles de docentes, y el congelamiento de obras de construcción que se estaban realizando en diferentes lugares del país.

Por otra parte, existe una campaña por parte del Gobierno Nacional contra los

maestros para justificar el ajuste, que se está aplicando en los estatales en general. No olvidemos que tanto en Capital Federal, como en provincia de Buenos Aires, la mitad del sistema educativo ya está privatizado, por lo tanto esos docentes ya han perdido de hecho el estatuto del docente y la negociación salarial es muy limitada.

El decreto de Macri no solo anula la paritaria nacional, sino que además pretende eliminar la representación de CTERA en las negociaciones colectivas nacionales. Mientras la reglamentación anterior establecía que “la integración de la representación de los trabajadores en cuanto a su número, será proporcional al promedio de la cantidad de afiliados activos”, el nuevo decreto establece que “será ejercida por un miembro de cada asociación sindical”, esto es desconocer en los hechos que CTERA es el gremio mayoritario. La CTERA, con todas sus limitaciones debido a la conducción Celeste, es el único sindicato nacional que tuvo tantas medidas de paro general nacional contra el gobierno macrista, por ejemplo en el marco de la pelea de fin de año contra la reforma previsional que fue aprobada en el Congreso.

Es urgente redoblar la organización desde las bases a nivel nacional para derrotar el ajuste de Macri con el programa de defensa de la escuela pública.

¡Abajo la reforma educativa del imperialismo! ¡Renacionalización de toda la educación!

¡Fin de la educación privada, por un sistema único de educación estatal público y gratuito!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

¡Defensa del Estatuto del Docente!

¡Derogación de la reforma jubilatoria!

Libertad y **NO** extradición a Facundo Jones Huala Justicia por Santiago y Nahuel

El 28 de febrero se llevará adelante la audiencia de extradición a Facundo Jones Huala, logko de la Comunidad Pulofo Cushamen en Resistencia, que se encuentra preso en Bariloche desde el año pasado cuando fuera capturado luego de una reunión entre los Gobiernos de Argentina y Chile.

Esta audiencia es una farsa, ya que la causa por la que es juzgado, Pisu Pisué el 2013, ya fue resuelta y absuelta en Chile. Es parte de la persecución a los que luchan por recuperar su territorio y en este caso están enfrentados contra el magnate Benetton que se adueñó de más de un millón de hectáreas en la Patagonia. Recordamos, además, que Santiago Maldonado se encontraba cortando la ruta exigiendo la libertad a Huala cuando se produjo la represión cerca de la ciudad de Esquel, lugar donde luego fuera desaparecido y asesinado por la Gendarmería.

La lucha por el territorio no es un conflicto reciente, data de alrededor de 200 años con lo que se conoció como «Campana del Desierto»; actualmente los enfrentamientos han recrudecido ya que existen intereses particularmente de las multinacionales mineras, o hidroeléctricas a uno u otro lado de la cordillera. Los conflictos en el Wajmapu (territorio ma-

puce) son contra los grandes terratenientes, dueños de forestales y multinacionales, aunque los gobiernos pretendan presentarlo como un enfrentamiento entre mapuches y argentinos, o entre mapuches y chilenos.

La campaña en los medios de comunicación contra los Pueblos Originarios, y particularmente contra el Pueblo Mapuce, son una demonización para legitimar la represión y el avance del capital privado en tierras que durante muchos años no fueron productivas, como ocurre en el caso de varios lugares donde hay petróleo.

En este marco se da la persecución a Jones Huala, a quien se lo acusa de terrorista, y su prisión pretende ser aleccionadora contra todos los jóvenes que en defensa de su identidad y territorio se organizan contra el Estado y sus negociados.

Por todas estas razones corresponde a todas las organizaciones de DDHH, de izquierda y sindicatos no sólo levantar la consigna de libertad y no extradición sino también acompañar y fortalecer la lucha de los que se levantan, como en este caso, contra el verdadero invasor y usurpador: Benetton.

La cuestión mapuce plantea un pro-

fundo debate, principalmente en el contexto actual, ya que surgen todo el tiempo disputas por reclamos culturales y políticos, de hecho hace muy poco fue allanada la casa de una lamgen por enseñar Mapudugun.

Seguramente estas pugnas se multiplicarán a medida que se profundice la lucha. Justamente por el peso del Estado, por la tremenda tarea que significa enfrentarse al Estado burgués y a los capitalistas, que se encuentran insertos en el Gobierno, quizás como nunca antes tan directamente, es que se necesita la unidad de todos los oprimidos. Ninguna organización puede darse el lujo de prescindir de los sindicatos combativos, de las organizaciones, muy por el contrario corresponde abrir el debate para que en el marco de la discusión política y en las diferencias, se pueda fortalecer la pelea.

El caso del lamgen Facundo es un caso testigo, sumados a los asesinatos de Santiago y de Nahuel, nos muestra que hay una clara determinación política por parte del Gobierno nacional y los provinciales de Río Negro, Chubut y Neuquén de mano dura contra los movimientos mapuce. El pronóstico no es alentador debido al marco represivo, sin embargo llamamos a asistir a la audiencia y a continuar la lucha sea cual fuere el resultado.

MPN. Conocemos también la actitud timorata de los dirigentes provinciales kirchneristas, que a la vez que dicen enfrentar al MPN, acuerdan la reforma educativa. El TEP (conducción provincial) quiere un conflicto corto donde la base no lo supere. Dependerá de los trabajadores y de la oposición, que este año tiene el objetivo de recuperar el sindicato en las elecciones, de disputar la dirección para que torcerle el brazo al Gobierno.

El MPN atraviesa una interna feroz y un reciente escándalo por el intento de fugar millones de euros. No alcanza con denunciarlo, debemos explicar al resto de los trabajadores cómo afecta a todos la reforma laboral y el ajuste.

Seguramente con debates en las escuelas, con la elección de delegados donde no haya, conseguiremos fortalecernos y así estar en mejores condiciones para defender nuestra condición de trabajadores de la escuela pública.

Ha fallecido el revolucionario Armando Jaime, fundador de la CGT clasista de Salta. ¡Hasta la victoria siempre!

El movimiento obrero y popular ha sufrido en los primeros días de febrero la pérdida de uno de sus dirigentes más valiosos, protagonista de enormes luchas que quedarán para siempre en la historia.

Fue obrero textil y maestro, fue un revolucionario. Desde muy joven formó parte de la Resistencia Peronista. Fue dirigente y fundador del Frente Revolucionario Peronista (FRP) y destacado dirigente de la CGT clasista de Salta a comienzos de los '70, enfrentándose a la burocracia sindical y a la derecha pro-

nista. Sufrió numerosos allanamientos, detenciones, migró a otras provincias, y al exilio, que no mellaron su voluntad militante. Se definió como ateo, antiimperialista y partidario de la revolución socialista.

Formó parte del FAS junto a Agustín Tosco. Ambos habían sido postulados por numerosas organizaciones combativas como candidatos a la presidencia para las elecciones de Septiembre de 1973, enfrentando a Perón. Finalmente declinaron de la candidatura. *sigue...*

A propósito de los elogios al FIT

Se ha hecho moneda corriente, entre los electoralistas del FIT, enorgullecerse por los halagos recibidos de la prensa burguesa por su labor parlamentaria. Variados reconocimientos por los proyectos de ley presentados, por la «asistencia perfecta» en sus recintos o por la cantidad de palabras emitidas en tal discurso o durante tal año, aparecen más de una vez en sus periódicos o en sus páginas web (como en el caso del PTS).

Así mismo, mostramos en reiteradas oportunidades que las disputas internas existentes en el FIT no se traducían en prácticas disímiles en el terreno parlamentario, más bien, su política democratizante y socialdemócrata es el común denominador de sus partidos integrantes (vale también lo acertado del análisis para el otro «frente de izquierda» del MST y NuevoMAS).

Al igual que en el 2017 con Pitrola (ver Masas n° 321), el sitio «Parlamentario.com» enaltece la intervención de Juan Carlos Giordano de Izquierda Socialista, afirmando que «*la izquierda volvió a dar la nota*», siendo el segundo mayor

orador en el Congreso después del Presidente de la Cámara de Diputados (Emilio Monzó). «*Si bien no tienen número suficiente*» continúa el artículo «*para incidir de manera determinante en las votaciones, se hacen escuchar. Y vaya si lo hacen (...)*».

En una entrevista con «LaNoticia1.com» Giordano se explaya más a fondo sobre su intervención y nos brinda un grandísimo material, del todo ilustrativo. Para el diputado, el Congreso Nacional es una «*vidriera (!) para elevar los reclamos de los trabajadores, de los sectores populares*» presentando «*proyectos alternativos*» al Gobierno y a la oposición patronal: ¡«*Y vaya si lo hacen!*», como señalaba el Parlamentario.com. No alcanzó el tiempo de la entrevista para marcar los tantísimos proyectos presentados (PepsiCo, Docentes, Impuesto a las Ganancias, etc.). Quizás fue debido a esta prolongada enumeración de proyectos que no le quedó tiempo para señalar cuál es el papel que un revolucionario está llamado a cumplir en el Parlamento burgués.

A sus compañeros les pidió expresamente que en su velorio «*no quería flores... nos dijo que quiere banderas ... pancartas... muy emocionado con un llanto en sus ojos sentenció: '...perdón, me voy en el peor momento del país...'*»

La actitud criminal del Gobierno y del Pami: Armando tenía 85 años, estaba en cama hace casi un año con un cáncer que le tomó varios órganos y huesos, con diálisis y transfusión de sangre permanentes (tres días a la semana). El jueves 18 de enero 2018, un familiar se presentó en PAMI SALTA a hacer la renovación de los trámites correspondientes, que vencían el día 20 de enero, y se le comunicó que PAMI había rebajado la categoría de atención y que se procedería a retirarle el colchón anti escara, la silla de ruedas, el tubo de oxígeno y la asistencia de una enfermera de atención nocturna diaria, que inexplicablemente no asistió en los últimos días... denuncia realizada por Tito Ripodas en nombre de sus compañeros.

Tempranamente, cuando recién estábamos organizando el POR, nos reuni-

Pero sabemos que Giordano tiene buena capacidad oratoria y sabe cómo ordenar sus ideas para poder plantearlas en su totalidad. Si nada expuso sobre los límites del Parlamento, y la incapacidad para conquistar nuestras reivindicaciones en esa institución de la clase dominante (a la que Giordano la caracteriza como «*vidriera*»), fue porque, al igual que los otros partidos del FIT, han abandonado el programa revolucionario.

El POR entiende la labor parlamentaria como un terreno legal para difundir el programa revolucionario, para señalar el método de la acción directa de masas, para destruir las ilusiones democráticas. Por eso no hemos apoyado, ni apoyaremos experiencias como las del FIT o IFS (Izquierda al Frente por el Socialismo) que alimentan esas mismas ilusiones.

No importa que estos partidos se autodenominen trotskistas, revolucionarios, marxistas... lo importante es la política que llevan adelante, y esa política le tributa elogios en el terreno parlamentario. Como enseña la experiencia histórica, los comunistas no entramos a los Parlamentos en busca de halagos de la burguesía; no entramos teniendo como finalidad presentar proyectos de ley; o mostrarnos como una oposición responsable. No. Los comunistas buscamos educar a las masas en la política revolucionaria, liberándola de todos los obstáculos y ataduras, esclareciendo toda la oscuridad y desviaciones que la alejan del programa histórico de la clase obrera, que la alejan de su independencia política, en otras palabras, que la alejan de la revolución social.

mos con el compañero para debatir sobre nuestro balance de la experiencia en el Partido Obrero y Política Obrera y sobre el tipo de partido que entendíamos había que construir, sobre la importancia del programa, la estrategia revolucionaria.

Lamentablemente no pudimos o no supimos dar continuidad a esa relación de extraordinario valor, pese a las diferencias, ya que Armando concentraba en sí mismo una experiencia inigualable.

**Querido compañero,
¡Hasta la victoria siempre!**

Historia del Partido Bolchevique,

Capítulo 4: 1917, la Revolución Proletaria

Tercera parte

La contrarrevolución pasa a la ofensiva: abandono de la consigna de todo el poder a los Soviets y preparación de la insurrección armada

Mientras sesionaba el 1er Congreso de los Soviets de Rusia, se desarrollaba en los barrios obreros de Petrogrado una campaña de masas para organizar una manifestación que llevara al Congreso sus reivindicaciones. El Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado convocó a una manifestación en la capital para el 18 de junio. Los bolcheviques se volcaron con toda su energía a la preparación de la manifestación, en la cual 400.000 manifestantes marcharon bajo las banderas de «¡Abajo la guerra!», «¡Abajo los diez ministros capitalistas!» y «¡Todo el Poder a los Soviets!».

El mismo día el Gobierno provisional, sostenido por el apoyo del I Congreso de los Soviets, decidió proseguir su política imperialista, lanzando, tras meses de vacilaciones, a la ofensiva a las tropas del frente. La burguesía contaba con que la ofensiva fortalecería la centralización de su poder. Sin embargo, la misma fue un fracaso.

La indignación iba en aumento y el 3 de julio «comenzaron a producirse manifestaciones espontáneas en Petrogrado, en la barriada de Viborg. Cientos de miles de manifestantes marcharon hacia el Soviet de Petrogrado y hacia el Comité Ejecutivo Central de los Soviets, donde exigieron que éstos se hiciesen cargo del Poder, rompiesen con la burguesía imperialista y emprendiesen una política activa de paz. A pesar del carácter pacífico de la manifestación, fueron lanzadas contra los manifestantes las tropas de la reacción, los destacamentos de cadetes y de oficiales. Por las calles de Petrogrado corrió abundante la sangre de los obreros y los soldados. Para aplastar a los obreros, se trajeron del frente las unidades militares más retrógradas y contrarrevolucionarias».

La redacción de la «Pravda» fue saqueada y destruida, comenzaron a desarmarse a los guardias rojos, las unidades revolucionarias de la guarnición

de Petrogrado fueron alejadas de la capital y enviadas al frente. El 7 de julio, se dio la orden de detener a Lenin, acusándolo, junto a otros tantos bolcheviques de «alta traición».

La contrarrevolución se había organizado y pasado a la ofensiva, obligando a los bolcheviques a modificar su táctica, pasando a la clandestinidad, ocultando a Lenin y preparándose para derrocar a la burguesía por medio de la insurrección armada. En el artículo «La situación política (cuatro tesis)», Lenin sostiene que «la contrarrevolución se ha organizado y consolidado, y en la práctica, ha tomado el poder estatal en sus manos... Han comenzado a disparar contra las unidades revolucionarias en el frente, a desarmar a las tropas y a los obreros revolucionarios de Petrogrado y de Moscú... En rigor, el poder estatal en Rusia es hoy, esencialmente, una dictadura militar... La prensa monárquica centurionegrata y la prensa burguesa, que ya han pasado de una furibunda persecución contra los bolcheviques, a una persecución contra los soviets... han señalado con gran claridad que el verdadero sentido de la política de la dictadura militar... consiste en preparar la disolución de los soviets... Los dirigentes de los soviets y de los partidos eserista y menchevique... han traicionado definitivamente la causa de la revolución al ponerla en manos de los contrarrevolucionarios... Al legalizar el desarme de los obreros y de los regimientos revolucionarios se han despojado a sí mismos de todo poder real... Todas las esperanzas de un desarrollo pacífico de la revolución rusa se han desvanecido para siempre».

La nueva situación lleva a la necesidad de abandonar la consigna de «todo el poder a los soviets», que era la consigna «para un desarrollo pacífico de la revolución, posible en abril, en mayo, en junio y aun hasta el 5-9 de julio, es decir, antes de que el poder pasara efectivamente a manos de la dictadura militar. Ahora esta consigna ya no es correcta, pues no tiene en cuenta que el poder ha cambiado de manos ni que los eseristas y los menche-

viques han traicionado totalmente en los hechos la revolución».

La tarea es preparar la insurrección armada, cuyo objetivo «solo puede ser el paso del poder al proletariado, apoyado por el campesinado pobre, a fin de llevar a la práctica el programa de nuestro partido». Se impone, nuevamente, la necesidad de pasar a la clandestinidad: «El partido de la clase obrera, sin abandonar la actividad legal, pero sin sobreestimarla un solo instante, deberá **combinar** el trabajo legal con el ilegal, como entre 1912 y 1914».

El 7 de julio renuncia el príncipe Lvov que presidía el Gobierno provisional desde la Revolución de Febrero, y Kérenski, miembro de los socialistas revolucionarios, ocupa su lugar. Kérenski era el vicepresidente del soviets de Petrogrado, y se había incorporado al Gobierno provisional primero como ministro de justicia y luego como ministro de defensa (guerra y marina).

Lenin analiza que el nuevo ministerio da los primeros pasos hacia el bonapartismo: «tenemos ante nosotros el síntoma histórico fundamental del bonapartismo: un poder estatal apoyado en la camarilla militar (en los peores elementos del ejército), que maniobra entre dos clases, dos fuerzas hostiles, más o menos equilibradas entre sí... La burguesía se revuelve furiosa contra los Soviets, pero es *todavía* impotente para disolverlos; en cambio los Soviets, prostituidos por los señores Tsereteli, Chernov y Cía., son *ya* impotentes para ofrecer una seria resistencia a la burguesía... el 'nuevo' gobierno de Kérenski, Avxéntiev y Cía. no es más que un biombo detrás del cual se ocultan los kadetes contrarrevolucionarios y la camarilla militar en cuyas manos está ahora el poder... Todos los indicios señalan que la marcha de los acontecimientos prosigue con un ritmo muy acelerado y que el país se acerca a la etapa siguiente en que la mayoría de los trabajadores tendrá que confiar su destino al proletariado revolucionario. El proletariado revolucionario tomará el poder e iniciará la revolución socialista»

El VI Congreso

Entre el 26 de julio y el 3 de agosto se reunió el VI Congreso del partido, clandestinamente. La prensa burguesa pedía la detención de todos los delegados. Lenin estaba oculto en Finlandia. Trotsky y otros revolucionarios fueron detenidos algunos días antes del Congreso. Participaron 157 delegados con voz y voto, y 128 con voz, en representación de 240.000 miembros.

En este Congreso se aprobó la integración de varias organizaciones al partido, entre las cuales la más importante fue la de los interdistritales, dirigida por Trotsky. Él mismo debía dar el informe de situación política, lo que no fue posible por su detención. En su lugar fue Stalin quien lo hizo, exponiendo las tesis de Lenin.

Se aprobó la plataforma del partido: confiscación de las tierras de los terratenientes y nacionalización de toda la tierra del país, nacionalización de los bancos, nacionalización de la gran industria, control obrero sobre la producción y distribución.

La definición fundamental del Congreso fue la asimilación de que el «período pacífico de la revolución ha terminado», y por tanto que está a la orden del día la *preparación* de la insurrección armada. El Manifiesto lanzado por el VI Congreso invitaba a los obreros, soldados y campesinos a preparar sus fuerzas para los encuentros decisivos con la burguesía.

El Estado y la Revolución

Entre agosto y septiembre de 1917 Lenin escribe «El Estado y la Revolución», folleto que concentra la *concepción marxista* sobre el Estado. Allí comienza polemizando con los revisionistas que veían en éste un órgano de *conciliación de clases*. Para Marx y Engels el Estado es un producto histórico, la confesión de que la sociedad «está dividida por antagonismos irreconciliables», «un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del ‘orden’». En definitiva un órgano de dominación y opresión de clase, el monopolio de la violencia por la clase dominante. Por ello un rasgo característico es «la institución de una fuerza pública que

ya no es el pueblo armado».

Continúa Lenin estudiando la democracia burguesa como «la mejor envoltura política de que puede revestirse el capitalismo». Esta «envoltura» se basa en el poder que ejerce la riqueza (como corrupción de funcionarios por un lado y como ligazón entre el gobierno y la bolsa por el otro), de forma que no la conmueve «ningún cambio de personas, ni de instituciones, ni de partidos, dentro de la república democrática burguesa».

Analiza las tergiversaciones sobre la concepción de Marx y de Engels respecto a la *extinción* del Estado, señalando que el proletariado debe *destruir* el aparato del Estado burgués por medio de la violencia revolucionaria. La *extinción* del Estado se refiere al Estado Obrero, que deja de ser necesario conforme *desaparece* su base material, es decir, la existencia de la diferenciación en clases de la sociedad.

Lenin destaca particularmente la reivindicación de la violencia como parte de la historia, concluyendo que «la necesidad de educar sistemáticamente a las masas en ésta, precisamente en esta idea de la revolución violenta, es algo básico en toda la doctrina de Marx y Engels».

Finalmente plantea la defensa de la dictadura del proletariado, como tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases. Sostiene que «solo el proletariado puede ser el jefe de todas las masas trabajadoras y explotadas... lo que conduce necesariamente al reconocimiento de la *dominación política* del proletariado, de su dictadura». Para Lenin «quien reconoce *sola-mente* la lucha de clases no es aún marxista... Marxista solo es el que *hace extensivo* el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la *dictadura del proletariado*».

La rebelión de Kornílov

El 12 de agosto comenzó la Conferencia de Estado convocada por el Gobierno provisional, de la cual participaron los representantes de los terratenientes, de la burguesía, del generalato, de la oficialidad y de los cosacos. Kerenski amenazó con aplastar a sangre y fuego cualquier intento revolucionario, preocupado particularmente por las tomas de tierras de los campesinos. El general Kornílov

pidió que se suprimiesen los Comités y los Soviets.

El 25 de agosto Kornílov envió sobre Petrogrado el 3er cuerpo de caballería. En una carta al Comité Central, Lenin planteó que se trataba de un brusco viraje de los acontecimientos y que era preciso una revisión y cambio de táctica. Llamó a ser muy cuidadosos con no *perder los principios* en dos cuestiones fundamentales: en primer lugar no realizar ningún bloque con los defensistas («solo seremos defensistas después de que el poder pase al proletariado y proponer la paz»), en segundo lugar no se debe apoyar a Kérenski.

Lenin plantea que es necesario luchar «contra Kornílov *exactamente como lo hacen las tropas* de Kérenski, pero nosotros no apoyamos a Kérenski. *Por el contrario*, nosotros desenmascaramos su debilidad... cambiamos *la forma* de nuestra lucha contra Kérenski. Sin aflojar un ápice nuestra hostilidad hacia él, sin retirar una sola palabra dicha contra él, sin renunciar a la tarea de derrocar a Kérenski, decimos: hay que *tener en cuenta* la situación actual. No vamos a derrocar a Kérenski ahora... Ahora es el momento de *obrar*; la guerra contra Kornílov debe ser llevada a cabo de manera revolucionaria, atrayendo a las masas, levantándolas, inflamándolas (Kérenski **teme** a las masas, **teme** al pueblo). En la guerra contra los alemanes, precisamente ahora es necesario *obrar*: hay que **proponer la paz inmediata y absoluta** sobre la base de condiciones **precisas**».

El Comité Central hizo un llamamiento a los obreros y soldados para organizarse, armarse y enfrentar la contrarrevolución. Se multiplicaron los destacamentos de los guardias rojos, los sindicatos movilizaron a sus afiliados, las unidades revolucionarias de tropas se prepararon para el combate. Se abrieron trincheras y se levantaron las vías en los alrededores de Petrogrado. De Kronsandt llegaron miles de marinos armados para la defensa de la capital.

La revuelta de Kornílov fue derrotada por los obreros y soldados, que seguían las órdenes de los bolcheviques. Los Soviets se reanimaron y quedó claro que las fuerzas de la revolución estaban vivas y que solo los bolcheviques podían dirigir la lucha hacia adelante.

Lenin, presente en el XIV Congreso del Partido Obrero Revolucionario (POR), Brasil

Transcribimos la declaración leída en el inicio del XIV Congreso del POR:

«Camaradas, iniciamos el Congreso prestando nuestro reconocimiento a Vladimir Ilich Ulianov, Lenin. El 21 de enero de 1924, el proletariado mundial perdía uno de sus más elevados dirigentes. Después de Marx y Engels, seguramente, Lenin fue quien más se destacó en la elaboración y aplicación del socialismo científico.

Muchos revolucionarios contribuyeron con esta tarea, pero ninguno de ellos alcanzó la altitud de Lenin como pensador, teórico, organizador del Partido, estrategia de la revolución proletaria en Rusia y fundador de la III Internacional Comunista. El Partido Obrero Revolucionario tiene absolutamente claro que no es posible construir en la vanguardia de la revolución social sin que haya asimilado profundamente el leninismo. Esa es una tarea que no se resuelve del día a la noche. En casi tres décadas de construcción del partido, trabajando incesantemente, hemos avanzado poco en la asimilación de la obra de Lenin. El poco que avanzamos dio al POR una sólida base programática.

Camaradas, este Congreso debe estar enfocado a la tarea de organizar la lucha del proletariado sobre la orientación de Lenin.

El leninismo es el marxismo de la época imperialista, de la época de descomposición del capitalismo, en otras palabras, de la época de guerras, revoluciones y contrarrevoluciones. Su teoría, tesis y respuestas programáticas edificadas en el primer cuarto del siglo XX mantienen toda su vigencia.

La grandiosa experiencia de la Revolución Rusa comprobó integralmente el socialismo científico. Lenin, con su dedicación a la construcción del partido revolucionario y con el gigantesco esfuerzo en la aplicación de la teoría científica de Marx y Engels, se constituyó en un arma mortífera al capitalismo. Es por esto que Lenin se transformó

en el revolucionario más odiado por la burguesía, por sus intelectuales y por los partidos del orden. Es por esto que Lenin es el revolucionario más temido por todos aquellos que se agarran con uñas y dientes a la sustentación del capitalismo en descomposición.

El leninismo es el marxismo de la época de construcción de los Partidos como vanguardia consciente del proletariado. Distintamente de los partidos socialistas que nacieron y se desarrollaron en la época del capitalismo en ascenso, el bolchevismo, liderado por Lenin, expresó y expresa los partidos revolucionarios de la época de guerras, revoluciones y contrarrevoluciones.

El reformismo y el oportunismo se abrigaron en los viejos partidos socialistas, que se agotaron traicionando al proletariado, así estalló la primera Guerra Mundial imperialista. Lenin se destacará por establecer la concepción marxista del partido de la era de las revoluciones proletarias.

En franca lucha política por erigir el partido proletario en Rusia, Lenin confrontó con todas las demás corrientes que se reivindicaban del socialismo. La condición para derrotarlas dependía de la construcción de un Partido que encarnase el programa de la revolución. Comprendió la necesidad de un Partido que tuviese un funcionamiento y una estructura regidos por el centralismo democrático. Partido éste que transformaría los más aguerridos combatientes de la clase obrera en cuadros conscientes, capaces de asimilar el marxismo y aplicarlo en la lucha de clases y capaces de transformar las experiencias vivas en teoría.

Lenin, así, trabajó incesantemente para que el socialismo científico penetrara en las filas del proletariado. La derrota ideológica de la burguesía era el primer paso indispensable para que la clase obrera avance en dirección a la toma del poder. El Partido como destacamento más avanzado ayudaría a las masas explotadas a concentrar y

unir sus fuerzas contra el enemigo de clase.

A fines de julio, de 1914, se iniciaba la Primera Guerra Mundial. La socialdemocracia alemana capitulaba ante la conflagración inter-imperialista. La II Internacional ya había abandonado el marxismo. En noviembre de 1914, Lenin rechazaba el socialchauvinismo, afirmaba el principio del Manifiesto Comunista de que los «obrero no tienen patria», que la tarea revolucionaria era transformar la guerra imperialista en guerra civil contra la burguesía y levantaba la bandera de la construcción de una nueva Internacional. Decía con toda convicción: «el imperialismo jugó una carta sobre los destinos de la civilización europea –si no se produce una seria de revoluciones victoriosas, otras guerras vendrán; la palabrería de que será la ‘última guerra’ es una fábula vacía y peligrosa, una mitología pequeño-burguesa». E hizo el llamado al proletariado mundial: «La II Internacional murió, vencida por el oportunismo. ¡Abajo el oportunismo y viva la III Internacional depurada, no solo de los desertores, sino también de los oportunistas!»

Lenin, así, veía concretamente el vínculo de la revolución que se desarrollaba en Rusia con Europa conflagrada y la urgente necesidad de poner en pie una nueva Internacional. En Abril de 1917 exhortaba a los bolcheviques a confiar en la fuerza del movimiento revolucionario europeo y a lanzarse en la construcción de la nueva organización mundial del proletariado: «**Nuestro Partido no debe esperar, sino fundar inmediatamente la III Internacional**». El 2 de marzo de 1919, Lenin hacía la apertura del I Congreso de la Internacional Comunista. Sus primeras palabras en la apertura, fueron: «Antes de todo, pido a los presentes que presten homenaje a la memoria de los mejores representantes de la III Internacional, Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo». Termina contagiando a los presentes con la convicción

de quien estuvo al frente del Partido Bolchevique y de la Revolución Rusa. **«La burguesía puede continuar aplicando sus medidas represivas, puede asesinar miles de obreros, pero la victoria será nuestra, el triunfo de la revolución comunista está asegurado».** Esas fueron sus últimas palabras antes de dar inicio a la sesión del Congreso de la fundación de la III Internacional.

Camaradas, el XIV Congreso del POR hace tuyas esas palabras de Lenin.

El revisionismo estalinista destruyó el partido de Lenin, abrió camino a las fuerzas restauracionistas en el seno de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas y concluyó liquidando la III Internacional, el 9 de julio de 1943. En un breve comunicado, firmado por Dimitrov, los partidos comunistas de todo el mundo, ya profundamente estalinizados, recibieron pasivamente la noticia de que la III Internacional creada por Lenin había sido disuelta. Era el mayor regalo que Josef Stalin podía dar a los aliados imperialistas en la 2da Guerra Mundial. Entró en franco desa-

rollo la nueva etapa histórica de crisis de la dirección revolucionaria mundial.

La Oposición de Izquierda, liderada por León Trotsky, venía enfrentando una brutal persecución del aparato burocrático de la policía política del Kremlin. Cercada, de un lado, por las fuerzas estalinistas, y del otro, por la contrarrevolución imperialista, la Oposición de Izquierda fundó la IV Internacional, el 3 de septiembre de 1938. Trotsky siguió el ejemplo de Lenin, luchando con toda la energía para mantener alta la bandera del internacionalismo proletario. El grito de guerra de Lenin en 1914 contra el oportunismo revisionista y los puños cerrados en defensa de la construcción de la III Internacional fueron la base sobre la cual se levantó la IV Internacional. Pero ya no tenía las condiciones revolucionarias a su favor. Los marxistas nadaban contracorriente.

Camaradas, el XIV Congreso del POR reconoce integralmente los Primeros Cuatro Congresos de la III Internacional. Reconoce el leninismo como la continuidad del marxismo en la época del capitalismo imperialista, en la época

de las revoluciones proletarias y en la época de transición de la sociedad de clases para la sociedad sin clases. Reconoce la necesidad de superar la crisis de dirección construyendo los partidos marxista-leninista-trotskista. Reconoce, como demostró Lenin en su lucha por la fundación de la III Internacional, que los partidos nacionales no son sino expresiones del Partido Mundial de la Revolución Socialista.

Camaradas, el XIV Congreso se realiza sobre las enseñanzas de Lenin. Damos nuestro homenaje revolucionario a Lenin, que siempre estará presente aquí y en todas partes donde los verdaderos marxistas levanten el partido internacionalista del proletariado.

Camaradas, con el puño cerrado, damos el Viva a la inmortal contribución del camarada Lenin para la emancipación del proletariado por ellos mismos.

¡VIVA LENIN!

**¡VIVA EL
INTERNACIONALISMO
PROLETARIO!**

Manifiesto del Partido Obrero Revolucionario a los trabajadores y a la juventud (28 de enero 2018)

Realizamos el XIV Congreso los días 27 y 28 de enero. Este es un momento especial en la construcción del partido revolucionario. Durante tres meses, la militancia se concentró en la discusión de las tesis internacional y nacional, así como también en las resoluciones y balance de actividades. La elaboración de los documentos, el estudio en las células y el debate por medio del Boletín Interno exigieron una extraordinaria concentración de energía partidaria.

La experiencia de años de trabajo para organizar el partido en el seno de la clase obrera, de los demás oprimidos y de la juventud nos enseña que cada Congreso traza problemas nuevos. Está claro que ninguno de los Congresos es la repetición de otro. Cuanto más visible estuviera el nuevo problema enfrentado, mejores serán las decisiones para el partido desarrollar la política revolucionaria del proletariado. Esto quiere decir que, en el

periodo de dos años que separan a un Congreso de otro, los marxistas estuvieron activamente presentes en los principales acontecimientos políticos y en la lucha de clases. En las respuestas dadas, en las banderas levantadas, en la organización de las luchas y en la dedicación de la militancia, es que se encarna la línea política que permite a los explotados avanzar en su combate a la explotación y opresión de clase.

Si es verdad que los congresos no se repiten, también es verdad que no están separados unos de otros, como fotografías de un momento. Es de suma importancia la interdependencia entre los Congresos. La interrelación que los une en un todo en la historia del partido en construcción y el programa. Cada Congreso depende de los pasos anteriormente dados en la construcción de la línea programática, aunque se levanta en un nuevo marco para el desarrollo del Partido.

El programa, en esencia, expone, demuestra y evidencia las leyes fundamentales del capitalismo, que llevarán a su derrocamiento y destrucción por la revolución social. En él están contenidos los principios, fundamentos, premisas históricas, métodos de lucha, táctica y estrategia. El objetivo del partido revolucionario, por lo tanto su estrategia, es tomar el poder de la burguesía por vía de la revolución, que será de la mayoría nacional oprimida y dirigida por el proletariado.

Para esto, es imprescindible que el programa se asiente en las particularidades de la historia del país, indicando el desarrollo de la lucha de clases, que camina en el sentido de la derrota de la burguesía por el proletariado. Las particularidades nacionales del programa, como el propio nombre lo dice, son particulares en relación al sistema mundial capitalista. En el programa, por lo tanto, las particularidades no se sobreponen a

las leyes generales, por el contrario, las reflejan. Los Congresos sintetizan la aplicación del programa de la revolución proletaria en las condiciones de lucha de clases internacionales.

Los Congresos, necesariamente, señalan la línea política desarrollada en el periodo. Tiene la función, por lo tanto, de corregir errores y desvíos, que ocurren. Es por eso que, por norma, exigen el ejercicio colectivo del método de la crítica y de la autocrítica. Siendo así, las diferencias y las divergencias son naturales. De manera que la fase de preparación del Congreso exige el máximo de democracia interna. De un Congreso a otro, los marxistas aprenden y se educan en discutir los diferentes análisis y conclusiones.

No siempre ese aprendizaje camina progresivamente, a veces los choques internos amenazan las conquistas de método de construcción del partido ya alcanzado. Es por medio de la democracia interna que el Congreso se levanta como el instrumento de defensa de las conquistas amenazadas. Solamente con la claridad de las divergencias sobre la comprensión de la realidad viva y de las posiciones teóricas, es posible transformar la tendencia a la regresión en su contrario, o sea, en progreso.

La democracia interna, a su vez, exige mucha dedicación y disciplina a los estudios. Es así que los delegados electos para el Congreso tienen claridad de los fundamentos de las tesis, resoluciones y documentos. El voto es expresión de la alta conciencia política y teórica de la militancia. Cuanto más alta se observe en el Congreso, más avanzada está la asimilación colectiva del programa y de los métodos de construcción del partido leninista. Lo contrario también es verdadero. De esta forma el Congreso es tratado con el máximo rigor en su preparación. Todos los organismos deben contribuir para que la disciplina de los estudios y de las discusiones converja para la cohesión militante en la realización del Congreso. Luchamos por construir un partido revolucionario, un partido asentado en el socialismo científico y en las conquistas de las revoluciones proletarias, en particular, de la Revolución Rusa.

Mostramos ese entendimiento en este Manifiesto de cierre del XIV Congreso, porque queremos que la clase obrera, los demás explotados y la

juventud, bien como su vanguardia, vean el POR como un partido verdaderamente revolucionario. Queremos mostrar la distinción de un Congreso que aplica la concepción leninista de partido de los demás Congresos de las corrientes que se reivindican del socialismo, pero niegan o se distancian de la teoría marxista del Partido.

Afirmamos inicialmente que cada Congreso enfrenta un problema nuevo. En este, el POR y toda la izquierda estuvieron ante el golpe de Estado, que derribó al gobierno petista de D. Rousseff. Distintas posiciones se desarrollaron ante la profunda crisis política. El POR intervino sistemáticamente defendiendo posiciones y banderas claras contra el movimiento burgués antidemocrático y derechista que impulsó el impeachment. Se distinguió por trabar el combate democrático, sobre la estrategia propia de poder del proletariado, propagandando y agitando la bandera del gobierno obrero y campesino. Esta línea separó a los marxistas de las posiciones del reformismo petista, que arrastró a prácticamente casi toda la izquierda. Y también logró distinguirse de la izquierda que no reconoció la existencia de un golpe de Estado.

La política del POR, por lo tanto, expresó la independencia de clase del proletariado y su respuesta a las tendencias dictatoriales de la burguesía, encarnada en el frente partidario que conspiró y armó el golpe de Estado. El viraje en la política burguesa tuvo como objetivo imponer un plan de ataque a la vida de las masas y a la economía nacional.

El POR participó activamente del movimiento de resistencia a las reformas antinacionales y antipopulares del gobierno impuesto por el golpe. Trabajó firmemente para que la huelga general del 28 de abril fuese el punto de partida para que la clase obrera se levantara contra las reformas previsional y laboral por medio de la huelga general por tiempo indeterminado. En nuestra lucha, denunciábamos constantemente a la burocracia sindical por haber bloqueado y canalizado la lucha huelguista para la convocatoria a elecciones. Rechazamos la posición de que se trataba de tener un nuevo gobierno legitimado por las elecciones. Mostramos insistentemente que la burocracia sindical y el reformismo petistas colaboraron con la burguesía al no responder a los despidos en masa. El

POR estuvo presente en los movimientos y fue a la clase obrera con las banderas de defensa de los empleos y del salario. Explicó que solamente a partir de las reivindicaciones de los explotados y con el método de lucha de clases era posible quebrar la espina dorsal del golpe de Estado. Estas formulaciones y respuestas ampararon el XIV Congreso del POR.

El golpe institucional fue el medio que el capital financiero encontró para colocar al frente del Estado un gobierno no-electo y determinado para implantar las reformas antinacionales y antipopulares. Inevitablemente, se armó una gran discusión en torno de la caracterización de tal gobierno. Los golpistas y toda la burguesía lo denominaron «democrático». El PT y prácticamente toda la izquierda lo llamaron de «ilegítimo». El POR lo caracterizó de dictadura civil.

El XIV Congreso aprobó el acierto de esta caracterización. La caracterización sobre el gobierno de Temer concentró la discusión. Se tornó inevitable la divergencia. La caracterización de gobierno democrático fue superada luego del inicio. Se descartó la caracterización de que se trataba solamente de un gobierno de transición. De forma que el Congreso, para aprobar la caracterización de dictadura civil, avaló toda la línea desarrollada por el partido en su lucha contra el golpe de Estado y contra las medidas reaccionarias del gobierno de Temer. Sin duda, fue decisiva la aprobación de que el gobierno de Temer encarna las tendencias dictatoriales de la burguesía, que van a manifestarse más contundentemente en el próximo periodo.

La vanguardia revolucionaria tiene al frente un duro trabajo en su lucha por la organización del proletariado en el terreno de la independencia de clase. Solamente por medio de la lucha de clases los explotados enfrentaron los brutales ataques que se potenciaron con el golpe de Estado.

La tesis nacional, sin duda, estuvo en el centro del Congreso, es preciso, por lo tanto, señalar que la discusión sobre las cuestiones nacionales se dio sobre la base de la caracterización de la crisis mundial, su manifestación en América Latina, las tendencias dictatoriales y fascizantes y la disposición de los explotados al combate. En este Congreso, en particular, se buscó evidenciar la crisis de dirección mundial, teniendo por base los grandes acontecimientos del periodo.

¿Qué cambios se han operado en la conciencia de los movilizados y cuál es la situación del oficialismo?

SE HA ABROGADO EL CÓDIGO DEL SISTEMA PENAL PERO LOS GRANDES PROBLEMAS QUE LAS MASAS ENFRENTAN PERSISTEN

No cabe duda que la gran movilización popular encabezada por los sectores más acomodados de la clase media, al lograr la abrogación del Código del Sistema Penal, ha sido una gran victoria política aunque sus objetivos no hubieran ido más allá de los límites meramente legales. También es cierto que en esta movilización se han encontrado las tendencias más variadas que van desde aquellas que se han manifestado como francamente reaccionarias y racistas (Santa Cruz) hasta aquellas otras donde reaparece la fuerte presión de la política revolucionaria que el proletariado ejerció en el pasado con el

El XIV Congreso fue abierto recordando la muerte de Lenin, el 21 de enero de 1924. Homenaje marxista al gran líder de la revolución proletaria en Rusia y fundador de la III Internacional Comunista. El XIV Congreso, así, se colocó bajo el leninismo como la teoría marxista de la época imperialista del capitalismo, que es la época de guerras, revoluciones y contrarrevoluciones. Se colocó bajo la convicción del socialismo científico de Marx y Engels y se colocó bajo la certeza de que León Trotsky encarnó y encarna la continuidad del leninismo en la época de restauración capitalista y de crisis mundial de dirección. El XIV Congreso, por lo tanto, reafirma la tarea de reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista, edificado por los Primeros Cuatro Congresos de la Internacional Comunista y retomados en la fundación de la IV Internacional, teniendo por base el Programa de Transición de la Revolución Socialista.

¡LUCHEMOS CON TODAS LAS FUERZAS PARA DESTRUIR LAS REFORMAS ANTINACIONALES Y ANTIPOPULARES DE LA DICTADURA CIVIL DE TEMER!

¡ORGANICEMOS NUESTRAS FUERZAS EN DIRECCIÓN A LA REVOLUCIÓN PROLETARIA Y AL SOCIALISMO!

¡VIVA EL XIV CONGRESO DEL POR!

¡VIVA LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DEL PROLETARIADO!

programa de la Tesis de Pulacayo, hecho que se expresa en la influencia del magisterio motorizado por las direcciones trotskistas de La paz, Chuquisaca y Cochabamba, en circunstancias en que no logra movilizarse masivamente debido a muchos factores que merecen ser tomadas en cuenta.

Al frente, el oficialismo maltrecho y agrietado (declaraciones del gringo Gonzales a Página Siete donde expresa su malestar porque el Parlamento tiene que obedecer simplemente órdenes que le llegan desde arriba y arreglar los entuertos que generan los ministros torpes e incapaces) se ve obligado a abrogar rápidamente el odiado Código por el temor a que las movilizaciones resurjan impetuosas en las calles. La retirada no pudo ser más catastrófica y desordenada que, por primera vez en doce años de gestión, muestra a un gobierno débil y sin argumentos, todo lo que ha atinado a justificar es que la movilización se debió a «las mentiras de la derecha» que logró encandilar a las grandes masas movilizadas.

Otro aspecto que hay que valorar en esta movilización es que muestra de manera nítida el poder de la acción directa en contraposición a los caminos legales. Pudo más la acción amenazadora de las masas paralizando las calles y los caminos que los pálidos intentos de reunir miles de firmas con la finalidad de acudir a las cortes de justicia nacionales e internacionales; pudo más la fuerza de la movilización violentando principios constitucionales como eso del libre transido de los ciudadanos y las promesas de que las movilizaciones son pacíficas y en el marco de la Ley.

Todo este conjunto de particularidades de la movilización está mostrando que el proletariado, aún ausente políticamente porque no logra recuperarse de su derrota de los años 80 del siglo pasado, como tradición y como presencia física del POR, deja su impronta en las luchas de las otras clases

oprimidas del país.

En esto radica lo que Guillermo Lora expresara en muchos de sus escritos cuando señalaba que Bolivia era un país trotskizado y esta es la materia prima para que, muy pronto, el proletariado, cuando retorne su tradición revolucionaria, pueda aparecer en el escenario como la dirección revolucionaria indiscutible de las masas movilizadas en busca de resolver sus problemas y necesidades concretas.

Las movilizaciones han concluido, las masas -después de la tormenta— van a retornar a su cotidiano vivir para resolver sus problemas de subsistencia, un médico comentaba que tiene más de un centenar de pacientes que, durante el conflicto se ha acumulado, por atender y la posibilidad de seguir saliendo a las calles se hacía cada vez más difícil aunque quisiera doblarle el codo al gobierno también en el problema del respeto del «21 F».

Las masas en general después de sus sacrificadas movilizaciones retornan a su realidad cotidiana y sus problemas fundamentales no se han resuelto; los impuestos siguen castigando a sus miserables ingresos, los sueldos cada vez se achican más y más frente a la subida de los precios de los alimentos, la ropa y ahora los útiles escolares, los servicios de salud y educación siguen siendo malos y descuidados, sigue amenazando el fantasma de la desocupación debido al cierre de muchas empresas, etc.

Esta realidad, en la medida que se haga más premiosa la necesidad de resolver los problemas cotidianos, volverá a impulsar nuevas arremetidas contra el gobierno. Por eso es necesario que las coordinadoras, mientras se repone la COB de su debilidad, deban plasmar su existencia como instrumentos de movilización con programas de lucha que deben responder a las necesidades de las diferentes capas de la población.