

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

1ro de Mayo: La independencia política de la clase obrera se concentra en su propia perspectiva histórica, en la lucha por el comunismo y por la constucción de su partido

Siría: Rechazar el ataque terrorista de EEUU, Francia e Inglaterra



ÓRGÃO BISEMANAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO
MEMBRO DO COMITÉ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL
ANO 30 - Nº 562 - DE 8 DE ABRIL A 22 DE ABRIL DE 2018 - R\$ 4,00

Abaixo a prisão de Lula!

Contra as tendências antidemocráticas e autoritárias da burguesia!

Retomar a luta nacional em defesa da vida dos explorados!

Lutar sob a estratégia de poder próprio da classe operária!

Brasil: Abajo la prision de Lula! Contra las tendencias antidemocráticas y autoritarias de la burguesía! Retomar la lucha nacional en defensa de la vida de los explotados! Luchar bajo la estrategia de poder propia de la clase obrera!

Bolivia



En defensa de José Luis Alvarez, militante del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia y dirigente sindical, perseguido por la burocracia de la COB y por el gobierno de Evo Morales

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



1º de Mayo Obrero y Socialista

Con las banderas del internacionalismo proletario, de la revolución y dictadura proletarias, del socialismo y del comunismo, pongamos en pie el partido revolucionario de la clase obrera en cada país y reconstruyamos la IV Internacional

La profundidad y la extensión de la gran crisis económica internacional que se inició en 2008 no se detiene. El capitalismo busca descargarla violentamente sobre las masas en todo el mundo.

La desocupación en el mundo alcanza 250 millones de trabajadores. Crecen las migraciones de cientos de miles de familias huyendo del hambre y las guerras. Avanzan con reformas jubilatorias y laborales. Liquidan presupuestos para salud y educación. Abren las importaciones en las semicolonias y crece el proteccionismo en las metrópolis. Los planes del imperialismo buscan liquidar conquistas históricas de los trabajadores para hacerlos retroceder un siglo en sus condiciones de vida y de trabajo. Buscan apoderarse de las empresas públicas que aún no han sido privatizadas y asegurarse el control de las fuentes de materias primas y recursos naturales. Se acentúa por todos los medios, fuertemente, la opresión sobre los países semicoloniales.

La guerra comercial que se ha declarado entre EE.UU. y China agravará la crisis. Al igual que la ruptura de EE.UU. con todos los tratados que durante décadas había impulsado. Es una manifestación de que la crisis de superproducción tiende a agravarse. En última instancia, esta profunda crisis capitalista, expresa el choque entre las fuerzas productivas altamente desarrolladas y las relaciones de producción que las bloquean.

El capitalismo está agotado. Está agotado el reparto del mundo de posguerra. El capitalismo no puede ser reformado, no puede ser humanizado, no hay cómo detener su descomposición. Su crisis desencadena las guerras interminables en Oriente Medio, en Afganistán, las amenazas sobre Corea del Norte, sobre Irán, Ucrania y también sobre Venezuela. No son un riesgo a futuro, son una dramática realidad. Un ejército de 65 países se unió bajo la dirección yanqui y la colaboración Rusa para aplastar al Estado Islámico. Las guerras son anticipadas con bloqueos y cercos económicos para rendir o agotar a los que no se disciplinan. Trump está expresando a un sector del imperialismo norteamericano acorralado y sin salida, que busca desesperadamente

recomponer su situación a cualquier costo, incluso romper alianzas con históricos aliados en defensa del orden imperialista.

La ofensiva que metió preso a Lula y que apunta a proscribirlo en las próximas elecciones, el asesinato de una reconocida activista en Río, y otro unos días más tarde, el ataque a balazos a la caravana de Lula; la campaña por voltear a Maduro; el desplazamiento de Lenin Moreno hacia la derecha en Ecuador marginando a Correa; las políticas represivas y autoritarias de Macri en Argentina asesinado a luchadores populares, reivindicando la dictadura; la derechización de Evo en Bolivia, etc. son expresiones políticas de una avanzada que no quiere dejar en pie a ningún sector que no se discipline completamente o pueda ser canal de resistencia popular. El imperialismo, los grandes capitalistas quieren aplicar sus reformas a como dé lugar. Es el régimen político de la burguesía el que se derechiza, no las masas.

Las masas pelean como pueden, se movilizan, paran, se rebelan, chocan contra el Estado y los capitalistas, y generan profundas crisis políticas, pero la mayoría de sus sindicatos están dirigidos por sectores burocráticos, de origen nacionalista, reformista o stalinista, que bloquean la aparición de nuevas direcciones clasistas, revolucionarias.

Los gobiernos nacional reformistas han contribuido a desmovilizar y desmoralizar a las masas con el fracaso de sus políticas, que han terminado por encumbrar a la derecha golpista. En algunos casos ellos mismos se han postulado para aplicar las recetas neoliberales, en otros han pretendido convivir y conciliar armónicamente con las multinacionales, con la gran propiedad, tratando de mediar y amortiguar la lucha de clases. En numerosos casos se han aliado con sectores de derecha para cogobernar, que luego les dan la espalda.

No hay caminos alternativos para llegar al socialismo, y para terminar con la dominación del imperialismo sobre nuestros países.

No hay otro camino que la revolución social para independizar a nuestros países de la tutela impe-

rialista, y liberarnos nosotros mismos de las cadenas que nos atan. La revolución social deberá ser una verdadera revolución popular, que abarque a las grandes mayorías oprimidas. Tendrá que tener necesariamente un carácter proletario, por su dirección política. Ya que sólo la clase obrera puede dirigir porque no tiene ninguna clase de atadura con la propiedad de los medios de producción. Bajo su dirección se resolverán las tareas democráticas y nacionales que la burguesía no ha podido consumir, en especial terminar con toda forma de opresión nacional. ¡La revolución es necesaria y es urgente!

Se agravan cada día las condiciones de vida de las masas en nuestros países y en las metrópolis. Crece el parasitismo y las contradicciones insalvables del capitalismo se agravan. La barbarie avanza entre nosotros y se expresa de muchas formas. Se destruyen fuerzas productivas. Está a la vista de todo el mundo que esta situación no se soporta más.

El problema de los problemas es la ausencia o debilidad de la dirección revolucionaria. De los partidos revolucionarios y del carácter embrionario del Partido Mundial de la Revolución Socialista. El proceso que vivimos con el triunfo de la primera revolución proletaria, la Gran Revolución Rusa, la creación de la III Internacional, y luego de la IV Internacional, ha quedado trunco. En las últimas décadas avanzó el proceso de restauración capitalista en los Estados Obreros. El derrumbe del stalinismo no tuvo como resultado la recomposición de la dirección revolucionaria internacional sino que aún sigue dispersa. Es imprescindible un completo balance de las experiencias políticas de la clase obrera para poder comprender los errores y fracasos, para no volver a repetirlos.

La socialdemocracia y el stalinismo han tenido una responsabilidad fundamental en la derrota del movimiento obrero, unos abandonando completamente la política de la clase obrera desde que se pasaron al campo del imperialismo en la Primera Guerra Mundial, apoyando a las burguesías imperialistas de sus países. Los otros traicionando la Gran Revolución en nombre del “socialismo en un solo país”, la “coexistencia pacífica con el imperialismo”, la “revolución por etapas” y los “frentes populares” con la burguesía. Crearon las condiciones para la restauración capitalista. Destruyeron y disolvieron la III Internacional, una conquista política extraordinaria. Persiguieron y aniquilaron a los mejores bolcheviques, a los que dirigieron la Revolución, los que formaron parte de la “Oposición de Izquierda” y los que

luego pusieron en pie la IV Internacional.

No son las banderas del socialismo y el comunismo las que han fracasado. Han fracasado la socialdemocracia y el stalinismo, que enterraron esas banderas. La vigencia de la estrategia revolucionaria de la clase obrera se ha confirmado plenamente, así como la inviabilidad del capitalismo que sobrevive causando toda clase de penurias a la sociedad.

Las corrientes nacionalistas burguesas y pequeño-burguesas también terminan capitulando al imperialismo. Su incapacidad para llevar adelante las tareas nacionales frustra una y otra vez las aspiraciones de las masas. Mantienen tibiamente algunas banderas que chocan o generan roces con el capital financiero, pero son incapaces de sostener una lucha hasta la raíz para romper con el imperialismo.

Las corrientes democratizantes de izquierda, entre las que incluimos a los centristas que hasta ayer se reclamaban del trotskismo, también son un problema ya que contribuyen a crear ilusiones en el Congreso y las leyes, en las elecciones y los legisladores y terminan siendo furgón de cola de los gobiernos nacional reformistas. Y cuando llegan al gobierno, como en Grecia, terminan de rodillas frente al capital financiero. Mencionamos todos estos bloqueos a la independencia política de la clase obrera porque este es el tema fundamental para resolver.

La clase obrera necesita independizarse políticamente, construir su partido, su programa, alrededor de su estrategia de poder. En esto consiste su independencia, no otra cosa. Esta es la tarea en la que estamos empeñados en el POR y en el Cerci.

La clase obrera debe dejar de ir detrás de las políticas de la burguesía y la pequeño-burguesía, romper con el electoralismo, con el pacifismo. Es necesaria la propaganda continua de las banderas del comunismo.

La clase obrera puede y debe luchar por el poder político, por medio de la revolución social, acaudillando a todos los oprimidos, por la instauración de la dictadura del proletariado (gobierno obrero campesino), solo así liberará las cadenas de las naciones oprimidas por el imperialismo y se liberará a sí misma. Este será el primer paso para empezar a construir el socialismo. En los países semicoloniales aplicamos la táctica del frente único antiimperialista, lo que significa que el proletariado debe acaudillar a la nación, al conjunto de las clases oprimidas, para materializar la estrategia de la revolución y dictadura proletarias.

Es la hora de reconstruir la IV Internacional, el Partido Mundial de la Revolución Socialista

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Crisis en el armado de la CGT del gobierno

El Gobierno, como los anteriores, busca contar con su propia CGT, la que respalde sus políticas y esencialmente aisle a opositores y combativos.

Aprendió de la experiencia del año pasado que los necesita. Y tiene que mantener firmemente aceitada esta relación para evitar que se reproduzca una huelga general. Es una cuestión de sobrevivencia.

Los mecanismos para el armado de esa CGT se basa en los incondicionales de siempre, aquellos burócratas que actúan como una verdadera mafia, que acumulan negocios y prebendas y manejan cifras multimillonarias, totalmente desvinculados desde hace décadas de los trabajadores que dicen representar. Se suman aquellos que son comprados con los fondos de las obras sociales u otros fondos. Y también aquellos a los que tienen amenazados con causas judiciales de todo tipo. Y también los que necesitan el auxilio permanente del Gobierno para proscribir y perseguir opositores, para ilegalizarlos. Este conglomerado que adhiere a estos puntos de “principio” formará la CGT oficial. En su dirección no habrá uno solo que pueda presentarse a una asamblea de trabajadores en su lugar de trabajo. Dicen que buscan un perfil “dialoguista” para la CGT, esto quiere decir conciliador, entregador de las luchas, dar la espalda a las necesidades de los trabajadores. Sobre todo cuando estamos ante un Gobierno abiertamente antiobrero y antinacional.

Para que sea “creíble” la unidad quieren incorporar más sindicatos a la estructura. El 22 de agosto de 2016, cuando surgió el triunvirato, votaron 1582 congresales sobre un total de 2191. En cantidad de gremios: se unieron 124 sobre 213 confederados. Es decir, quedaron afuera 89 gremios que intentarán captar. A su vez están tratando de incorporar a los sindicatos que estaban con Moyano que queda afuera de la nueva estructura. Y rechazan la incorporación de los movimientos de la llamada “economía popular”.

Por una cuestión de maquillaje podrían dejar afuera a los sindicatos de las llamadas “62 Organizaciones” abiertamente Pro macristas. Y tal vez a los seguidores de Barrionuevo. Estos se han rebelado porque los querían dejar

afuera, y han hecho fracasar el encuentro de abril. Y quieren incorporar al consejo directivo al MASA y a la CFT. El propósito de todo el conglomerado burocrático es dejar de lado el triunvirato que “dirige” hasta ahora y reemplazarlo por un único secretario general que podría ser Daer.

La reunión del Consejo Directivo necesita por lo menos la mitad de sus 37 miembros para deliberar y ese órgano ejecutivo le pondrá fecha al Comité Central Confederal para luego llamar a un congreso de renovación de autoridades, que querían realizar a mediados de junio, para sincronizar con el debate de la ley de reforma laboral que el Gobierno quiere hacer en Julio mientras se juega el Mundial. Pero la crisis ha hecho postergar, por ahora, para agosto la realización del Congreso.

A la UOM, el mayor sindicato industrial, le garantizan su regreso, al igual que a Ricardo Pignanelli, de los mecánicos del SMATA, pero aun no confirman qué harán.

Gerardo Martínez (ex Batallón 601 que intervino en la Dictadura como agente de inteligencia) de Uocra de estrecho vínculo con Macri, burócrata en jefe de un gremio de medio millón de afiliados, será parte indiscutida de la directiva. Las 62 Organizaciones macristas si integran la futura CGT exigen encumbrar al burócrata petrolero Guillermo Pereyra, senador nacional.

Como siempre ha ocurrido la CGT se une o se rompe de acuerdo a las presiones de distintos sectores patronales que operan sobre las fracciones de la burocracia. Esta “unidad” de conveniencia volverá a estallar por la crisis política y por la intervención de las masas. El primer desafío será la reforma laboral que quiere sacar el Gobierno.

Los trabajadores queremos otra unidad, que se geste desde abajo, desde cada lugar de trabajo, desde cada sindicato, desde cada regional, con compañeros seleccionados desde las bases, recuperando comisiones internas, cuerpos de delegados, sindicatos, para la lucha, por un pliego de reivindicaciones que unifique todos los reclamos. Y sacarnos de encima a toda la lacra de traidores, vendidos a las patronales y sus gobiernos, defensores a capa y espada del régimen de la explotación del trabajo.

Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel
¡El Estado burgués es responsable!
¡Fuera Bullrich y Noceti!



¡Expropiar a Benetton y a todos los terratenientes! ¡Libertad a Facundo Jones Huala!

Para defender las jubilaciones, romper con el Pacto Fiscal

Tres meses después del pacto fiscal sigue la tensión entre el Gobierno y las provincias que no transfirieron sus cajas jubilatorias a la Nación. Ese traspaso era uno de los ejes del acuerdo. Los distritos Buenos Aires, Chaco, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego, que aun controlan sus cajas previsionales reclaman que el gobierno nacional se haga cargo del déficit de cada una de ellas.

“Todos los meses nos piden información nueva. El trámite es innecesariamente burocrático y avanza muy lento”. El plazo para cerrar la negociación vence el 30 de junio. La queja se repite en todas las provincias que tienen el tema pendiente, salvo Córdoba, que el año pasado llegó a un acuerdo por 5100 millones de pesos, y Buenos Aires, que está cerca de lograr un entendimiento.

El cálculo del déficit de la caja previsional habría sido el detonante de la decisión del gobernador de La Pampa, Carlos Verna, de bajarse del pacto fiscal. Pretendía que Nación se hiciera cargo de poco más de 400 millones de pesos correspondientes al déficit de 2016. Verna anunció que la Legislatura pampeana no lo aprobará. Se sumó así a Rodríguez Saá, que ni siquiera rubricó el Pacto.

El Gobierno nacional dice que este año la cobertura del déficit de las cajas previsionales demandará \$18.000 millones.

El pacto fiscal presenta otras situaciones de conflicto. La más importante es la negociación entre Nación y Santa Fe por la devolución del 15% de coparticipación retenida por

la Anses durante años y restituida a la Provincia por un fallo de la Corte Suprema que también benefició a Córdoba y San Luis.

El plazo para resolver el tema ya venció y está en negociación entre Nación y el gobierno del “socialista” Miguel Lifschitz. Santa Fe asegura que la deuda asciende a \$54.000 millones. Nación calcula que el pasivo no es más de \$30.000 millones y ofreció pagarla con obras y bonos.

El compromiso de las provincias de reducción progresiva del impuesto a los ingresos brutos para la industria, la ganadería, la agricultura, la construcción y los créditos inmobiliarios, entre otras actividades, se debería haber puesto en marcha en todo el país. Los empresarios denuncian que para compensar la caída de la recaudación de Ingresos Brutos, los gobiernos de Salta, Tucumán, Neuquén, Río Negro, Misiones y Tierra del Fuego aumentaron el impuesto a otros sectores de la economía.

Es una muestra más de que las cuentas “no cierran” y quieren forzar a que cierren ahogando a las provincias y sus presupuestos, descargando la crisis sobre los trabajadores activos y pasivos.

Los gobernadores son cómplices de esta situación, no pueden decir que desconocían las consecuencias de los acuerdos y cuál es la política del Gobierno nacional. No hay que dejarles hacer demagogia colocándose como simples víctimas del Gobierno nacional.

Moratoria para poder jubilarse a quienes tengan 78 años

A dos años de la aprobación de la ley que creó la “reparación histórica” (votado por macristas, kirchneristas, randazzistas, massistas) para jubilados y pensionados, el Gobierno reglamentó algunos de sus artículos. Lo hizo para aclarar los alcances de la moratoria que permita obtener beneficios sin haber hecho aportes o teniendo aportes, pero en cantidad insuficiente.

La resolución 4222 establece que, en el caso de los varones, solo pueden acceder a estos planes **quienes hayan cumplido 65 años en 2004**, es decir, **quienes tienen hoy 78 o 79 años**.

Se otorgará durante el plazo de un año contado desde el 1º de abril. La deuda que podrán regularizar mediante el descuento de las cuotas de los haberes previsionales es la de aportes no hechos por períodos previos a 2004.

En el caso de las mujeres, pueden adherir a la moratoria las que hayan cumplido o cumplan 60 años entre el 23 de julio de 2016 y el 23 de julio de 2019, siempre que sean menores de 65 años.

Esta vigente la Prestación Universal para el Adulto Mayor (PUAM). Se accede al cumplir 65 años si no se tienen aportes suficientes para la jubilación, es del **80% del haber mínimo**. No genera derecho a pensión.

Es otro ataque a los jubilados. Nadie desconoce que los trabajadores que se han jubilado en los últimos 30 años, por lo menos, han atravesado largos períodos de desocupación masiva sin posibilidad de contar con aportes a las cajas jubilatorias y también períodos con elevadísimo trabajo en negro que ha llegado a casi la mitad de los trabajadores. Esta Resolución es una nueva penalidad para esos trabajadores que no pueden completar los años de aportes. Ni siquiera la miserable jubilación mínima le garantizan, ¡le quitan el 20% en castigo! Pero excepcionalmente, si ya tienen 78 años pueden aspirar por un año a tramitar la moratoria para poder pasar a cobrar la jubilación mínima.

Rechazamos cualquier intento de modificar la edad jubilatoria o de avanzar sobre los regímenes especiales. Pero señalamos que la regularización de todo el trabajo informal y el reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores permitirá discutir seriamente cuál debe ser la edad jubilatoria de acuerdo al desarrollo de las fuerzas productivas. Reafirmamos que la jubilación debe ser como mínimo lo que cuesta la canasta familiar, tengan o no tengan los años de aportes. Si no los tienen es exclusiva responsabilidad de los capitalistas y su Estado, no de los trabajadores.

La democracia obrera en los sindicatos será impuesta por los propios trabajadores, jamás por los banqueros

Cambiamos redobla ofensiva contra los gremios y presenta proyecto de ley de “Democratización de las Asociaciones Sindicales”.

El Gobierno que se apoya y estimula a lo más podrido de la burocracia sindical, que representa directamente al gran capital nacional e internacional, no puede hablar de democracia sindical. Rechazamos cualquier injerencia del Gobierno, las empresas, el Congreso o la Justicia en el ámbito sindical. Las organizaciones sindicales fueron construidas para pelear contra todos ellos. Los problemas en los sindicatos los tenemos que arreglar los trabajadores, tirando por la ventana a los burócratas traidores y restableciendo la democracia obrera.

Cambiamos incluye, entre otras modificaciones, que los dirigentes sindicales permanecerían en sus cargos cuatro años con una sola reelección consecutiva y les estará vedada cualquier actividad empresarial.

El proyecto, obliga a los sindicatos a realizar procesos electorales *“libres, periódicos, directos, democráticos, abiertos, competitivos y transparentes”*. Las asociaciones que no cumplan con los requisitos de la ley perderán el control de las obras sociales, que pasarán a la órbita del Ministerio de Salud.

Pura hipocresía. Gobierno y patronales operan para limpiar de los sindicatos a los activistas más combativos, para ilegalizar a la oposición, son ellos los que impiden que se realicen asambleas en los lugares de trabajo y que los trabajadores actúen según sus propias resoluciones. El Gobierno quiere tener un arma adicional para operar sobre la burocracia, para disciplinarla aún más contra los trabajadores que debiera representar.

Dice que aquellos sindicatos que no cumplan con esta ley *“conservarán su existencia jurídica y su capacidad de representación sindical”*. Sin embargo, *“no podrán continuar controlando las obras sociales, cuyos fondos provienen del salario de los trabajadores”*. Aquí aparece un viejo anhelo empresario: apoderarse directamente de los fondos de las obras sindicales sin la intermediación de la burocracia. Es también una medida adicional para chantajear a la burocracia.

Es posible que este proyecto de Ley sea impulsado como moneda de cambio para que la burocracia deje pasar la Ley de reforma laboral, y termine quedando en letra muerta. Pero es importante señalar una y otra vez que la democracia sindical no vendrá de afuera. Sólo los trabajadores pueden imponerla, y lo harán por la fuerza, jamás por el beneficio de alguna ley.

Sobre los fondos de los sindicatos deben decidir los trabajadores, no el Gobierno

La Casa Rosada avanza contra una “millonaria caja sindical”. Trabajo quiere eliminar el “aporte solidario”, por el que se recaudaron \$1.078 millones promedio por mes en 2017.

En su enfrentamiento contra algunos sindicatos, el Gobierno está decidido a avanzar contra una de sus fuentes importantes de ingresos: los aportes solidarios que los gremios retienen todos los meses a los trabajadores no afiliados de las actividades que controlan.

Amparados en la ley de convenciones colectivas de trabajo, las direcciones de los sindicatos aseguran que la intención de la Casa Rosada es ilegal y prometen resistir el intento de erradicar una de sus fuentes de ingresos en la Justicia.

El Ministerio de Trabajo dice que los 15 principales gremios que hoy cobran cuota solidaria, un porcentaje que varía entre el 1 y el 3% del salario de convenio, recaudan por esa vía poco más de \$1.000 millones de pesos al mes.

Al igual que con el proyecto de democratización de los sindicatos, este proyecto no busca mejorar el poder adquisitivo de los trabajadores, sino debilitar económicamente a los

sindicatos. Y usar esta presión para negociar concesiones de la burocracia.

El sindicato es de los trabajadores y no de los burócratas de turno o títere del Gobierno. Los trabajadores debemos contribuir al sostenimiento de nuestra herramienta. Estos fondos son necesarios para llevar a cabo las medidas de lucha que surjan en defensa de las paritarias y las condiciones de trabajo. Para utilizar estos recursos en beneficio propio del conjunto de los trabajadores surge la necesidad de expulsar a los burócratas de los sindicatos.

Los trabajadores somos los únicos que podemos decidir sobre el destino de esos enormes recursos, que deben estar dirigidos a sostener las luchas de los trabajadores, antes que levantar suntuosos edificios o costear los privilegios de los dirigentes. Debemos controlar rigurosamente qué se hace con los recursos del sindicato exigir rendición pormenorizada de cuentas y hacerlo cuando estamos en la dirección.

No hay duda que corresponde que todos los trabajadores deben contribuir con el sindicato porque todos se benefician con lo que se negocia en paritarias o en condiciones de trabajo, sean afiliados o no al sindicato.

Carrefour pretende despedir hasta 3.000 trabajadores

Desde París ordenaron a la filial argentina reducir costos, empezando por despedir miles de trabajadores, para volver a tener superganancias.

Carrefour presentó el 5 de abril, ante el Ministerio de Trabajo, el "Procedimiento Preventivo de Crisis", que la habilite a despedir y suspender trabajadores. La excusa: haber registrado tres años consecutivos de pérdidas.

En enero ya hablaban con el sindicato de que quería despedir a 2.700 trabajadores y cerrar once establecimientos. El supermercado es uno de los mayores empleadores del país con 19.000 trabajadores. Al 31 de diciembre de 2016, Carrefour tenía 79 hipermercados, 126 markets y 398 express. A estos números se suman siete maximercados.

Es cierto que las ventas en el sector de consumo masivo cayeron fuertemente debido a la pérdida de poder adquisitivo de la población. Se suma a que buena parte de la población busca alternativas más económicas frente a la crisis, buscando otro tipo de comercios.

A fines de marzo, los trabajadores de la sucursal de Warnes realizaron jornadas de vigilia tomando el establecimiento para evitar lo que consideraban un cierre inminente, que intuían a raíz del vaciamiento de los locales comerciales y de los depósitos dentro del hipermercado. Los trabajadores dicen que Carrefour tenía 21 mil trabajadores y luego de comprar los 129 locales de Eki y abrir 300 pequeños locales ahora tiene 19 mil trabajadores.

Esto se puede corroborar con la cifras del Indec: el supermercadismo contaba en enero con 93.030 asalariados (82.177 cajeros, administrativos y reposidores y 10.853 gerentes y supervisores), lo que representa una baja de 3,9 por ciento frente al mismo mes del año pasado, unos 3.500 empleados menos.

Los trabajadores no estamos en contra de la incorporación de tecnología y máquinas que hagan más eficiente nuestro trabajo. Lo que rechazamos es que su incorporación sea para dejarnos sin trabajo.

¿Qué hizo y qué hace la burocracia del sindicato? Si es cierto que desde enero está discutiendo con la Empresa este ajuste ¿Por qué razón no lo informó inmediatamente a todos los trabajadores? Para poder debatir qué medidas tomar en defensa de los puestos de trabajo. El sindicato de choferes que representa 1.500 empleados de la empresa no fue convocado a las reuniones.

Si la empresa quiere reconvertir los supermercados en otras estructuras comerciales debe ser con los trabajadores adentro, sin despedir.

Los trabajadores queremos conocer en detalle los números de la empresa, queremos que abran todos sus libros, los balances contables siempre ocultan más de lo que muestran. Los trabajadores conocemos bien cómo opera la empresa y podemos demostrar dónde están sus ganancias, o menores costos que los que declaran. No aceptamos de ninguna manera, a libro cerrado, que la empresa tiene quebrantos. En todo caso deberíamos revisar toda su historia, cuánto han invertido realmente, y cuánto se han llevado del país.

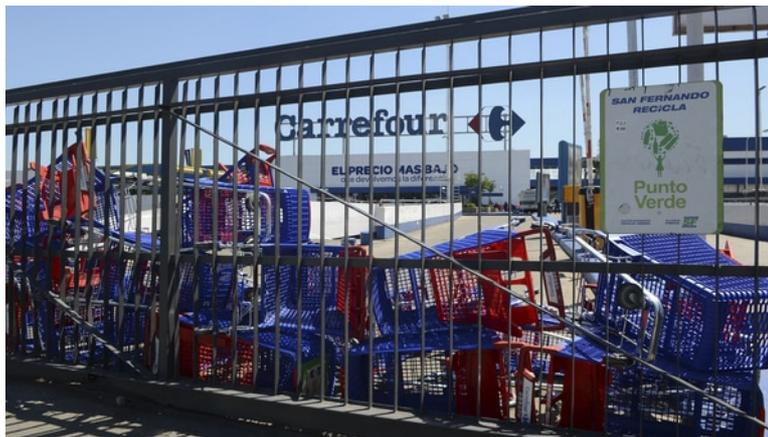
El sistema de supermercados e hipermercados ha destruido en las últimas décadas el sistema de comercio minorista a través de decenas de miles de pequeños negocios y almacenes. Crece su participación en el porcentaje de

ventas totales de productos de primera necesidad y se han convertido en uno de los factores determinantes de los precios que paga el consumidor. Eliminan productores débiles que no se asocian o no aceptan las condiciones que les imponen, dejándolos fuera del mercado.

Carrefour, Cencosud (Jumbo, Ve a Disco), Coto, Walmart y Día tienen el mayor número de establecimientos de autoservicio. Tienen una capacidad de ventas que supera el 42% en alimentos y bebidas. Los súper chinos llegan al 20% de las operaciones.

Es la hora de transformar toda esta red de establecimientos en centros de abastecimiento estatal, confiscando sus propiedades y permitiendo el acceso a todos los productos, bajo control colectivo de sus trabajadores. Esta simple medida hará retroceder fuertemente los precios que pagamos, los más caros del mundo.

En lo inmediato hay que organizar las asambleas en todos los supermercados. Si Carrefour tiene éxito en sus pretensiones contra los trabajadores le seguirán los demás. Es necesario debatir el plan de lucha de conjunto para impedir los despidos. Los trabajadores deben elegir en cada establecimiento los representantes que integrarán el comité de lucha, sin la más mínima confianza en la burocracia de Comercio, que actúa como si fuera socia minoritaria de las empresas y no como representante de los trabajadores.



Chubut: Gran movilización de estatales contra el pago escalonado de los salarios

Se realizó el 5 de abril en Rawson donde viajaron delegaciones de Comodoro, Lago Puelo, El Hoyo, El Maitén, Epuyén y Esquel, entre otras localidades y concretaron cortes de ruta en Esquel, Trelew, Sarmiento y Rawson. En Comodoro Rivadavia habían realizado una marcha por las calles céntricas y pidieron la renuncia de los ministros de Salud, Ignacio Hernández, y de Educación, Graciela Cigudosa. Los medios quisieron tapar las movilizaciones con la muerte de un policía (por un infarto) y los 5 policías lesionados cuando los trabajadores pugnaban por ingresar a la casa de Gobierno reclamando que los recibiera el Gobernador.

La protesta se radicalizó cuando los manifestantes intentaron pasar las vallas de la peatonal de la casa de gobierno para ingresar a la misma, fue allí donde se produjo el enfrentamiento con las fuerzas policiales. Hubo piedrazos contra los agentes de



custodia. Varios manifestantes también quedaron heridos.

ATE paró 48 de horas en rechazo al pago escalonado de haberes. Los trabajadores de distintos sectores de la salud pública, IPV, Registro Civil, docentes, judiciales y de otros sectores del Estado se concentraron durante el mediodía en el Hospital Regional. Asistieron numerosos secundarios y universitarios reclamando por el Transporte Educativo Gratuito (TEG).

En otra nota mostramos la crisis económica que sacude la Provincia, que se expresa también en esta medida de pagar los sueldos en cuotas. Y se suma a los despidos de cientos de trabajadores en el petróleo en el pasado reciente.

Detrás de esta situación se agita también la presión de las multinacionales y el Gobierno nacional para que se libere completamente la explotación minera con la excusa de que sumaría recursos al gobierno provincial.

¿Volvieron los "patacones"?

Chubut decidió **pagar con bonos** las deudas acumuladas con sus proveedores. Es la consecuencia de la profunda crisis económica, política y social que atraviesa.

El Gobierno de Arcioni y el Banco de Chubut se están preparando para emitir los **Títulos de Cancelación de Deuda Pública Provincial** (Ticadep). El Gobierno dice que no serán cuasimonedas sino un instrumento limitado a proveedores y el sector financiero. Así empezó la emisión de ese tipo de instrumentos popularizados durante 2002 que están prohibidos para las provincias que se comprometieron a cumplir el Pacto Fiscal impulsado por la Casa Rosada.

En enero Arcioni dijo que la Provincia debía **reestructurar deuda** por unos **700 millones de dólares**, luego se corrigió y sostuvo que el objetivo era refinanciar esos pasivos. "Reestructurar deuda" **representaba una declaración de default para el mercado financiero**, que activó todas las alarmas desde el Gobierno nacional que pretende seguir emitiendo deuda para financiar sus déficits y las fugas de capitales. Le hicieron cambiar el lenguaje, pero no pueden ocultar la crisis.

La operación fue autorizada por la legislatura provincial a comienzos de marzo. Los papeles serán entregados a proveedores del gobierno chubutense para saldar deudas consolidadas hasta el 28 de febrero. Los **Ticadep** no cotizarán en el mercado y serán garantizados por los fondos coparticipables de la provincia.

Después del estallido de la Convertibilidad, el Estado nacional y las provincias pusieron en circulación trece cuasimonedas que fueron utilizadas para pagar los salarios de los empleados públicos, las jubilaciones y las deudas con sus proveedores. Lecop, Patacones, Lecor, Bofe, Quebracho, Cecacor y Bocade fueron algunos de los bonos utilizados como mecanismo para contener el estallido social generando un circuito monetario alternativo.

El gobierno considera que el objetivo es que "esos títulos tengan una circulación interesante con buen valor y que aquellos que necesiten lo transformen en dinero, otros quizás prefieren guardarlos o ver de qué manera lo aprovechan". ¿Cuánto pasará hasta que esos títulos sean utilizados por las empresas para pagar salarios?

Esta "solución" de las provincias que concilian y conviven con el Gobierno nacional, profundizará su crisis. Las provincias deben rechazar el "pacto fiscal" y lograr todos los recursos necesarios para el funcionamiento de la economía, enfrentando a Macri y las políticas del capital financiero, que deben asistir a las provincias. La incapacidad de la politiquería burguesa que se viste de oposición se traduce en la imposibilidad de enfrentar la política oficial. Tarde o temprano serán ellos los que lleven a cabo el ajuste contra los trabajadores.

• • • • •
• próximo cierre: 29-4 •
• • • • •

Los bancarios pararon ante la ausencia de una nueva oferta salarial

La Asociación Bancaria (AB) paró 24 horas el viernes 6 en todas las entidades públicas y privadas, ante la “ausencia de propuestas superadoras” patronales en la negociación paritaria. El gremio aseguró que, si luego de esta medida de fuerza no hay “soluciones definitivas”, habrá otra de 48 horas la semana siguiente.

En la última reunión, la propuesta de ajuste fue del 7 por ciento, dos puntos menos que la que habían hecho inicialmente. Se disminuyó el 50 por ciento en ítems como el bono anual por el Día del Bancario, se eliminó una suma percibida de forma histórica a principios de año y se ofreció pagar la suba hasta en cinco tramos.

Esta propuesta es una provocación. El sindicato reclama un ajuste del 20% que es la inflación esperada para este año. Es el sector que más ganancias ha obtenido.

El bancario es un convenio que sirve de referencia para el resto de los trabajadores, por eso el Gobierno trató de no reconocer los acuerdos anteriores, y ahora fuerza a las patronales a que provoquen un fuerte retroceso en el poder adquisitivo de los bancarios.

Los bancos están entre los que más han ganado con Macri

Su rentabilidad se potenció con la devaluación y las tasas altas. Uno de los negocios más rentables del sector en los últimos meses fue la colocación de pases en el Banco Central (operaciones de muy corto plazo mediante los cuales el Banco Central retira dinero o títulos del sistema). Las entidades bancarias aumentaron un 300 por ciento las ganancias en 2017 registradas por este concepto.

El informe de la Undav (Observatorio de Políticas Pú-

blicas de la Universidad Nacional de Avellaneda) precisó que los bancos privados aparecen entre los sectores con mayor nivel de rentabilidad. “...el segmento de capital extranjero aumentó sus ganancias en el último trimestre un 31% respecto del trimestre anterior, en tanto que el de capital nacional aumentó 7%”. “En el rubro diferencias de cotización de activos, en el cual se computan los beneficios obtenidos por la devaluación, se anotó un incremento del 90%”.

“La rentabilidad del conjunto de las entidades financieras creció entre 41 y 56% en 2016. El buen desempeño continuó el año pasado. Los bancos privados nacionales consiguieron una mejora de resultados del 35,7% en los doce meses entre noviembre de 2016 y octubre de 2017”. Agregó que “los bancos privados de capital nacional obtuvieron mayor participación en las ganancias del sector financiero en 2017 que en los dos años anteriores. Embolsaron alrededor de 27 mil millones de pesos el año pasado”.

Sin duda, el parasitismo financiero es lo que deja las mayores ganancias. Y es a costa del sacrificio de la gran mayoría de la población que lo paga a través de la inflación y las elevadísimas tasas de interés. Los capitalistas han desplazado una buena parte de su actividad hacia este sector, dejando la producción de bienes, atraídos por la ganancia fácil, rápida y segura.

Debemos terminar con la banca privada. Nacionalizarla sin pago y unificarla en un sistema bancario estatal bajo control colectivo de los trabajadores. Medida que se combinará con el monopolio del comercio exterior. Cuestiones de defensa de la economía nacional contra el parasitismo y dilapidación de divisas, y condiciones necesarias para impulsar el desarrollo.

Camioneros rechaza 15% de ajuste y anunció que pelearán por el 23%

Pablo Moyano, cuestionó a los sindicalistas que aceptaron el techo paritario impuesto por el Gobierno nacional: “Una paritaria del 15% es ficticia, hay algunos que firman hasta el 12%... vamos a pelear por el 23%”.

“El Ministerio de Trabajo presiona para que se cierre lo que quiere la patronal. Esto es fácil entonces, podemos cerrar todos los gremios y que el Gobierno maneje la plata de los trabajadores. Algunos muchachos aceptan, les tiran dos tapas en Clarín y salen corriendo a firmar”.

“Hace un mes me retiré de la CGT y fui claro: era un espacio que no representaba a los trabajadores para mí. Nosotros vamos a seguir perteneciendo a la CATT, pero en la CGT son los mismos dirigentes de hace 30 años, que firmaron las reformas laborales de Menem, De la Rúa, y querían firmar

la de Macri. No están a la altura de representar a los trabajadores”.

Ahora aparece en choque con el Gobierno, pero mantuvo un fuerte compromiso durante dos años guardando silencio frente a los duros ataques que recibían los trabajadores. Hicieron campaña por Macri y estuvieron ausentes de las jornadas de Diciembre contra la reforma jubilatoria. Tenemos memoria.

Gobierno, patronales y sectores pesados de la burocracia, buscan aislarlos, disciplinarlos, utilizando la Justicia para acorralarlos, y también la chequera, como le hacen a tantos burócratas. Alertamos y denunciemos esta situación porque no se trata del ataque a los Moyano sino al sindicato de Camioneros y todos los trabajadores.

Cargill suspendió a 500 trabajadores de dos plantas porque hicieron paro

Ante la caída de la conciliación obligatoria el 15 de Marzo, por el despido de 44 trabajadores de su planta de Alvear, que no aceptaron el “retiro voluntario”, el gremio había decidido impulsar medidas de fuerza. Daniel Yofra del Sindicato de Obreros aceiteros afirmó que “*Estábamos tomando medidas: paros por un par de horas en algunos turnos y volver a arrancar la planta*”. Y la patronal respondió con la suspensión masiva de actividades.

El pasado 5 de Abril la multinacional Cargill suspendió actividades en sus plantas de Villa Gobernador Gálvez y Bahía Blanca, sin pago de salario, e impide el ingreso de sus trabajadores hasta el 10 de abril. Justifica que *por los recurrentes paros no están dadas las condiciones de seguridad, ... paros no programados que se suceden de forma frecuente e intermitente en distintas áreas de trabajo, que nos impiden operar en condiciones seguras*. “Cargill aseguró que en los últimos veinte días se produjeron 80 paradas operativas no programadas”. Y amenaza que sólo “*se normalizarán las tareas ‘siempre y cuando se regularice la situación’ con los paros*”.

El pronunciamiento empresario coloca una nota al pie como forma de chantaje: dice Cargill estar “*comprometida con el objetivo de nutrir al mundo de manera responsable, segura y sustentable, presentes en más de 70 localidades con más de 2900 empleados -52% de los cuales se encuentran en la Provincia de Santa Fe- ayudando a los clientes y comunidades donde estamos presentes a prosperar*”.

La reacción gremial fue inmediata: “Cargill sostiene que no están dadas las condiciones necesarias de seguridad física de las personas, equipos, instalaciones y procesos. La empresa, que tiene ganancias exorbitantes, no sólo despidе arbitrariamente sino que ahora realiza un lock out patronal e impide el ingreso de los trabajadores”.

La Federación de aceiteros había anunciado a fines de Marzo una huelga general, sin plazo, en rechazo al 15% que ofrecieron las cámaras del sector en la negociación paritaria, y en repudio a los 44 despidos en Cargill. También denunció que las patronales pretenden flexibilizar algunos puntos del convenio colectivo. “*Estas empresas agroexportadoras han sido favorecidas en los últimos años. Sus ganancias siguen creciendo con cada devaluación del dólar y con la reducción de las retenciones a las exportaciones. Sólo esto les ha incrementado sus ganancias en más de 10 mil millones de pesos, suficiente para cubrir el aumento que ofrecen sin poner un peso*”. El Ministerio dictó la conciliación obligatoria para frenar esta



medida de lucha, que fue acatada por el sindicato.

La medida de fuerza de la Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, Desmotadores de Algodón y Afines (Ftciodyara), fue decidida en las asambleas y por el plenario de delegados.

Los compañeros dicen que “*Pretenden que aceptemos un 15 por ciento de aumento y entreguemos condiciones de trabajo de nuestro convenio. Insisten en querer discriminar los salarios de acuerdo a la empresa en que se trabaja, su capacidad de molienda y su ubicación geográfica. Buscan fragmentar y dividir el colectivo en trabajadores de primera, de segunda y de tercera. Pretenden manejar nuestra jornada de acuerdo a sus necesidades, sacándonos los adicionales por trabajar en turno y disponiendo de nuestro tiempo libre*”.

Antes de decidir la huelga general, los aceiteros precisaron que “*los balances de Cargill muestran que incrementó sus ventas en un 85 por ciento en los dos primeros años del gobierno de Cambiemos. Facturó 55.100 millones de pesos sólo en 2016 y su costo salarial –el peso de los salarios en la facturación– descendió de un 2,5 por ciento en 2015 a un 1,9 en 2016. De cada 100 pesos que juntan, menos de 2 pesos se van a salario*”.

En el fondo de este conflicto está presente el interés de las patronales y el Gobierno de golpear al combativo sindicato de aceiteros que se ha colocado en los últimos años como fuerte referencia para todos los trabajadores por la claridad para plantear sus reivindicaciones y los métodos aplicados para imponerlas. La burocracia sindical también está interesada en golpear al sector porque son una referencia que incomoda ante sus acuerdos vergonzosos con las patronales y el Gobierno.

Es fundamental rodear de solidaridad su lucha. ¡Los aceiteros deben triunfar! ¡Por ellos y por todos los trabajadores!

La UOM dice que reclama 20% de ajuste, pero no dice que el salario mínimo que reclama es una miseria

La Unión Obrera Metalúrgica (UOM), el principal gremio industrial, plantea un ajuste que supera el 20% y que en el caso de los ingresos para la categoría inicial se elevaría a 27%. Presentar los porcentajes como hace la burocracia, sin decir de cuánto será el mínimo, sería caer en la trampa de los porcentajes.

Es el gremio con mayor cantidad de afiliados en el sector industrial, más de 200 mil, además de ser uno de los que históricamente marcó el sendero de las paritarias de cada año. Estuvo entre los más golpeados por la caída en la actividad productiva, la apertura de las importaciones y la quita de subsidios a empresas del sector, el despido y suspensiones de miles de trabajadores, etc. Con la complicidad de la dirección sindical.

El gremio pide: elevar el mínimo de la categoría inicial de los actuales \$13.400 a \$17 mil (una suba mayor al 27%) y aplicar un 15 sobre el resto de las categorías más adicionales que elevan por arriba del 20% la demanda promedio. Aclaramos que \$17.000 se estarían cobrando en Abril de 2019. El Gobierno propuso un intermedio que llevaría a \$16.000 el salario para dentro de un año.

\$17.000 es lo que se considera HOY como canasta básica total, que indica para el Gobierno y la mayoría de los organismos, el umbral de la pobreza. Esto es lo que quiere decir que pide el burócrata. **Que los metalúrgicos con poca antigüedad o categorías menores quedan muy por debajo de la línea de pobreza oficial.**

El burócrata, que no consultó a nadie sobre cuánto re-

clamar, se arrodilla frente a la exigencia del Gobierno: respeta la pauta del 15% en dos pagos, del 10% y 5%, con la salvedad de exigirlos acumulativos. Y pide por la posibilidad de incorporar a la base de cálculo de los sueldos actuales un 2,5% extra calculado por el impacto que tuvo el año pasado un pago no remunerativo de \$4.000 en dos cuotas. El reclamo se completa con un adicional no remunerativo de \$5.000 fraccionado en dos. Le avisamos a Caló que la inflación de este año será superior al 20%, y que le diga al Gobierno que le imponga a las empresas que se ajusten también al tope del 15% de ajuste de las tarifas y los precios.

El burócrata debería explicarnos si dejamos de pagar el alquiler o de comer o de pagar los tarifazos o abandonamos la educación de nuestros hijos. ¿Cómo se hace para vivir con estos salarios miserables?

Encima la Cámara de autopartistas (AFAC) propone aceptar el reclamo pero “atado al presentismo individual y al general de cada establecimiento fabril”.

El reclamo de los metalúrgicos y todos los trabajadores debe ser el **salario mínimo igual al costo de la canasta familiar que ya supera los \$27.000**. Claro que para conquistar el salario que corresponde y defender todos nuestros derechos hay que luchar, y prepararse para la lucha. No se consigue en los pasillos de los Ministerios, ni de las empresas. Sin lucha no se consigue nada.

Santa Cruz: se profundiza la crisis en Yacimientos Carboníferos Río Turbio

El interventor de YCRT confirmó que entró en procedimiento preventivo de crisis el 1° de abril.

Anunció que habrá suspensiones arbitrarias, probablemente más despidos y que no está garantizado el pago de los salarios de marzo para los 2023 trabajadores que quedan, luego del despido de 500 trabajadores.

Aranguren, manifestó que el objetivo del Gobierno es **reducir otros mil puestos de trabajo**, que la empresa debería “ahorrarse” 1000 millones de pesos y que la única salida era la **baja total de los convenios colectivos** de trabajo de la empresa. El Senador Costa de Santa Cruz agregó que: “**Si no se bajan los convenios colectivos de trabajo**, nos quedamos sin plata en julio o agosto”. El funcionario avisó que la empresa podría cerrar dentro de

los próximos meses, situación que repercutirá en la vida de más de 30.000 personas.

El interventor Zeidán amenaza: “...Necesitamos que la empresa produzca, **que revean su convenio colectivo de trabajo**, la empresa estuvo manejada por delincuentes y por eso hay que terminar con las cuestiones gremiales”... “es lógico que necesitemos echar trabajadores si no hay plata”. Seguramente detrás de toda esta ofensiva hay algún plan empresario para quedarse con la usina y la mina.

La política del Gobierno es de una terrible violencia, asfixiar a los trabajadores para imponerles la modificación del convenio y más despidos. Para enfrentar la resistencia siguen sumando gendarmes, esa es la respuesta del Gobierno.

La dirección del SOIVA se prepara para someterse al tope del gobierno y los empresarios

Quiéren imponer a los costureros y todos los trabajadores del vestido un ajuste del 15% y en cuotas. Ante las críticas dicen que la “situación está difícil” y que más no se puede pedir, que incluso los trabajadores deberían alegrarse con ese tope porque las patronales quieren pagar menos.

Ante las maniobras de la burocracia. Preparemos desde abajo un plan de lucha en defensa del salario y los puestos de trabajo

Denunciamos que su declaración de “estado de alerta y de movilización” es una ficción porque no han convocado a ninguna medida concreta. Hablaron de una movilización SOLO de delegados sin fecha en lugar de llamar a todos los trabajadores porque dicen que otro tipo de medida generaría despidos. ¡Puras mentiras! Lo que ellos realmente temen es a que las bases de las distintas fábricas se junten y empiecen a coordinar entre ellas.

Ninguna medida aislada puede garantizar que mejoremos nuestras condiciones de vida. Lo que necesitamos es un PLAN DE LUCHA para frenar los despidos y arrancar en estas paritarias un salario que alcance para vivir. La movilización, debería convocarse con todos los trabajadores para, al final de la movilización, realizar una asamblea en la que decidamos cuál es el próximo paso de la lucha.

La burocracia sindical utiliza el miedo a perder los puestos de trabajo para desmovilizar. Dice que hacer un paro generará despidos. Si bien, un paro que no se prepara en las bases puede traer consecuencias nefastas para los trabajadores, esto no es razón para no hacerlo, es razón para prepararlo.

Un paro tiene que ser discutido entre todos, los delegados deben discutir en asambleas de fábrica que deben ser impulsadas y apoyadas por la dirección del sindicato. Una dirección que tiene miedo a pisar la fábrica por

su actuación desastrosa, no podrá ni querrá realizar un paro de verdad. El paro y todas las medidas de lucha necesarias para conquistar un mejor salario y defender los puestos de trabajo lo tendremos que imponer desde las bases.

Desde el POR sostenemos que es necesario reunir fuerza entre todos los trabajadores del gremio. Llamar a otras fábricas a movilizar al sindicato, difundir estas movilizaciones entre las fábricas que no participen, constituir una referencia para el sector. Debemos aprovechar todas las oportunidades para fortalecer los lazos entre los trabajadores, incluso las propias maniobras de la burocracia. Si la burocracia llama a movilizar, debemos estar en primera fila exigiendo la próxima medida del plan de lucha.

Tenemos que luchar por un salario que cubra el costo de la canasta familiar, la apertura de libros y el monopolio del comercio exterior.

Es importante señalar que el salario básico en el SOIVA no cubre siquiera la mitad del costo de la canasta familiar. Más de 1/3 del salario de bolsillo está formado por bonos que dependen de topes productivos que fija la patronal. Alcanzarlos implica producir sin respirar ni ir al baño, atenta contra nuestra salud.

No podemos dejar pasar que los acuerdos paritarios desde el 2016 significaron una importante reducción de nuestro poder adquisitivo. Desde el 2015 hemos perdido un 18% de nuestro poder de compra, considerando los productos de la canasta familiar, y se espera que la inflación de este año se encuentre entre el 20 y 25%. Ante esta situación el tope que quieren imponer será un nuevo retroceso al poder de compra. Tenemos que arrinconar a la burocracia para obligarla a exigir un aumento que nos per-

mita cubrir la canasta familiar con el salario básico.

El problema de las importaciones es de vital importancia para el gremio, con la política de Macri los despidos en el sector se han multiplicado. Sostenemos que hay que dar la pelea por poner fin a esta política levantando la única respuesta de fondo: el monopolio del comercio exterior y la apertura de libros.

La burguesía en el poder ha mostrado lo que tiene para ofrecer a los trabajadores del vestido: salarios que no cubren la canasta familiar y, hoy, la pérdida masiva de puestos de trabajo; no va a fondo en la tarea pendiente de desarrollar el país.

Los trabajadores debemos contraponer a su política la lucha por un salario que cubra el costo de la canasta familiar, la ocupación de toda fábrica que cierre o despida y el reparto de las horas de trabajo. Esto exige arrebatarle las riendas de esta sociedad mediante la estatización de sus empresas, la imposición del control obrero colectivo de la industria, el monopolio estatal del comercio exterior y de la banca para poder planificar la economía y desarrollar el país.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
A **POR**
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Jujuy: Resisten las mujeres del azúcar

Las esposas de los zafreros de La Esperanza enfrentan al gobierno de Morales por la venta del Ingenio.

La comisión de mujeres se organizó tras el despido de 338 trabajadores, dispuesto por el gobierno de Cambiemos. Ahora denuncia la intención de Morales de venderle el ingenio al grupo Omega Energy. En diciembre, cuando los trabajadores fueron detenidos, decidieron ya no volver y quedarse en la plaza.

De las crónicas de Adriana Meyer: “Unas a otras fueron tratando de darse calma y ánimo, y empezaron a preguntarse qué sentido tenía volver a sus casas si estaban pasando todas por lo mismo, y se quedaron ahí, en la Plaza de Agricultor, frente al juzgado de San Pedro de Jujuy”. “Tribunales se lo llevó a mi marido, me lo tiene que devolver...”.

“Hablamos con las demás señoras, de vender la bici o la moto para pagar un abogado, pero esto no es para abogados, el sindicato no hace nada, nos dicen que nos vayamos a casa pero nos estamos quedando en la plaza, los vecinos nos dieron comida...”.

“Ahora con esta venta mentirosa nos juntamos para entrar a trabajar, al menos los que tienen hijos con necesidades especiales, son hombres que están destruidos, les cortan la luz, los chicos piden el pan, la tele, nosotras estamos con la olla para que coman acá. Por eso fueron desesperados al corte de ruta, no teníamos ni para la garrafa de gas, y el gobierno los reprimió.”

La Esperanza es nuestra, tenemos ahí más años que ellos, dicen las compañeras. Desde la quiebra de 1999, el ingenio es gestionado por el Estado provincial. Antes de los 338 despidos trabajaban más de mil personas. Pero Morales aduce que no es rentable y que por eso firmó un



acuerdo para venderlo al grupo colombiano Omega Energy. Se trata de un negociado, el grupo Omega con origen en un paraíso fiscal, tiene como director a un funcionario de Cambiemos y no se informa el valor del ingenio, ni quién lo tasó. Pagaría mucho menos de la mitad de lo que vale y en cómodas cuotas. El juzgado se dispone a entregar el ingenio libre de deudas y demandas.

Los trabajadores fueron desalojados con saña en diciembre de la ruta 34 cuando protestaban contra la pérdida de sus fuentes de trabajo, y el encarcelamiento de 40 zafreros (entre ellos cuatro mujeres), sólo se explica por el negociado. El principal acreedor de la quiebra es el Estado provincial y nacional, y que la empresa que compraría el ingenio no lidera el sector del azúcar sino que se referencia en la explotación de petróleo.

En las últimas dos décadas, los zafreros y sus familias vienen resistiendo para mantener sus puestos de trabajo. Luego de la represión, las mujeres se pusieron al frente de

una movilización que convocó a la comunidad de San Pedro a manifestarse por la libertad de los obreros.

El grupo comprador dijo ya que los trabajadores pierden toda su antigüedad, “pero una vez adentro van a luchar, no le vamos a regalar

nuestro esfuerzo al grupo Omega, ni al gobierno, no nos vamos a quedar de brazos cruzados”.

El Ingenio debe permanecer en manos del Estado. Al mismo tiempo deben estatizarse el resto de los Ingenios, bajo control y administración de sus trabajadores. Es necesario frenar el saqueo de La Esperanza. Si se consuma la entrega hay que mantener la denuncia y el reclamo de su expropiación sin pago.

Balas de goma y gases contra la protesta

Morales ordenó reprimir una manifestación durante la apertura de las sesiones legislativas. Los manifestantes reclamaban contra las “políticas de ajuste” y rechazaba el magro ajuste del cinco por ciento para los trabajadores estatales. La protesta terminó con balas de goma y gases lacrimógenos.

El operativo policial incluyó 500 efectivos, con presencia de Infantería y Caballería. “Algunos empezaron a pegar carteles en las vallas y ahí directo empezaron a tirar gas pimienta. Después entró directo la Caballería y empe-

zaron con las balas de goma. Hay varios compañeros con balazos en la cara, fue una represión directa para herir a la gente”, aseguró un dirigente de ATE.

Mientras los trabajadores se movilizan y luchan contra los despidos, contra el ajuste, contra el saqueo, las direcciones sindicales miran para otro lado. Es necesario unificar todos los reclamos nacionales en un solo puño, desde la Quiaca hasta Ushuaia. Es necesario un paro general enmarcado en un plan de lucha para frenar la política de ajuste y saqueo.

¡NO al remate de Cerámica Neuquén! ¡Por la expropiación y estatización de todas las fábricas recuperadas, las que cierren y las que despidan!

En 2014, luego de que la patronal (Villafranca) decidiera abandonar la fábrica dejando a 140 familias en la calle, y la falta de respuesta del gobierno provincial, los obreros tomaron la fábrica y la pusieron a producir. Esta medida instintiva de la clase obrera, de defensa de los puestos de trabajo, permitió que hoy 80 obreros mantengan sus puestos de trabajo. Esto no es menor en un contexto de despidos y suspensiones.

La burguesía avanza con la destrucción de puestos de trabajo en diferentes fábricas y las gestiones obreras no están exentas de ello. Pero aquí hay un

adicional que tiene que ver con lo que ellas representan: a pesar de las limitaciones que puedan existir, son la expresión de la política de la clase obrera, que frente a cada fábrica cerrada la toma y la pone a producir. Esto choca abiertamente con la burguesía y su propiedad privada.

Luego de tres años de puesta en producción de la fábrica, con una dura pelea para poder subsistir en el marco del sistema capitalista, con una coyuntura de apertura a las importaciones que ha llevado al cierre de cientos de fábricas, entre ellas cerámica San Lorenzo, **los obreros han mantenido la producción, invirtiendo importantes sumas de dinero de las ventas, para mejorar la maquinaria.**

Todo lo que han conseguido los obreros de Cerámica Neuquén, al igual que el resto de las Cerámicas recuperadas, ha sido producto de la lucha que vienen llevando hace años. El gobierno provincial y su justicia no han dado respuesta a sus reclamos, por el contrario intentan terminar con estas experiencias, ahogándolas económicamente, haciendo que paguen boletas millonarias de luz, gas, dejándolas exentas de todos los beneficios que tienen los capitalistas.

Pero esto no termina ahí. La burguesía, utiliza los recursos legales cuando sirve a sus fines. **Es por eso que la Justicia burguesa ha dictaminado el embargo de la planta y designado el martillero que llevará adelante el remate de Cerámica Neuquén.** El gobierno del MPN, utiliza el reclamo de un sector de ex-obreros de la planta, que iniciaron juicio por sus indemnizaciones, para llevar adelante esta medida. No es casual que quien representa a los demandantes sea el conocido abogado Jorge Brillo, quien fuera funcionario durante el gobierno de Sobisch-MPN.



Ante esta situación los obreros reunidos en asamblea, han resuelto iniciar una campaña de defensa de la fábrica, sosteniendo que no están en contra de que se pague las indemnizaciones reclamadas, pero que no sea a costa del remate de la fábrica. Es el Gobierno el que debe dar la respuesta que nunca dio a este conflicto. Debe intimar a Villafranca para que pague las indemnizaciones, y que éste responda con el resto de su patrimonio.

Como organización entendemos que la salida para todas las fábricas recuperadas es la expropiación y estatización bajo control obrero. No basta con la expropiación, es el Estado el que debe hacerse cargo de cada fábrica que cierre y ponerla a producir para el beneficio de la mayoría de la población. Las tres Cerámicas (Cerámica Stefani-Neuquén y la ex-Zanón) están en condiciones de poder producir los cerámicos, ladrillos necesarios para el plan de obras públicas de viviendas, hospitales, escuelas que necesita la Provincia. Estatización significa que el Estado se haga cargo de los salarios de los obreros, de la renovación tecnológica necesaria para las fábricas, del gas, la luz, etc.

Consideramos que es fundamental que las tres cerámicas puedan gestar espacios de **asambleas inter-fábricas**, para poder discutir un plan de lucha que busque dar respuesta a todos los problemas que atraviesan, tomando como punto fundamental la defensa de los puestos de trabajo, el No al remate de Cerámica Neuquén.

Reafirmamos nuestro compromiso de defensa de Cerámica Neuquén, y nos ponemos a disposición de los compañeros para construir los espacios multisectoriales, necesarios para llevar adelante una gran campaña contra el remate y en defensa de los puestos de trabajo.

Elecciones Universitarias en Comahue

En la Universidad Nacional del Comahue se realizarán las elecciones a rector, decanos y consejeros superiores y directivos de todos los claustros. A diferencia de la gran mayoría de las universidades del país, en Comahue la elección a rector y decano se realiza mediante elección directa, pero mediante el voto ponderado. Esto significa que si bien votamos todos, el único voto que vale es el de los docentes. La reforma estatutaria que se realizó fue un maquillaje que no cambió el carácter antidemocrático y reaccionario del co-gobierno universitario.

A 100 años de la Reforma Universitaria del 18' constatamos que el mismo oscurantismo sigue presente. Tal vez ya no sea solo el de la Iglesia, sino también el de la burguesía, que se ha vuelto una clase antinacional y anticientífica, incapaz de desenvolver las fuerzas productivas. La Autonomía Universitaria es pisoteada a diario por las camarillas de profesores que gobiernan las facultades, que a cambio de los posgrados pagos, del manejo discrecional del financiamiento privado ("recursos propios/venta de servicios") y de la plata que ponen las multinacionales, hacen la vista gorda frente al ahogo presupuestario y buscan aplicar los planes de reforma del imperialismo.

Los cogobios universitarios son una vergüenza medieval, que recuerdan a las centurias romanas, donde muchos votan pero son un puñado de "iluminados" los que realmente deciden. Nosotros sostenemos que los actuales órganos de gobierno son antidemocráticos y reaccionarios, correa de transmisión de la política burguesa decadente en las Universidades. Nos posicionamos por la necesidad de realizar una Revolución Universitaria, es decir, la destrucción de los actuales órganos de gobierno y la instalación de la Asamblea de toda la comunidad educativa como máxima autoridad, donde los estudiantes somos necesariamente mayoría.

Esta posición no nace tan solo de una voluntad democrática, sino de la convicción en que el estudiantado representa el sector más dinámico de la comunidad educativa, y por tanto que es quien mejor puede representar el *programa del proletariado* en las casas de estudio.

Con estas ideas desarrollamos nuestra intervención dentro del Consejo Directivo de Humanidades. Nuestra política se ha basado en denunciar el carácter antidemocrático y profundamente reaccionario de ese órgano de gobierno, la realidad nos ha demostrado la impotencia de ese órgano para resolver los problemas estructurales de la facultad. Hemos denunciado permanentemente cómo afecta la descentralización del presupuesto, los posgrados arancelados al carácter gratuito de la universidad y también denunciamos el funcionamiento de camarilla docente.

La política imperialista para la educación ha sido refrendada en ese espacio, la gestión de la decana Beatriz Gentile no resolvió los problemas estructurales de la facultad, la facultad siguió funcionando con un presupuesto que no supera los 20 mil pesos para funcionamiento. El dictado de las materias se realizó en un edificio sin gas y aulas donde permanentemente se cortaba la luz. La carrera de Historia en Bariloche continuó funcionando con un presupuesto in-

suficiente, y se aprobó la tecnicatura de Lengua de Señas que aun no cuenta con presupuesto ni se está dictando.

Dentro del Consejo Directivo como así también en distintos procesos de lucha confluimos con el grupo de docentes nucleados en "A Contrapelo". Realizamos actividades en conjunto, como por ejemplo las jornadas por los cien años de la Revolución Rusa, y diversas clases públicas.

Nos convocaron a discutir un frente interclaustros que funcione con una asamblea. Sus principales propuestas: contra los privilegios de los funcionarios políticos, que el decano y la planta docente cobren lo mismo que el cargo docente más alto, contra los posgrados pagos, contra la LES.

Hemos decidido integrar el frente porque el mismo se ha posicionado por "la lucha por el voto directo y sin ponderación de todos los funcionarios", aspecto fundamental para intervenir unitariamente con otras corrientes sin despertar ilusiones en los actuales órganos de gobierno. Además ha resuelto funcionar de modo democrático en asambleas interclaustro.

Se discutió un programa que denuncia el carácter antidemocrático de los órganos de gobierno, la lucha por democratización, la lucha por la elección directa sin ponderación, contra las restricciones para la participación estudiantil, el ataque constante al carácter gratuito de la universidad, el funcionamiento ideológico de Universidad como institución del Estado, su rol con respecto al pueblo Mapuce y la ausencia de una proyección intercultural, que más bien termina siendo funcional a la burguesía terrateniente argentina beneficiaria directa junto a los magnates imperialistas de las tierras conquistadas en la Campaña del Desierto. También se debatió la situación actual de las mujeres, la ausencia de políticas que permitan una mejor permanencia dentro de la UNCo, no hay jardines maternales, tampoco licencias por maternidad para las estudiantes madres, o un equipo interdisciplinario que pueda abordar distintas situaciones de violencia.

También se hizo una caracterización de la situación nacional y cómo impacta la política del Gobierno de Macri en la educación superior. La falta de presupuesto, las condiciones edilicias en las cuales se cursa y la situación general de la planta docente.

Junto con el Nuevo Mas planteamos la necesidad que el frente tenga una expresión con candidatos elegidos mediante el funcionamiento propuesto para el frente, en la asamblea. A lo que el PTS se negó y el sector docente planteó independencia de los claustros para que se definan las candidaturas. Creemos que esto debilita la propuesta unitaria que acordamos y pone un límite al funcionamiento de la asamblea interclaustro que debe ser superado.

Sin embargo se trata de pasos importantes en la construcción de la unidad. Destacamos que haya sectores docentes que cuestionen la ponderación del voto y propongan una asamblea interclaustro para resolver la política del frente. El Frente tiene como desafío por delante el transformarse en un espacio que impulse la movilización y la lucha en defensa de la universidad pública.

ATEN: Rechacemos el acta, en asamblea, que es el método de los trabajadores. Con la huelga masiva podemos imponer nuestros reclamos.

A un mes del comienzo de la huelga, con las asambleas -que dieron un giro al conflicto- logramos abrir algo de lo que estaba trabado: el MPN se vio forzado a escribir su propuesta y dio una maratón de mesas de negociación. No es de extrañarse que esta propuesta sea mala, ya conocemos su juego: siempre en las primeras negociaciones ofrece migajas e intenta dividir con los descuentos. Si bien el factor principal de apertura de la negociación fue la masividad en las medidas hubo, además, un reconocimiento a nivel nacional por parte del Gobierno de que los acuerdos superarían el 15% y ofreció a la UOM el 18.7%. Tenemos que romper ese pacto fiscal que está perjudicando a Neuquén y a todas las provincias, dejemos de mirar la situación de Chubut y Jujuy. El pacto fiscal, sumado al endeudamiento en dólares, es un combo que solo se puede romper con una gran huelga. El ahogamiento de las luchas provinciales pone en mayor evidencia el rol nefasto de la conducción de la CTERA y de la CTA local, muy distintas serían las condiciones con el paraguas de paros nacionales para todas las provincias.

En Neuquén tuvimos la oferta y planteamos el rechazo porque era absolutamente insuficiente y no contemplaba los días de paro. Esto último resulta de suma importancia, pero es solo una parte del pliego, ya que con la fuerza que tenemos, no podemos hacer semejante paro para volver únicamente con los días caídos y el ajuste trimestral.

Democracia sindical. Ahora el conflicto entra en un punto clave, el MPN leyó que la huelga tomó una orientación distinta a la que proponía el TEP y eso también le preocupa. Esto se debe a que las masivas asambleas son las que mandaron, y con los votos de capital y Picún Leufú, junto a Plottier y Senillosa -que se sumaron a último momento-, se resolvió paro desde el jueves, ya que seccionales grandes opositoras, lamentablemente, traían paro -como Cutral Cóa a partir del lunes. Este giro no solo tiene importancia por la cantidad de días de paro sino también por el hecho de que se haya realizado el plenario ese mismo día. La consigna de asamblea y plenario permanente dice que estamos en huelga y que no seguimos un recorrido burocrático de desarrollo del paro. Quizás este aspecto sea más importante que cualquier otra discusión, ya que la defensa de una herramienta sindical es la garantía de la defensa de nuestras condiciones laborales. Pese a que entendemos la bronca que genera un acta tan miserable, no estamos de acuerdo con los/as compañeros/as que decían que no había que convocar a asambleas para rechazarla. Teniendo en cuenta que durante la conducción TEP estuvimos dos años reclamando asambleas y tuvimos que padecer las consecuencias de un sindicato desmovilizado, criticamos a los sectores de la oposición que dijeron que no había que convocarla. La fuerza del rechazo -por supuesto- se la dan los dirigentes. Sin embargo, cuan-

do tengamos dirigentes que aceptan o rechazan actas por televisión, al mejor estilo Baradel, tendremos que pedirles la renuncia.

Mociones, programa y organización. Entendemos que hay que clarificar la idea de la recomposición salarial: el 6% que ofrece el Gobierno es la mitad de lo que hemos perdido, debemos decir claramente que es un 12%. Asimismo, tenemos que forzar un acuerdo que sea para el 2018. Ni siquiera el Gobierno sabe cómo va a afectar la inflación a nuestros salarios este año, por lo tanto, salir con un mal acuerdo ahora es condenarnos a vivir endeudados. Esto se debe a que los acuerdos que se están firmando son un auto-financiamiento de la inflación, que nunca alcanza la realidad y son en cuotas.

Respecto al debate sobre los cargos, en primer lugar, hay que reconocer que hace mucho los/as preceptores/as vienen planteando este problema. En el marco de la permanencia se realizó una reunión y allí acordaron hacer el planteo en la asamblea. Desde nuestro punto de vista, este no es un problema administrativo, de proyectos o de sacar cuentas, sino un problema político. Si la huelga es contundente podremos arrancar reivindicaciones para todos los sectores y siempre debe ser la asamblea la que resuelva. No estamos de acuerdo en que las Vocalías Gremiales tengan, en el CPE, una política paralela a los organismos de base, presentando proyectos e imponiendo un programa que no fue pensado en conjunto. En consecuencia, la primera consigna es SINDICATO ÚNICO, para que nadie tenga intenciones de dividir. Un segundo punto irrefutable es que son muchos los/as compañeros/as (preceptores, auxiliares de secretaría, asesoras, entre otros) que están por debajo de la línea de la pobreza. Hace unos días los datos oficiales, en Buenos Aires, plantearon que el salario debe ser de \$15.000 para no ser pobre, va de suyo agregar que este índice es miserable porque nuestro pedido histórico es que cada trabajador debe ganar un salario igual o mayor al costo de la canasta familiar. Esta petición no va en contra de ningún sector, repudiamos el concepto del “trabajometro”, de lo que hacemos cada uno de nosotros para sostener las escuelas. Es indiscutible que el nivel primario es el que presenta mayores dificultades ya que no tiene preceptores ni asesores pedagógicos. Reconociendo este problema, en las asambleas tenemos que votar una propuesta que contemple a estos compañeros porque no podemos permitir que ganen tan poco.

Cómo seguimos. La profundización de la huelga es la salida, proponemos votar cinco días más de paro a partir del jueves, con acciones sobre la ruta con horario de entrada y salida, “visitas pedagógicas” y organización distrital. Es decir, con una huelga activa que logre torcerle el brazo al Gobierno.

Artículos del CERCI

Ataque terrorista de EE.UU., Francia e Inglaterra contra Siria

Es una escalada militar sumamente grave. Trump ordenó el disparo de más de 100 misiles sobre dos localizaciones en Siria. Es un ataque terrorista. Unilateral. No hay una guerra abierta o declarada contra Siria y sin embargo le descargan toneladas de bombas. La excusa pueril es que el gobierno Sirio atacó a la oposición con armamento químico, como antes acusaron a Irak de poseer armamento químico que nunca se encontró, pero destruyeron el país para apoderarse de sus recursos.

El recrudecimiento de las ofensivas militares o amenazas contra países semicoloniales (Corea del Norte, Irán, Venezuela) es la viva expresión de la descomposición capitalista de su crisis interminable, que se extiende y profundiza. La guerra busca disciplinar a Rusia y a China, los que están bajo sanciones económicas y en guerra comercial. Todavía no se atreven a ir militarmente directamente contra ellos. Las potencias imperialistas pretenden recuperar el liderazgo que han perdido en la economía.

Rechazamos al régimen de Al Asad que se apoyó en Rusia, Irán y también en las potencias occidentales para aplastar militarmente al Estado Islámico. Pero defendemos a la nación oprimida frente a los bombardeos del im-

perialismo. Una vez ajustadas las cuentas con el EI ahora vuelven contra Al Asad para debilitarlo e imponer una reconstrucción de Siria negociada con las potencias. Con Israel jugando en las sombras.

Las dificultades internas en EE.UU. con un Trump acosado por conflictos de todo tipo, o los de May en Inglaterra con el Brexit o Macron, no son la causa fundamental del ataque terrorista.

La ilegitimidad del ataque es también un dato secundario. Es la confirmación de cómo actúa el imperialismo. No hubo debate anterior en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ni hubo aprobación de los congresos de cada país sobre las acciones militares de gran envergadura. Esos organismos solo son tenidos en cuenta si dan cobertura a sus ataques. Rechazamos cualquier intromisión de las potencias en nuestros países, con autorización o sin autorización. Las excusas para intervenir si no las tienen a mano las inventan o las fabrican.

Por la plena autodeterminación del pueblo sirio y de todos los pueblos de Oriente Medio. ¡Fuera el imperialismo! La clase obrera de EE.UU., Francia e Inglaterra y los oprimidos deben repudiar y rechazar el ataque.

Bolivia: burócratas oficialistas de la COB arremeten contra el valeroso luchador prof. José Luis Álvarez

¡Unidad, movilización en defensa de nuestras organizaciones y derechos sindicales!

En el Ampliado de la COB, realizado en Potosí, el 14 de marzo, los burócratas cobistas, han sacado una resolución, censurando y condenando las “acciones paralelistas” de José Luis Álvarez por encabezar la lucha de la Coordinadora Nacional contra el maldito Código Penal.

Exigen que el próximo Congreso Nacional del Magisterio a realizarse en abril en Camiri, ratifique la sanción impuesta al Profesor Álvarez, sin un debido proceso, con documentos fotocopiados, sin derecho a apelación, por defender el Escalafón del Magisterio. A todas luces, un PROCESO POLÍTICO para eliminar a José Luis Álvarez como candidato a la dirigencia de la Confederación.

Álvarez, en su defensa, recurrió al Tribunal Constitucional de Sucre, que emitió una sentencia de CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO, restituyéndole todos sus derechos como ciudadano boliviano. Los burócratas cobistas ahora, ordenan que todos los Consejos de Disciplina Nacional, Comisión de Poderes, Presidium, etc. que habilitaron a José Luis Álvarez en sus derechos sindicales, reivindicándolo, deben ser remitidos al Tribunal de Honor de la COB masista, por prevaricato (¡!).

La defensa de José Luis Álvarez es la defensa de la democracia sindical, libertad de pensamiento, derecho a la discrepancia y pluralismo sindical. El Ministro de Educación condiciona negociaciones con la Confederación si los serviles del gobierno expulsan a los trotskistas de la futura Confederación.

Brasil: Atentado terrorista contra la caravana de Lula, ¿Cómo responder?

Era esperado que la campaña política de Lula, en el sur del país, se enfrentara con la resistencia de los adversarios. Los Estados de Rio Grande del Sur, Santa Catarina y Paraná se caracterizan por la fuerte presencia de estancieros, agroindustriales, comerciantes y una capa de alta clase media urbana que se oponen al reformismo, aunque ultralimitado.

A pesar del conservadurismo y del reaccionarismo de esta fracción burguesa y pequeño burguesa, el PT tuvo en el pasado proyección electoral en Rio Grande del Sur. El MST se originó justamente en los Estados del sur. El movimiento campesino, en esa región, expresó una resistencia a la ofensiva de la agroindustria, al desplazamiento de parcelas de pequeños agricultores y al crecimiento del número de sin-tierra. Esta es la razón de por qué confluyó con la organización del PT, en los años 80. El Encuentro de Cascavel, en Paraná en 1984, que fundó el MST, indicó el ascenso del movimiento reformista. Ciertamente, se trataba de un fenómeno que no se limitaba al Sur de Brasil.

Rio Grande del Sur, por ser el Estado más desarrollado económicamente y más avanzado políticamente de la región, posibilitó el florecimiento de las ideas y del movimiento reformista, encarnado por el PT. Es preciso tener en consideración las herencias del nacionalismo burgués, que marcó la historia de este Estado. La reacción más orgánica y radical contra el reformismo petista le correspondió, principalmente, a los Estados de Paraná y Santa Catarina. El PT no llegó a ganar proyección electoral en estos dos Estados profundamente marcados por el conservadurismo pequeño burgués. La experiencia con el democrático y el reformismo se encargó de mostrar la inviabilidad de esta política, tanto a nivel regional, como a nivel nacional. Hoy, el gobierno del Estado está en manos del MDB y la prefectura de Porto Alegre, controlada por muchos años por el PT, está con el PSDB. El PT perdió terreno también en el control de las prefecturas, en Paraná.

Los escándalos de corrupción, la ofensiva de la Operación Lava Jato, el impeachment a Dilma Rousseff, evidenciaron el fracaso del reformismo y el avance de la derecha burguesa. Este fenómeno de nivel nacional, inevitablemente, afectó a los Estados del Sur. El hecho de que la sede de la Operación Lava Jato esté en Curitiba y el juez Sergio Moro concentró en sus manos el poder de cazar a los petistas politizó a la derecha, en particular, a la región. La condena de Lula y la posibilidad de su encarcelamiento inflamaron a las capas burguesas y pequeño burguesas reaccionarias y orgánicamente antirreformistas y antipetistas.

La burguesía en general, con la excepción de este o de aquel representante de la vieja oligarquía nordestina, se colocó por el encarcelamiento de Lula. El PT y el Frente Brasil Popular organizaron la defensa de su máximo dirigente. Destituido del poder, con la caída de su gobier-

no, el PT fue empujado para la oposición parlamentaria y electoral. Lo que forzó a los petistas a depositar esperanzas en las elecciones de octubre y, por lo tanto, en la candidatura de su caudillo.

La CUT, el MST y las corrientes que integran el Frente Brasil Popular canalizaron el descontento de las masas indignadas con las reformas antinacionales y antipopulares de la dictadura civil de Temer para la defensa de la “democracia” y de la candidatura de Lula. Llegaron a desarmar el movimiento huelguista, que tuvo su punto más alto en la huelga del 28 de abril de 2017. Cuando pasó la ola de los movimientos contra la reforma laboral y previsional, el PT se lanzó a las caravanas.

A diferencia de las facilidades de la propaganda electoral entre los explotados nordestinos, la caravana petista, en el Sur, fue confrontada por la reacción. Sectores de la burguesía agraria y de la pequeña burguesía conservadora se organizaron para impedir la marcha de la caravana. Montaron bloqueos y atacaron físicamente a los petistas y, en especial, a Lula. Fue un enfrentamiento al derecho democrático de manifestación política. Evidenciaron un rasgo fascistizante de la oposición al PT, al MST y a Lula. Las hostilidades reflejan la bandera policial de “prisión a Lula”, bien como apoyo a Moro y al TRF-4. Esperaban el juzgamiento del último recurso de Lula en el TRF-4, que todos sabían que sería negado. Es lo que faltaba para que Moro ordenara la prisión. El hecho de que el STF posponga la decisión sobre el habeas corpus frustró esa expectativa. Toda la prensa cuestionó al STF y agitó la bandera de encarcelamiento de Lula. El candidato Jair Bolsonaro, en un gesto de clara provocación, armó actos en Curitiba en el día del ataque a la caravana petista. Se creó un clima de histeria en contra del candidato del PT.

La caravana, cuando recorría la calle entre Quedas de Iguazú y Laranjeiras del Sur, fue atacada por disparos, que perforaron la carrocería de uno de los ómnibus. Este episodio se caracterizó por ser un atentado terrorista, que siguió a los ataques sufridos por los petistas en los municipios de Rio Grande del Sur. El acto de Bolsonaro, que pedía la prisión de Lula y que dio apoyo a los tiros contra la caravana, retrató perfectamente la condena política de Lula en el proceso de Lava Jato. En un primer momento, el gobernador de San Pablo y candidato a la presidencia de la República por el PSDB apoyó el atentado terrorista, culpando al propio PT y a Lula. Aconsejando a no juntarse con la derecha bolsonarista, Gerardo Alckmin, demagógicamente se echó atrás, posando de pacifista. Temer y su ministro Jungmann se apuraron a decir que se trataba de un acto “absolutamente inaceptable”. La prensa, en franca campaña por la prisión de Lula, tuvo que lamentar el episodio, en nombre de la democracia.

Apenas las izquierdas rechazaron la violencia. La candidata del PCdoB, Manuela D'Ávila, exhortó a la unión “para derrotar el fascismo”. El candidato del PSOL, Guillermo Boulos, denunció a Jair Bolsonaro. Fernando Ha-

ddad, posible candidato del PT, en caso de que Lula sea impedido, calificó al acto de ataque a la caravana, en Curitiba, como “inicio de una nueva campaña para derrotar a los fascistas”. El PSTU, que defiende la prisión de Lula, fue obligado a denunciar los ataques.

Es preciso caracterizar los disparos contra la caravana como un acto terrorista. Lo que no fue hecho por ninguno de los candidatos de la burguesía, que se limitaron a lamentar la violencia. Ni el mismo PT, hasta donde pudimos constatar, hizo esa caracterización, a pesar de denuncia como un acto fascista y un atentado a la democracia.

Dos semanas antes, la activista de PSOL, Marielle Franco, fue asesinada en Rio de Janeiro. Innumerables han sido los asesinatos de campesinos e indígenas. El caso de la caravana petista tiene la particularidad de estar vinculado al golpe de Estado, que derribó a Dilma Rousseff. El caso de Marielle ocurrió justo después de la intervención militar de Temer en el Estado de Rio de Janeiro.

Es bueno recordar que el movimiento de la derecha burguesa por el impeachment potenció a grupos y organizaciones antidemocráticos. La capa de clase media urbana más acomodada ha servido de base a tales expresiones políticas de reacción. No es casualidad que se haya levantado la bandera de “vuelta de los militares al poder”. No se debe dejar de considerar, también, el hecho de que Temer fortalezca la presencia de los generales en la política del gobierno.

Un acontecimiento que no ganó la debida proporción política fue el ataque a los venezolanos, en Boa Vista, Roraima. Una horda de 300 personas invadió el refugio y expulsó a los inmigrantes. Uno de los líderes del ataque fue identificado como el pastor evangélico Joao Batista, que acusa a los venezolanos de ser ladrones. En ese interín, en Pocaraima, frontera con Venezuela, fue organizada una manifestación en protesta de la construcción de un refugio en un campo de deportes. Ese movimiento xenofóbico, sin duda, es parte del mismo problema. Se desarrolla, en Brasil, una campaña contra el gobierno nacionalista de Venezuela, orquestado por los Estados Unidos. El golpe de Estado y el cambio de gobierno promovieron un realineamiento del país por detrás de la política norte-americana.

Es visible el desarrollo de las tendencias autoritarias en el seno del Estado. La profunda crisis económica que recurre entre 2014 y 2016, estuvo y está en la base de estas tendencias. Se observa que esto ocurre a nivel mundial. En gran medida, la política de la socialdemocracia internacional se agotó ante la persistencia de la crisis general, abierta en 2008. Es sintomático que en Europa, vengamos emergiendo las corrientes y partidos francamente adeptos al fascismo. Lo que no quiere decir que sean iguales en todas partes. Lo fundamental es reconocer las tendencias antidemocráticas y dictatoriales que tienen su origen en la política burguesa en las condiciones de desintegración del

capitalismo. Esta más que claro que, en Brasil, el golpe de Estado provocó una ruptura democrática, no solo por derrumbar un gobierno electo, sino por derrumbar un gobierno que conservaba apoyo popular. Al constituirse en una dictadura civil, se abrió el camino al fortalecimiento de las posiciones derechistas, como el ex-militar Jair Bolsonaro.

Hay una tendencia de un ala de izquierda, inclusive del PT, de levantar la bandera de un frente electoral antifascista. La mención de esa bandera fue hecha por el ex prefecto de San Pablo, Fernando Haddad. El problema está en que las fuerzas políticas de izquierda más ligadas al lulismo condicionan y limitan la resistencia antifascista a la disputa electoral. Por esa vía, no es posible combatir y derrotar a las posiciones derechistas de la burguesía, que no se restringen al campo de reacción que se articulan en trono de Bolsonaro. Los principales candidatos que se visten de demócratas estuvieron y están comprometidos con el golpe de Estado y constitución de la dictadura civil de Temer.

El combate serio y eficaz a las tendencias antidemocráticas, dictatoriales o fascistizantes se dará por medio de la lucha de clases. En otras palabras, por la lucha independiente del proletariado contra el frente golpista, que dio lugar a la dictadura civil. Es preciso retomar las reivindicaciones que llevaron a las masas a la huelga general del 28 de abril y a las innumerables manifestaciones en todo el país. Es a partir de las necesidades más urgentes de los explotados que se pueden potenciar las banderas políticas de fin de la intervención militar en Rio de Janeiro, derecho de la libre manifestación y de organización de la autodefensa contra la reacción. La bandera de punición de aquellos que hicieron el atentado terrorista contra la caravana de Lula y a los responsables por el asesinato de Marielle debe vincularse con la defensa y constitución de un Tribunal Popular. Debemos rechazar, terminantemente, los pedidos para que la propia justicia burguesa castigue a los agresores. En estos momentos es que se debe mostrar a los explotados que ninguna justicia será hecha por la burguesía y sus gobernantes.

De nuestra parte, llamamos al PT, al Frente Brasil Popular, al MST, a la CUT, a los sindicatos y a los movimientos populares a organizarse en un frente práctico, de movilización y de combate a la dictadura civil de Temer, propagandeando y agitando las reivindicaciones de empleo, salario, anulación de la reforma laboral, fin de la tercerización y retirada definitiva del proyecto de reforma previsional. Un frente contra la intervención militar en Rio de Janeiro. Un frente que se apoye en los métodos y tácticas de la acción directa. Un frente que se organice sobre la base de comités de movilización y auto defensa. Enfrentamos las tendencias antidemocráticas, dictatoriales y fascistizantes con la política del proletariado.

**NO A LA PRISION DE LULA! POR EL DERECHO
DE SER CANDIDATO! SOLAMENTE UN TRIBUNAL
POPULAR PUEDE JUZGAR Y CASTIGAR EL ATENTADO
TERRORISTA CONTRA EL PT**

PRISIÓN DE LULA

El encarcelamiento de Lula es parte del golpe de Estado que derrocó al gobierno petista. La Operación “Lava Jato” fue una pieza clave para su desarrollo. Rellenó la crisis política con el contenido de la moralidad. Fue el inicio de la caza a los dirigentes del PT, cuyo objetivo principal era Lula.

La susceptible clase media surgió como base social del impeachment y de la execración del PT. La prensa monopolista inventó la fábula de que el gobierno del PT hizo la corrupción puntual en sistémica. El juez federal Sérgio Moro emitió una orden de arresto, sin perder tiempo. Los fiscales presentaron a Lula como jefe de una banda criminal montada en el Estado. Se creó un movimiento político de carreta nacionalista, de defensa en la Nación, de los valores morales y de limpieza en las instituciones. Se vistió la capa más reaccionaria de clase media de verde-amarillo y colocaron en sus manos las banderas de Brasil. Así, la clase media pasó a servir al capital financiero, grandes industriales, agroindustriales y cadenas comerciales.

El golpe de Estado resultó en un cambio en la gobernabilidad. Fortalece las tendencias dictatoriales de la burguesía. La decisión del STF se dio bajo la fuerte presión de la burguesía y de la pequeña burguesía conservadora. Fue sintomático el tono amenazador de algunos generales en ejercicio, exigiendo castigo. Hay una progresiva militarización de la política.

Es parte del derrocamiento del gobierno Dilma Rousseff la condición de que el PT no vuelva al poder por medios de las elecciones de octubre, que encierran formalmente la transición política conducida por la dictadura civil de Temer. La cesación de los derechos políticos de Lula concreta esa estrategia, que comparten el gobierno de Temer, los partidos que constituyeron el frente golpista, la prensa monopolística y el gran capital. El golpe de Estado vino para barrer al PT. La prisión de Lula alcanza su médula.

En la lucha inter-burguesa, que se desarrolló desde el fin de la dictadura militar, prevalecieron los métodos antidemocráticos, policiales, judiciales y corporativos. La influencia del empresariado en la gobernabilidad, que incluye, inevitablemente, la corrupción, compone este método. Expresan la democracia oligárquica y la estructura institucional del Estado. La “Lava Jato” evidenció el enorme poder acumulado por la burocracia estatal, de la que forma parte el contingente del poder judicial, de la fiscalía y de la policía. Jueces, fiscales, policías y ministros del STF agigantaron su influencia política, montados sobre la Operación “Lava Jato”.



La defensa de Lula contra su condena a prisión y los derechos políticos a postularse se impone, en contraposición a los métodos judiciales y policiales de la política burguesa. Se trata de un combate concreto a las tendencias dictatoriales que se vienen proyectando con la descomposición del capitalismo. Lo que no se confunde con las posiciones estratégicas del PT y aliados de defensa de la democracia burguesa y de las elecciones.

El Congreso Nacional golpista, podrido y desmoralizado, se ha visto empequeñecido. El Ejecutivo, encabezado por un gobierno usurpador y acuñado por las propias denuncias de la Lava Jato, sobrevive montado por la crisis política. La reanudación de los militares a actividades políticas tiende a potenciarse. Es en ese marco que la candidatura de Lula es indeseable a las fuerzas más radicales que promocionaron el golpe.

Es obligatorio no desvincular la importancia de la Operación Lava Jato en la política, el golpe, la institución de la dictadura civil y, ahora, la prisión de Lula, al impulso mundial del autoritarismo y la fascitización. En particular, en América Latina, vienen cayendo los gobiernos que se colocaron como nacional-reformistas. Hay un nuevo realineamiento de las fuerzas burguesas, producido por la crisis abierta en 2008 y con-

ducido por el imperialismo. La instalación de gobiernos francamente pro-imperialistas se da ante el fracaso de los nacional-reformistas. El golpe, en Brasil, es uno de los ejemplos más claros de la incapacidad de esa política burguesa.

La clase obrera y los demás oprimidos están obligados a entrar en la lucha en el terreno de la democracia política y la defensa de las libertades democráticas. La defensa de Lula contra su condena a prisión y los derechos políticos a postularse se impone, en contraposición a los métodos judiciales y policiales de la política burguesa. Se trata de un combate concreto a las tendencias dictatoriales, que se vienen proyectando con la descomposición del capitalismo. Lo que no se confunde con las posiciones estratégicas del PT y aliados de defensa de la democracia burguesa y de las elecciones.

Las banderas de libertad a Lula y derechos políticos sólo podrán triunfar si se organiza un amplio movimiento nacional e independiente de masas, dirigido por la clase obrera. Para ello, es necesario rechazar el electoralismo y el uso de las organizaciones de los explotados para alimentar las ilusiones en la democracia burguesa.

El POR no exculpa al PT y Lula de la corrupción política. Defiende que sólo la clase obrera puede formular y aplicar las acusaciones por medio de un verdadero Tribunal Popular. Se dispone a volver a poner en pie el movimiento por las reivindicaciones de los oprimidos, que se levantó contra las reformas antinacionales y antipopulares de Temer. Este es el camino efectivo para derrotar la marcha de la reacción y arrancar a Lula de la prisión.

6 de Abril de 2018