

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

SEPARAN FUNCIONARIOS PERO LA POLÍTICA DE AJUSTE CONTINÚA



PLAN DE LUCHA PARA EXPULSAR AL FMI Y A SU GOBIERNO



La gran movilización popular impuso la
sanción en diputados del aborto legal



El paro del 25 fue impuesto desde las bases

Por un plan de lucha hasta derrotar al gobierno del FMI

El paro general del lunes 25 fue impuesto a la burocracia de la CGT que hizo todo lo posible para evitarlo. Es un paro general contra el Gobierno, contra el FMI, contra los tarifazos y también contra burocracia sindical. Es un paro también contra la complicidad de gobernadores, legisladores y toda la sarta de politiqueros que han facilitado al Gobierno llegar a este punto.

El Gobierno nacional trabajó activamente para dividir a la burocracia, para comprar a los gremios del transporte para asegurarse así que si se convocaba a paro general, pudiera activarse masivamente el carneraje. El Gobierno trabajó para aislar a los sectores más combativos y crear su propia CGT. Les puso miles de millones retenidos de las obras sociales, los amenazó con los juicios que están “dormidos”, con quitarles prebendas, etc. Se creía que con esto alcanzaba para contener y desviar la voluntad de lucha de las bases. **Todo esto fracasó.**

La dirección de los gremios más grandes fueron cómplices totales dejando pasar despidos, convenios a la baja, pérdida de derechos, tarifazos, reforma previsional, etc. aislaron y trabajaron por la derrota de las luchas más importantes.

El paro que está convocado como dominiguero, un lunes, sin movilizaciones, sin ninguna medida activa. Para descomprimir, para sacarse buena parte de la presión de encima. No formó parte de un plan de lucha. La burocracia empieza a tomar distancia del Gobierno en el momento de mayor crisis política.

¿Qué cambió? El desastre económico del Gobierno que no tienen cómo ocultarlo, pero **fundamentalmente las enormes movilizaciones populares**. Arrancaron a fines de Noviembre, siguieron con las masivas y radicalizadas protestas contra la reforma laboral en Diciembre y siguieron con las movilizaciones de los docen-

tes; de las mujeres, en varias oportunidades, peleando por sus derechos; contra los tarifazos; el 25 de Mayo contra el FMI, de sectores sindicales opositores el 21 de Febrero, etc. Todas movilizaciones de alcance nacional cada una con cientos de miles ganando las calles. Y también luchas extraordinarias como la de los mineros de Río Turbio acompañados por su población, de los trabajadores de la educación de Neuquén, los estatales de Chubut, los cañeros del noroeste, los trabajadores del subte, Cresta Roja, etc.

Este paro es producto del masivo y activo rechazo popular a las políticas del Gobierno que se ha entregado al FMI. **Debemos aprovecharlo** para impulsar nuestra reorganización, debatiendo en cada lugar de trabajo y estudio cómo lo transformamos en parte de un plan de lucha para derrotar al Gobierno. Con nuestros propios reclamos, con nuestra propia política. Para que no nos arrastre ningún sector de la burguesía, de los que ahora hacen antimacrismo y quieren organizarse para las elecciones de 2019.

El Gobierno está en medio de una gran crisis política. Se tuvo que desprender de personajes clave de su gestión como Aranguren y Sturzenegger y probablemente haga otros cambios. Necesita mostrar culpables de los “errores”, para oxigenarse, para seguir con la misma política.

Sturzenegger quedó en el centro de los ataques por la corrida del dólar que repercutirá en todos los precios de la economía. Aranguren venía cuestionado desde hace tiempo por ser la figura visible de los tarifazos y los negociados en el área energética.

Su apertura al debate parlamentario sobre el derecho al aborto fue una maniobra para tratar de introducir debates que ocultaran los problemas económicos y políticos, pero también para dar respuesta al creciente movimiento de las mujeres. Terminó acorralado también por la movili-

zación que se generó alrededor de esta cuestión.

En medio de las negociaciones con el FMI se aprobó la Ley que limitaba los tarifazos, pese al enorme esfuerzo del Gobierno, negociando con sus amigos de la oposición para que la Ley no saliera. Como decía bien claro el informe de Morgan Stanley: "Macri, es decir nosotros, debe demostrar que tiene control y capacidad de acción en el Congreso". Esta Ley era una demostración de que empezaban a fallar los acuerdos que le habían permitido llegar hasta acá, que ya no controlaba el Congreso. Tuvo que vetar la Ley, con un gran costo político.

El Gobierno echa lastre para intentar salir a flote, pero se carga con salvavidas de plomo que lo volverán a hundir. No hay salida, porque las masas ganan confianza en la fortaleza de su lucha que fue venciendo todos los obstáculos que le presentaron, que no se atemorizó con la represión salvaje y los asesinatos.

La crisis económica y financiera se ha transformado en crisis política abierta. El gobierno derechista entregado al capital financiero es acorralado por creciente intervención popular.

El Congreso ha demostrado una vez más su

impotencia y deja al desnudo que no sirve para nada. Vota mayoritariamente una ley contra los tarifazos en diputados y senadores, el Gobierno la veta, y no pueden hacer nada más. ¿Para qué sirve?

En el caso del tratamiento en Diputados de la ley por el derecho al aborto, ha sido claramente una conquista de la movilización. Ésta se transformó en una enorme presión.

Esto nos lleva a insistir que el acuerdo del Gobierno con el FMI no se para en el Congreso. No tiene ninguna importancia que lo "discutan".

El único camino real y efectivo para derrotar al FMI es la huelga general, un plan de lucha de todo el movimiento obrero y popular hasta derrotar esta política, seguir en las calles ocupando todo el espacio.

La clase obrera debe desnudar la brutal crisis de la burguesía, sus instituciones, sus partidos y la burocracia sindical, para abrirse paso con su política revolucionaria, marcando que la única salida es lucha por su propia perspectiva de poder, por medio de una auténtica revolución social que termine con las bases materiales del gran capital y del imperialismo, expulsando al FMI.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

**APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

Acerca del precio de nuestro periódico

Nuestra política siempre ha sido encontrar las formas más económicas para editar la propaganda revolucionaria, pero para poder mantener esta política tenemos que autofinanciar las publicaciones, lo que también es una política del Partido. Mostramos el costo unitario promedio de cada prensa en este momento.

papel	2,50
tinta	0,88
envíos a provincias	1,00
TOTAL	\$ 4,38

• • • • •
• próximo cierre: 6/7 •
• • • • •

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Otro acuerdo antinacional y antiobrero con el FMI. ¡Debemos derrotarlo!

El acuerdo con el FMI es el resultado del fracaso rotundo de la política económica del Gobierno

Generó un extraordinario endeudamiento en poco tiempo para cubrir el déficit presupuestario, al mismo tiempo que alimentaba la fuga de divisas, la especulación financiera y un récord de déficit en el comercio exterior (cada vez más importaciones) y combinado con altísimas tasas de interés.

Estas políticas fueron probadas anteriormente en el país y también fracasaron. El “mejor equipo de los últimos 50 años” demostró una incapacidad absoluta para reconocer los problemas y acertar con las medidas que debían tomar.

No debe confundirnos el hecho de que un puñado de empresarios haya hecho negocios extraordinarios con este desbarajuste que armaron en la economía. En todo caso vuelve a demostrar la incompatibilidad irreconciliable entre el interés nacional y los intereses de esos sectores que siempre han operado en contra.

El PRO, Cambiemos, la UCR, son responsables de haber entregado el comando de la economía al capital financiero provocando un fuerte deterioro a la economía y las condiciones de vida de gran mayoría de la población. Y también son responsables los gobernadores, los legisladores, los burócratas, sean peronistas, massistas, etc. que acompañaron como socios esta política, no nos olvidemos de ninguno de ellos, aunque ahora digan “no al Fondo”, ellos pavimentaron el camino que llevó hasta ese lugar.

¿Qué hizo estallar la crisis?

El estallido de su fracaso se precipitó cuando los bancos internacionales le dijeron que no habría nuevos préstamos para Argentina, para sus provincias y para sus grandes empresas.

El país podría entrar nuevamente en default. Es decir, podría no poder contar con las divisas para pagar su deuda externa, por no recibir nuevos préstamos que la renovaran y por la posibilidad de que una corrida cambiaria vaciara las reservas del Banco Central.

El Banco Central había creado un monstruo de deuda en Lebac, en pesos, que amenazaba todos los meses en fugarse hacia el dólar. Para evitarlo ofrecían tasas de interés cada vez más altas.

La intervención del FMI, apoyado por las grandes potencias, es un auxilio para evitar un estallido de sus cuentas. Por un lado para proteger al Gobierno Macri, un referente importante para sus políticas neoliberales, en un Continente donde hacen agua otros gobiernos de igual signo (Temer en Brasil tiene un índice de impopularidad del 95%, cayó el Presidente de Perú, elevada votación a Petro en Colombia, probable triunfo de Obrador en México). Y

por otro lado para bloquear la posibilidad de una nueva corrida internacional.

El auxilio del FMI repondrá las divisas que se fugaron en la crisis, y las que quieran fugarse en el futuro, dejándonos una deuda impagable, o peor, que nos sacarán el sudor y la sangre para pagarla, si no logramos pararla a tiempo.

La intervención del FMI no resuelve sino que agrava la crisis

Todos los números siguen sin cerrar. Si bien hay sectores que se benefician extraordinariamente con la devaluación del peso, todos sabemos que **las devaluaciones se trasladan a todos los precios de la economía**, destruyendo el poder adquisitivo de la población.

¡**66% de devaluación en seis meses!** Los alimentos y los combustibles se ajustan de acuerdo a su precio internacional y a la cotización del dólar, por lo tanto se incrementan los fletes y las tarifas. Las tarifas se ajustan de acuerdo al dólar. Las importaciones de mercaderías o de insumos para la producción se cotizan en dólares. Y producen un efecto de arrastre sobre todos los precios de la economía.

La “libre fluctuación del dólar” se advierte claramente en que la bolsa de harina lideró el ranking de subas en el último bimestre, seguida por la bolsa de cemento y el metro cúbico de gas.

El FMI ya pronostica una inflación entre 28 y 32% para este año. La mayoría de los acuerdos paritarios se firmaron por un 15% al que se agregaría un miserable 5% -para privados-. Las jubilaciones se ajustan por debajo de la inflación y, además, se robaron un 9% de ajuste al 31 de marzo.

La cotización del dólar quedará liberada, es decir, subirá todo lo que quieran los especuladores, sean banqueros o exportadores. Y quieren asegurarse que el **Banco Central** no intervenga. No alcanza con poner a su frente a hombres de Wall Street. Quieren una ley que los vuelva intocables, que el capital financiero internacional controle directamente sus decisiones. Quieren asegurarse que sus capitales estén totalmente protegidos.

Quieren que los fondos del FMI sirvan para poder pagar la deuda con los bancos.

Un ataque en línea contra las condiciones de vida de las masas

Pero el acuerdo tiene otras medidas igualmente siniestras y terribles para la población:

Reducción de obra pública, sólo se terminarán obras empezadas y aquellas imprescindibles, esto dejará decenas de miles de trabajadores de la construcción en la calle,

afectando otros rubros vinculados a la actividad.

Reducción de partidas a las provincias, dejándolas que se hagan cargo de todo con sus ingresos, inclusive el “incentivo docente”.

Reducción de la cantidad de trabajadores del Estado, y rebaja de sus sueldos. Trabajadores que no tendrán dónde ubicarse porque la actividad privada está despidiendo trabajadores y no renovando personal contratado. No ajustar los sueldos, ni siquiera por inflación, es una reducción real de sus ingresos.

Reducción de pensiones y jubilaciones. Como siempre, buscan achicar los índices de ajuste para licuar las jubilaciones, y también mecanismos para no otorgar el beneficio o para elevar la edad jubilatoria. Eliminar “regímenes jubilatorios especiales”.

Liquidación del Fondo de Garantía de Sustentabilidad del sistema previsional. Quieren apoderarse de estos recursos para cubrir el déficit y hacer negocios con ese patrimonio.

Bajar hasta eliminar los subsidios al transporte y la energía. Esto quiere decir que seguirán los tarifazos, agravados por las devaluaciones. También reducirán los aportes a las empresas estatales, para debilitarlas.

Todas **medidas abiertamente recesivas**, que de aplicarse, los llevarán a nuevos ajustes contra los trabajadores. Los pronósticos de crecimiento que presentó el Gobierno ya han sido fuertemente recortados.

La inclusión de la llamada “**protección para los más vulnerables**” debe leerse como una burla, porque justamente todo el plan se dirige a aplastar a los más vulnerables es una confesión de hacia dónde se dirige el ajuste.

Un ataque de esta magnitud es escondido, negociado en secreto

Esto porque afectará a la gran mayoría. Toda la política que viene aplicando Macri será llevada al extremo. El acuerdo no es un secreto para los banqueros más grandes del país, a los que han confiado los términos de las negociaciones, para decirles que estén tranquilos, que sus fortunas están a buen resguardo y podrán seguir haciendo grandes negocios.

Como ya hemos dicho la economía del país pasa a ser dirigida y controlada regularmente desde Washington cada seis meses. Tendrán acceso a toda la información. Información a la que no accede la población. Es una resignación total de soberanía. Una nueva entrega.

No hace falta conocer en detalle, la letra chica del acuerdo, ya conocemos su historia, conocemos sus políticas, aquí y en todo el mundo. Un desastre para las masas. Por

eso actúan sigilosamente. No hay que generar ninguna expectativa en “que lo discuta el Congreso”.

El Congreso es impotente para impedir los vetos del Gobierno o la eliminación de sus “Decretos de Necesidad y Urgencia”.

Solo en las masas está la posibilidad de derrotar esta política

El acuerdo debe ser rechazado desde ya. Es innecesario y perjudicial para el país. Es mentira que no hay otra salida. El presupuesto nacional debe ser rechazado porque será pautado de acuerdo con el Fondo, así como todas las “reformas” que quiera hacer el Gobierno.

Algunas medidas elementales que tomaría una nación soberana para hacer frente a esta crisis:

nacionalización del comercio exterior. Para determinar qué mercancías se deben importar, para atender las necesidades del aparato productivo y su desarrollo tecnológico y la salud de la población. Ni un dólar para la importación de artículos suntuarios. Ni un dólar para importar productos que se producen en el país. Para asegurar que sólo se exportarán los excedentes, que primero se debe abastecer el consumo local. Para asegurar que todo lo que se exporta genera ingresos en dólares, que no se quedan en el exterior, en cuentas offshore. O para liquidarlas cuando se les ocurre a los exportadores especulando con la cotización del dólar, presionando así para la suba.

nacionalización de la banca. Es un complemento necesario de la medida anterior. Para utilizar todos los recursos financieros para desarrollar la economía, para terminar de una vez con la especulación, con el parasitismo. Para evitar la fuga de un solo dólar. Unificar todo el sistema, incluyendo la banca cooperativa, en un solo sistema estatal. Los bancos son los grandes acreedores del Estado, ellos han hecho negocios fabulosos a costa del resto. Hay que terminar con la usura de estos parásitos.

desconocimiento de toda la deuda externa. Ruptura con el FMI y todos los organismos financieros internacionales. La deuda es el mecanismo de saqueo y extorsión sobre el país.

Sólo la acción directa de masas, puede derrotar esta política. La clase obrera debe ponerse a la cabeza de esta lucha, con sus métodos y con su política, sin hacer seguidismo a las corrientes burguesas que se dicen opositoras, sin depositar la más mínima expectativa en las elecciones 2019. La burguesía es totalmente incapaz de tomar alguna medida en defensa de la soberanía nacional frente a la rapacidad buitre del capital financiero.



Así presentaba el diario Clarín el auxilio del FMI en Diciembre del año 2.000: “Fuerte respaldo internacional encabezado por el FMI”. Ya sabemos cómo terminó.

Cae Aranguren para que la política energética siga en pie

El programa de ajustes tarifarios aplicados por Aranguren es brutal. Es el rubro que más impactó, en porcentajes, en la inflación. El malhumor social que produjeron los continuos tarifazos llevaron a que sectores que forman parte de la Alianza de Gobierno reclamaran un límite a los ajustes. Así fue que se llegó a sancionar en el Congreso una Ley que limitara los tarifazos.

El objetivo de esa política es bajar los subsidios e incrementar fuertemente las ganancias de las empresas del rubro, que se encuentran entre las que más crecieron. Como hemos dicho anteriormente hay fuertes intereses de funcionarios del Gobierno en esas empresas.

Aranguren fue el hombre de Shell y las petroleras en el Gobierno, con libertad total para fijar las políticas del sector. Pese a las crisis políticas que originó, incluso dentro del Gabinete, estaba dispuesto a seguir adelante con su plan de ajustes, una verdadera provocación.

Su salida del Gobierno tiene por objetivo sacar al que aparece como el enemigo público número uno, y que la política de ajuste y tarifazos forme parte de la política general del FMI. Ningún cambio esencial. Pero seguramente las petroleras y las empresas de energía han perdido a “su hombre”.

Hace unas semanas trascendió el **acuerdo secreto** por congelamiento de naftas por dos meses, firmado por Aranguren y los directivos de YPF, Shell y Axion que forzaba al Estado a “compensar” a las petroleras, si no logran trasladar a los surtidores el ajuste de precios pendientes en los combustibles, que ya ronda el 30%. Este acuerdo no debía trascender a la prensa.

El convenio tiene una vigencia de 8 meses desde Mayo, impone aumentos por dos meses y admite un atraso de precios al público de al menos 12% en naftas y gasoil.

Ese 12% y las variaciones que se acumulen, por la mayor

cotización del dólar y por el incremento del precio internacional del petróleo, durante los dos meses de congelamiento, serán aplicados en seis cuotas mensuales consecutivas a partir del jueves 5 de julio y hasta el 31 de diciembre.

Una fórmula explosiva. Los valores base son: el barril de petróleo (Brent) u\$s 73,37; y el tipo de cambio a \$ 21,20, al 2 de mayo; el biodiesel a \$ 18,223 (mayo); el bioetanol de caña a \$ 16,161 y de maíz a \$ 13,164, ambos de abril.

Baste hacer la cuenta de la diferencia por la cotización del dólar para ver hasta dónde pueden llegar los precios de los combustibles. Y hay que sumar que el petróleo siguió subiendo.

Las petroleras calculaban un 30% de ajuste y que se aplicarían seis ajustes iguales de 5%. Más leña al fuego de la inflación imparable. Esta es una de las consecuencias de la liberación del mercado en octubre pasado que pueden llevar el litro de nafta a más de \$40 en pocas semanas. Un escenario de catástrofe que seguramente buscarán dibujar de alguna forma.

Un problema sin solución para este Gobierno decidido a cortar los subsidios para reducir el déficit fiscal y que quisiera contener la inflación. Las petroleras seguramente querrán sacarle ventaja al Gobierno presionando para extender concesiones de áreas petroleras o para conseguir otras nuevas.

La solución no está en manos de este Gobierno antinacional: nacionalizar toda la actividad petrolera y gasífera desde su exploración hasta su venta comercial, nacionalizar todas las empresas de servicios. No es posible pagar por el petróleo y el gas como si todo se importara desde Oriente Medio, porque la mayor parte se produce en el país, a pocos kilómetros, a un costo bien bajo. Será un Gobierno de otra clase la que tome en sus manos esta cuestión esencial a la soberanía nacional, enterrada por todos los gobiernos burgueses de cualquier tipo.

FMI agrava conflicto por las jubilaciones

En el último pacto fiscal, el gobierno nacional acordó solventar el déficit de las cajas jubilatorias de 13 provincias.

El déficit de las provincias que no transfirieron sus cajas previsionales a la Nación: Buenos Aires, Córdoba, Chaco, Chubut, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego. La prenda de negociación para avanzar con el pacto fiscal, fue que el Gobierno se comprometió a cubrir el déficit de esas cajas de jubilación que no salieron de la órbita de las provincias.

El pasivo total alcanzó en 2017 poco más de 25.000 millones de pesos. Durante el año pasado la Nación transfirió menos de la mitad: \$10.845 millones, un 43% del total.

El cálculo exacto del pasivo cerrará cuando Nación y cada provincia firmen los acuerdos para avanzar con los pagos. Hasta ahora, eso solo ocurrió con Córdoba, que pactó una asistencia de \$5.092 millones para cubrir el déficit de 2017. A lo largo del año dicha provincia recibió \$4.044 millones, el 80% del total.

Las otras 12 provincias no acordaron con el gobierno nacional. El plazo para hacerlo vence el 30 de Junio.

Para “armonizar” las cajas dicen que necesitan el detalle de la cantidad de personas alcanzadas por el sistema, la relación con la cantidad de trabajadores activos, los montos de las jubilaciones y las condiciones para acceder a ellos.

El objetivo es que todo el sistema jubilatorio se rij

por las mismas reglas: escala de haberes, edad de jubilación, condiciones de movilidad y años de aportes necesarios para jubilarse.

Las provincias reclaman por la demora en recibir las transferencias. Dicen que “es financiamiento gratuito para la Nación. Cuanto más demoren [las transferencias], más posibilidades tienen de financiarse con esos fondos. Además, los montos no tienen interés ni se ajustan por inflación. Los atrasos nos obligan a buscar esa plata en otro lado y hacerlo con una tasa del 40 por ciento nos complica mucho”. “No solo presupuestan de menos, sino que además subejecutan la partida” denunciaron.

Las provincias que recibieron menos fondos, en relación con su déficit, fueron Santa Cruz, La Pampa y Formosa. La provincia que gobierna Alicia Kirchner tuvo en 2017 un déficit de \$4.732 millones y obtuvo transferencias por \$581 millones, apenas un 12,2 %. A La Pampa, la Nación envió \$236 millones, frente a un pasivo de \$1.140 millones (20,7%). En Formosa los envíos fueron por \$280

millones, mientras el déficit total fue de \$1.200 millones.

El Gobierno nacional extorsiona a las provincias al no enviar los fondos, para arrancarles otros compromisos. Esto lleva al choque de los gobiernos provinciales con sus trabajadores activos y jubilados. Deja al desnudo la cobardía de esos gobiernos que en vez de levantarse contra la arbitrariedad del poder central descargan el ajuste sobre los trabajadores.

Los gobiernos provinciales a su vez no quieren armonizar con Nación porque eso significa un ataque muy violento a conquistas históricas de los trabajadores (ningún privilegio). Los gobernadores no quieren realizar ese ajuste porque significa chocar más abiertamente con sus futuros votantes.

El acuerdo con el FMI forzaría a Nación y provincias a avanzar con el ataque a los derechos de los trabajadores. Es necesario alertar que se viene este ataque y que debe ser rechazado desde ahora mismo.

¡No a la entrega del Banco Central!

Han puesto al lobo a custodiar a las gallinas. Caputo y el nuevo vicepresidente del Banco Gustavo Cañonero vienen del corazón buitre. Caputo es propuesto para la presidencia del Banco pese a todas las denuncias sobre evasión, offshores, negociados incompatibles con su cargo, tráfico de influencias, uso de información privilegiada y lavado de activos. Lo que importa es que es hombre de confianza del capital financiero. Tiene una trayectoria probada, con ellos.

La independencia es un verso

El Gobierno planteó desde su campaña electoral que la independencia del Banco Central era un principio. La pisoteó completamente. Primero para imponerle una política que creían que pararía la inflación y reactivaría la economía y lo llevaron a rifar miles de millones de dólares de las reservas, que sencillamente se fugaron, para contener el precio del dólar. Luego la vuelve a pisotear para imponer a Caputo para que le maneje una parte del Banco. Y ahora, que responsabilizan a su presidente Sturzenegger por todos los desaciertos, lo hacen renunciar. Todo para poner el Banco ¡en manos de Wall Street!

Cuando hablan de independencia hablan de un Banco que esté colocado por encima de los poderes del Estado, que sus autoridades tengan impunidad para todo lo que hacen, para que pueda entregar toda la información que piden los buitres, para hacer los mejores negocios o para evitar algún riesgo y así proteger sus “inversiones”.

Fracaso del mejor equipo técnico

Las tasas de interés ya están en 43% anual. La devaluación del peso 66% en el año. La inflación alrededor del 30%. La deuda del Estado asciende a más de 350.000 millones de dólares, sin contar los 50.000 millones de dólares en vencimientos de Lebac –títulos en pesos–, y

sin contar las deudas de las provincias. El déficit de la balanza comercial puede superar los 10.000 millones de dólares. La economía estancada. Este es el resultado en dos años y medio. No mencionamos cómo impactan estos números en la situación de población porque nunca fue un objetivo de este Gobierno terminar con la pobreza y la desocupación.

Quisieron engatusar a todo el mundo diciendo que tenían a los mejores técnicos e hicieron un desastre. Por favorecer a los sectores más poderosos, que ganaron fortunas. Pero también porque desconocen la realidad económica argentina, desconocen la historia. Una parte del desastre tiene que ver con esa ignorancia que revisten con excusas y argumentos que nadie puede creer. Sturzenegger le decía a Macri y este repetía que la corrida de Abril era “un sacudón pasajero, que todo estaba bajo control”. El desastre lo terminamos pagando todos. Por la deuda extraordinaria que nos hacen pagar, por los dólares que permitieron que se fuguen o malgasten, por la forma en que favorecieron las bicicletas financieras, y la transferencia de decenas de miles de millones de dólares a la banca.

Ni el nombramiento de Caputo, ni el acuerdo con el FMI sirvieron para contener la depreciación del peso. Es un síntoma de la gran desconfianza que ha logrado generar el Gobierno entre los empresarios más poderosos que tienen posibilidades de comprar cientos de millones de dólares.

El Banco Central debe formar parte del sistema único bancario que surja de la nacionalización de todo el sistema bajo control de los trabajadores. Debe defender la moneda, custodiar las divisas y utilizar la palanca del crédito para impulsar la economía en aquellos sectores prioritarios. Esta es una de las tareas que tendrá que realizar la clase obrera en el poder, para planificar y potenciar la economía.

Lebacs: ¿cómo intentarán desactivar la bomba?

Las Lebacs son títulos emitidos por el Banco Central para absorber pesos del mercado financiero, con la idea de que una mayor cantidad de pesos empujan la inflación. Buena parte de esos pesos los inyectaba al mercado el propio Banco Central cuando compraba dólares. Por esos pesos que tomaba pagaba una tasa de interés que en abril llegó al 40% anual y que ahora supera el 43%.

Con esa historia las Lebacs llegaron a acumular 1 billón trescientos mil millones de pesos (equivalente a unos 48.000 millones de dólares). Esos títulos generan en el año intereses por 500.000 millones de pesos. Una verdadera bola de nieve. El 50% de esos títulos está en manos de los bancos.

El FMI recomienda desactivar este monstruo cambiando las letras que vencen todos los meses por bonos que tengan un año de plazo.

Ya lo empezaron a hacer. ¿Qué les ofrece el Banco Central a los bancos para comprarles las Lebacs que tienen en

sus manos? Canjearlos por bonos en dólares, con una buena tasa. ¿De dónde saldrán esos dólares? Del FMI. Y ya sabemos quiénes pagaremos la fiesta... Y si los cambiaran por bonos en pesos a largo plazo debe ser garantizando una tasa de interés enorme, logrando estirar el estallido, con un costo extraordinario.

A mediados de Mayo cuando fue el gran vencimiento de Lebacs “los bancos habrían obtenido una utilidad extra equivalente a 1.900 millones de dólares”. Este es uno de los costos que tenemos que pagar por las aventuras financieras de estos tipos que esquilman las arcas del Estado.

Esta suma equivale en una sola operación de un puñado de bancos al 50% de lo que le quitaron durante el año a 7 millones de jubilados y pensionados.

Toda la deuda en manos de los bancos e instituciones financieras locales o del exterior, debe ser desconocida. ¡ESTA DEUDA ES UN SAQUEO!

Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel



Facundo Jones Huala tomó la decisión de endurecer la medida de fuerza que viene realizando desde hace más de dos semanas y comenzó una huelga de hambre seca. El líder de la Lof chubutense donde apareció muerto Santiago Maldonado acusó al gobierno de Mauricio Macri de “ejercer el terrorismo de Estado” contra las comunidades indígenas y “otros pueblos oprimidos”. Comenzó a fallarle el riñón, en el que tiene un tumor. Su madre Isabel Huala informó la presentación del habeas corpus para que pueda realizar la ceremonia del año nuevo según la tradición mapuche.

Los representantes comunitarios que reclaman su liberación en la ciudad de Esquel responsabilizaron a Patricia Bullrich, y a Macri por “la vida y la integridad física del lonko, su familia y su comunidad”. El juez federal Gustavo Lleral rechazó el habeas corpus y la defensa de Jones Huala acudirá a la Cámara de Apelaciones.

La Asociación Madres de Plaza de Mayo se solidarizó con Jones Huala y convocó en la Casa de las Madres para exigir su liberación y la de todos los presos políticos. Se presentaron en la Casa de Chubut en la Capital y lograron una respuesta del gobernador Arcioni quien afirmó que dio las órdenes para que se cumplan los pedidos Huala sobre la ceremonia. Ante esta respuesta el lonko volvió a ingerir líquidos. Pero quien debe resolver sobre este tema es el Servicio Penitenciario.

El lonko de Cushamen espera si la Corte Suprema confirma su extradición a Chile por la causa de un incendio en el que todos los acusados fueran absueltos.

El otro reclamo de Jones Huala es contra el juez Gustavo Villanueva, quien ordenó la detención de Lautaro González y Fausto Jones Huala, los jóvenes que bajaron herido a Rafael Nahuel del cerro poco antes de morir por una bala de la Prefectura, el 25 de noviembre.

¿Cómo actúa la presión de las masas sobre las organizaciones?

En medio de un ataque generalizado a las condiciones de vida de las masas, con contundentes embestidas a las organizaciones sindicales que esbocen una leve crítica y con el proyecto de profundizar aún más sus medidas anti obreras, los oprimidos ganan las calles masivamente, lo que ejerce indefectiblemente una presión por izquierda a distintos elementos y actores de la situación política.

El mismo kirchnerismo puede aparecer con ropajes de reacia oposición. Puede incluso enarbolar discursos incendiarios, mostrarse con una combatividad que no se correlaciona con su actuación del último período. La tentativa es a encauzar toda la energía de las masas, por la vía institucional. El ejemplo del tratamiento parlamentario de la cuestión del aborto muestra cómo esa sistemática y fenomenal aparición en las calles lleva a engendrar fisuras incluso en el propio oficialismo. Para la oposición burguesa los cañones apuntan a minar la imagen del macrismo de cara a su posicionamiento en las elecciones del 2019. Partimos del convencimiento que esa salida recauchutada marcará una nueva frustración de los oprimidos si son arrastrados por el democratismo burgués.

Esa misma presión empuja a las direcciones sindicales burocráticas a actuar contra sus – hasta las vísperas – aliados. Las bases del conjunto de los trabajadores no permanecen impasibles ante el ataque sistemático a los salarios y a sus condiciones de vida en general. Si bien varios sectores han logrado acuerdos a la medida de las necesidades del Gobierno, esto no ha pasado sin ningún costo político. Las distintas variantes dentro de la burocracia se ven obligadas a no ir contra la corriente, pero buscan al mismo tiempo reacomodarse como árbitros en esta coyuntura. Asimismo no hay que descartar las pretensiones electoralistas que pueden volver a aparecer como lo hicieron anteriormente. Dependerá de la simpatía que puedan generar y la falta de candidaturas potables del resto del abanico opositorista.

La izquierda en el escenario actual

El mismo fenómeno se observa también sobre la izquierda centrista. La creciente presión de las masas la descolocó por completo. Durante el intento del 2 x 1 a los genocidas dictado por la Corte Suprema en mayo del 2017, su posición encontró los límites en la denuncia contra Jueces reaccionarios. No mostró lo que debía mostrar el marxismo, que es el carácter de clase de la Justicia - ultrarreaccionaria -, la imposibilidad de reformarla, la necesidad de destruir cualquier ilusión que pudiesen despertar las instituciones del Estado burgués. No fue un desliz o un caso aislado, fue una muestra concreta de su posicionamiento político.

En Diciembre último los partidos integrantes del FIT llamaron a “abrazar al Congreso”. No en cualquier situación, lo cual no hubiese quitado la gravedad del planteo, sino en medio de la agudización de la lucha de clases. El 14 de Diciembre tomó al centrismo electoralista con una posición de

defensa parlamentaria. Las masas hicieron caso omiso del lamentable llamamiento e irrumpieron con gran potencialidad, denunciando el carácter de farsa de lo que sucedía dentro de los recintos legislativos. El Partido Revolucionario tiene el deber de orientación y delimitación política, esclarecer a qué intereses de clase responden no solo los distintos partidos que pueden arrastrar eventualmente a una parte de las masas, sino también a las herramientas que utiliza la clase dominante para ocultar su propia dictadura burguesa.

Hoy día vemos, siguiendo con la línea descripta anteriormente, cómo se desenvuelve una política reformista respecto al acuerdo con el FMI, embelleciendo las caducas instituciones burguesas. Contando, este acuerdo, con un amplísimo repudio popular, el FIT ha salido a decir que debe pasar por el Congreso, como queriendo demostrar que de otra forma carecería de autoridad. Es decir que caracterizan al Parlamento, al que evidentemente le otorgan un supuesto rasgo de imparcialidad, como el necesario intermediador. No negamos la necesidad de mostrar cómo la democracia burguesa incluso viola su propia legalidad, salta por encima de sus instituciones, ignora los procedimientos leguleyos, pero eso no tiene que llevarnos al apoyo de los mismos, sino que son un valiosísimo recurso para evidenciar la farsa democrática en la que se desenvuelve la situación política.

Sin embargo vemos también algunos atisbos que sorprenden por su radicalidad. En el tratamiento parlamentario de los tarifazos nos hemos encontrado con posiciones que hacía años no aparecían en sus periódicos o pronunciamientos. La nacionalización de la banca y el comercio exterior, el no pago de la deuda, la estatización sin pago de todas las privatizadas que brindan servicios. Esto obliga al Partido Obrero Revolucionario a explicar cuál es el movimiento interno de estos partidos de una forma dialéctica, por lo tanto, ajena al mecanicismo y esquematismo. El centrismo por definición fluctúa constantemente entre el reformismo y las posiciones revolucionarias. Como fuimos describiendo a lo largo del artículo la politización de las masas puede actuar como un factor que provoca el corrimiento hacia la izquierda de todas las posiciones. Sin embargo esas consignas, correctas en lo particular, muestran su carácter limitado y reformista cuando no se desenvuelven dentro de la perspectiva de poder de la clase obrera. No es una cuestión menor, lo general determina lo particular y no a la inversa, por lo tanto, esas consignas particulares correctas bajo la estrategia de “diputados de izquierda” o que el acuerdo con el FMI pase por el Congreso las convierten en su contrario, licúan su contenido.

El Partido Revolucionario no puede hacer seguidismo de las masas, pero debe comprender cómo ajustar su táctica y sus consignas al nivel político de las mismas. Debemos demostrar la necesidad de la acción directa, predicar su legitimidad y conveniencia, mostrar el camino que conduce a su organización. La situación política pone a prueba a todos los partidos y en muchas ocasiones deja al descubierto el contenido de clase de cada uno.

Heroica huelga docente en Chubut

Debido al ajuste a nivel nacional, el endeudamiento provincial, y sumado a los escándalos de corrupción la provincia de Chubut atraviesa una crisis política y de vacío institucional. Recordemos la lucha contra el cierre de algunas escuelas, las protestas de los estatales y los innumerables cortes de ruta de los petroleros. De hecho el año pasado, luego de la gran inundación, ciudades importantes como Comodoro Rivadavia demostraron su crisis y abandono de los sectores públicos. Además existe una enorme presión por parte de las multinacionales para pasar por encima de las decisiones de ciudades como Esquel para comenzar la explotación de la minería a cielo abierto. Recordemos que a unos kilómetros allí, en Cushamen, fue desaparecido y asesinado Santiago Maldonado.

Es en ese contexto que la huelga de los trabajadores de la educación comenzó el 5 de marzo, en el marco del paro provincial de estatales reclamando el pago de haberes del mes de febrero, más un aumento salarial y apertura de paritarias. El gobierno, que levantó las paritarias ante la sola amenaza de medidas de fuerza los últimos días de febrero, planteó que no negociaría con medidas de fuerza, lo que se sumó a que no daba respuestas desde octubre al pedido de apertura de paritarias, planteando que se debía hacer una reestructuración en el gasto público.

El gobernador del Chubut, Mariano Arcioni, firmó el 7 de marzo el decreto número 170 mediante el cual se determinó el escalonamiento en el pago de sueldos para todos los agentes dependientes de la provincia. Así estableció rangos para el cobro de haberes. Por increíble que parezca, los empleados están divididos en tres rangos para cobrar: el primero quienes cobran hasta \$30.000.- reciben sus sueldos con alrededor de 10 días de atraso; el segundo de \$30.001.- hasta \$50.000.- está cobrando con casi 20 días de atraso y el tercero quienes cobran de \$50.001.- en adelante lo hacen con casi un mes de atraso.

Ante las irregularidades en el cobro de haberes el sindicato llamó a hacer retención de tareas desde el 8 de marzo por falta de pago de haberes, ya que el Gobierno tiene 4 días hábiles para realizar el pago.

Después de un mes de marchas, cortes, y exigencias de apertura de paritarias junto al resto de los estatales, con acatamiento dispar, los gremios de la mesa de unidad (donde están ATECH, ATE, SITRADEDCH, SADOP, sindicato de judiciales, entre otros), decidieron establecer una carpa en casa de gobierno exigiendo apertura de paritarias. Este 18 de junio tuvieron la última paritaria.

La mayoría de la docencia chubutense no se siente representada por los sindicalistas Celestes, razón por la cual, y producto del agotamiento, un grupo de compañeras y compañeros autoconvocados deciden ocupar el Ministerio de Educación (30 de mayo).

A partir de allí la huelga tuvo un giro y comenzó a sostenerse en principio una permanencia y después un acampe que se mantiene hasta la actualidad heroicamente por docentes de distintas escuelas y localidades que rotan garan-

tizando la medida. También generó la toma de otros edificios públicos en otras localidades. La medida cuenta con el apoyo de la comunidad que se expresa en gente que acerca comida, leña, nylon y apoyo a los manifestantes autoconvocados.

Los trabajadores reclaman: regularización de la acreditación de sueldos en un solo pago y no en pagos escalonados, la regularización de la obra social que funcionó de manera irregular durante el semestre, aumento 30 % al básico con cláusula gatillo, la regularización del TEG (Transporte Escolar Gratuito) para que sea universal, la garantía de infraestructura de las Escuelas.

Fue rechazada la última propuesta del gobierno de \$3000.- remunerativos, no bonificables para los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y en noviembre se transformarían en \$2800.- y \$200.- pasarían al básico. La gente continúa firme con las medidas de fuerza que son el paro, la toma del ministerio y el acampe, esperando una nueva mesa paritaria.

La salida a este conflicto es una respuesta integral por parte del Gobierno y romper el aislamiento mediático.

A pesar del gran apoyo popular, y el importantísimo rol de "los padres autoconvocados", que son familias que han incluido además los reclamos particulares de las escuelas en términos de cuestiones edilicias y de cargos, se necesita una respuesta de los sindicatos provinciales y nacionales. Evidentemente las direcciones se vieron obligadas a reaccionar y sacar paro frente a los hechos consumados con la ocupación de los edificios, es la fortaleza de la base que tiene a la burocracia como corcete la que pone en jaque al Gobierno y a las burocracias.

Como corriente en la directiva de Neuquén impulsamos la solidaridad con la lucha. Viajó una comitiva desde ATEN Capital con dos compañeras de la directiva y dos docentes de base, que llevaron dinero para aportar para el fondo de huelga además de aportes de escuelas y de compañeras para sostener la huelga. Este gesto generó en los compañeros una enorme sorpresa y un impulso a su lucha. No sólo se comenzó a sentir la necesidad de un fondo de huelga (que no tenían) sino que hicieron una asamblea para decidir qué hacer con el aporte.

Claramente la necesidad primera hoy es ganar la huelga, por eso es que el reclamo a la CTERA no es sólo formal, la situación a la que ha llegado la docencia chubutense de pago escalonado es escandalosa e insoportable.

Exigimos que la CTERA llame a paro nacional por Chubut, que deje de ahogar los reclamos provinciales, llamamos a todos los sectores opositores a nivel nacional a que hagan campaña económica para el fondo de huelga, campaña mediática y a que se hagan acciones en la casa de Chubut en Buenos Aires para exponer el conflicto.

Por el triunfo de la huelga docente

Respuestas a las familias autoconvocadas

¡Que esta HUELGA sirva para sacarse de encima a la burocracia y se recupere ATECH para LUCHA!

Ya tiene media sanción la Ley del Aborto legal, seguro y gratuito

Con 129 votos a favor, 125 en contra y 1 abstención, la Cámara de Diputados votó el 15 de Junio este elemental derecho democrático. Hay que marcar primeramente que constituye toda una victoria de los cientos de miles de trabajadores que nos manifestamos, muy especialmente del formidable y pujante movimiento de mujeres, a la cabeza de tremendas movilizaciones multitudinarias. Ya sea desde los sindicatos, desde los barrios y también desde los lugares de estudio, el grito por el aborto legal, seguro y gratuito penetró en cada rincón de la situación política actual.



Es una derrota de este Congreso que viene de votar el saqueo a los jubilados y que amenaza con votar la Reforma Laboral. Este antro de parásitos... esta institución burguesa enemiga de los trabajadores y pueblo oprimido no dio ningún debate. Este debate se dio y seguirá dando en las asambleas, en los múltiples plenarios, en los Encuentros y como se demostró el 4 y 14 de junio: ¡en las calles! El Parlamento actuó como caja de resonancia para magnificar una posición llena de cinismo y oscurantismo por parte de los que decían defender “las dos vidas”, extraño rodeo para mostrar apoyo a las prácticas clandestinas e inseguras del aborto.

Es también un duro golpe asestado a todo el oscurantismo religioso, con la Iglesia Católica a la cabeza. El mismo Bergoglio llegó a comparar el aborto con “prácticas nazis”. Estos últimos días ha salido a la luz la forma en la que opera la Iglesia: presionando y extorsionando a la juventud – incluso a los hijos de los Diputados – en las escuelas; o advirtiendo a través de un comunicado (la Mater Dei, San Juan de Dios, Santa Isabel, San Camilo, Bazterrica entre muchas otras clínicas y sanatorios privados) que no garantizarán la práctica del aborto en sus instituciones.

Es incluso una derrota de parte de la burocracia sindical, con Moyano a la cabeza, acompañado de Julio Piumato de Judiciales, Antonio Caló de la UOM, Héctor Daer de Sanidad y Juan Pablo Brey de Aeronavegantes, entre otros. Estos últimos adhirieron a un documento intitulado “Los peronistas decimos sí a la vida y no al aborto”.

¿Cómo continuar?

Más que nunca debemos tener presente en que podemos confiar única y exclusivamente en nuestras propias fuerzas, y que si logramos imponer esta media sanción fue por los métodos de movilización de cientos de miles en las calles, y no a través de métodos parlamentarios.

Los estudiantes secundarios han cumplido un notable papel en el reclamo del aborto legal, seguro y gratuito.

Con métodos de acción directa como tomas de establecimientos, cortes de calle, asambleas masivas estuvieron al pie del cañón toda la semana previa a la votación en Diputados, mostrando cómo debemos enfrentar a las posiciones reaccionarias.

El papel retrógrado y descompuesto de la Iglesia Católica ha saltado a la vista de los oprimidos como pocas veces sucede. Es por eso que ha tomado tanta relevancia la cuestión de la separación de la Iglesia del Estado. **En los hechos esta cuestión se concretiza en la incorporación de todos los establecimientos privados de educación al sistema único, que servirá también como garantía de la implementación de la Educación sexual integral.**

No es menor tampoco la trascendencia que reviste la incorporación de todos los establecimientos privados (Clínicas, Obras Sociales y Sanatorios) al sistema único de Salud, sin que medie ninguna indemnización. La supuesta “objeción de conciencia” que alegan encubre una posición bestial a favor del aborto clandestino.

Los revolucionarios luchamos por que la clase obrera en su conjunto tome en sus manos estas reivindicaciones de las mujeres y las incorpore a un pliego único, acaudillando así al conjunto de los oprimidos. Entendemos la cuestión del aborto como parte de la lucha contra la opresión sobre la mujer. En ese sentido, al empeñar todos nuestros esfuerzos en la consecución de estos derechos democráticos, no los limitamos como un fin en sí mismo, sino que nos servimos de estas cuestiones para desarrollar la conciencia en que la única resolución efectiva está indisolublemente ligada a la lucha contra el capitalismo.

Por eso, teniendo por delante la votación en el Senado (aun más rancio que la Cámara de Diputados) surge la responsabilidad de redoblar los esfuerzos para que las ratas que se encuentran allí dentro no puedan cajonear una vez más esta ley. La conquista del derecho al aborto legal, seguro y gratuito dependerá de la correlación de fuerzas y de la disposición de las masas a ganar las calles nuevamente.

No alcanza con un paro dominguero. Necesitamos un plan de lucha

“La oposición tiene que entender que necesitamos responsabilidad” es el eufemismo que pronuncia Macri luego del veto de la ley contra los tarifazos, exigiendo la continuidad de la colaboración prestada en estos casi 3 años de mandato. Sin dudas que el pretexto de la “responsabilidad” o de “asegurar la gobernabilidad” marcó una orientación de las variantes patronales de la oposición, desde el kirchnerismo al massismo. Contando con gobernadores cómplices que aplicaban el mismo plan de ajuste como en Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chaco; contando con burócratas sumisos, ejemplo de Víctor Santa María de los trabajadores de edificios o Andrés Rodríguez, el eterno oficialista; así la política de ajuste encontró poca resistencia desde los portavoces de esta falsa oposición.

“Trabajemos en lo que sabemos hacer, que es mejorar todos los días nuestra competitividad, nuestra productividad. Por eso también es importante que la CGT se sume a eso, la CGT tiene que pensar que hace un paro y, ¿qué cambia?, el día después ¿qué cambió? Nada”

Macri plantea aquí quizás lo más interesante. Al pronunciar estas palabras, el paro general aun era una amenaza remota, que luego habría de materializarse para el día 25 de Junio. La central obrera busca oxigenarse con esta convocatoria, desprendiéndose de todas las aristas agudas que llevan consigo un paro: la movilización, la toma de fábricas, los piquetes, etc. Paralelamente el oficialismo busca la forma de deslegitimarla y atravesar esa fecha sin costos políticos.

Debemos combatir la idea del carácter innecesario o superfluo del paro general, marcando sin embargo que

difícilmente un acto aislado pueda lograr alguna modificación sustancial. El paro general debe estar enmarcado en un verdadero plan de lucha que es el camino con el que cuentan los oprimidos, con la clase obrera a la cabeza para luchar contra la política del gobierno macrista. Pero más aún, tenemos a nuestro favor los enormes acontecimientos de la docencia neuquina donde los más de 40 días de abnegada y disciplinada lucha conquistaron la mejor paritaria a nivel nacional; tenemos a nuestro alcance la magnífica lucha de todo el pueblo de Río Turbio contra el cierre de su mina durante más de 4 meses, logrando la reincorporación de más de 170 trabajadores; tenemos el ejemplo aceitero donde se ha transformado en algo habitual la utilización de la acción directa para imponerle las reivindicaciones a la patronal y al Gobierno... ¡claro que sirve luchar!, ¡claro que algo cambia!. Pero no hablamos solo de las conquistas circunstanciales que pueden alcanzarse. Hablamos principalmente del convencimiento, que a diferencia de lo que nos dijo Macri en su discurso, cada lucha educa al movimiento obrero en general, lo convence de su potencialidad, lo estimula a redoblar esfuerzos, le allana su camino, arrancándole su confianza en la senda democrático-burguesa, para convencerlo del carácter irreconciliable de sus condiciones de vida con el régimen capitalista de explotación.

No olvidemos que un paro general de actividades está cuestionando la propiedad privada de los grandes medios de producción. Muestra contundentemente que sin trabajadores no se produce riqueza, que todo el poder del capital sin los obreros no sirve para nada.

Rechacemos la intervención de las fuerzas armadas en cuestiones de seguridad interior

El Gobierno tiene consciencia del grado de deterioro de las condiciones de vida de las masas y también de su voluntad de resistir, de no entregarse. Es por eso que avanza con sus políticas represivas, preparándose para lo peor.

El Secretario de Seguridad Burzaco ha dicho: “El Presidente dio el mandato de usar la logística del Ejército para colaborar en seguridad”. Este fue el tenor de su intervención en el acto del Día del Ejército. Y opinó que “pueden ser útiles para ser más eficaces en la tarea de darle más seguridad a los ciudadanos”.

“Nosotros tenemos móviles de Gendarmería que se desplazan miles de kilómetros en el país **cada vez que hay un conflicto grave**. Esta semana fueron 300 a Rosario. Si



podemos usar los Hércules del Ejército o helicópteros el tiempo es mucho menor, más rápido y seguro”. Esos conflictos graves son las movilizaciones, los cortes de ruta, las ocupaciones, en defensa de los puestos de trabajo o en defensa del salario. Es evidente que no se está refiriendo a la excusa permanente que es el supuesto combate al “narcotráfico y el crimen organizado”.

Estas tareas de seguridad interior están expresamente prohibidas por ley de defensa, que el Gobierno ha empezado a violar.

Es necesario dar una respuesta contundente a los intentos de militarizar el país. Las libertades democráticas están amenazadas.

Encuentro de Trabajadores

Estadio de Lanús – Sábado 23 de Junio

Por la derrota del FMI y su Gobierno

El Gobierno Macri es la representación directa del capital financiero. Sus políticas son contrarias a los intereses de la Nación y los trabajadores. Viene desarrollando un ataque brutal contra las condiciones de vida y de trabajo de las masas.

Hoy se encuentra en profunda crisis económica y política porque todos los números de la economía no le cierran y ha recurrido al FMI para que lo auxilie. Las medidas que quiere imponer son de un ajuste más violento todavía, y ya no tiene la fuerza del principio, han quedado al desnudo todas sus mentiras, sus promesas de cambio, sus fracasos rotundos.

Si ha podido llegar hasta aquí es por el apoyo cómplice de gobernadores, legisladores y especialmente de la burocracia sindical.

Como el año pasado, desde Diciembre ganamos las calles una y otra vez, cientos de miles, en todo el país. Por las libertades democráticas, por los derechos de la Mujer, contra los despidos, contra el FMI, por paritarias libres, etc. El Gobierno creía que pactando por arriba tenía asegurada la paz social y la gobernabilidad, pero la intervención masiva de los oprimidos resistiendo sus políticas hace volar por el aire todos los acuerdos.

El paro de la CGT del lunes 25 ha sido impuesto por las bases, contra la voluntad de los dirigentes. Es un hecho importante porque siempre un paro general, aun siendo “dominguero”, paraliza el país y demuestra que todos los medios de producción sin la presencia de los trabajadores, no sirven de nada. Expresa nuestro enorme poder.

Ellos quisieran “descomprimir”, pero depende de nosotros que se aproveche el paro y tomarlo en nuestras propias manos, para debatir, para organizarnos, para transformarlo en activo.

Es necesario un plan de lucha de todo el movimiento obrero para derrotar esta política

El plan de lucha le deberá ser impuesto. Ellos han trabajado para aislar todas las luchas, para que sean derrotadas. Han negociado los convenios a la baja y los despidos, la reforma jubilatoria y la pérdida de conquistas históricas.

Es imprescindible repetir una y otra vez que sólo la clase obrera, liderando al resto de los sectores oprimidos, con sus propios métodos, puede derrotar esta política. No hay otra vía. Debemos confiar en nuestras propias fuerzas.

El Congreso se ha mostrado impotente para contener los despidos. La tibia Ley antidespidos fue vetada y quedó en el olvido, lo mismo pasó ahora con la ley para limitar los tarifazos. Y lo mismo pasará si quisiera cuestionar el acuerdo con el FMI. No hay que generar la más mínima ilusión en el Congreso, ni en las elecciones.

Hay que ayudar a las masas a perder la ilusión, fomentada por toda la oposición patronal, de que se puede ter-

minar con este Gobierno y con esta política votando en 2019.

La tarea de reabrir las paritarias, anular la reforma previsional, hacer retroceder los tarifazos, impedir los despidos, es hoy. Y debemos desnudar el papel cómplice y traidor de toda la burocracia sindical, un verdadero bloqueo para las luchas.

¡Fuera la burocracia sindical!

Debemos expulsar a todos los burócratas del movimiento obrero. Representan a los patrones y a sus gobiernos. Debemos recuperar todos los sindicatos y las centrales. Los necesitamos para la lucha. Ellos se han apoderado de nuestras organizaciones para tratar de impedir, de bloquear, nuestra acción independiente. Serán reconquistados desde las bases. Organizando los lugares de trabajo, imponiendo las asambleas. Haciendo respetar nuestras decisiones. Ellos cocinan todo a nuestras espaldas, en las oficinas de los empresarios y del Gobierno, sin consultar con los trabajadores.

Sigamos el ejemplo de la extraordinaria huelga docente de 43 días en Neuquén

Después de 43 días de huelga, lograron imponer un ajuste salarial equivalente a la inflación del año, el reintegro de los descuentos de los días de paro, y un bono. La dirección de Ctera dejó aisladas a las provincias en lucha. La dirección provincial de Aten quiso levantar la lucha a mitad de camino. La CTA se borró, en vez de unificar los reclamos contra el mismo Gobierno. La fortaleza de la gran huelga fue la democracia sindical, resolver todo en asambleas masivas, enfrentando y derrotando las posiciones de la burocracia. La fortaleza del trabajo en las bases, en la organización de escuelas y distritos. En la participación masiva en las actividades para sostener el fondo de huelga. En movilizaciones multitudinarias. En el corte de rutas. En el bloqueo a la Casa de Gobierno. En el escrache permanente a los funcionarios. Enfrentado el carneraje. Enfrentando todas las maniobras del Gobierno para confundir, dividir y atemorizar.

Así fue que se realizó el **Encuentro de Trabajadores** en Neuquén, convocado por los sectores en lucha: docentes, madereros, textiles, ceramistas, y al que se sumaron otros sectores de la región y la solidaridad de varias organizaciones gremiales de otras provincias. La lucha de **Aten** se convirtió en una referencia para todos los trabajadores, lo que a su vez la potenció. Expresaba la voluntad de vastos sectores que quieren recorrer el mismo camino.

La importancia del Encuentro

Es muy importante que se pongan en pie organismos que centralicen en cada región a los sindicatos, agrupaciones sindicales, listas, delegados, activistas, combativos que en-

frentan al Gobierno, las patronales y a la burocracia, que permitan el debate, la coordinación, la solidaridad, para actuar como un bloque.

Es imprescindible imponer la más amplia unidad para la acción. Es sabido que existen muchas diferencias políticas y metodológicas entre las diversas corrientes que nos reclamamos de la clase obrera. Pero justamente por eso que estamos obligados a trabajar juntos por aquellas cuestiones sobre las que no puede haber ninguna duda o vacilación, poniendo todas las diferencias sobre la mesa.

Lo que no es permitido es la maniobra, el divisionismo, la

mezquindad, que confunde aun más a los compañeros. Lo que discutimos y acordamos tenemos que llevarlo a cada lugar de trabajo, para ver cómo se extiende, como se masifica. Si cada uno defiende su quinta y no se junta a trabajar con el otro estamos fritos. En cada Encuentro debieran encabezar los compañeros y las organizaciones que han protagonizado las últimas luchas que referencian al conjunto. La clase obrera necesita construir una fuerte referencia de lucha en cada región y a nivel nacional, que expresen una voluntad de independencia política y organizativa frente a la burguesía, sus instituciones, sus partidos, sus burócratas.

En defensa del Trotskismo

El inicio del entroncamiento del POR boliviano con el proletariado minero

Desarrollo del Partido Obrero Revolucionario

El Partido Obrero Revolucionario se forma en 1935 y sufre una primera escisión en 1938. La fracción de Tristán Marof había abandonado el POR, sosteniendo que el programa debía reducirse al nivel de los obreros bolivianos y evitar las consignas que pudiesen asustarlos. La fracción de Marof buscaba transformar rápidamente al POR en una organización de masas, abandonando el desarrollo teórico y la estructura de cuadros. Esta fracción oponía a la formación del partido de la clase obrera, la formación de un partido asentado “sobre los hombros de todos los que desean la liberación económica de Bolivia”. En última instancia planteaba subordinar a los oprimidos a la burguesía nacional o a Busch, el militar que en ese momento expresaba el programa nacionalista.

“Si los revolucionarios que hicieron posible la reunión del congreso constituyente de Córdoba y batallaron hasta la escisión con los marofistas, se los considera de la primera generación trotskista; a los que se reunieron en la conferencia de diciembre de 1938, que se empeñaron en sentar las bases ideológicas de la organización y no tuvieron más remedio que dar los primeros pasos en la captación de nuevos elementos, se los cataloga como de la segunda; los militantes que se adhirieron entre 1939-1942 forman la tercera generación.”

La tercera generación de trotskistas bolivianos

En esta tercera generación podemos encuadrar la actividad del comité regional de La Paz en 1941-1942, Guillermo Lora describe su actividad de la siguiente manera: “La explosiva inquietud y la incontenible pasión revolucionaria, apenas si opacaba la total ignorancia imperante en materia organizativa... No se sabía qué era una célula... El primer núcleo de La Paz estaba compuesto por un considerable montón de elementos que apenas si podían ser considerados como simpatizantes o contactos... Lo más grave y que tuvo que pagarse muy caro poco después consistía en que, violando las normas más elementales de la clandestinidad, el

crecido número de adherentes realizaba dos veces por semana bulliciosas reuniones, a nadie se le ocurrió que lo menos que podía hacerse era dividir a los treinta o más “militantes” en varios pequeños grupos.”

Pese a todos estos errores, “No había duda que la influencia política del Partido se ensanchaba sin cesar y con rapidez, pero no se sacaban todas las posibles ventajas de estos éxitos por la carencia de una verdadera organización revolucionaria celular”.

“La propaganda callejera realizada en proporciones descomunales y contrariando la insipiente organizativa, obligó a la policía paceña a fijar su atención sobre los movimientos del grupo porista... La represión policial realizaba, de manera por demás brutal, la tarea de selección de los militantes, endureciendo a unos pocos y aplastando definitivamente a los más... Quedaron únicamente los más duros... G. Lora tuvo que escapar rumbo a Cochabamba y luego, siempre para despistar a los sabuesos, se radicó temporalmente en Oruro.”

A partir del trabajo iniciado en Oruro por G. Lora, “se logró aglutinar un impresionante grupo de universitarios de varias facultades. Este trabajo constituyó un fuerte golpe al stalinismo y el grueso público se percató que el trotskismo existía”. A partir de este trabajo se capturaron los elementos que pasarían a formar parte del Comité Regional de Oruro.

Formación de núcleos mineros

“El Comité Regional del POR, organizado en la víspera, realizó un trabajo nuevo y sorprendente dentro del partido: la sistemática penetración en los centros mineros próximos a Oruro.

Se organizaron grupos en los campamentos de San José, ubicados en el oeste de la ciudad, en Machacamarcá, en Huanuni, Siglo XX y, más tarde, en Colquiri. También se lograron establecer contactos en Morococala, Propó, etc... sería exagerado afirmar que estos primeros grupos eran ya perfectas células militantes. Se trataba, más bien, de agrupaciones en las que se intentaba educar a los trabajadores en las ideas revolucionarias con miras a convertirlos en militantes del POR.”

“Este trabajo colocó a los organizadores ante la urgencia de arrancar a los obreros, particularmente a los mineros, de las garras del alcohol y enseñarles a pensar y a generalizar después de que el rudo trabajo los había convertido en una especie de autómatas. Se comprendió que una cosa era disertar magistralmente ante un auditorio universitario o pequeño burgués y otra muy distinta llevar hasta los mineros los elementos fundamentales del marxismo y del programa del POR. Exponer de manera sencilla, escogiendo ejemplos propios de la experiencia diaria de los trabajadores, es algo sumamente difícil para estudiantes novatos en las tareas de organización y capacitación.”

“El trabajo en gran escala y orientado hacia las masas exigía no sólo panfletos ocasionales, aunque frecuentes, propaganda mural, sino una publicación política regular, capaz de aglutinar y orientar a los que se aproximaban al POR y de ensanchar el radio de su influencia. Se presentó como una necesidad la publicación de un órgano político y teórico del comité Regional; este, por razones de clandestinidad se encubrió detrás de un supuesto ‘Centro Cultural Tiahuanacu’ y lanzó a la circulación la revista ‘Documentos’”.

Así, a partir de las exigencias de la actividad cotidiana, la nueva generación de militantes aprendía los elementos básicos de la organización bolchevique. Esta es la situación en que el POR llega al golpe de 1943.

El Movimiento Nacionalista Revolucionario

“El Movimiento Nacionalista Revolucionario nació de arriba, de las clases intelectuales, algunos de sus hombres pertenecían a los círculos privilegiados, pero se pusieron al servicio del pueblo...”. Así define Augusto Céspedes, uno de sus fundadores, el surgimiento del MNR. “El núcleo fundamental de los fundadores del MNR se fue aglutinando alrededor del semanario ‘Busch’ y, después del diario ‘La Calle’, que fueron planteando las grandes líneas del nacionalismo y a veces aparecían como socializantes... Los hombres del Movimiento Nacionalista Revolucionario estaban decididos a ganar las calles e imprimir su impronta en el acontecer político.”

El programa del Movimiento Nacionalista Revolucionario se hizo público en junio de 1942, en este, denuncia la pseudo democracia de la rosca al servicio del imperialismo. En el mismo se puede leer su propuesta de desarrollo nacional: “Exigimos la voluntad tenaz de los bolivianos para que el Estado fortalecido asegure en beneficio del país la riqueza proveniente de la industria extractiva, y su acción individual para fomentar la pequeña industria”. En resumen, un programa de desarrollo burgués de Bolivia sobre la base del respeto a la propiedad privada capitalista. En el mismo no señala ni la expropiación del latifundio ni la nacionalización de las minas que en el marco de la lucha de clases terminó imponiéndole.

La Masacre de Catavi

La masacre de Catavi fue uno de los puntos críticos de la historia del movimiento obrero boliviano y su partido el POR. “La huelga minera y la masacre no son fenómenos aislados, sino que forman parte de una cadena de protestas obreras que se producen en todo el país, como consecuencia

de las tremendas condiciones de vida y de trabajo imperantes. El conflicto minero se inicia con la presentación de un pliego de peticiones por parte de los sindicatos de Oficios Varios de Catavi y el de Trabajadores Mineros de Siglo XX, que en resumen decía: 1) Aumento de remuneraciones del 10 al 60% 2) mantenimiento de los precios de pulpería vigentes.

En septiembre de 1942, el Sindicato de Catavi, volvió a plantear una demanda de aumento salarial. La Patiño se limitó a ignorar la demanda y exigió al gobierno dictar el estado de sitio para cortar de raíz la agitación. “El sindicato fue obligado por la testarudez empresarial a decretar la huelga a partir del 14 de diciembre”. El gobierno de la rosca, encabezado por Peñaranda, respondió a esta huelga con una masacre. “Los más moderados dicen que el número de occisos se elevó a 40. No faltan los que llevan la cifra hasta 400.”

El POR intervino activamente en la huelga. “Era un núcleo pequeño, conformado por gente inexperta y no del todo madura políticamente, pero señaló el camino, plantó una referencia para la futura actuación del POR. No tenía posibilidades de definir la orientación de la clase obrera, ni de decidir el curso de la huelga y de los acontecimientos que le siguieron, esto por su debilidad, pero tuvo el gran acierto y el mérito de decir oportunamente su palabra... llamaba a declarar la huelga general en defensa de los mineros y para que los otros sectores pudiesen imponer sus reivindicaciones más sentidas.”

“La hoja porista esboza por primera vez, el programa de la clase obrera” En la misma se lee: “El momento presente es propicio para imponer reivindicaciones radicales al capitalismo. Desperdiciar esta oportunidad, en extremo crítica para el imperialismo angloyanqui, significaría preparar la destrucción de los cuadros obreros por el hambre... El programa propuesto: 1. Escala móvil de salarios, 2. Abolición de las pulperías baratas. 3. Escala móvil de horas de trabajo 4. Seguro social por cuenta exclusiva de las empresas. Mejoramiento de las condiciones higiénicas de las viviendas de los obreros”

“La hecatombe minera de Catavi aceleró la caída del gobierno rosquero de Peñaranda y en el plano de la política nacional cobró importancia porque se transformó en la palanca que impulsó al Movimiento Nacionalista Revolucionario hacia el poder. Agitando la bandera de Catavi ganó popularidad, apareció como potencia política y la logia Razón de Patria (RADEPA) se vio obligada a pactar con él para consumir su golpe de Estado un año después.

El Movimiento Nacionalista Revolucionario, siguiendo su política de denuncia del gobierno de Peñaranda como entreguista, enemigo de los bolivianos que perjudicaba seriamente la economía nacional al entregar al imperialismo estaño a bajo precio, arremetió vigorosamente contra el régimen imperante y contra el imperialismo.”

Sobre la base de extractos de la Historia del POR de Guillermo Lora, hemos descrito los primeros pasos del partido trotskista boliviano para entroncar con el proletariado minero. La acertada y consecuente crítica al gobierno nacionalista burgués de Villarroel-Paz Estensoro permitieron el próximo paso en este camino: La Tesis de Pulacayo.

El programa de la Corriente Federal de Trabajadores (CFT) no es obrero (6ª Parte-Final)

Hace casi dos años se lanzó esta corriente queriendo presentar un perfil combativo, criticando a la dirección de la CGT, retirándose del Congreso que eligió la actual conducción tripartita en crisis. El principal sindicato de esta corriente es la Bancaria que dirige Sergio Palazzo, un sindicato que viene chocando con el Gobierno, parando y movilizándose contra los topes salariales.

Es necesario caracterizar bien a esta Corriente, para desalentar cualquier ilusión de los trabajadores. **Han adherido a los planteamientos del kirchnerismo** y llamaron a votar por Unidad Ciudadana en las últimas elecciones, participando de sus actos de campaña. No hay ningún balance serio del fracaso de 12 años de gobierno.

En el lanzamiento de la CFT en agosto de 2016, Amicetti (Secretario General de la Federación Gráfica Bonaerense y dirigente de la CFT) dijo: *“La Corriente Federal de Trabajadores recorre una etapa heroica de nuestra patria. El programa de La Falda, Huerta Grande, CGT de los Argentinos... Venimos a exigir y promover que entre todos levantemos un programa... Ese programa dice que rechazamos un nuevo endeudamiento externo, que tenemos el derecho a manejar nosotros los recursos naturales y los servicios públicos... Vamos a pedirle a la CGT que tome ese programa”*.

Por su parte Palazzo, de la Asociación Bancaria, dijo: *“Este espacio sindical no sólo tiene una propuesta para los trabajadores, tiene una propuesta para el pueblo argentino. Es hora de que los trabajadores nos demos cuenta de que sistemáticamente nos obligan a discutir salarios y condiciones de trabajo mientras tanto la agenda la discuten la política o el sector empresario.... Vamos a la CGT con un programa de gobierno y no a ser el cuarto de servicio de ningún partido político. ...recoge el espíritu nacional y popular que unió a socialistas, radicales, peronistas y a generaciones de argentinos...”*

En toda la serie de notas que publicamos mostramos que **es falso que reivindiquen los programas de La Falda, Huerta Grande y de la CGT de los Argentinos, lo que dicen es una estafa a los trabajadores**. Han hecho una revisión cuidadosa de esos programas para quitar toda arista radicalizada, eliminando especialmente todo planteo contra la propiedad privada de los grandes medios de producción. Como hemos dicho, esos programas muy radicalizados, eran imposibles de materializar porque estaban concebidos bajo una estrategia nacionalista burguesa, de reconocimiento de la dirección del peronismo y de Perón.

Han eliminado todo rasgo efectivamente de defensa de la Nación contra el imperialismo, contra la oligarquía terrateniente, contra el capital financiero.

La CFT reclama una Reforma Constitucional

En el punto 23 de su Programa, reclaman una *“Reforma*

Constitucional, recogiendo los antecedentes del constitucionalismo social (Constitución de 1949 y Art. 14 bis reforma de 1994), los pactos y protocolos de Derechos Humanos, estableciendo la reforma del Estado para garantizar su eficacia y eficiencia, la democratización del poder judicial, un sistema electoral participativo y seguro, la función social de la propiedad y el capital, y el compromiso con la integración económica y social suramericana”.

Este punto es compartido por algunas corrientes que reivindican el kirchnerismo. Concentra la ilusión de que el capitalismo puede ser reformado, que se puede profundizar la democracia, que puede ser reformado el sistema judicial, que la gran propiedad puede ser regulada para darle una función social y que los gobiernos capitalistas del continente pueden integrarse económica y socialmente.

Está completamente ausente un balance de los gobiernos peronistas y de la democracia burguesa. ¿Por qué no se puede garantizar la Constitución del '49? o el Art. 14 bis de la Constitución? ¿Por qué razón una nueva constitución podría ser respetada? La burguesía nacional ha sido incapaz e impotente para resolver las tareas democráticas y nacionales en su época de mayor desarrollo. Ahora que se encuentra en su etapa irreversible de descomposición, que afloran todos sus rasgos, cobardes, entreguistas, parasitarios, de sometimiento al imperialismo, es imposible que cumpla esas tareas. No es casual que en su Programa la CFT entierre una por una todas las banderas nacionalistas. Conscientes o no, están reconociendo la inviabilidad de sus planteamientos. En esta época, de dominio imperialista, no hay ningún espacio para que conviva pacíficamente algún desarrollo capitalista autónomo en las semicolonias. Más tarde o más temprano sucumbe frente al opresor. No hay ninguna vía intermedia a la revolución social, no hay experimentos “socialistas del siglo XXI”, ni “nacionales y populares”, que no terminen en una frustración para las masas oprimidas.

No son las leyes o las constituciones las que determinan las relaciones de producción, los términos de la reestructuración de la economía y la satisfacción de los derechos, etc.. Es la base material de la sociedad la que crea las condiciones para dictar una constitución que responda al interés de la mayoría y que pueda sostenerse y defenderse. Esto es lo que enseña la historia de la humanidad. ¿Cómo se imaginan que se haría una reforma constitucional para dictar una nueva Constitución? ¿Con los partidos políticos actuales? ¿Votando como se votaron los constituyentes de 1994?

La clase obrera tiene un punto de vista radicalmente distinto: Para poder poner todos los recursos materiales y humanos de la Nación al servicio de la mayoría es necesario hacer una revolución, expulsar del poder a la burguesía, al imperialismo, destruir su Estado, terminar con la dictadura

de la burguesía. Recién en ese momento podremos hablar de que somos soberanos, que estamos liberados. Una vez que terminemos con las bases materiales de la reacción podremos dictar una Constitución que exprese el nuevo poder y la proyección de la nueva sociedad asentada sobre otras bases, cualitativamente distintas.

Política internacional de alianza con los gobiernos burgueses y sus organismos

En su punto 24) dice defender “*Un orden mundial multipolar. Priorizando la integración socioeconómica regional y la consolidación de los organismos de coordinación con los pueblos hermanos como el MERCOSUR, la UNASUR y la CELAC, para realizar objetivos estratégicos como la creación de un Banco Regional y la recuperación de nuestras Malvinas. Desde esa política multiplicar y diversificar acuerdos con mutuo beneficio entre bloques regionales e integrar Bloques como el BRICS orientados a limitar las ambiciones colonialistas de naciones o bloques pro hegemónicos*”.

¿Qué quieren decir con “orden mundial multipolar”? ¿Qué deben coexistir todas las potencias tal como existen hoy? La clase obrera tiene como estrategia terminar con la dominación imperialista y con el imperialismo. La lucha de la clase obrera de las metrópolis, de las semicolonias, de los estados obreros en proceso de restauración, deben tener una estrategia común.

La llamada integración regional, tal como era el sueño de Bolívar, no será con los gobiernos burgueses sino con los obreros y los campesinos de toda América. La integración en el Mercosur es un negocio de las multinacionales instaladas en nuestros países, no hay nada que defender. La UNASUR ha demostrado su fracaso total, su impotencia para impedir el Golpe en Brasil, en Paraguay, en Guatemala, etc. El Banco regional ha fracasado porque por encima de las intenciones de los gobiernos de la burguesía opera el capital financiero que bloqueó esta iniciativa. Lo mismo pasa con las iniciativas de los BRICS, las burguesías de nuestros países están entrelazadas con el imperialismo y por lo tanto quedan impotentes para tomar siquiera tímidas medidas de autonomía.

Serán gobiernos de otra clase los que puedan integrar económicamente a nuestros países. El nacional-reformismo se ha mostrado como absolutamente incapaz de realizarlo. Las Malvinas sólo serán recuperadas por la fuerza, como parte de una acción antiimperialista desarrollada en todos los terrenos, no será el producto de ninguna negociación o resolución de organismos internacionales. La estrategia política de la clase obrera son los Estados Unidos Socialistas de América.

¿Programa de qué clase?

Si el Programa de la CFT no es obrero, debemos preguntarnos: ¿a qué clase corresponde? Respondemos: A la burguesía. Todo programa defiende un interés de clase, aunque no lo manifieste expresamente. La cuestión de la propiedad de los grandes medios de producción nos indica dónde están parados. No cuestiona el régimen capitalista

de la gran propiedad, no plantea su expropiación, no plantea terminar con la explotación obrera. Tiende un puente a la burguesía pequeña y mediana arruinada por el neoliberalismo, esa clase que es incapaz de defenderse por su cuenta y necesita apelar a los trabajadores. Tal como está planteado el Programa, sus consignas y su estrategia, los trabajadores siguen siendo un furgón de cola de la burguesía. Es por eso que varias direcciones burocráticas adhieren a esta Corriente. **Su característica esencial es rechazar la independencia política de la clase obrera**, la única que puede liberar a toda la sociedad y liberarse a sí misma, liberando las fuerzas productivas, destruyendo su bloqueo más importante: la gran propiedad privada, dominada por el capital financiero.

Ambiguamente refiere en el punto 25) a “*Nuevas relaciones de producción y un paradigma empresario coherente con el interés nacional y social. Fortalecimiento de un sector de propiedad social dinámico, como las Cooperativas, productivo y al mismo tiempo solidario*”.

El programa de CFT en este punto es inviable, cuando pretende un *empresario coherente con el interés nacional y social*. Ya hemos demostrado que la burguesía es una clase antinacional, parasitaria, entregadora, fugadora de capitales, corrupta, etc. Como también su “humanidad social” aplicando la precarización, negreo y sobreexplotación del trabajo obrero. Engaña a los trabajadores, al sostener que las cooperativas serían “*un sector de propiedad social dinámico*”. Las cooperativas son una forma de pequeña propiedad caduca históricamente ante los monopolios y, por lo tanto, incapaz de desenvolver las fuerzas productivas y resolver los problemas de las masas. Solo pueden dar a los trabajadores hambre y autoexplotación. La propiedad social (de todos en general y de nadie en particular) sólo puede ser resultado de una revolución social que termine con la gran propiedad privada. Los revolucionarios, cuando hablamos de propiedad social, no nos referimos a transferir los títulos de propiedad a unos pocos obreros, hablamos de que los grandes medios de producción sean de la clase obrera en su conjunto, hablamos de que sea la clase la que ejerza el control obrero colectivo sobre la producción a través de su Estado, reiteramos, esto exige una revolución social. Es por esto que contraponemos a las cooperativas la estatización de las fábricas bajo control obrero colectivo.

El planteo de la CFT es una expresión de la total caducidad del nacionalismo burgués. Ya no se trata del osado nacionalismo de mediados de siglo, que impulsó la formación de industrias estatales, no. Este nacionalismo se limita a pugnar por cooperativas y “*empresarios coherentes*”, siguiendo, al igual que hizo el kirchnerismo, el mandato del Imperialismo de que el Estado no debe intervenir en la producción.

La clase obrera tiene un programa forjado alrededor de su estrategia de revolución y dictadura proletaria, de gobierno obrero-campesino (que representará a todos los oprimidos de la ciudad y el campo), es el programa que propone para la recuperación de los sindicatos y la CGT para la clase obrera.

Primera elección presidencial tras la firma del acuerdo de paz con las FARC en Colombia

El Acuerdo de Paz con las FARC ha impulsado la esperanza e ilusión de cambio y progreso a través de la democracia burguesa en Colombia. La propuesta nacionalista burguesa de Petro arrastró tras de sí a sectores que comienzan a dejar de sentir miedo y se movilizan tras la ilusión de la transformación del país en el que viven.

Esto ya se pudo evidenciar en las elecciones celebradas el pasado 27 de mayo donde Ivan Duque candidato de la ultraderecha (seguidor de Uribe) ganó la votación con 39,14% de los votos, en segundo lugar se posicionó Gustavo Petro de “Colombia Humana” con 25,09% y en tercer lugar Sergio Fajardo de “Coalición Colombia” con 23,77%, por último quedó el candidato del partido “Cambio Radical” Germán Vargas Lleras con una votación de 7,25%. Este último afectado por la imagen desfavorable del actual presidente Juan Manuel Santos.

Uno de los nuevos actores en estas elecciones fue la “Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común” (FARC) fundada en el 2017 por miembros de las antes llamadas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, desmovilizados tras el Acuerdo de Paz firmado en el 2016. Al poco tiempo de lanzar la candidatura presidencial, su líder, Timochenko decidió desistir de la carrera a la casa de Nariño, debido a los actos de violencia y rechazo en su contra por parte de sectores de la población durante su fugaz campaña; reflejando que, aunque las FARC, tienen un origen campesino, el rol que jugaron en el último período los ha separado del campesinado pobre y del proletariado.

Los resultados muestran el crecimiento de ilusiones democráticas y el descontento con la política que gobernó los últimos 20 años

Además de la fugaz participación de las FARC en estas elecciones presidenciales, estas tienen de particular la intervención de partidos autodenominados alternativos desarrollados en base a la denuncia al clientelismo y la corrupción de los gobiernos de los últimos años. Si bien estos partidos “alternativos” ya habían participado en las elecciones presidenciales anteriormente, no habían logrado tener los resultados que se observaron en el último sufragio. Otro aspecto por destacar es el notable aumento de la participación, de un 40% (2014) al 54% (2018) en primera vuelta.

Reflejando así la ilusión de la población de la posibilidad de un cambio a través de la democracia burguesa. También da a entender el malestar y descontento de la población con los gobiernos en los últimos 20 años. Cabe señalar que la suma de los votos obtenidos por Sergio Fajardo, Humberto de la Calle y Gustavo Petro en la primera vuelta superaron a los de Ivan

Duque y German Vargas Lleras, estos últimos asociados por la población a la política tradicional en Colombia.

La segunda vuelta enfrentó el programa nacionalista burgués de Petro con el programa abiertamente pro-imperialista de Duque

Respaldo social de los candidatos

Para la segunda vuelta Duque recibió el apoyo de los partidos burgueses tradicionales: Partido de la U, Cambio Radical, Partido Conservador, Partido Liberal, MIRA, Compromiso Ciudadano; y de sindicatos empresariales como: el Consejo Gremial, Sociedad de Agricultores de Colombia y Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI).

Por otro lado, a Petro se adhirieron: Polo Democrático, Partido Verde, Movimiento Alternativo Indígena y Social, disidencias del Partido Liberal, Partido Socialista de los Trabajadores, Partido Comunista de Colombia, Partido Comunista Colombiano y las FARC. Los sindicatos y movimientos gremiales que acompañaron a Petro son: Unión Sindical Obrera, Central Unitaria de Trabajadores, Federación Colombiana de Educadores, Asociación sindical de Profesores Universitarios, Militares retirados de Colombia, Asociación Médica Sindical colombiana, entre otras. Su candidatura sumó adhesiones internacionales como John Maxwell Coetzee, Thomas Piketty, Peter Singer, Avram Noam Chomsky, Arturo Escobar, Ha-Joon Chang, entre otros.

Se trató de una disputa entre representantes de dos programas burgueses

Petro se ocupó de desmentir que, de ser presidente, pasaría por encima de las garantías a la propiedad privada y a los órganos de representación democrática, ratificando así su carácter burgués. Mientras que el esfuerzo de Duque se centró en desvirtuar que vaya a “hacer trizas” el Acuerdo de Paz con las FARC.

Posición de los candidatos frente a Venezuela

Duque planteó, que el Gobierno colombiano debe hacer un llamado a la ONU para que sancione a Venezuela por albergar grupos terroristas. Afirmó que Colombia se tiene que retirar de la Unasur porque, “ha sido cómplice del régimen dictatorial de Maduro”.

Petro, a pesar de sus antiguas simpatías por Chávez, ha tratado de marcar distancias con Nicolás Maduro y diciendo que “en Venezuela la democracia enfrenta una crisis de legitimidad estructural que la haría inviable”, en los términos que

señaló en una carta a la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

No hay un pronunciamiento explícito de Petro contra la intervención de EE.UU., España, el Vaticano, etc., denunciando el boicot económico que sufre Venezuela.

Los candidatos y los Acuerdos de Paz

Duque se ha destacado por realizar duras críticas a los acuerdos con las FARC, sin embargo, ha variado desde “hacerlos trizas” hasta “revisarlos”, en especial en cuanto a la elegibilidad política de los líderes de esa guerrilla y las penas que pagarán por sus delitos.

Un diálogo con el ELN lo supedita a la concentración previa y la suspensión de las “actividades criminales”.

Petro ha manifestado la importancia de mantener y ejecutar los acuerdos firmados durante el proceso de paz. También manifiesta que “a través de la reparación integral se mantendrá la política de resarcir el daño a las víctimas del conflicto armado teniendo como pilares la verdad, el esclarecimiento de los hechos y la justicia efectiva”. Ha dicho también que les exigirá a los exguerrilleros de las FARC “cumplir lo que les corresponde”. Y sobre el ELN, se ha mostrado proclive a una salida negociada, pero si el grupo rebelde no acepta, lo combatiría.

Ambas posiciones tienen en común desarmar a las FARC y el ELN, difieren en si deben integrarlas o no a las instituciones del Estado burgués.

Propuesta de desarrollo económico de los candidatos

Económicamente Petro decía que apuntaba a favorecer los sectores “productivos”, por las condiciones geográficas del país, que enfatizará la producción agrícola para hacer una “transición de la economía extractivista a modelos más amigables con el medio ambiente”. De esta manera “se buscaba mejorar la cifra de contribución de la agricultura en el PIB que el año pasado aportó solo el 6 %. Además de implementar una transformación de la tierra improductiva, en paralelo con la propuesta de impulsar el sector agrícola, busca que los dueños de terrenos de más de 1.000 hectáreas que no están siendo utilizadas en actividades productivas paguen impuestos más altos a fin de que inviertan en sus terrenos o decidan venderlos al Estado”. No se expropiará, sencillamente se estimulará la estabilidad de la producción agropecuaria, tal como se consagró en la Ley 1152 de 2007 firmada por el expresidente Álvaro Uribe Vélez.

Esta cuestión es decisiva. El nacionalismo ha abandonado un planteo histórico esencial que es la nacionalización sin pago de las grandes extensiones de tierra. Se limita a amenazar con un impuesto a las tierras improductivas.

El descontento de la nación oprimida con la política neoliberal se expresó en los votos por Petro

Como se pudo ver en las propuestas, el problema agrario no pudo ser ignorado por los candidatos a la presidencia, ya que en el 2013 Colombia vivió una oleada de luchas: el paro de los cafeteros, al que rápidamente se sumaron los campesinos de la región del Catatumbo, los mineros informales desembocando en el paro agrario del 19 de agosto junto a camioneros y trabajadores de la salud.

Con la explosividad característica del campesinado, estas luchas desembocaron en violentos enfrentamientos contra la represión estatal y dejaron un importante saldo de muertos, heridos y desaparecidos. Se caracterizaron por enfrentar las consecuencias de la política neoliberal y los tratados de libre comercio que destruyeron la producción agraria en el país. Como resultado de estas luchas, los campesinos obtuvieron la compra de su cosecha por parte del Estado en algún caso y subsidios en otros, sin embargo no se dio una solución de fondo al problema.

Las “Dignidades” campesinas que aparecieron a la cabeza del paro agrario, entre las cuales aparece como referente Cesar Pachón, confluyeron a la formación del Movimiento Alternativo Indígena Social que hoy forma parte del frente que respaldó la candidatura nacionalista burguesa de Petro.

El saqueo indiscriminado del país por parte de multinacionales a costa de la destrucción del medio ambiente es un hecho común a toda Latinoamérica. El vaciamiento de las multinacionales petroleras y Ecopetrol (ex-empresa estatal petrolera hoy entregada a capitales extranjeros) han vaciado las reservas de petróleo colombianas, es así como desde el 2012 se han firmado 13 contratos de extracción mediante fracking con las conocidas consecuencias que trae al medio ambiente. Los habitantes de San Martín-César han realizado movilizaciones contra la implementación del fracking por parte de la empresa norteamericana ConocoPhillips llegando incluso a bloquear el ingreso al personal. El Gobierno hizo intervenir al ejército y la policía para garantizar el ingreso de la empresa a los yacimientos.

En Colombia, hay casi 79 mil hectáreas donde se realiza minería a cielo abierto para extracción de oro, un buen porcentaje siquiera cuenta con licencias ambientales. Las consecuencias, ya conocidas (pérdida de agua y contaminación de bosques) atentan contra las condiciones de vida de la población de los alrededores, principalmente comunidades negras de Chocó y Antioquia. En este contexto Minesa (capital árabe) presentó un proyecto para montar extracción minera en las cercanías del páramo de Saturban. En 2013, organizaciones ambientalistas y cívicas de Bucaramanga lograron una importante protesta denominada 100 mil voces por el agua.

Referentes de estos movimientos ambientales y de rechazo a las consecuencias del saqueo imperialista han depositado sus ilusiones en la candidatura de Petro, llamándolo a votar. Consideran que uno de los puntos clave que levanta Petro es disminuir el uso de energías fósiles para impactar positivamente sobre el cambio climático. De esta manera, desincentivaría la dependencia del petróleo en la economía colombiana.

En cuanto a la extracción de minerales, propugna por la reconversión de los métodos. “En nuestro gobierno el fracking no será permitido, la gran minera de oro a cielo abierto tampoco. Se restringirá y condicionará la minería a cielo abierto”.

La gran limitación de estos movimientos es no señalar claramente que en la explotación minera y petrolera se debe impedir la presencia de transnacionales, son sectores esenciales que deben ser nacionalizados. Petro también ha resignado esta cuestión vital de defensa de la soberanía nacional. Hablar de los métodos y la tecnología al margen de la cuestión de la propiedad, encubre su adaptación al dominio imperialista. Duque por su parte, claramente estimula una mayor penetración del capital financiero.

El presidente electo, Duque, no representa a los colombianos. No se lo puede dejar gobernar.

Con una participación del 53% del padrón electoral, la participación más alta desde las elecciones celebradas en 1994, el 17 de junio Duque fue electo presidente de Colombia apoyado por 28% de la población habilitada para votar. Más del 70% se manifestó en contra o no participó, es decir que ni siquiera electoralmente Duque representa a la mayoría.

En su discurso tras conocer los resultados electorales, Petro planteó que darán la lucha por los canales institucionales impulsando la campaña anticorrupción como la primer tarea de la Coalición. Sostuvo además la importancia de construir una “Fuerza ciudadana” y agregó “Nuestro papel, como senador de la republica, será el eje fundamental del movimiento que no dejará de movilizarse permanentemente. Volver al Senado para dirigir a un pueblo, un pueblo que debe mantenerse activo, que debe mantenerse movilizado.” para construir “una democracia plena de mentes libres”. Pese a la radicalidad de esta parte del discurso, es fundamental destacar la perspectiva electoral que va a dar a esta movilización cuando sostiene su objetivo: “2019, Volvamos mayoría los alcaldes y gobernadores humanos y humanas”.

El nacionalismo burgués no puede ser claro en cómo en-

frentar un gobierno que destruye la vida de los colombianos pues como marca Ivan Cepeda, referente del Polo Democrático (otra de las fuerzas “alternativas”) aspiran a ser “como no se ha visto antes, una oposición pacífica y democrática”. El nacionalismo burgués, por encima del bienestar de la población, defiende las instituciones de la burguesía y no será una oposición consecuente al gobierno proimperialista de Duque porque por que buscará poner a la resistencia popular el chaleco de fuerza de las instituciones burguesas y la perspectiva electoral.

A Duque no se le debe dejar gobernar, gobierna para el imperialismo norteamericano y europeo, para las multinacionales, los bancos, no para los colombianos. Las luchas que se han venido desarrollando desde el 2013 han marcado el camino para enfrentar la política neoliberal del Uribismo: el fortalecimiento de las organizaciones campesinas, los sindicatos mineros, petroleros, docentes, médicos realizando manifestaciones en las calles, cortando las carreteras, parando el país.

Estas luchas deben entroncar con la tarea de construir el partido revolucionario, que exprese la política, la estrategia de la clase obrera, de terminar con la dominación imperialista, y terminar con los terratenientes, luchando por su propio poder político un gobierno obrero-campesino. La clase obrera tomará en sus manos las banderas democráticas, nacionales y sociales que la burguesía ha abandonado.

BOLIVIA: Duro revés al gobierno y a sus secuaces. CONTUNDENTE VICTORIA TROTSKISTA EN LAS ELECCIONES DEL MAGISTERIO URBANO DE LA PAZ

Estas elecciones para renovar el directorio sindical de la Federación Departamental de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz ha concitado la atención nacional no sólo del magisterio sino también de los otros sectores sociales; no en vano el magisterio paceño aparece como referente trotskista en las luchas sociales y políticas del país.

El gobierno, a través de sus agentes incrustados en el magisterio nacional, ha desarrollado una brutal campaña contra la dirección trotskista a través de una descomunal guerra sucia, ha gastado grandes cantidades de recursos económicos para moverse hasta en los últimos rincones del departamento paceño, ha usado la administración escolar (directores distritales y de unidades educativas, a los docentes de las escuelas de formación de maestros, los facilitadores del PRO-FOCOM y a los técnicos de las direcciones distritales), para inducir a las bases a votar en favor de los frentes oficialistas, ha pretendido sabotear el acto electoral negando los correspondientes permisos para que los maestros de base acu-

dan a las urnas, etc.; de nada ha servido el uso del poder político del oficialismo porque, al momento de emitir el voto, los maestros de bases han acudido masivamente a ratificar la dirección urmista en el magisterio paceño.

Son elocuentes los resultados que se han dado a conocer después de los escrutinios públicos en las diferentes mesas de sufragio y en la centralización de votos que terminó alrededor de las 9.30 del mismo día de las elecciones:

Es importante remarcar que, de las 82 mesas de sufragio, URMA sólo ha perdido en 3 mesas con un reducido margen de votos. Este dato muestra que el frente revolucionario ha penetrado en todo el magisterio urbano de La Paz y está presente como programa y organización.

De: “Masas” No. 2524, junio 2028, POR – Bolivia

Para la Federación Departamental:

URMA	12.461
FUM (estalinista)	6.158
MAESTROS (una facción estalinista)	2.544
D D (oficialistas del MAS)	2.656
Votos válidos	23.769
Votos nulos	2.279
Votos Blancos	435
Total votos emitidos	26.483

Para el sindicato regional de El Alto:

URMA	4.735
FUM	2.679
MAESTROS	1.499
DD	1.579
Votos válidos	10.492
Nulos	1.015
Blancos	253
Total voto emitidos	11.700