

25 ANIVERSARIO DE URUS

HOMBRE NUEVO

URMA - URUS - URDA
-NACIONALES

Nº 9



La Paz, abril--mayo
de 1996

Precio
Bs. 5.-

El HOMBRE NUEVO

*será producto de la sociedad sin clases
y sin Estado, sin explotados ni
explotadores.*

*La escuela-universidad funcionarán
como instrumentos que contribuyan a la
formación de este hombre que se
humanizará a través de la fusión de la
práctica transformadora de la realidad co-
nocimiento) y su asimilación (teoría) en la
producción social.*

*El trabajo manual e intelectual forma
parte de la producción social.*

*El trabajo es imprescindible para el
desarrollo del hombre, se convertirá en
placer y dejará de ser una maldición
bíblica.*

*El hombre nuevo será el resultado del
pleno desarrollo de la individualidad.
La escuela-universidad nuevas serán los
instrumentos que coadyuvarán a la
formación del hombre nuevo,
cualitativamente diferente al hombre de
hoy, producto de la decadencia e
inmoralidad del capitalismo.*

ALGO SOBRE LAS MASAS

¿QUE ES LA POLITICA?

¿COMO ENTENDER EL INSTINTO COMUNISTA DE LAS MASAS OBRERAS?

*(Enseñanzas de la
experiencia y de la
teoría)*

Por G. Lora

También el instinto de las masas se nutre en la forma en que éstas intervienen en el proceso de la producción, en que si son o no propietarias de los medios de producción y en qué dimensión.

No hay que olvidar que sería incorrecto considerar el instinto y la conciencia como dos fenómenos completamente independientes entre sí, pues no podríamos comprender la transformación de las masas asalariadas en clase obrera; la evolución de ésta consiste en que el instinto se transforma cualitativamente en conciencia, partiendo de la acumulación de la experiencia en la lucha diaria.

Las masas instintivas protagonizan largas y numerosas luchas siendo solamente instintivas. La conciencia de clase —cuando se da— se concentra en la vanguardia minoritaria, el grueso de las masas continúa dominado por el instinto. El desarrollo de la conciencia de clase es un proceso contradictorio —no puede eliminarse por decreto—, lleno de avances y retrocesos. Incluso cuando avanza la politización de las masas, la mayor parte de éstas se sigue moviendo bajo el impulso instintivo, elemental.

Nos estamos refiriendo a las masas asalariadas. Las otras oprimidas no alcanzan a tener una conciencia de clase propia, porque no llegan a vencer la valla de su permanencia en el precapitalismo y el de ser pequeños propietarios, condenados a oscilar entre los polos sociales extremos, entre la burguesía y el proletariado.

La clase obrera consciente —reiteramos que el proceso de desarrollo de la conciencia se concentra en la vanguardia— se organiza necesariamente en partido político revolucionario, que tiene que entenderse como expresión programática de la conciencia de clase.

Las otras masas oprimidas oscilantes se desplazan constantemente de izquierda a derecha, atraídas por los partidos proletario y burgués; a veces creen que están marchando con sus propios pies, cuando en realidad se limitan a deformar, a mezclar, las proposiciones programáticas de aquellos.

A excepción del proletariado, las otras masas explotadas y oprimidas no tienen política propia, consecuente y duradera, esto debido a su naturaleza de clase, que ninguna prédica demagógica puede transformar. Este hecho esclarece gran parte del proceso histórico.

No pocas veces se constituyen bloques o frentes de las diversas clases sociales de los países atrasados. La experiencia histórica nos enseña que invariablemente concluyen siendo timoneados políticamente por la burguesía o el proletariado. Nos estamos refiriendo a las enseñanzas que nos dejan los frentes nacionales (o de unidad nacional) y el frente antiimperialista.

Si los explotados no son asimilados a la táctica frentista de la clase obrera, buscando encontrar la respuesta a sus problemas angustiantes, concluyen atrapados en las garras de la política burguesa. La clase dominante sabe lo que quiere y planifica su permanencia a la cabeza de los poderes económico y político, en fin, es consciente.

La experiencia accidentada de los frentes políticos burgueses y proletarios —los llamamos así por su liderazgo clasista, es decir, programático—, nos lleva al convencimiento de que únicamente hay política burguesa (capitalista) o proletaria. Tantas veces hemos visto a las propuestas de terceras posiciones, de un camino independiente o neutro, acabar capitulando ante las posiciones extremas y excluyentes de la burguesía o del proletariado.

Hay que abandonar el simplismo de que corresponde a las clases o naciones mayoritarias ser dirección política, pues invariable-

mente han concluido enarbolando propuestas confusas, deformadas, de la estrategia burguesa o se han sumado al programa proletario.

Las masas proletarias —tómese nota de que solamente éstas— son instintivamente comunistas. Esto no debe confundirse con la política revolucionaria de esta clase que conscientemente busca la sociedad comunista, verdadero contenido de la finalidad estratégica de la revolución y dictadura proletarias.

El asalariado puede enseñarse políticamente de las masas oprimidas —numéricamente más poderosas que aquel—, de la nación sojuzgada y explotada por el imperialismo, únicamente si es ya partido, conciencia revolucionaria.

Sin embargo, las masas obreras son ya instintivamente comunistas. Aquí se encuentra en germen la futura política comunista del partido del proletariado.

La masa obrera es fuerza de trabajo no propietaria de los medios de producción; por esto mismo encarna a las fuerzas productivas, a las leyes del desarrollo y transformación de la sociedad capitalista. Es aquí dónde enraiza el instinto comunista de las masas asalariadas.

Los trabajadores desposeídos cuando chocan de manera elemental y necesaria con los explotadores y con las autoridades opresoras, tienden ciegamente a eliminarlos, a pasar por encima de ellos. Las masas son empujadas a reaccionar elementalmente, sin planificación, contra la gran propiedad privada de los medios de producción, el empresariado y los organismos estatales.

De una manera general, la lu-

cha cotidiana alrededor de las reivindicaciones inmediatas lleva una enorme carga instintiva. Sin embargo, la experiencia acumulada en esta actividad permitirá el avance del desarrollo de la conciencia de clase. En la práctica, los procesos instintivos y conscientes aparecen entrelazados y se comprueba la interpenetración de ambos procesos.

Los observadores superficiales dicen que las masas luchan única y limitadamente por el aumento de algunos centavos en sus salarios y por otras pequeñas reivindicaciones. Sin embargo, esta lucha lleva en sus entrañas los gérmenes del comunismo, agazapadas en el instinto de clase.

NECESIDAD DE LA DIRECCION DEL PROLETARIADO SOBRE LAS MASAS EN GENERAL

Las masas oprimidas y explotadas, demográficamente mayoritarias con referencia al proletariado diminuto, deben reconocer la dirección política de este último si quieren ver efectivizada la satisfacción de sus necesidades.

Esa dirección ya aparece en la lucha instintiva de las masas obreras, que por necesidades que surgen en el combate diario aunan sus esfuerzos todos los explotados y oprimidos. Claro que la fugaz dirección instintiva no debe confundirse con la política, que tiende a convertirse en permanente.

Para comprender este problema fundamental no se tiene que olvidar que no es el número sino el

papel que cumplen las clases sociales y las naciones-clase en el proceso de la producción, el que define su capacidad y sus limitaciones en la lucha por la liberación de propia y de toda la sociedad.

La realidad es que ya la minoría proletaria se ha convertido en el polo magnético de las clases mayoritarias sojuzgadas. No se trata de una anomalía ni de un capricho, sino de algo determinado por la naturaleza de la actual sociedad, por la contradicción fundamental que se da en su estructura económica.

Bolivia es un país atrasado, que arrastra con dificultad el enorme peso del precapitalismo; sin embargo de sus particularidades nacionales —que nadie y menos los revolucionarios pueden darse el lujo de ignorar—, está integrado a la economía capitalista que atraviesa su etapa de desintegración. Desde ese momento es esa economía mundial la que determina el estancamiento o desarrollo económico del país rezagado. Las fuerzas productivas constituyen una dimensión mundial y se fortalecen o debilitan en ese nivel.

No hay que olvidar que el capitalismo en su decadencia —un fenómeno indiscutible para cualquier observador atento— hace madurar internacionalmente a las fuerzas productivas, al factor objetivo, para hacer posible la revolución social, también como un fenómeno internacional, que sepultará al capitalismo y abrirá a la sociedad el camino hacia el comunismo.

El proletariado boliviano minoritario —parte integrante del proletariado internacional— se ve potenciado por la economía mundial, pues se transforma en capaz de timonear y consumir la revolución

social, que necesariamente se proyectará más allá de la fronteras nacionales.

Bolivia no puede escapar a la realidad económico-social mundial —forma parte de ella— y de ella surge la necesidad histórica de la revolución social de esencia comunista.

El proletariado boliviano es potenciado tanto por la economía mundial, madura para la revolución proyectada hacia el comunismo, como por la urgencia que tiene de libertar a las clases y naciones-clase. La clase revolucionaria se agiganta al verse obligada a dar solución tanto a los problemas de las otras clases sociales como a los suyos propios.

Lo anterior quiere decir que si los campesinos y los sectores mayoritarios de la clase media ciudadana luchan por liberarse y satisfacer sus necesidades, concluirán soldándose en las acciones con el proletariado —actúa a través de su partido político—, materializando la alianza obrero-campesina, que, bajo la presión política del asalariado, no puede menos que formular la finalidad estratégica de la revolución social y de la dictadura del proletariado, que por las particularidades nacionales será un verdadero gobierno obrero-campesino.

La revolución social tiene que ser obligadamente mayoritaria. Es esto lo que obliga al proletariado a actuar como dirección política de la nación oprimida, llamada a protagonizar la revolución agraria y antiimperialista. Para materializar este proceso el partido político del proletariado —el POR— tiene que elevarse a un alto nivel político-teórico que puede facilitarle convertirse en la dirección física de las masas.

De esta manera la lucha instintiva de las masas se superará al soldarse con la lucha política proletaria.

En caso de que la clase obrera no logre timonear políticamente a la nación oprimida, las acciones de ésta, la destrucción del Estado imperante, no conducirán a que las masas acaudilladas por el partido revolucionario tomen el poder, sino que, contrariamente, a entregarlo a sectores de la clase dominante. La historia boliviana ilustra abundantemente este extremo.

LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES INMEDIATAS Y LAS FINALIDADES ESTRATEGICAS

Las masas se movilizan tras el logro de reivindicaciones inmediatas, que por su esencia son pequeñas en comparación al objetivo de la revolución social.

En las masas proletarias la lucha cotidiana no anula el instinto comunista, sino que anima a aquella, se expresa por ese canal. Nuevamente hay que recordar que la conciencia de clase es la transformación cualitativa —gracias a la levadura del marxismo y de la experiencia acumulada en la lucha diaria— del instinto.

Los explotados aparecen atrapados en la convicción de que ellos solamente buscan la satisfacción de sus objetivos inmediatos y, que por tanto, no les interesan la revolución social ni la dictadura del proletariado. A primera vista esto parece dominar el escenario. Los reformistas-revi-

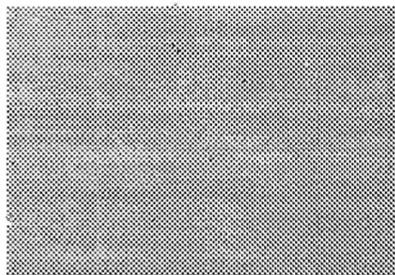
sionistas, los colaboracionistas, etc., de aquí deducen que las masas explotadas están alejadas del todo a la finalidad estratégica señalada por el programa porista.

La pregunta que se plantea: ¿si las masas se interesan exclusivamente por las reivindicaciones inmediatas, dónde se concentran las finalidades estratégicas? Tiene que buscarse la respuesta porque tiene importancia trascendental para la fijación de la línea política.

Si se toma como ejemplo la huelga y mayormente la que conduce a la ocupación de la fábrica, con la finalidad inmediata de lograr un aumento de remuneraciones, se tiene que los trabajadores, en el momento crítico de la lucha, cierran las puertas de las instalaciones y le niegan el ingreso al patrón, que es su propietario. Aquí tenemos el desconocimiento de la gran propiedad privada de los medios de producción, primer paso en el camino de su estatización y del comunismo.

Aquí está latente la finalidad estratégica, en el seno del impulso instintivo, como germen de la conciencia de clase:

Hay que recordar que los clásicos del socialismo científico han definido el marxismo como la expresión consciente (científica, política) del inconsciente proceso histórico, del instinto de las masas, de la experiencia acumulada por las masas obreras.



LAS REIVINDICACIONES TRANSITORIAS Y LA FINALIDAD ESTRATEGICA

El trabajo revolucionario consiste en transformar cualitativamente el impulso instintivo de las masas en conciencia de clase.

El revolucionario profesional, el porista, al penetrar en las masas descubre los gérmenes comunistas en el instinto clasista. No puede quedarse ahí —su objetivo es el transformar a la masa obrera en clase consciente— sino que tiene que transformarla en clase consciente.

Para lograr esta finalidad impulsará el desarrollo de los gérmenes comunistas hasta que se expresen como política revolucionaria, capaz de sentar las bases de la

sociedad sin clase, sin explotados ni explotadores.

La independencia ideológica y organizativa de los trabajadores solamente puede lograrse si se materializa la independencia de clase con referencia a la burguesía. Para que este proceso se materialice, los explotados tienen que saber cómo se los explota y de qué manera el Estado, el ordenamiento jurídico y los órganos represivos, son criaturas burguesas y que sirven para imponer a las mayorías los intereses de los explotados, para legalizar la apropiación de la ganancia, de la plusvalía. Solamente entonces puede esperarse que las masas, que se movilizan bajo el impulso instintivo, actúen políticamente y puedan así conquistar el poder.

Al plantear la demanda salarial tiene que señalarse que el aumento debe responder a la necesidad de reproducir en condiciones normales la fuerza de trabajo. Pero esto no es suficiente, se tiene que

evitar que la burguesía y su gobierno anulen los aumentos salariales inflando la moneda o jugando con los precios de las mercancías. Esto se debe anular imponiendo la escala móvil de salarios, que quiere decir que éstos deben reajustarse automáticamente en la misma proporción de la elevación de los precios.

Los que luchan por el salario mínimo vital con escala móvil se verán obligados a conocer cómo tiene lugar la explotación capitalista, a dónde va a parar la plusvalía y qué papel cumplen el Estado y las leyes de la burguesía.

Este aprendizaje hace madurar políticamente a las masas e impulsa el desarrollo de la conciencia de clase. De esta manera se aproximan a la finalidad estratégica de la conquista del poder, partiendo de la lucha impulsada por el instinto de las masas.

Abril de 1996.

G. Lora

"OBRAS COMPLETAS"

de G. Lora

En circulación el Tomo XI

El POR no tuvo tradición organizativa y en la materia comenzó de cero. Trabajando en el seno de las masas y obligado a resolver la cuestión de saber si los trabajadores analfabetos podían o no asimilar el marxismo, una expresión elevada del pensamiento moderno, concluyó alcanzando elevados niveles en materia organizativa.

Lo hecho por el POR se ha convertido en referencia para el trabajo internacional. Esta evolución importantísima del trotskismo boliviano se encuentra registrada en el tomo XI de las "Obras Completas", con ayuda de documentos elaborados de manera sistemática.

Precio del ejemplar: Bs. 50.-

TOMO XII. Está en elaboración. Ya se encontrarán documentos acerca de la posición del POR frente a la revolución cubana. Se recibe suscripciones.

**OBRAS
COMPLETAS**

TOMO XI

1961

Ediciones

MASAS



1996

HOMBRE NUEVO

6

LAS MASAS SE MOVILIZAN CONTRA EL MNR

**DE ABRIL DE 1952
A ABRIL DE 1996
(EL RECORRIDO DE
LAS MASAS)**

**(La gran lección de la
historia)**

Por G. Lora

Durante las jornadas de Abril de 1952 el Movimiento Nacionalista Revolucionario aglutinó a la aplastante mayoría de la clase obrera, de la clase media ciudadana y, un poco más tarde, del campesino.

Los explotados y oprimidos estaban seguros que el Movimiento Nacionalista Revolucionario, que ostentaba un programa de contenido burgués, era su partido, destinado a materializar los objetivos revolucionarios que enarbolaron en su lucha trascendental durante el sexenio rosquero y enunciados en la Tesis de Pulacayo, programa de transición trotskysta para el movimiento sindical boliviano.

¿Por qué sucedió esta contradicción? Las masas proletarias destruyeron al Estado feudal-burgués y a su ejército pero, lejos de tomar en sus manos el poder político, lo entregaron en bandeja al partido que les era totalmente extraño por su esencia clasista. La contradicción —que marcó a fuego todo el proceso histórico posterior— se debió al estancamiento y hasta retroceso de la inter-relación entre partido revolucionario (del proletariado o POR) y las

masas que intervinieron en las jornadas de Abril.

Desde la lucha de las masas durante el sexenio rosquero hasta el 9 de Abril de 1952 se fue abriendo y profundizando la separación entre aquellas y la dirección trotskysta, que contribuyó en gran medida a la transformación de las masas obreras en clase consciente, con ideología y política propias. Es cierto que el Partido Obrero Revolucionario no logró transformarse internamente y adquirir la capacidad suficiente para dar expresión política a las inquietudes y búsquedas de los explotados y oprimidos. Todo esto permitió que el movimientismo ganase posiciones en las masas y prosperase su tradicional demagogia.

Lo anterior no quiere decir que el Partido Obrero Revolucionario no hubiese señalado oportunamente —con anticipación— la perspectiva que le esperaba al partido nacionalista de contenido burgués que logró usurpar la victoria revolucionaria, vale decir, la

curva —la ley—, que debía cumplir el Movimiento Nacionalista Revolucionario. En gran medida se trataba de la aplicación a las particularidades nacionales de la ley del desarrollo de las corrientes nacionalistas burguesas en nuestra época de decadencia del capitalismo.

De manera precisa, el MNR, que logró englobar bajo su sigla a la mayoría obrera, artesanal e inclusive campesina, arrastró inicialmente a la mayoría nacional por haber levantado la bandera antiimperialista de liberación nacional. Simultáneamente dijo que esta batalla atenuaba en gran medida la lucha de clases, a fin de constituir la unidad nacional (cuidadosamente se ocultaba que estaría dirigida por el partido nacionalista de contenido burgués). No hay que olvidar que el Movimiento Nacionalista Revolucionario se presentaba como el partido de las cuatro clases sociales, de todo el país y ocultaba añadir que, a través de él, el liderazgo pasaba a manos de las corrientes burguesas.

El Partido Obrero Revolucionario apuntó que el MNR acabaría de rodillas, como sirviente del imperialismo y traicionando los enunciados de liberación nacional. Tenía que darse esta voltereta por la acción radical de la clase obrera, no bien comenzase a caminar sobre sus dos pies en el plano ideológico, lo que importaba que empujase al nacionalismo a los brazos de la nación opresora, para así apoyarse en ésta, a fin de poder aplastar a su aliado de ayer, a la masa oprimida.

En abril de 1996 comprobamos que ese pronóstico se ha cumplido plenamente, lo que pone en evidencia que el trotskismo ha logra-

do revelar las leyes del desarrollo y transformación de nuestra sociedad, de la contradicción fundamental que se da en su base económica estructural. Tal es el fundamento de la política adoptada por el Partido Obrero Revolucionario, basamento de su tradición y de su importancia en la lucha de clases.

Las masas han vivido a plenitud su experiencia bajo el predominio movimientista, han durado políticamente en la escuela de las traiciones y demagogia de aquel movimiento. En esta medida han ido madurando para la conquista del poder.

LA MAYORIA NACIONAL SE LEVANTA PLANTEANDO LA URGENCIA DE DE- RROCAR AL GOBIERNO MOVIMIENTISTA

Los acontecimientos que ocupan los meses de marzo y abril del presente año, 1996, encuentran su máxima expresión en la lucha de la mayoría nacional, que ha ganado las calles y los caminos para exigir el derrocamiento del gobierno movimientista, inconfundible por su política entreguista y hambreador, para colmo subordinada a los intereses del imperialismo, de la nación opresora.

La ironía de la historia se encarna en la mayoría nacional que en sus movilizaciones exigen el aplastamiento del gobierno movimientista. No puede exigirse mayor prueba de que los bolivianos se rebelan contra el gobierno burgués movimientista; por limitarse

éste a reproducir los planes y órdenes del imperialismo, particularmente del norteamericano, lo que se expresa, de manera particular, en el rechazo de la política del movimientismo.

Ante la arremetida popular del gobierno de Goni ha quedado arrinconado. El oficialismo ha recurrido a la iglesia, que se identifica con el ordenamiento social burgués, para lograr el retorno a la discusión del gobierno con la burocracia sindical, que se descuenta se empeñará a fondo para suscribir un acuerdo con las autoridades, teniendo como justificativo el logro de cualquier minucia, esto cuando la radicalización y empuje de las masas han abierto la posibilidad del aplastamiento del gobierno.

A esta altura podemos constatar que las masas han superado con mucha ventaja los planteamientos más osados —claro que demagógicos— del Movimiento Nacionalista Revolucionario, que ha demostrado en los hechos no tener posibilidades de lograr el desarrollo de las fuerzas productivas, conjunto de la economía del país, esto por su caducidad como fuerza capaz de arrancarlo de atrás y de la miseria.

No se precisa mucha perspicacia para comprobar que es la política del Partido Obrero Revolucionario la que ha sido ratificada por el desarrollo de los acontecimientos y que, contrariamente, ha desmentido los planteamientos del nacionalismo de contenido burgués.

En este momento comprobamos nuevamente que las masas se identifican —en gran medida de manera instintiva— con la política revolucionaria del Partido Obrero Revolucionario.

Sería incorrecto deducir de esto que la situación política, para no pocos extremadamente incomprensible porque coloca en primer lugar la lucha violenta contra el régimen imperante, es obra exclusiva del trotskismo. Esta ligereza puede empujarnos a cometer graves equívocos políticos.

De una manera general, el Partido Obrero Revolucionario se limita a expresar política, científica, programáticamente, lo que es instinto y experiencia en las masas. Lo que es experiencia de los explotados y oprimidos se acumula en la tradición, en el arsenal de aquellos y que permanece en la subconciencia de las masas, que reflota cuando se agudiza la lucha de clases, que es lo que está sucediendo ahora. Esto explica por qué vastos sectores sociales —algunos de ellos ignoran la existencia del trotskismo— se identifican en la lucha con la política del POR.

No sería de extrañar que algunos observadores deduzcan, de lo que ahora observan en las calles, que el Partido Obrero Revolucionario tiene ya asegurado alcanzar la victoria definitiva y convertirse en gobierno, etc. Esta conclusión sería la mayor ligereza.

La prueba de que se tiene que recorrer mucho trecho para que se dé un mayor potenciamiento político del Partido Obrero Revolucionario se tiene en el hecho de que las masas que exigen derrocar al gonismo no dice que ello importará transformar al gobierno en gobierno porista. Todos los datos que se poseen llevan al convencimiento de que el grueso de las masas no atinan a descubrir qué partido es capaz de timonear la lucha por la materialización de la revolución y dictadura proletarias o gobierno obrero-campesino.

Las masas siguen luchando instintivamente—el elemento más poderoso en este momento—y no se plantean cómo puede transformarse la situación revolucionaria en insurreccional. El hacerlo importará dar un enorme salto hacia adelante en la politización de los explotados y oprimidos.

HAY QUE SEÑALAR QUE EN EL FONDO DEL RADICALISMO DE LAS MASAS ASOMA UN NUEVO 9 DE ABRIL

Los acontecimientos sociales que presenciamos tiene algunos ingredientes inéditos. Uno de ellos expresa una situación coyuntural: la entrega de ENFE a una empresa chilena potenció el recuerdo de la guerra del Pacífico. Como tantas veces sucede, las masas enfurecidas encuentran canales insospechados para exteriorizar su furia contenida.

La explosión social más violenta tuvo lugar en el paro de 24 horas de los choferes (primer día del mes de abril). Las masas arrasaron todo lo que encontraron y que en alguna forma tenía relación con la forma de entrega de los ferrocarriles a una empresa chilena.

Como en las manifestaciones grandes y enfurecidas seguramente elementos hampones se incrustaron en las movilizaciones de choferes, maestros, gremiales, etc. Sabemos que en esos casos los marginales utilizan la oportunidad para cometer robos, etc. Pero en este caso —y hay que señalar con claridad y valentía lo sucedido— lo que sucedió fundamentalmente fue

que las masas enfurecidas dejaron a su paso su huella inconfundible: acabar con todo lo que se relaciona con la entrega del país a las transnacionales: destrucción de cercos metálicos, de movidas, carros ferroviarios, vidrios, etc.

En este momento la radio da informes de la manifestación radical de los trabajadores en Oruro, en la que participaron obreros mineros. Los manifestantes lo primero que hicieron fue solidarizarse con los huelguistas de La Paz y protestaron con los excesos cometidos por efectivos policiales y militares.

La tendencia fundamental y subterránea de este avance impetuoso de los explotados y oprimidos es la búsqueda de un otro 9 de Abril —derrocamiento del Estado burgués y aplastamiento de los organismos de represión—, como tantas veces se ha venido expresando desde las capas más profundas de las masas radicalizadas.

Esta actitud elemental de las masas aparece confundida, soldada, con lo fundamental de la política y de la crítica del Partido Obrero Revolucionario, del trotskismo, desde la víspera de las jornadas de 1952 hasta nuestros días.

Esas masas enfurecidas que ocupan las calles de las ciudades, que tienden a inmovilizar la producción y atrevidamente sintetizan su furia en la consigna de aplastar al gobierno burgués del Movimiento Nacionalista Revolucionario. El Ministerio de Gobierno informó que alguien se autohirió al arrojar un cachorro de dinamita.

Hay que subrayar que es —de manera predominante— la carga instintiva, elemental, la que se tra-

duce en ese resultado sorprendente políticamente. Las masas bolivianas se colocan más allá de los proyectos del movimientismo, los superan y buscan aplastarlos.

Lo más notable es que esta evolución concluye soldando a las masas instintivas con la línea política diseñada por el Partido Obrero Revolucionario desde 1952 y sostenida invariablemente hasta ahora. Tenemos ante nosotros un caso particular de fusión del empuje de las masas con la política trotskista.

¿Cómo explicar este fenómeno? Hay que advertir que los protagonistas directos de estos acontecimientos de convulsión social no están informados de la esencia de la política trotskista y no pocos ni siquiera deben saber que existe el POR.

Lo más remarcable es que la actitud inconsciente de las masas constituye una tajante confirmación de la validez de la política revolucionaria del partido del proletariado, expresión política de su conciencia.

Muchas veces las masas, que en ciertas circunstancias se desplazaron a posiciones democratizantes y proburguesas, al retornar a la izquierda se encontraron con el Partido Obrero Revolucionario que seguía manteniendo en alto la bandera revolucionaria.

Ahora se trata de que en la calle aparecen los explotados y oprimidos combatiendo de la misma manera y por los mismos objetivos con la militancia trotskista. Este hecho admirable exige algunas puntualizaciones.

¿COMO EXPLICAR EL QUE LAS MASAS SE IDENTIFIQUEN CON LA POLITICA REVOLUCIONARIA DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO?

Las organizaciones de masas y del propio hombre de la calle se alistan para realizar una gran concentración el 9 de abril próximo. La finalidad que buscan resulta inconfundible: identificarse con las jornadas de 1952 —que fueron usurpadas por el MNR— para expresar que esa revolución es de ellos y que ahora no permitirán que nadie les robe.

Seguramente la consigna dominante en esa concentración y en la marcha que siga será la de derrocar al gobierno de Goni.

Como se ve, son las propias masas que con su actividad nos permiten responder la pregunta que hemos planteado.

No puede haber la menor duda de que los explotados y oprimidos están indicando que la política del Partido Obrero Revolucionario fue un acierto.

Nosotros, como trotskistas sabemos que la tarea cumplida por el POR ha sido la de expresar teórica y políticamente lo que era instinto y experiencia en las masas, en la víspera de 1952 y después.

Un criterio simplista podría llegar a la conclusión de que nuestro planteamiento en sentido de que las masas aparecen identificadas con el POR significa que este Partido es ya la dirección física de la mayoría nacional.

Esto no es así, el POR sigue siendo una organización pequeña y no es aun la dirección física ni siquiera de los sectores fundamentales del sindicalismo.

Lo que corresponde es que, partiendo de la realidad actual, el POR se eleve política y organizativamente para dirigir a las masas convulsionadas. hacia la victoria.

No es ningún despropósito sostener de que el POR está obligado a elevar considerablemente su nivel político a fin de timonear a explotados y oprimidos con consignas que sinteticen la respuesta política a las constantes modificaciones del proceso revolucionario.

La Paz, 3
de abril de 1996.



¡ La Voz de la Rebelión Militar !

**** NO A LA VENTA DE LAS EMPRESAS ESTATALES (YPFB Y ENFE) A NADIE . MUERA EL PATRIOTERISMO ESTERIL DE LOS VENDE-PATRIAS PRO-YANQUIS**

**** EXPULSAR AL GOBIERNO Y AL CAPITAL FINANCIERO INTERNACIONAL QUE SE APODERA DE LAS EMPRESAS NACIONALES.**

**** NO A LA ERRADICACION DE LA HOJA DE COCA, FUERA LAS TROPAS MILITARES Y POLICIALES REPRESORAS DEL CHAPARE.**

TODOS A LUCHAR EN LAS CALLES POR UN SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL:

-- VIVO ROJO SOLIDARIO CON LA HUELGA DE HAMBRE DE LOS EXPLOTADOS.

-- VIVO ROJO LLAMA AL PERSONAL SUBALTERNO A NO DISPARAR CONTRA NUESTROS COMPATRIOTAS QUE LUCHAN EN LAS CALLES, TAMBIEN POR NOSOSTROS Y NUESTROS HIJOS

Pag 1

**HOMBRE NUEVO
10**

Tendencia Revolucionaria de las FF.AA.

¡LA VOZ DE LA REBELION MILITAR!

** NO A LA VENTA DE LAS EMPRESAS ESTATALES (YPFB Y ENFE) A NADIE. MUERA EL PATRIOTERISMO ESTERIL DE LOS VENDE-PATRIAS PRO-YANQUIS

** EXPULSAR AL GOBIERNO Y AL CAPITAL FINANCIERO INTERNACIONAL QUE SE APODERA DE LAS EMPRESAS NACIONALES.

** NO A LA ERRADICACION DE LA HOJA DE COCA, FUERA LAS TROPAS MILITARES Y POLICIALES REPRESORAS DEL CHAPARE.

TODOS A LUCHAR EN LAS CALLES POR UN SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL.

* VIVO ROJO SOLIDARIO CON LA HUELGA DE HAMBRE DE LOS EXPLOTADOS.

*** VIVO ROJO LLAMA
AL PERSONAL SUB-
ALTERNO A NO
DISPARAR CONTRA
NUESTROS COMPA-
TRIOTAS QUE
LUCHAN EN LAS
CALLES, TAMBIEN
POR NOSOTROS Y
NUESTROS HIJOS**

¿SOLO DEBE PRE- OCUPAR QUE CHILE SE APODERE ENFE?

Claro, la miopía de algunos militares y civiles es terrible, seguramente porque siempre han jugado el rol de perros, por eso no ven más allá de sus narices.

El tema no es precisamente Chile, es el capital financiero que se apodera de Bolivia. Es el sistema capitalista mundial el que viene rompiendo fronteras para apoderarse de los recursos humanos y naturales de todos los pueblos pobres. Aquí vivimos en un sistema también capitalista (atrasado sí, pero capitalista) y la clase dominante burguesa ejerce poder no por mandato de su pueblo el que no asiste en más del 60% a las elecciones y el resto es "mamado" y tal o cual partido político sube al gobierno para facilitar al capitalismo internacional apoderarse de

Bolivia. Y si somos el peor país de América se debe a eso, no sólo a los chilenos porque Chile es intermediario de ese capital financiero. La lucha pues, debe estar dirigida al sistema capitalista que gobierna el mundo y sus capataces en Bolivia que son los Gonis, los Bánzer, los Palenques, etc.

¿NACE LA COORDINADORA CLANDESTINA DE LAS FF.AA.?

¿Leyeron? Son una punta de reaccionarios, que reclaman sólo una definición concreta del Alto Mando acerca de la capitalización de las empresas y a continuación indican "que se comprometen a honrar su juramento a la bandera nacional, junto al pueblo en defensa de la soberanía y que sensiblemente la voz de todo un pueblo es reprimida con violencia policial y de las FF.AA". Pareciera que fueran realmente patriotas, estos mismos que ayer también patearon al pueblo, Michel y compañía.

A estos "patriotas" los convocamos a definir términos: no se trata de capitalización, se trata de privatización; no se trata de que el Alto Mando se defina, se trata de un mando traidor al que debemos expulsarlo junto al gobierno del poder; no se trata sólo de Chile, se trata del capital financiero que se apodera de Bolivia a través de Chile, Brasil, EE.UU., etc.; no se trata de servicios estratégicos, se trata de todo el país puesto a la venta por la burguesía en su conjunto, incluyendo al Goni, Bánzer, Paz Zamora, Curas, Jueces y toda la "bosta" restante que se llama Clase dominante la que impone el sistema democrático burgués, al que Uds. lo defienden, protegen, no nos olvidemos que el golpe de Bánzer el 71 (financiado por Brasil y apoyado luego por Chile que terminó en el abrazo de Charaña) se debió única y exclusivamente para defender el capitalismo, y mantener la opresión del imperialismo yanqui sobre sus colonias. Eso defendieron carajos. Y ahora reclaman justicia del imperialismo y de sus lacayos burgueses nativos.

LOS CAMIONES CHINOS NEGOCIO DEL GRAL. CACERES Y EL GRAL. PEREZ

Sabían Ustedes que el Gral. Cáceres, dizque para disimular, lo envió al Gral. Pérez (JEMCJ) para que negocie dos millones adicionales a los 6 millones ya invertidos en viejos trastes de los chinos, para adquirir camiones pequeños y jeep en precios exorbitantes con la seguridad que estos servirán para un tiempo corto y se pagará recién el año 2.000 cuando estos desgraciados estén disfrutando de los 200.000 dólares que los inmorales chinos stalinistas le están regalando a cada uno de estos Generales.

LOS MEJORES DEL EJERCITO

En este Ejército, es buen profesional aquel que le sirve para hacerle los negocios a los jefes de turno, buscado para los mejores destinos, siempre ocupado en resolverle los negocios financieros de los jefes de turno.

¿POR QUE ESTAN MEJOR LOS PERROS POLICIAS QUE LOS PERROS MILITARES?

El imperialismo y los gobiernos nativos vende-patrias han visto por conveniente a sus intereses potenciar a la Policía para la lucha contra el narcotráfico, la erradicación de la hoja de coca y la represión a los trabajadores, en esta medida sus cuadros medios y superiores se han visto privilegiados no sólo por el soborno de los gringos, sino por los caudales que

les proporciona su vínculo con la mafia, volteos, sustracción de los bienes incautados. Pero ¿porqué? porque no pueden darse el lujo de mantener DOS policías (policías y militares) para el mismo trabajo. Aunque ya le dieron el gusto de crear en Chipiriri un batallón represor. Otra causa y la principal es que los gringos consideran a los Subalternos de las FF.AA. COMUNISTAS, muy patriotas y peligrosos para sus intereses. VIVO ROJO ha tenido mucho que ver con esta verdad. Los Yanquis saben que del interior de las FF.AA. saldrá la rebelión militar.

¿TROPAS MILITARES O POLICIALES?: LOS DOS LA MISMA MIERDA: GENDARMES DEL IMPERIALISMO

Tropas militares ocupan instalaciones petroleras para que el gobierno pueda regalar a su gusto, mientras la policía reprime sangrientamente en las calles a ancianos, jubilados, maestros, gremialistas, mujeres embrazadas, etc.

CAMARADAS: transformemos a nuestro Ejército, de represor de nuestro pueblo en represor de vendepatrias como Goni, y sus ministros agentes del imperialismo yanqui. No es peleando ni compitiendo en ser mejores policías de los vendepatrias que lograremos evitar la venta de nuestras riquezas, sino plegándonos a las masas hambrientas que luchan en las calles, expulsando del poder a los lacayos del imperialismo, e implantando una nueva sociedad socialista.

CIRCO EN VEZ DE PAN

El circo continúa, la primera dama del imperio doña Hillary Clinton vendrá a su colonia, luego vendrá a los mundiales, una revista mostrando la genialidad de Goni, un grupo de rock, un curatodo, o cualquier pájaro cantor que distraiga a los hambrientos, mientras los movimientistas venden al precio de gallina muerta al país y a sus habitantes como esclavos.

JEFE DEL DEPARTAMENTO PRIMERO, UN INSTRUMENTO DE REPRESION

El jefe del Dpto. I personal del Ejército se cree las bolas del Gral. Cáceres, sancionando a diestra y siniestra, remitiendo una copia de todas las sanciones al sátrapa mayor, no toma en cuenta a nadie y es el peor intrigante y ladino que haya pasado por ese cargo, mostrándose con una sonrisa e incluso aparente buen trato apalea a sus subalternos en la obscuridad, ocultando la mano del verdugo. Este puede vender a su madre, por su carrerismo, renegado de las ingenierías, no duda en mostrar que el Dpto I está hecho para destruir cualquier brote de dignidad de los subalternos, donde SE CASTIGA SIN CULPA Y CONDECORA SIN MERITO.

SANIDAD OPERATIVA Y ALGUNOS SIRVIENTES Y CARRERISTAS

Ante la incapacidad y servilismo del Mando y de quienes dirigen Sanidad Operativa de exigir al Mindefensa el material dental y remedios en calidad de dotación cada 6 meses para atención de los soldados, como es su obligación; el director de San. Op. Tcnl. Nájera, sugiere al Gral. Aguilera Bianchi, que los costos por atención o curaciones dentales a nuestros hijos y esposa suban en un 100% y estos fondos sean dizque destinados para comprar dicho material. ¿Será que llega por lo menos un mejoral a las PP.UU.?

Este Tcnl. Nájera que no cura ni a su abuela, no sólo sugiere lo anterior, sino que también pide al mando la relocalización masiva de los médicos y personal paramédico, sin pensar en nuestros hijos y esposas que son atendidos mal que mal por ellos. Lo cierto es que con estas viles iniciativas quiere ganarse porotos en su próximo ascenso sin haber egresado del Colegio Militar y haber ganado su reincorporación y sus ascensos cantándoles al Gral Bánzer, su mamita Yolita y todos sus Comandantes.

EL MILITAR Y SU PROBLEMA N* 1: LA VIVIENDA

Mientras el Cmdte. de Ejto., Jefe de Estado Mayor y Cmdte de Ingeniería, etc., viven en casas de U\$ 80 a 1500 U\$ de alquiler en IRPAVI, pagados con dineros del Ejército, hay camaradas subalternos que pugnan por conseguir una vivienda militar, que por supuesto ya están ocupadas por Grals. o Cns. que tienen hasta 2 o 3 vivien-

das propias. A propósito, un radiograma dice: "los camaradas que tienen vivienda propia sean solidarios y desocupen para dar cabida a los que no tienen" ¿Cuándo será ese día?, tal vez el día que recuperemos el mar. Es decir, NUNCA.

Para colmo, el Gral Aguilera, y sus "locos" Gral. J. Rodríguez R. y Cnl. Guardia jefe del DIGBE ex negociante de exámenes y tesis de ascenso en el ex Dpto VI, han resuelto incrementar después de un "concienzudo" Estudio de Estado Mayor, en 20% el alquiler de las viviendas en ciudad o frontera.

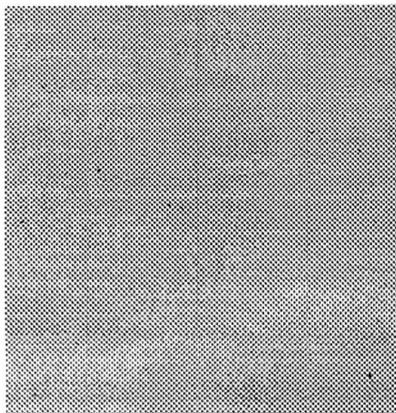
Pero eso no es todo, han dispuesto que todo el dinero recaudado sea enviado en su integridad a las manos del "loco" Guardia para que junto al Gral. Rodríguez y el Gral. Aguilera se lo embolsillen. ¡Qué tal estos sinvergüenzas!

¿SE MUERDEN ENTRE PERROS REACCIONARIOS, REPRESORES Y LACAYOS POR GANARSE EL APRECIO DE LOS YANQUIS Y DE LA BURGUESIA NATIVA?

FF.AA. y Policía Nacional dos entidades fundamentales del capitalismo internacional y del empresariado nativo. Fuerzas compulsivas del Estado burgués. Entidades fundamentales para mantener el régimen de opresión. Entidades defensoras de la cultura capitalista. En fin, hasta ahora, entidades de la antipatria que estuvieron junto al poderoso; defensoras de las leyes del patrón, a garrote o a bala. Sólo sirvieron para reprimir al pueblo indefenso que reclama pan en las calles para sus hijos. Pero ahí están las insti-

tuciones tutelares, fundamentales para joder al pueblo, dizque del que forman parte.

¡Al diablo!. Estas entidades que se pelean por ser la más abusiva, la más represora, la más lamberta de los yanquis, la más eficiente para erradicar la hoja de coca y matar campesinos. De qué putas soberanías hablan si son dos entidades que ayudan a apoderarse de Bolivia, si son Instituciones aliadas de los Yanquis. O lucharon alguna vez contra ellos? ¡Nunca!. Lo que les espera a estas dos instituciones, de la burguesía y de los patrones del mundo, es que el pueblo y los pocos militares y policías subalternos patriotas y revolucionarios, la hagamos desaparecer para construir otras FF.AA. y Policías que respondan a los intereses de los bolivianos, qué defiendan la hoja de coca, que expulsemos al capital financiero que penetra por todas partes jodiendo nuestra soberanía con la disculpa de que somos pobres y necesitamos capital, el que convierte nuestra hoja de coca en cocaína. Los bolivianos están cansados de estas instituciones Policiales (paramilitares) y FF.AA. (para-policiales) por su conducta pro-yanqui y pro-empresarial, por represoras. No las necesitamos. Váyanse al carajo. ¡Vivan las futuras FF.AA. Revolucionarias! ¡Mueran las FF.AA. y Policía Nacional actuales sirvientes de la burguesía y del capitalismo!



LOS BOLIVIANOS A LUCHAR CONTRA LA POLITICA GLOBAL DEL GOBIERNO

El hambre y la miseria extrema con que azota a la mayoría nacional este gobierno vendepatria, es la consecuencia de toda la política mundial del imperialismo, que en su decadencia ha optado vivir sus últimos días con el sudor y las riquezas de los pueblos oprimidos; todo con la ayuda y complicidad de la burguesía nativa; imponiendo leyes que obligan al pueblo a entregar sus empresas, sus recursos naturales y a consumir los productos de los opresores.

La tarea, por tanto, de la clase dominante en este país es la de resolver los problemas del capitalismo internacional, de sus metrópolis de los ricos del mundo, a cambio de gozar de privilegios locales y la migajas que les arrojan por la venta de nuestro territorio.

¡Nuestra misión de todos debe aplastar al gobierno, expulsarlo y tomar el poder!

UNIR NUESTRA LUCHA POR MEJORES SALARIOS CON LA LUCHA QUE LIBRA EL PUEBLO EN SU CONJUNTO

El tema salarial, no es sólo de los militares, es de toda la población en su conjunto, por ello debemos unir nuestra lucha sectorial con la nacional, pidiendo que los menos antiguos (el Administrativo III) perciban sueldos igual al mínimo vital, es decir, aquel que pueda cubrir sus necesidades básicas y de este sueldo incrementar por los años de servicios, cursos, especialidades, etc. hasta el grado

súperior.

Y todo incremento de los artículos en el mercado debe ser inmediatamente repuesto, no cada año, sino cada mes. Por eso debemos luchar junto a toda la población por un salario mínimo vital con escala móvil.

Y si este gobierno no puede (porque dice que no hay dinero en el Tesoro General) pues, que se vaya y deje a los oprimidos buscar su solución. No es al revés señores, no son los ricos los que busquen solución a los pobres, porque sabemos que en la historia los ricos en el poder sólo sirven para hacerse más ricos a costilla de la explotación del hombre desposeído de los medios de producción.

MILITARES RELOCALIZADOS SE MUEREN DE HAMBRE

Los militares relocalizados como el Tcnl. DIM Arias y My. Inf. Moscoso y otros oficiales, deambulan de un lugar a otro pensando que las leyes bolivianas les resolverán su desocupación, mientras tanto no tienen qué comer, vendiendo en 3 centavos sus cositas. Todos estos camaradas con quienes los de VIVO ROJO se solidariza y por los que lucha, deben recordar que los de abajo, los explotados y los subalternos jamás han logrado ninguna reivindicación a las buenas. Deben ir a tomar acciones directas y realizar presiones de hecho, pues el Alto Mando está en la obligación de reincorporarlos de inmediato.

Mientras tanto a "sus camaradas" del "COI", y de promoción les vale un pito, pensando que a ellos jamás les ocurrirá cosa parecida. Conceptos de "camaradería", "espíritu de cuerpo", "solidaridad", etc no tienen para ellos ningún sentido.

¿EL NEOLIBERALISMO UN SISTEMA INDESTRUCTIBLE?

La primera vez que detuvieron a Vladimir Ilich Ulianov (Lenin), el oficial que lo acompañó a la cárcel le preguntó: "¿para qué alborota, joven, si ante usted se alza un muro?"

— "Un muro, sí, pero comido. ¡Basta darle un empujón para que se derrumbe!" le contestó Lenin.

LA AVIACION DEL EJERCITO, EL TCNL. TAPIA (+) Y ALGUNAS VERDADES

Dizque encontraron su libreta privada en su maletín medio quemado, pero aún legible, donde detalla los precios reales de compra de repuestos del avión y los triplicados para la contabilidad del Ejército, igual cosa ocurrió con los arreglos del Super Quin, así como las turbinas del Caza, esta libreta implica a muchos Generales, de quienes fue únicamente el instrumento para la corrupción, como lo son los directores de la DAF, del dpto IV y de otras reparticiones del EMG y si alguien perjudicaba el negocio del Cmdte aparecía en San Joaquín, etc., lo que sí no debe negarse es, que a pesar de recibir su parte, protestaba a viva voz por los abusos que cometían los ex Cmdtes. de fuerza, el ministro Sánchez Berzaín y otros "honorables". Actualmente, al parecer existe una pelea para reemplazar el lugar de privilegio. Ya se perfilan todos los pilotos del Ejto.

UN SOF. MAESTRE, UNOS SUPERMUEBLES Y UN GENERAL DE EJERCITO

Un diálogo de un Sof. Maestre y un General a la fuerza, digo de Fuerza:

— *¿Qué tal mis mueblecitos Sof. Cabrera?*

— *Están siendo acelerados a fondo mi Gral Jorge Rodríguez Roca.*

Entra el ayudante, e indica: unos Cmdtes solicitan hablar por la alimentación y el costo de las viviendas, mi Gral.

— *¡Que espere!!, estoy con cosas más importantes. Y . . . apúrese con mis muebles, deben ser estilo Luis XV o Miguel Nicolau XVI —continúa— dirigiéndose al Sof. Cabrera.*

— *No se preocupe mi General, será como usted quiera, pero solicito ascender mi General.*

— *Pero usted ya es Sof Maestre*

— *No mi General, quiero ascender a "El Alto" para continuar con sus muebles, y quiero ser ratificado mi General.*

— *Claro, estará ratificado hasta sus 65 años en esa pega, incluso de ahí saldrá solamente a su tumba mi Suboficial.*

— *Gracias mi Gral., gracias, mil gracias.*

— *No por nada, usted es hombre fuerte del Comanig, pero una vez que termine mis muebles hará para mis parientes.*

— *Claro que sí mi Gral, con permiso mi Gal, besos mi Gral.*

EL ALTO, UN VERDADERO NEGOCIO

El importador de diesel Gral. "Cuto" Sánchez, negociante de la Unidad Educativa de Cochabamba, malversador del Departamento Administrativo y financiero, del campo 23 de marzo, traficante de armas y municiones, ahora venderá emulsiones asfálticas a la Alcaldía de Alto con sobreprecios, que enriquecerán sus bolsillos y de sus cómplices.

"REPOTENCIAMIENTO ESTRATEGICO" (?)

Ese el nombre que unos gorilas tontos con presillas doradas, le dieron a la llegada de unos camioncitos de la década del 80, al parecer con estos 4 o 5 camiones nuestro potenciamiento bélico sobrepasó los límites de nuestros vecinos, lográndose a nuestro favor un "desequilibrio militar en el cono sur". Sólo algo que podría dar estos resultados puede llamarse "Estratégico" y no el gasto de 2 millones de U4 en camiones repotenciados de desechos de otros países, que en 6 meses estarán abandonados como chatarra, o funcionando a duras penas a costa de la alimentación de los soldados, malversados por los Cmdtes de PP.UU.

EL PERRO DOBERMAN DE GONI Y DE LOS GRINGOS

Cumpliendo su misión de perro guardián del imperialismo, el Gral. Cáceres arrestó con 15 días al Cnl. (r) Touchar, por haber hecho público las irregularidades cometidas por el Getón Revollo en COS-SMIL. Igual medida tomó con el

Cnl. (r) Michel, quien calificó la privatización ferroviaria, como alta traición a la Patria por parte del Gobierno y del Alto Mando Militar.

Esta es la causa, por la que VIVO ROJO trabaja en los socavones de las FF.AA. y no es por falta de cojones de sus miembros.

Nosotros preguntamos, por qué no le arresta al Gral. Bánzer, Añez, etc o será que son de su misma calaña, defensores y sirvientes del imperialismo. Este y todos los Altos Mandos militares y policiales, arrestan, matan y persiguen sólo a aquellos que defienden a las masas desposeídas y explotadas.

Les recordamos a los Tcnls. Touchar y Michel y a todos los que luchan a su modo, que la única forma de acabar con la corrupción, con la venta del país y de sus riquezas, etc, es plegándose a la lucha por la revolución social e implantando un gobierno OBRE-RO-CAMPESINO, destruyendo esta sociedad capitalista en putrefacción, y no será con parches o cambios con otros burgueses de "corazón jesucristiano" que se arreglará la sociedad boliviana. CAMARADAS: ¡VIVA LA REVOLUCION SOCIAL EN BOLIVIA!

¿QUE LEYES IMPERAN EN BOLIVIA?

Para el proyecto del gasoducto el contrato se firmará de acuerdo con las leyes de Nueva York y no bajo la ley boliviana, se reprime y mata impunemente en nombre de la "democracia", se encarcela y arresta a civiles militares dizque bajo "nuestra" leyes y reglamentos. Lo cierto es que aquí impera la voluntad omnipotente de los norteamericanos, y para colmo nuestros panzas doradas los generales bolivianos han mandado a la mierda los conceptos geopolíticos,

la patria, empresa y lugares estratégicos, etc; todo es vendible, incluso a los bolivianos ofertados como esclavos. Todos nuestros gobernantes esperando la bendición de los yanquis y tratando de evitar el veto y descertificaciones de EE.UU. y todavía preguntamos ¿qué leyes imperan en Bolivia?

MUERAN LOS VENDEPATRIAS Y HAMBREADORES DE LOS BOLIVIANOS

CAMARADAS: debemos acabar con la burguesía y su gobierno, que como dictadura de clase sólo existen para aplastar a todo el país y así poder convertirlo en hacienda de los gringos y a los bolivianos en pongos de las transnacionales. Sánchez de Lozada está en el gobierno como agente del imperialismo yanqui y de las transnacionales capitalistas, junto a cómplices como el ministro Alfonso Revollo, encargados de la venta de Bolivia y de los bolivianos como esclavos.

EL NUEVO GERENTE DE COSSMIL ES EL GRAL. CACERES

Cierto, el Contra Almirante Luis Daza, ratero y pícaro como ningún otro ha sido propuesto para la Gerencia de COSSMIL por el Gral. Cáceres que dicho sea de paso es su concuñado. A raja tabla impuso, primero al alto Mando Militar y luego a la inmoral Junta de Decisiones. Sólo con la misión de que Daza obedezca a Cáceres.

Los negociados que podía haber hecho con el Gral. Pérez (otro hijo de Cáceres), de ir privatizando poco a poco COSSMIL, lo hará con el "Lucho" Daza.

COSSMIL, señores, de ninguna manera serán resueltos sus

problemas. Será peor que antes, los servicios decaerán y nuestra platita se irá a los bolsillos del Gral Cáceres y de Daza.

SENTAR SOBERANIA SENTANDOSE SOBRE COCALEROS

Un miserable y feo agentillo yanqui, el Cnl. Ruiz Cmdte. de Chipiripi, dizque se encuentra celosamente guardando la soberanía de Bolivia en pleno centro geo-

gráfico de Bolivia. Sentado sobre la miseria de nuestros coccaleros, es la punta de lanza yanqui para que el Senador Burton empiece a bombardear el Chapare con herbicidas, Napalm y sangre boliviana.

Este lacayo, buen hijastro del Gral. Cáceres no dudará en meter bala a todo el que grite por pan para su familia. Los militares debemos identificar a estos perros mercenarios para que las masas los descuarticen cuando llegue la revolución social.

CAMARADAS: ESTAS DEBEN SER TUS CONSIGNAS, CUMPLELAS

* ABANDONAR LOS PUESTOS MILITARES DE YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES BOLIVIANOS Y APOYAR LAS DEMANDAS DE SUS TRABAJADORES QUE LUCHAN POR EVITAR QUE LAS TRANSNACIONALES SE LLEVEN LA SANGRE DE NUESTRO TERRITORIO. ¡UNETE A ELLOS!

* SUBOFICIALES, SARGENTOS, SOLDADOS Y OO. SUBALTERNOS, SALIR DE CHIPIRIRI, FUSILAR A SU COMANDANTE TRAIDOR, VENDIDO A LA DEA POR UNOS DOLARES. DEFENDER CON TUS ARMAS A LOS COCALEROS CONTRA LA DEA NORTEAMERICANA Y LOS UMOPARES SICARIOS.

* TODOS SOMOS HIJOS DE OBREROS Y CAMPESINOS, POR TANTO SUMARSE AL BLOQUEO DE CAMINOS QUE HAN DECIDIDO NUESTROS PADRES Y HERMANOS PARA DEFENDER LA SOBERANIA NACIONAL.

* ENTREGARLAS ARMAS DE LOS FURRIELATOS A LOS PIQUETES DE DEFENSA DE LOS SINDICATOS.

* NO ES SOLA LA EMPRESA CAPITALISTA CHILENA QUIEN SE APODERA DE BOLIVIA PARA SU BENEFICIO: SON TODOS LOS PAISES, BRASILEROS, YANQUIS ITALIANOS, ARGENTINOS QUE CON EL CAPITAL FINANCIERO HAN DECIDIDO POR OBRA DE ESTE GOBIERNO, APODERARSE DE BOLIVIA, TODOS SON IGUALES, LO QUE NOS CORRESPONDE ES DEFENDER LA SOBERANIA FRENTE AL CAPITAL FINANCIERO INTERNACIONAL Y LOS VENDEPATRIAS NATIVOS.

¡VIVA LA REVOLUCION Y DICTADURA DEL PROLETARIADO!
¡VIVA LA TENDENCIA REVOLUCIONARIA DE LAS FF.AA.!
¡MUERA LA ANTIPATRIA: GOBIERNO Y SU CUPULA MILITARI!
¡MUERA LA DICTADURA DEMOCRATICA BURGUESA!

**UNIDAD
DE LOS EXPLOTADOS
PARA DERROTAR
LA POLITICA
VENDEPATRIA DEL
GOBIERNO**

**Proyecto de
Tesis Política**

**para el
V Congreso
Departamental
de la C.O.D.**

**LA CLASE OBRERA ES
LA VANGUARDIA DE
LA REVOLUCION
SOCIAL**

**RESPUESTA A LA
TRAICION**

La clase obrera es la clase revolucionaria por excelencia bajo el capitalismo y, sobre todo, en su etapa de desintegración que es la actual.

Desde la etapa de la pre-guerra chaqueña hasta ahora, es en el seno de los trabajadores que se desarrolla de manera contradictoria, conociendo avances y retrocesos, la conciencia del proletariado que le permitirá estructurarse como la clase capaz de timonear políticamente a la nación oprimida por el imperialismo.

¿Qué entendemos por conciencia de clase? Comprender cómo es explotada y la forma en que podrán los obreros liberarse de la opresión burguesa, vale decir, dejar de ser proletarios sin propie-

dad de los medios de producción y trocarse en trabajadores libres en el marco de la propiedad social.

La conciencia de clase supone la independencia ideológica y organizativa de los explotados frente a la clase dominante. Para los marxistas es, precisamente, este proceso el que permite que el proletariado se organice como clase social; solamente entonces puede darse la finalidad estratégica de destruir al capitalismo e instaurar su propia dictadura.

Si estamos de acuerdo que vivimos en una sociedad capitalista (aunque en el país el precapitalismo tenga un enorme peso), tenemos que concluir que la lucha entre proletariado y burguesía (polos sociales contrapuestos y excluyentes) se proyecta hacia la dictadura de la primera clase social.

Los obreros por haber protagonizado la evolución de la conciencia de clase nos convertimos en referencia revolucionaria y en la vanguardia de la nación oprimida. A los sindicatos de avanzada se debe la contribución de haber zan-

**Federación
Universitaria Local
Sucre**

HOMBRE NUEVO

jado las discusiones y desacuerdos acerca de la caracterización del país como capitalista atrasado, lo que ha permitido señalar el tipo de capitalista atrasado, lo que ha permitido señalar el tipo de revolución que corresponde realizar. De aquí arranca la precisión de la mecánica entre las diversas clases sociales, teniendo como referencia la producción social. Es por todo esto que los trabajadores hemos revolucionado la historia y la cultura bolivianas.

La fuerza de trabajo es parte vital de las fuerzas productivas, cuyo destino es el de rebelarse contra las relaciones de producción (gran propiedad privada) y así acabar con la podredumbre burguesa; en esta medida encarna las leyes de la historia.

Tales las razones por las que la clase obrera es revolucionaria por excelencia. Tiene capacidad (y necesidad para libertarse) de acabar con la explotación y opresión burguesas. En esta medida está obligada a libertar a toda la sociedad, en el camino de su propia liberación. Hay que subrayar que su objetivo es la revolución social y ésta será protagonizada por los oprimidos y explotados bajo el liderazgo del proletariado.

El proletariado es la vanguardia de la revolución social, cuya finalidad es la superación de toda forma de opresión de clase. Por todo esto la clase obrera debe timonear la lucha de todos los oprimidos y explotados, encarnar y expresar la solución de sus problemas vitales. Es el desarrollo de la sociedad capitalista la que permite que el proletariado se convierta en la dirección política de las masas mayoritarias.

Los stalinistas contrarrevolucionarios, los reformistas, revisionistas, democratizantes proburgueses, etc., niegan la posibilidad de la revolución social (en nuestra época esa revolución es la proletaria) porque el atraso del país

le privaría del basamento económico (objetivo) necesario. Parten del supuesto de que solamente puede darse una revolución democrática (es decir, burguesa), cuyo objetivo será la instauración de un gobierno democrático, patriótico, popular, antiimperialista (algunos se atreven a añadir el adjetivo "revolucionario"). Estas formas de gobierno deben ser la expresión de la revolución democrática, lo que significa que nada tiene que ver con la dictadura del proletariado.

La ideología revolucionaria de la clase obrera está expresada en la Tesis de Pulacayo, que no en vano es uno de los documentos de mayor trascendencia a lo largo de la historia social boliviana. Puede sintetizarse así:

*** *Dictadura del proletariado para realizar a fondo las tareas democráticas y transformarlas en socialistas.*

*** *Alianza obrero-campesina, eje de la estrategia que permitirá que la mayoría nacional marche hacia el poder bajo el liderazgo de la clase obrera. La dictadura del proletariado, será un verdadero gobierno obrero-campesino.*

*** *La revolución social que comenzará dentro de las fronteras nacionales se trocará en internacional.*

*** *Las grandes tareas a cumplirse: estatización de los medios de producción (comenzando por los que detentan las transnacionales, el imperialismo); toda la tierra a los campesinos y autodeterminación nacional.*

El camino hacia el poder no puede ser el parlamentario o el legalismo, sino la acción directa de masas, que supone el uso de la violencia revolucionaria y la constitución de órganos de poder por los trabajadores.

Las fábricas deben pasar a manos de los trabajadores, que

impondrán el control obrero colectivo. El camino para lograr este objetivo no puede ser otro que la ocupación de la fábricas y de las fuentes de trabajo.

Los stalinistas, los reformistas-revisionistas, los "nacionalistas" democratizantes, como enemigos de la revolución social, de la lucha armada, de la violencia revolucionaria (postura obligada para que puedan entenderse con la burguesía), se tornan electoreros y se agotan en las maniobras propias de los que padecen cretinismo parlamentario.

Desde hace decenios, estos enemigos del proletariado, han ensayado todas las maniobras imaginable para evitar que el poder político (en Bolivia se condicionan mutuamente) caigan en manos de los trabajadores. Todas sus proposiciones pretendidamente teóricas y todo su vergonzoso recorrido en su actuación cotidiana se resume así:

*** *Entenderse a todo precio con la burguesía y su gobierno, lo que les obliga a tornarse electoralistas y legalistas. En la práctica diaria han demostrado su repudio al uso de la violencia y su sustitución con el diálogo interminable e inútil con las autoridades.*

*** *El colaboracionismo clasista se expresa a través del cogobierno y la co-gestión, táctica que nunca han abandonado los enemigos de la revolución. No puede haber colaboración entre clases sociales que tienen intereses económicos contrarios y excluyentes.*

*** *Los enemigos políticos de los trabajadores y de los explotados en general no tienen más ambición que llegar al parlamento y llevar una existencia parasitaria, someterse a la constitución y el ordenamiento jurídico vigentes, que para ellos equivale a materializar la democracia formal. Por todo esto decimos que los enemigos de los obreros se esmeran en apartar*

a las masas de la revolución y de la conquista del poder, que solamente puede darse por vía insurreccional.

No hay que sorprenderse que los enemigos internos de los obreros, la vanguardia revolucionaria del país, aparezcan como los enemigos jurados de la Tesis de Pulacayo, es decir, de la ideología del proletariado.

Esto ha sido probado plenamente por los numerosísimos intentos de suplantar la finalidad estratégica de la clase obrera consciente. En la práctica diaria el colaboracionismo, el parlamentarismo y el ministerialismo, han agotado al extremo a los enemigos de la revolución proletaria, que en la actualidad no son más que excremento de la politiquería burguesa, menuda y sucia en extremo.

Los marxleninistas—trotskyistas hemos derrotado ya en el campo ideológico a la burguesía y a sus lacayos que actúan en el campo popular (stalinistas, reformistas—revisionistas, democratizantes, etc.). Lo dicho se prueba porque en el campo de la izquierda en la lucha es la Tesis de Pulacayo la obligada referencia revolucionaria. Es en la práctica diaria que hemos aplastado al reformismo colaboracionista. No es por casualidad que se hayan replegado hacia trincheras levantadas por la burguesía. La historia demuestra que es la victoria ideológica sobre la clase dominante la que precede a la batalla por la conquista del poder.

Los obreros somos los caudillos de la revolución social en Bolivia por eso levantamos en alto la bandera de Pulacayo y sabemos la gran potencialidad de nuestra fuerza al comprobar que los explotados y oprimidos del país se guían por nuestra prédica.

La experiencia histórica pone

en evidencia que nuestra finalidad estratégica ha ganado a toda la nación oprimida, por eso estamos seguros de nuestra victoria final.

Este sentido tiene nuestra conclusión de que somos la vanguardia de la liberación nacional, de la solución profunda del problema de la tierra y de las nacionalidades nativas actualmente oprimidas y explotadas.

¿QUE SOMOS LOS OBREROS? LA PERSPECTIVA DE LA REVOLUCION SOCIAL EN BOLIVIA

Lo dicho hasta aquí puede resumirse así:

Los stalinistas, reformistas—revisionistas, nacionalistas democratizantes, etc.—todos ellos actualmente ubicados en el campo derechista-burgués—no creen en la posibilidad de la revolución social y persiguen la superación de los que consideran proceso democratizante, por eso son nuestros enemigos.

Si hablamos con claridad diremos que estos reformistas toman a su cargo la difusión en las filas obreras de la política burguesa—en Bolivia esta política es dictada por la nación opresora, por el imperialismo—del acomodo del orden institucional, etc.

Los trabajadores nada tenemos que ver con esas posiciones propias de la clase dominante. Encarnamos la conciencia de clase del proletariado y nuestro programa es el de la revolución social, que aparece como una necesidad histórica en este momento de hundimiento del capitalismo y de nacimiento de la nueva sociedad.

Cuando los reformistas se transforman en burocracia sindical, llevan la politiquería burguesa

a su podredumbre, al servilismo frente a la clase dominante; entonces se empeñan en cooperar con los dueños de los poderes económico y político. Se trata de defensores incondicionales del orden social imperante, por eso pregonan la necesidad del diálogo, del entendimiento, de la armonía con los de arriba y reniegan, en último término, de la lucha de clases.

Los burócratas aparecen como adversarios de la lucha política y se diluyen en el economicismo.

Para nosotros el proletariado consciente es el que desarrolla la lucha política—clase contra clase—, que es el camino que conduce a la lucha por el poder. Es la finalidad estratégica la que condiciona la actividad sindical y sus reivindicaciones. Los burócratas se limitan a dar las espaldas a todo esto.

Comprendemos que las masas se movilizan tras objetivos inmediatos y que forman parte de la necesarias e inaplazables mejores condiciones de vida y de trabajo. Sin embargo, esta lucha insoslayable no debe convertirse en el pretexto para perpetuar el régimen capitalista, que no otra cosa es el objetivo de los reformistas. Decimos con toda claridad que esta lucha debe proyectar a las masas hacia la conquista del poder político.

La lucha diaria de mejores condiciones de vida y de trabajo se convierte, en nuestras manos, en una táctica y como tal debe condicionarse a la finalidad estratégica, a la conquista del poder político de los explotados y oprimidos. Dicho de otra manera, no separamos táctica y estrategia y tampoco reforma de revolución, sino que unimos ambos extremos en un único proceso.

Las transformaciones cuantitativas—por ejemplo del capitalismo, son las reformas dentro de este sistema social— en cierto

momento dan lugar al salto cualitativo, el capitalismo es negado para ser sustituido por la sociedad sin clases. Concretizando: el desarrollo de las fuerzas productivas las lleva a destruir la gran propiedad privada, a las relaciones de producción imperantes, esto es la revolución social que emerge del seno de la misma sociedad.

Esta ley general del desarrollo y transformación del capitalismo también rige en nuestro país y se expresa de una manera particular, como reflejo de la particularidades que se observan en su estructura económica vale decir, de la economía combinada.

El planteamiento de la satisfacción de los objetivos inmediatos en función de la proyección de la conquista del poder es un conjunto de medias transitorias, que tienen la finalidad de proyectar a las masas, partiendo de su situación real, inclusive de sus prejuicios, del grado de desarrollo de la conciencia de clase, hacia la conquista del poder. Estamos hablando de aproximarlas aunque sea en medida pequeña a la finalidad estratégica. Se trata, en realidad, de lograr una mayor politización de los explotados, de manera que puedan tener idea de cómo funciona el capitalismo, sus formas de explotación, del papel que cumple el Estado, el ordenamiento jurídico vigente, etc. Copiamos de la Tesis de Pulacayo algunas reivindicaciones transitorias fundamentales para el proletariado:

**** Salario mínimo vital (en nuestros sindicatos se le da el nombre de salario conforme a la canasta familiar) con escala móvil referida al precio de las mercancías. Esto quiere decir que el precio de la fuerza de trabajo debe corresponder, cuando menos, a su valor. Dicho de otra manera, el salario debe permitir reproducir en condiciones normales, humanas, la fuerza de trabajo agotada en el proce-**

so de la producción. El salario mínimo vital es lo menos que debe percibir el obrero para poder vivir en condiciones humanas. Para evitar que el salario real sea disminuido mediante la política de elevación de los precios de la mercancías, la devaluación monetaria, etc., corresponde complementar la remuneración mínima con la escala móvil de los precios de las mercancías, de manera que cuando éstos se eleven también y de manera automática, deben elevarse en la misma proporción los salarios.

**** La COB, las CODEs, los sindicatos están obligados a organizar a los desocupados, que no son otra cosa que parte del ejército industrial de reserva, indispensable para el funcionamiento del sistema capitalista y receptáculo de la cesantía masiva de los períodos de crisis económicas estructurales. Es su obligación dar solución a este problema inseparable del orden social burgués. Los reformistas que se limitan a ignorar la desocupación cierran las puertas de las fábricas a los desocupados bajo el pretexto de defender las fuentes de trabajo de los obreros activos.**

La verdadera solución al problema de la desocupación consiste en imponer la escala móvil de horas de trabajo. Se trata de repartir las fuentes de trabajo existentes entre el número de obreros cesantes y activos, esto sin disminuir el salario mínimo vital, precisamente por ser lo menos que debe percibir todo obrero.

**** La ocupación de las minas y de las fábricas cobra enorme significación porque importa colocar lo fundamental de la economía en manos de los trabajadores.**

La ocupación de minas y empresas en general sería inconcebible sin el control obrero colecti-

vo, que nos aproxima a la autogestión.

En la actualidad esta ocupación constituye la mejor respuesta que pueda darse a la capitalización (o mejor, privatización) de las empresas públicas, que busca entregar la economía al control de las transnacionales, es decir, del imperialismo.

Podemos añadir muchas otras reivindicaciones transitorias.

Si nuestro objetivo estratégico es la conquista del poder político, estamos obligados a resolver la cuestión del armamento de las masas. Siguiendo la vieja tradición boliviana, los sindicatos deben poner en pie piquetes armados de autodefensa, pues se trata de defender la integridad física de las organizaciones propias de los trabajadores, de los dirigentes. Al mismo tiempo estamos obligados a rechazar los ataques armados de la policía y de las organizaciones parapoliciales y paramilitares que con tanta frecuencia utilizan los grupos y gobiernos fascistas.

Estamos hablando de la política militar del proletariado y que consiste en volcar la propaganda política buscando ganar para la causa revolucionaria a los mejores elementos, a los más honrados, inteligentes y valientes de los uniformados.

Saludamos con entusiasmo la aparición de "Vivo Rojo", facción revolucionaria de las FF.AA. Es nuestro deseo discutir con esa organización acerca de los objetivos y métodos de la Revolución Boliviana.

Los obreros tenemos que fraternizar y luchar junto con los soldados, sargentos, suboficiales y jóvenes oficiales. Este paso permitirá asegurar la victoria de la insurrección que constituye el punto culminante de la situación revolucionaria y es la acción que encamina a la conquista física del poder político.

SINDICATO Y PARTIDO

Los burócratas se presentan como extraños a los partidos políticos, a las doctrinas de clase, al uso de la violencia y se esfuerzan porque se los considere encarnación de la democracia, del pacifismo, de la cooperación con todos los hombres (incluyendo a los opresores y verdugos del pueblo).

Los bobos que negocian con el sello de los sindicatos, nos aconsejan no confundir sindicato con partido. Ellos, como burócratas, se presentan asexuados, sin color político. A veces la militancia partidista la usan como disfraz y nos dicen que cómodamente la dejan en las puertas del sindicato. Hay que hablar con nitidez y precisión. Los sindicatos en su evolución han llegado a plantear y protagonizar luchas políticas, que eso es la lucha de clase contra clase (lo que ahora estamos viviendo) En el actual enfrentamiento entre la mayoría nacional y la burguesía que sirve al imperialismo, está colocado al centro el Estado, por eso es una inconfundible lucha política, que alcanza ese nivel cuando se generaliza y engloba a todos los explotados y a los explotadores representados por su gobierno (en este caso Goni).

Es absurdo decir que la política se queda en las puertas del sindicato, contrariamente, se enrolla de éste, que concluye desarrollando una determinada política, conforme a las corrientes mayoritarias que se agitan en el seno de las masas.

Lo grave es que no se plantee la cuestión con la claridad que lo hacemos y que se convierta en una actitud vergonzante, hipócrita, lo que es prueba de que se trata de una política burguesa, que hay que ocultarla ante sus víctimas, que son los sectores mayoritarios de trabajadores.

DERROTA DE LAS MASAS O VICTORIA DE LA REVOLUCION SOCIAL

Los burócratas se esfuerzan por justificar sus traiciones con el argumento de que las masas no quieren movilizarse, de que el gobierno está muy fuerte, de que no hay condiciones para luchar y solamente para dialogar y retirarse a dormir a cambio de pequeñas limosnas. Todo esto es estúpido.

Soportamos las consecuencias catastróficas de la crisis económica mundial, una crisis de sobreproducción en la que los hambrientos no pueden comer, no hay trabajo y se pierden las conquistas sociales. Esto quiere decir que las condiciones económicas objetivas están maduras para el cambio de la estructura de la sociedad.

El gasolinazo (y seguramente mañana la elevación del precio del pan) hizo estallar la furia de las masas. Nadie cree en lo que dice y hace el gobierno, esta es una prueba de la acentuación del descontento y del avance de la politización. El gobierno abandonado por el pueblo es gobierno agónico. La corrupción que tanto odio desencadena en el hombre de la calle, corroe los tuétanos del gobierno y de la clase dominante. Todos los poderosos tienen las manos manchadas en narcotráfico, etc. El estado de ánimo de las gentes, la evolución de la conciencia de clase, son factores subjetivos de la revolución y maduran aceleradamente.

La clase obrera boliviana es admirada en todas las latitudes por su gran politización. Si es así ¿De dónde ha venido esta politización? ¿Del cielo? Hasta los monaguillos saben que esto no es así. ¿Tal vez de las tiendas del stalinismo contrarrevolucionario? Los sirvientes de la burguesía "progre-

sista" no pueden señalar el camino de la revolución.

La politización, el avance de la conciencia de clase, es obra de la Tesis de Pulacayo.

Cuando la lucha de las masas se generaliza y el Estado burgués se lanza a contenerla. Cuando todo tiende a consumar la huelga general —como tal lleva en sus entrañas los gérmenes de la insurrección— quiere decir que van creando la posibilidades para que en las calles las masas sepulten a los opresores. Maduran las condiciones para la revolución social.

Esta marcha imponente de los explotados y oprimidos, a su paso barre con las defensas de la burguesía. Gana para el programa de la revolución a los uniformados y así resuelve el problema del armamento.

Decimos con toda claridad que maduran las condiciones para la revolución y madurarán más rápido si desplazamos a los oficialistas de la Central Obrera Departamental de Chuquisaca.

CAPITALIZACION (PRIVATIZACION) = HAMBRE Y ESCLAVITUD

Hay que responder con claridad a la demagogia movimientista. La privatización es presentada como capitalización (como plan de devolver a los bolivianos su propiedad sobre las empresas públicas). La verdad es que se entrega a los gringos el manejo de las empresas y a los bolivianos algunas promesas y números vacíos.

La "capitalización" es, sobre todo, agravar la opresión imperialista.

Los hechos son elocuentes: significa, de manera inevitable, aumento de la desocupación, bajísimos salarios, pérdidas de las

conquistas sociales, convierte a la seguridad social de un servicio en un negocio más.

REFORMA EDUCATIVA DESTRUCTORA DEL HOMBRE

Las otras leyes son apéndices de la capitalización porque son instrumentos que precisan los inversionistas para poder explotar en mayor medida a los bolivianos.

La mal llamada Reforma Educativa (obra del Banco Mundial) no resuelve el problema básico de la escuela-universidad, que es el de potenciar el conocimiento de la naturaleza y de la sociedad, para lograr el pleno desarrollo del educando.

Lo que hace la ley embrutecedora es conducir a la superespecialización, que equivale a la destrucción del hombre, lo automatiza.

PARTICIPACION POPULAR EN CONDICION DE PONGOS

Las comunidades campesinas y los grandes sectores populares tradicionalmente se autogobiernan (toman en sus manos sus problemas y los resuelven conforme a sus intereses). Es esto lo que busca destruir la demagógica Ley de Participación Popular.

Las masas ya no pensarán ni decidirán, sino que se limitarán a ser los vigilantes de la política que aprueba la burguesía, Goni, sus colaboradores y sucesores. Los de arriba trazan la política y los de abajo actúan como pongos para que se cumplan las órdenes de Goni y sus seguidores.

LA SEGURIDAD SOCIAL NO DEBE CONVERTIRSE DE SERVICIO EN NEGOCIO DE BANQUEROS.

NO A LA PRIVATIZACION DE LA SEGURIDAD SOCIAL

No se trata únicamente de defender —frente a la amenaza de su privatización— la seguridad social con sus características actuales. Se puede remarcar que debe seguir siendo un servicio social y no un negocio, como proyecta el gobierno de los empresarios y sirviente del imperialismo empeñado en imponer en todos los países la economía de mercado universal y sin restricciones.

El gobierno busca destruir el seguro social y entregar el dinero de los trabajadores a empresas privadas, que además de usarlo para invertir, recibirán pago por administrarlo.

De lo que se trata es de evitar que se privaticen los fondos de pensiones. La seguridad social debe estar enteramente financiada por el Estado y los patrones, pero administrada por los trabajadores, que son los interesados en el buen uso de sus descuentos. Así puede evitarse que los recursos sean malversados.

LA DESCENTRALIZACION ES EL FORTALECIMIENTO DEL GOBIERNO BURGUES Y LA MAYOR CORRUPCION DEL BLOQUE GUBERNAMENTAL

Los Prefectos serán poderosos sirvientes de Goni y tendrán las manos libres para robar.

SE APROPIARAN DE LOS DINEROS DEL PUEBLO Y NO DE LOS DEL PODEROSO EMPRESARIO SANCHEZ DE LOZADA.

Hay que desenmascarar la impostura de la descentralización, que en muchos aspectos es semejante a la famosa participación popular, cuya misión central es la de destruir la tradición de autogobierno de los grandes sectores campesinos y populares.

El fortalecimiento de la centralización del gobierno burgués es perjudicial porque potenciará el despotismo de la burguesía, la inmoralidad, los negociados y, por esto mismo, agravará la miseria del pueblo.

Se necesita mayor cantidad de dinero para que funcionen la agencias burguesas del gobierno central y ese dinero será arrancado al pueblo de las maneras más diversas.

¡POR LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS Y DE LA HORAS DE TRABAJO!

La moneda boliviana se devalúa de manera constante y ahora a mayor velocidad que la vispera, lo que se traduce en el aumento de los precios de las mercancías, lo que significa que aumenta el hambre.

Aumenta el déficit de las empresas públicas, como viene enseñando la experiencia provoca despidos masivos.

Por todo esto corresponde organizarse, movilizar y luchar por imponer: EL SALARIO MINIMO VITAL que cubra la canasta familiar. LA ESCALA MOVIL DE SA-

¡IMPONER EL SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL!

De acuerdo a los precios de las mercancías.

No aceptar pequeños aumentos que sólo agravan la extrema miseria.

El salario debe servir para reproducir la fuerza de trabajo en condiciones normales.

¡Acabar con la desocupación masiva!

Para esto se debe imponer la ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO con relación al volumen de desocupados, sin que se rebajen los salarios.

¡Seguro social financiado por el Estado y los patrones, administrado por los obreros!

Derecho al libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca.

Toda la tierra debe volver a manos de aymaras, quechuas, tupi-guaraní, etc.

Imponer la autodeterminación de las nacionalidades nativas oprimidas.

Lucha unitaria de todo el país contra la política entreguista y hambreadora del gobierno burgués de Goni-Patiño.

Luchar por la liberación de la opresión imperialista, derrotar la política vendepatria y antinacional del gobierno (Leyes de capitalización, participación popular, erradicación de la coca, sometimiento del gobierno criollo a la voluntad despótica del embajador yanqui).

¡Viva el V Congreso revolucionario de la Central Obrera Departamental de Chuquisaca!

¡Viva el gobierno obrero-campesino (dictadura del proletariado)!.

¡VIVA EL SOCIALISMO!
Sucre, febrero de 1996

LARIOS CON REFERENCIA A LOS PRECIOS, de manera que el salario sea aumentado automáticamente en la misma proporción en la que se elevan los precios de las mercancías.

Tenemos que luchar por la OCUPACION PLENA DE TODOS LOS BOLIVIANOS. El total de las horas de trabajo disponible DEBE DIVIDIRSE ENTRE LA TOTALIDAD DE LOS OBREROS EN TRABAJO Y CESANTES, esto se llama ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO. NO DEBE SIGNIFICAR LA DISMINUCION DEL SALARIO MINIMO VITAL, PORQUE ES LO MENOS QUE DEBE GANARSE PARA REPRODUCIR LA FUERZA DE TRABAJO EN CONDICIONES NORMALES.

NO A LA ERRADICACION FORZOSA DE LA HOJA DE COCA FUERA YANQUIS DE BOLIVIA

La erradicación de la hoja de coca es una política hipócrita que emplea el imperialismo a través de su lacayo como es el gobierno del MNR, MBL, UCS, MRTKL. Lo que buscan en el fondo es monopolizar la producción de la coca y cocaína y agrandar más su fortuna.

Se debe luchar por el libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca.

No confundir coca con cocaína. La coca es de la economía del campesino y parte de su cultura ancestral. La cocaína es la tara de los gringos.

En venta:

"REVOLUCION PROLETARIA" N° 8

Del Comité de Enlace por la reconstrucción de la IV Internacional. Contiene entre otras cosas: Brasil: Para dónde lleva la crisis capitalista; Argentina: el Cordobazo; El argentino N. Moreno y las raíces de su incomprensión de la Revolución Boliviana; Sobre la restauración capitalista en la ex URSS, Hacia una posición marxista sobre la drogo-dependencia; Consideraciones sobre el trabajo clandestino; A 20 años del golpe militar en Argentina.

Precio: Bs. 10

POTOSI

PROFUNDIZAR LA SITUACION REVOLUCIONARIA

SOLICITADA DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO, REGIONAL POTOSI

El P.O.R. manifiesta a la opinión pública los siguientes aspectos:

1. SITUACION NACIONAL

En la actual coyuntura vivimos la descomunal desintegración de la clase dominante y su gobierno, pues aparecen profundamente penetrados por el narcotráfico, la inmoralidad y la corrupción, muestra de ello son los dineros sucios otorgados al Ministro Revollo para la campaña electoral de Goni-Patiño, la relación de Bedregal con el naco-avión, los nacovínculos miristas, las sobredietas, los sobresueldos en el Parlamento y en la Corte Suprema de Justicia, evidencian la caída precipitada de los burgueses parásitos bolivianos, cuya desesperación demencial se expresa por los empresarios privados que piden la inmediata entrega en malbarato a los pulpos transnacionales, de Y.P.F.B., de otras empresas estatales y de los recursos naturales, hasta Pío Laggi vino a abogar por las 3 malditas leyes del movimiento, todo con el único objetivo de convertir a Bolivia en hacienda de los gringos y de los curas que

gobiernan Roma.

Esta realidad nos muestra que la situación del país es de un proceso francamente revolucionario, pues no es por gracia divina o por fuerzas demoníacas que los explotados de Bolivia ganen las calles para expresar su repudio, odio y asco a la política global de la burguesía entreguista que busca prolongar el mandato de Sánchez de Lozada como salida a la crisis por la que atraviesa el capitalismo. Desgraciadamente para acabar con este estado de cosas y el proceso revolucionario se acerque al momento insurreccional los trabajadores aún no han superado ese chaleco de fuerza que es la burocracia sindical que marcha totalmente en sentido contrario a lo que hacen y manifiestan los explotados: así, mientras los cocalleros han manifestado su decisión de combatir la política neoliberal y el mandato imperialista de acabar con la hoja de coca, los caciques negocian la pacificación y la destrucción violenta de los cocales; similar cosa ocurre cuando los maestros luchan contra la reforma educativa del Banco Mundial y por un salario acorde con la canasta familiar, pues los dirigentes de la Confederación y de la Federaciones controladas por los

reformistas (ASD—PRP) asumen o firman compromisos con el gobierno para privatizar la educación; los ferroviarios de base decidieron defender su fuente de trabajo y ENFE como empresa estatal, en tanto sus dirigentes se desahacen en defender su actitud de traidores; los campesinos rechazan la ley INTI que garantiza el retorno del latifundio y exigen para sus productos precios reales cuando los caciques de la CSTB se felicitan con el emebelista Urioste; los estudiantes universitarios ganan las calles para defender la autonomía universitaria y lograr un presupuesto que permita mantener la educación superior, libre y gratuita, mientras el CEUB, la CUB, los rectores se dan la mano con el fascista Teodovich; asimismo los petroleros han decidido defender YPFB cuando sus dirigentes oficialistas se arrodillan ante cualquier personaje del Ejecutivo.

Esta situación exige a la corriente revolucionaria ponerse al nivel de los acontecimientos para ser dirección y timonearla en la batalla final. Caso de no ocurrir esto último se debe descontar que la nación oprimida terminará traicionada por la burocracia sindical, quinta columna de la clase dominante y del gobierno MNR-UCS-MBL-MRTKL.

2. CRISIS DEPARTAMENTAL

Los dirigentes del Comité Cívico, demagógicamente sostienen que defienden los intereses y los recursos naturales del departamento, cuando conocemos perfectamente que no es así. Al respecto es suficiente mencionar el presupuesto departamental, tan pírrico, que sólo satisface a quienes son lacayos del actual gobierno, pues con tal cifra el atraso y la miseria campeantes, no serán superados, sino al contrario se

agudizarán y el retroceso a la barbarie será más rápido. A lo señalado hay que añadir el saqueo indiscriminado y criminal de los recursos naturales del oeste potosino, como el azufre, la ulexita, el mármol y la destrucción del equilibrio medioambiental con la quema de inmensos yaretales, por empresarios privados, a quienes nadie controla, y que no dejan absolutamente nada para la región y peor para el departamento, sino saqueo y parajes desolados.

Entonces preguntamos ¿dónde quedó la "mágica" solución de declarar "Puerto seco" y otras tonterías más de los campeones del "seguimiento al gobierno"? Similarmente, el norte, el sud, el este del departamento se encuentran destinados al atraso lacerante. ¡Basta de parloteo y entendimiento entre los dirigentes obsecuentes que asaltaron COMCIPO y el gobierno vendepatria, que sólo sirven para arrastrar al departamento al desastre y encumbrar en el Concejo Departamental a los más grises personajes movi-ucistas. Nuestra obligación es expulsarlos de nuestra organización cívica con la movilización y acción de los explotados potosinos.

3. PROBLEMAS REGIONALES

Sin ruborizarse y como campeones del desconocimiento los dirigentes de COMCIPO, de la COD y de las Juntas Vecinales manifiestan que la preservación del Cerro Rico es cuestión de explotación racional y nada más, cuando en los hechos nuestro pobre Sumaj Orcko objetivamente está siendo saqueado, deformado y preparado sistemáticamente para su total desaparición. La expresión de que "No nos oponemos a que se explote el cerro, si se lo hace nacionalmente y dejando regalías" no es más que un criterio

obtuso y servil al actual dueño del cerro: la empresa COMCO de Goni-Patifo. No se trata pues de pedir un milloncito y medio de dólares, para ir a parar a los bolsillos de estafadores, o que se haga una auditoría técnica del cerro, sino de defender un testimonio histórico con la inmediata expulsión de ese tentáculo del capital financiero denominado COMCO y de sus correas de transmisión, las sociedades anónimas mal denominadas cooperativas, que abusivamente se apropian de desmontes existentes desde la colonia y de los yacimientos aluviales, para ser regalados por la COMIBOL (en realidad por Alandia-Villalobos, etc) a precios irrisorios. La COMCO no gasta un solo centavo en operaciones de perforación y voladura, limitándose sólo a la fácil tarea de utilizar palas cargadoras y camiones de alto tonelaje para el transporte a su planta de concentración de los desmontes llenos de sangre y lágrimas de nuestros mitayos. Así el Sumaj Orcko es destruido con complicidad de los eternos lacayos que asaltan nuestros sindicatos y COMCIPO. Sobre el hospital Bracamonte, el aeropuerto, el agua del Río San Juan y otras pequeñas necesidades simplemente acaban como siempre, en cuento y en consuelo para bobos.

¡MUERA EL GOBIERNO
ENTREGUISTA Y DESTRUCCION DE BOLIVIA!
¡ABAJO LA BUROCRACIA
SINDICAL CONCERTADORA Y
TRAIIDORA!
¡ABAJO EL SERVILISMO
DE LOS DIRIGENTES DE
COMCIPO!
¡VIVA LA MOVILIZACION
DE LOS EXPLOTADOS
POTOSINOS!
¡VIVA EL GOBIERNO
OBRERO-CAMPESINO!
Potosí, 5 de marzo de 1996,
Responsable del P.O.R.

HOMBRE NUEVO

Autoridades universitarias:

OBSECUENCIA SIN PARALELO AL GOBIERNO Y AL IMPERIALISMO

Sin ninguna extrañeza hemos escuchado la versión que da una comisión apócrifa conformada por el rector y su comitiva de "geniales" decanos y la FUL, respecto a lo que significaría la medición y la acreditación; según los cuales serían inofensivos y hasta beneficiosos. Pero hay que recordarles a las "genialidades" que esta receta técnico-pedagógica es un invento de las agencias internacionales de acreditación controladas por tecnócratas representantes del imperialismo yanqui y canadiense, y son impuestos por el Banco Mundial y el BID, que las plantean como solución a la crisis educativa en todo el mundo. Estos pedagogos, como ocurrió con el famoso "Nuevo Modelo Académico", que fracasó estrepitosamente y que sirvió sólo para que algunos villillos se llenen los bolsillos, creen que colocando parches a la educación capitalista, sin tocar para nada la estructura económica y peor observarlas políticas de destrucción del hombre que lleva adelante el imperialismo, sería la solución. Y como no podían faltar los que alquilan la pluma por miserables pesos, están ahí los pedagogos chilenos, argentinos y mexicanos como Hernán Ayarsa, Humberto Petrei y otros, que abanderan en sus países las instructivas del fascista canadiense Peter Drucker. Para demostrar nuestra aseveración suficiente extraer de la revista Universidad el siguiente párrafo: "Los grandes cambios sociales, políticos y eco-

nómicos, habidos en Europa y en la cuenca del Pacífico (aquí se refieren a la caída del muro de Berlín, al derrumbe de un supuesto socialismo real y al triunfo del imperialismo), según la mentalidad estrecha de los defensores del orden establecido, apuntan inexorablemente a una mayor interdependencia entre naciones, inter y multinacional en todos los aspectos de la vida, y a una sociedad crecientemente globalizada, en un futuro inmediato, que ya es presente... el cambio más fundamental se ha producido... en el campo del conocimiento y el mayor desafío es el de la educación ya que la sociedad, para adecuarse, requiere de hombres y mujeres educados para actuar en un ambiente socioeconómico diferente, con capacidades diferentes". Más claro agua: el imperialismo y sus lacayos pretenden que la educación de los países atrasados como Bolivia se adecúen al neoliberalismo entreguista y sustentado por la mafia de narcotraficantes. Y a la superespecialización, es decir a la deshumanización total del hombre a menor costo y en menor tiempo; lo que quieren es tener tecnócratas con cerebros hipertrofiados y monigotes sin textura muscular. Esto en nada se diferencia de la reforma educativa del movimientismo.

Pero a las "genialidades" hay que recordarles que los estudiantes manejando la ciencia social, el método marxista, que la mediocridad docente no capta ni por curiosidad han señalado con claridad meridiana que la solución a la crisis educativa es resolver el problema del conocimiento y no simplemente del aprendizaje memorístico de generalidades totalmente desligadas de la realidad objetiva, de la naturaleza circundante y de la sociedad. Este problema, como parte de la lucha por la reforma educativa y por una sociedad nueva, debe exigir al Estado divida en

dos la gestión educativa: uno en la producción para desarrollar la parte sensorial y otro en el aula para asimilar lo aprendido con las manos. Esto es unir realmente la teoría y la práctica, de las necesidades de la sociedad y de sus clases sociales, la técnica es objetividad del fenómeno, y la ingeniería, como una actividad de cálculo y diseño, es la expresión de la ciencia en su aplicabilidad práctica. Todos emplean el método científico para desarrollarse. Ante esta posición, ¡bueno!, qué podíamos esperar de la expresión del signo de la ignorancia: sólo sometimiento ovejuno, repetición memorística y deformada de "inventos" técnico-pedagógicos del imperialismo.

En consecuencia los estudiantes rechazamos todo tipo de compromiso entre autoridades, tecnócratas canadienses, mexicanos y el gobierno de la narcopandilla rosada.

Finalmente, enterados de la instructiva rectoral de obligar a docentes y administrativos, con amenaza de sanción, a concurrir a la iza de bandera que lleva adelante todos los lunes la Alcaldía, como un acto de chovinismo barato y propaganda politiquera de los que

asaltan periódicamente la comuna, hoy el UCS-MNR-ADN, el bloque de Derecho y CC.SS.HH. repudia esta actitud servil de las autoridades universitarias hacia los partidos políticos que precisamente destruyen la educación fiscal y gratuita. Aquí no se trata de mostrar a los emblemas de los burgueses bolivianos por encima de la lucha de clases, sino de comprender que se compromete seriamente la autonomía universitaria. Los estudiantes advertimos que de llevarse adelante lo denunciado, ahora más que nunca impulsaremos el poder estudiantil, pues consideramos que los docentes y administrativos no son escolinos que dejen conducirse de la manos o las narices. Está pues en juego su reaccionarismo y su mentada vocación autonomista. Los emblemas de los universitarios que abrazamos las ideas heréticas del proletariado, son los mismos del proletariado mundial: la hoz y el martillo.

Bloque de Derecho
Bloque de CC.SS.HH.
U R U S

Potosí, 9 de marzo de 1996

En venta:

"SOCIALISMO CIENTÍFICO"

Revista de la Tendencia por el POR (Brasil) de marzo de 1996. Contiene temas de análisis marxista sobre el movimiento sin tierra, historia del movimiento obrero de Brasil, la escuela vinculada a la producción social, el problema de la mujer y otros.

Precio: Bs. 7.-

Propuesta sobre nuestra finalidad estratégica y los métodos de lucha que debemos utilizar.

**LUCHAMOS POR
CONQUISTAR LA
LIBERTAD Y PARA
SEPULTAR
EL ESTADO DE LOS
K'ARAS**

**LOS QUE NOS
OPRIMEN**

La minoría de los k'aras o burguesía son los dueños de los poderes económico y político, que con la finalidad de sojuzgarnos se ha organizado políticamente en el Estado burgués y en diversos partidos políticos, que nos son totalmente extraños y constituyen los instrumentos con los que nos encadenan nuestros verdugos.

Los k'aras —que manejan a su antojo el rodillo parlamentario— fabrican las leyes que "legalizan" nuestra esclavitud, explotación, discriminación, extrema miseria, analfabetismo, etc., que venimos soportado por siglos. La ley es el látigo en manos de nuestros opresores y que todos los días cae sobre nuestras espaldas.

Nos ponemos en pie de combate para rebelarnos contra el orden social imperante, para sacudir nuestras cadenas y es nuestra voluntad rebelarnos contra nuestra postergación, aplastamiento y hambre que venimos soportando.

Lanzamos nuestra verdad para que sea conocido por el mundo entero y para que se sepa las



razones por las que nos lanzamos a combatir a muerte a nuestros opresores.

El Estado actual, la Constitución y el ordenamiento jurídico no son nuestros, los desconocemos por ser parte del gran aparato que nos oprime y nos explota.

Los k'aras y sus sirvientes, algunos burócratas traidores, en la escuela, la iglesia y los medios de comunicación, se lanzan de lleno a cantar loas, defender y proponer la perfección de una supuesta democracia formal o burguesa, que en todos los rincones del planeta no es más que una dictadura de la clase dominante.

En esta materia nada tienen que enseñarnos los k'aras, los "estadistas" y parlamentarios de un Estado que no es el nuestro. En los ayllus, en las comunidades ejercitamos todos los días la democracia directa. Los problemas cotidianos los resolvemos mediante la discusión abierta y la ejecución de los acuerdos adoptados. Sabemos gobernarlos, como hemos demostrado a lo largo de la historia, lo que nos autoriza a propugnar la formación de los Estados soberanos de aymaras, quechuas, tupi-

guaranís, etc.

En el marco del Estado de los k'aras —una vez más repetimos que no es el nuestro— no ha habido, no hay ni habrá democracia formal o burguesa. Los politiqueros burgueses no nos harán picar el anzuelo del mejoramiento de la democracia. Sabemos que no puede perfeccionarse lo que no existe.

La imposibilidad del generoso florecimiento de la democracia burguesa se debe a que no existe el basamento económico estructural necesario, consecuencia del poco desarrollo capitalista del país, del atraso imperante, de la economía combinada, que es uno de los rasgos diferenciales del país.

No buscamos ni queremos ser asimilados a las municipalidades, al parlamento, a los ministerios o a la cúspide del Poder Ejecutivo. Ningún aymara, quechua, tupi-guaraní que se estima

se atreverá a repetir el sucio carrerismo del llunk'u y traidor Cárdenas, que sin ruborizarse se convirtió en pongo del gringo

Goni (empresario burgués cogotudo). Nuevamente decimos

que nuestra decisión es la de poner en pie nuestro propio Estado soberano.

Todos tienen que saber que nuestra lucha no tiene como objetivo colocar remiendos al edificio, Estado y ordenamiento jurídico burgueses, envejecidos en extremo y que esperan ser sepultados. Buscamos destruir el basamento de una sociedad en la que somos la masa de esclavos, despreciados, explotados, discriminados, ultrajados a diario, porque nos encaminamos a poner en pie una sin esclavos y esclavizadores, sin explotados ni explotadores.

Luchamos contra la globalidad de la sociedad burguesa, para poder mañana sustituirla por otra que responda a nuestros objetivos y necesidades.

Pasamos a recapitular nuestros problemas y las respuestas que les damos. Sabemos que nuestra posición radical mortificará a los ricos, a los sirvientes de los gringos, vale decir, a nuestros enemigos seculares, que como tales merecen ser aplastados por nosotros.

LOS PROBLEMAS DE LA TIERRA Y DE LA AUTO- DETERMINACION NACIONAL

Los problemas fundamentales de aymaras, quechuas y tupi-guaraní enraizan en las cuestiones de la tierra y del sojuzgamiento de las nacionalidades nativas.

Para solucionarlos se tienen

que tomar medidas también radicales, capaces de sacudir y transformar en sus cimientos nada menos que la estructura económica de la sociedad, lo que quiere decir que nuestro objetivo es arrancar la bolsa a los empresarios burgueses, a los imperialistas, comenzando por Goni, que ha demostrado mucha habilidad para aumentar rápidamente su astronómica fortuna con la ayuda del habilidoso manipuleo que saber hacer del aparato gubernamental.

El problema fundamental, vital, para aymaras, quechuas, tupi-guaraní, etc., en fin, para los nativos ahora esclavizados, es el de la tierra, usurpada a sus dueños primitivos por los invasores del continente, por la aristocracia terrateniente, por el gamonalismo y por la burguesía, en perjuicio directo de los trabajadores del agro y de las nacionalidades asentadas en él.

La mayor y mejor parte de la tierra labrantía se encuentra monopolizada en manos de empresarios burgueses, de los restos del gamonalismo, del Estado y de la iglesia. La vasta masa campesina soporta una situación de extrema miseria, de virtual hambruna, porque otros aprovechen los frutos de la naturaleza.

A lo largo de la historia nunca las clases dominantes, dueñas del Estado y de la fábrica de leyes (parlamento) se han propuesto devolver la tierra a sus propietarios originarios. La tan publicitada Ley de Reforma Agraria (dictada en 1953) del MNR, que ha consagrado el minifundio, fuente del agravamiento de la miseria extrema del campesinado, fue dictada en la perspectiva de que el "gallo rojo" (loteamiento de las haciendas) llevaría a la concentración de la tierra en pocas manos burguesas,

que debería servir para el fortalecimiento de la clase dominante burguesa. Ese plan ha fracasado, pero la globalidad de la tierra no ha sido aún devuelta a sus verdaderos dueños.

Los aymaras, quechuas, tupi-guaraní no buscamos que la tierra continúe en manos de nuestros esclavizadores, que eso significa aceptar los proyectos de ley presentados por los portavoces de la clase dominante o por la burocracia sindical que se resiste a planear la necesidad histórica de la solución radical del problema de la tierra.

Decimos con toda claridad que no recurriremos a los canales consagrados por el ordenamiento jurídico para lograr la recuperación de la tierra y que tampoco la compraremos. Nuestra decisión es la ocuparla, tomarla con nuestras manos empuñando los fusiles. Esa reivindicación es inseparable del aplastamiento de la clase dominante, de su gobierno, de su Estado. Hablando con toda claridad decimos que se trata de un punto capital del programa de la revolución social.

El problema de la tierra está íntimamente ligado a la urgencia de poner punto final al sojuzgamiento de las nacionalidades aymara, quechua, tupi-guaraní, etc.

No estamos buscando libertadores entre los k'aras, entre los caudillos ambiciosos, demagogos, inmorales, de los partidos burgueses. Es voluntad nuestra que todos sepan que seremos nosotros mismos los que acabaremos con la opresión y sojuzgamiento de las nacionalidades nativas y que sepan todos que lo haremos con el uso de la violencia revolucionaria.

El diminuto Estado k'ara, blancoide, se levanta sobre la opresión y explotación de las nacionalidades aymara, quechua, tupi-guaraní. No estamos hablando de algunas concesiones en el plano legal en favor de las nacionalidades actualmente esclavizadas. Acabar con el estado de esclavitud de la mayoría nacional importa acabar con la propia clase dominante y con el Estado k'ara opresor.

Para nosotros —secularmente sojuzgados por las clases dominantes— se trata de imponer con las armas la autodeterminación nacional, que tiene que entenderse como auto-gobierno. Son libres únicamente los que se autogobiernan.

Queremos ser lo más claros que sea posible. Entendemos la autodeterminación nacional como el derecho que tienen las nacionalidades sojuzgadas de constituirse políticamente en Estados soberanos. Sobran las razones para que veamos con total indiferencia el destino que pueda correr el Estado k'ara que actualmente nos oprime.

Sintetizando. Nuestra finalidad estratégica —la última que buscamos en la lucha— es la revolución social llamada a materializar la reconquista de toda la tierra y la puesta en pie de los Estados soberanos aymara, quechua, tupi-guaraní o una federación de estas nacionalidades.

LAS OTRAS REIVINDICACIONES IMPORTANTES QUE PLANTEAMOS

Libre cultivo de la coca.

Queremos ser libres y por eso no aceptamos que el imperialismo, sobre todo, el norteamericano decidan nuestro destino. Los campesinos enarbolamos la bandera de la lucha anti-imperialista.

Para nosotros los gringos no tienen por qué definir nuestro destino. No aceptamos lo que los burócratas se han esmerado en imponernos, que debemos sembrar y comerciar solamente lo que seleccionan los imperialismos. Sembramos y comercializamos los productos para vivir. Por eso lucharemos hasta imponer el derecho que tenemos de sembrar, comercializar e industrializar la hoja de coca. No aceptamos la mal llamada erradicación voluntaria y menos la forzosa.

¡No a los impuestos!

Que los ricos entreguen dinero para costear el funcionamiento de "su" estado, pero no nosotros, los hambrientos. Nos oponemos al pago de impuestos por los campesinos.

Moratoria en la cancelación de los créditos agrícolas.

Defensa de las culturas nativas

Defendemos nuestras manifestaciones culturales frente a la imposición de la cultura de los k'aras,

que no es más que remedo de la imperialista. Legalización de las lenguas autóctonas en todas las actividades sociales.

Defensa del sirvinacuy como una forma tradicional de la formación de la pareja y que tiene la función de probar la afinidad de caracteres dentro de ella y también la fecundidad de la mujer, de importancia en una sociedad asentada en el trabajo familiar.

Conquistar la ciudadanía plena en favor de los campesinos analfabetos, de manera que puedan participar en las elecciones como electores y elegidos.

Imponer que en los cuarteles no se someta a los jóvenes campesinos a la servidumbre, ellos deben aprender a manejar los fusiles para facilitar la lucha por la liberación de las nacionalidades sojuzgadas.

Contra las tres leyes malditas

También los campesinos sufrimos las consecuencias de la crisis económica estructural del capitalismo —fenómeno de carácter mundial—, la desocupación masiva, los bajos salarios, etc.

El imperialismo impone al gobierno burgués criollo, que es su sirviente, una política encaminada a que los pueblos pobres ayuden a materializar sus tremendas dificultades económico-sociales. A esa obedece la política neoliberal, la economía de mercado, el libre comercio. El país es invadido por capitales de las transnacionales y por las mercancías destinadas al mercado mundial. Los campesinos pagamos sus consecuencias porque nuestra situación de extrema miseria se viene agudizando

hasta extremos insoportables.

Estamos en contra de la disminución de las funciones estatales, del liberalismo y propugnamos el estatismo (que será impuesto por nuestro Estado), única barrera que puede impedir la invasión destructora del capital financiero y defender la producción nacional,

Es la lucha contra el imperialismo la que nos obliga a rechazar de plano las tres leyes malditas, que importan básicamente la transformación de nuestro territorio en hacienda de los gringos.

a) No estamos de acuerdo contra la mal llamada Ley de Capitalización, pues se trata de una verdadera privatización o venta —es cuestión secundaria el saber si se lo hace en malas o buenas condiciones— de las empresas públicas a transnacionales. Así se abren las puertas del país a capitales imperialistas, se aumenta la dependencia de la nación opresora y se asegura la perpetuación del atraso.

Es elemental oponerse a la privatización, que constituye la viga maestra de la política del MNR en el poder. Las otras leyes no tienen más misión que asegurar su aceptación por amplios sectores sociales.

b) Son las transnacionales, los inversionistas, los que obligan, a través del Banco Mundial, que en Bolivia se prepare mano obra conveniente y que asegure jugosas ganancias a cambio de salarios de hambre y sin las conquistas sociales tradicionales, entre ellas el seguro social.

La escuela y la universidad están siendo puestas al servicio de la superespecialización de los habitantes del país, lo que conclui-

rá con destruirlos como individuos, de robotizarlos.

La llamada reforma educativa da las espaldas a la educación, que tiene que basarse en el conocimiento de las leyes de la realidad de la naturaleza y de la sociedad, para simplemente enseñar el alfabeto, que no es conocimiento y sólo sí su auxiliar.

c) La participación popular — que destruye las tradiciones ricas de las comunidades y ayllus— busca que los bolivianos, particularmente los campesinos y sectores populares de las ciudades, se conviertan en sirvientes de Goni, encargado de diseñar la política del país, cuya tarea es la de hacer cumplir disposiciones contrarias a los intereses de las mayorías.

TACTICA Y METODOS DE LUCHA

Los campesinos, sector mayoritario de este país estrangulado por la burguesía estúpida y cavernaria, vivimos dentro de la economía mundial imperialista, que se ha convertido en el mayor obstáculo que impide nuestro desarrollo.

Constituye una necesidad histórica el sepultar al capitalismo putrefacto, que se desintegra en medio de una aterradora corrupción e inmoralidad. Esto obliga al proletariado minoritario a potenciarse políticamente, pues es la clase social llamada a acabar con la dictadura burguesa y la gran propiedad privada de los medios de producción.

Las nacionalidades nativas sojuzgadas encuentran en la política revolucionaria del proletariado la respuesta a sus problemas generales. La experiencia históri-

ca nos ha enseñado que para liberarnos de la opresión burguesa necesariamente tenemos que unirnos con la clase obrera.

Decimos con toda nitidez que nuestra táctica —impuesta por la esencia de la economía mundial— es la alianza obrero-campesina, que nos permitirá liberarnos y conocer la victoria en la lucha contra nuestros opresores y explotadores.

No hablamos de pactos formales, sino de la unidad en la lucha diaria, en el combate contra nuestros opresores.

Métodos de lucha

Si queremos liberarnos y aplastar a la burguesía tenemos que oponer la violencia revolucionaria a la violencia reaccionaria.

No utilizamos el legalismo ni el parlamentarismo para sepultar al capitalismo, sino la acción directa, sabiendo que ésta viola el ordenamiento jurídico y se encamina a imponer la gran capacidad de lucha de los explotados y oprimidos.

Estamos obligados a actualizar las grandes contribuciones campesinas en el plano de los métodos de lucha, sobre todo el alzamiento, la guerra irregular, etc.

Tenemos que comprender que nuestro número tiene que potenciarse con ayuda de la organización y la solución del problema del armamento.

Venceremos y seremos libres si logramos adquirir mayor poderío de fuego que los órganos represivos de la burguesía.

Tenemos que comenzar organizando grupos armados de auto-defensa y desarrollar campañas

políticas encaminadas a ganar a los mejores elementos de la policía y de las fuerzas armadas. Nuestro objetivo es el de neutralizar la capacidad de fuego de las instituciones coercitivas de la clase dominante.

Nuestro grito de combate:

Aymaras, quechuas, tupi-guaraní: ¡PONERSE DE PIE, ORGANIZARSE Y EMPUÑAR LOS FUSILES PARA APLASTAR Y SEPULTAR A LOS BURGUESES Y SU ESTADO, PARA IMPONER EL GOBIERNO DE LOS CAMPESINOS Y OBREROS! ¡VIVA LA ALIANZA OBRERO-CAMPESINA

Marzo-abril de 1996.

universidad abierta

urda

ANÁLISIS DEL PLANTEAMIENTO DEL SISTEMA MODULAR

por: Rosse Marie Vargas F.

"URMA" N° 21 de Cochabamba (8 de febrero 1996) publica en "Espacio pedagógico" un artículo titulado "Algunas consideraciones respecto al currículo modular" que retoma la discusión del tema, en la medida en que la Reforma Educativa ha puesto en el tapete el debate sobre las corrientes que buscan superar el currículo tradicional, como la solución aparente a la crisis educativa.

Publicamos el presente artículo escrito en noviembre de 1989 ("U Abierta" N° 1, segunda época de URDA) como contribución al actual debate.

Según el Dr. Mario Argandoña Yañez ("Estructura del Nuevo Modelo Académico: Área-Módulo-Departamento", UMSS, Cbba, abril 1985), el módulo es el "medio para construir una nueva educación que lleve a la U. a servir al

pueblo, democráticamente con la creación de una ciencia y una tecnología liberadoras".

Lo primero a observarse es que una TÉCNICA PEDAGÓGICA (módulo) no puede ser el medio suficiente para construir la nueva educación. Si bien ahora comenzamos la lucha por la nueva educación y planteamos reformas que nos acerquen a ella, esa nueva educación aparecerá como resultado de la transformación de la sociedad, que permitirá el cambio de la superestructura y la aparición del hombre nuevo.

¿Cómo pueden la ciencia y tecnología ser liberadoras? La ciencia y la tecnología expresan el grado de desarrollo de una sociedad. Actualmente se ha estancado a nivel mundial el desarrollo de las fuerzas productivas porque lo impide la permanencia de la propiedad privada burguesa, que se

traduce en la división del trabajo: esta división permite el rompimiento de la base del conocimiento y por tanto del quehacer científico, la unión de teoría y práctica, de trabajo manual e intelectual.

Para crear ciencia y tecnología que desarrolle nuestro país tenemos necesidad de liberarnos del imperialismo y romper con la división del trabajo, que significa acabar con la propiedad privada burguesa. El problema está entonces en la estructura económica de la sociedad y no en los métodos de enseñanza por sí mismos. Ciencia y tecnología son opresoras actualmente en manos de la burguesía (privadas a la masas). Será distinto cuando sea el proletariado en el poder el que use la ciencia y tecnología para desarrollar las fuerzas productivas.

Argandoña indica que "los mexicanos no tienen la culpa de las combinaciones y variaciones que sufran sus ideas originales al entrar en la universidad boliviana", lo que denuncia que los "intelectuales" bolivianos han realizado una copia mecánica de los mexicanos, que no ha podido adaptarse a nuestra propia realidad. No hay que olvidar que cualquier método transplantado mecánicamente sufre combinaciones y variaciones de la idea original que generalmente se traducen en aberrantes deformaciones. Es lo que ha ocurrido con la cultura que copiada con retraso se ha deformado refractándose en el atraso del país.

El módulo sustituye las asignaturas por "objetos de transforma-

ción", suponiendo que con ello se ha transformado ya la educación, este criterio denuncia la superficialidad del planteamiento. Un desarrollo de asignaturas apoyado en una rica investigación de docentes y estudiantes, participando además en la producción social, puede superar en mucho un desordenado "módulo", que sin ninguna sistematización apunta a cualquier "objeto de transformación" que le viene a la cabeza del docente o los estudiantes.

Es la intención del módulo transformar la educación para que la U. participe con eficacia en la solución de los problemas de la región y la nación considerados como una globalidad social". Lo anterior da a entender que la universidad sería un laboratorio donde se daría respuesta a los problemas de la nación y la región, al margen de la realidad de la producción y por tanto de la REALIDAD de la lucha de clases. En ningún momento los proponentes del sistema modular hablan de la ligazón de la universidad con el proceso de la producción social. Ellos consideran que con la sólo aplicación del módulo, la universidad participará con "eficacia" en la solución de los problemas de la región y la nación, cuando sabemos que esa solución se halla en otra esfera; no es la Universidad la que transformará la estructura económica del país. Esto se producirá a través de la revolución social dirigida por la clase obrera (la revolucionaria de nuestra época).

Un concepto complementario del módulo considera a este elemento como "unidad autosuficiente" que supera las "dicotomías y fragmentaciones de la enseñanza tradicional". ¿Cuál el significado de esta afirmación? ¿Pueden "unidades autosuficientes" sin relación con el proceso productivo superar la educación? Las fragmentaciones son

producto del hecho de que la educación actualmente no se realiza ligada a la producción social. Ni Argandoña ni Panza se refieren a este problema. En realidad permanentemente sobrevaloran a la técnica pedagógica. Por otro lado el módulo no puede resolver por sí mismo la cretinización de la especialización, impuesto por las necesidades del imperialismo en decadencia.

DIAGNOSTICO DE LA SITUACION EDUCATIVA ACTUAL

Si en general es cierto que a través de la cátedra se reproduce las ideas dominantes ("relación autoritaria frente al alumno para transmitirle la ideología dominante"), no es la existencia de las materias, en sí misma, la que determina esta transmisión, se puede transmitir la ideología dominante usando materias, áreas o módulos, en la medida en que se aísla a la universidad de la realidad social (producción y lucha de clases) y el docente no permita a los estudiantes la libertad de expresión e investigación.

No es posible imponer un solo método de enseñanza (así se suponga que este es el mejor), se trata de que se imponga la libertad de cátedra, la libertad de plantear distintas ideas pedagógicas que demuestren en la práctica su grado de validez y se verifiquen en la práctica.

La mecánica copia de ideas ajenas resulta dramática cuando se transplanta deformadas las ideas de Gramsci y otros al problema educativo nacional: aparece un planteamiento anticientífico cuando se afirma que serían los "intelectuales orgánicos" los que organicen nada menos que la "transformación social y el incremento de la productividad". Aquí se deduce que los intelectuales

serán la dirección de la revolución y no la vanguardia obrera. Pero se llega a una aberración aún mayor cuando se dice que la universidad sería "centro de comunicación, participación y cooperación que despierte y ponga en marcha las fuerzas productivas dormidas de nuestra población inculta y mayoritaria. ¿Se ignora acaso lo que son las fuerzas productivas? ¿Cómo duermen en la inculta población? ¿Y qué significa la "incultura" de esa población? La pedantería pequeño burguesa de los intelectuales, por más "orgánicos" que se digan aparece de cuerpo entero en las anteriores afirmaciones. Se desconoce el papel dirigente del proletariado en la revolución, se ignora que el estancamiento de las fuerzas productivas se da por la permanencia en el escenario de la propiedad privada capitalista. En fin, se desprecia la capacidad transformadora de las masas, consideradas incultas y necesitadas de la actividad salvadora de los intelectuales para su liberación.

Por último, Argandoña se refiere a una "universidad militante", término que no es explicado. Contrapone "motivación y compromiso" (no se sabe con qué) a la "sacrificada y sumisa dedicación a los libros". Inútil contraposición, un compromiso con la elaboración científica no puede menos que ligar teoría y práctica y escudriñar en todos los libros posibles la experiencia que sobre lo investigado ha generado la humanidad. Se trata de ligar teoría y práctica, estudio de los libros, elaboración teórica y acción sobre la realidad, sólo así rescataremos el verdadero sentido de la ciencia y de la formación universitaria.

universidad abierta

urda

25 ANIVERSARIO DE URUS

Alfonso Velarde.

RADICALISMO PROLETARIO Y RADICALISMO PEQUEÑO-BURGUES.

En abril de 1971, la Juventud Trotskista del POR adoptaba la sigla URUS (Unión Revolucionaria de Universitarios Socialistas) para presentarse a las elecciones de la FUL, después de haber dirigido, desde el Comité Central Revolucionario, la Revolución Universitaria de 1970.

Era una época de un profundo ascenso revolucionario en el que destacaba nítida y vigorosa la presencia política del proletariado boliviano enarbolando sus propias banderas: la instauración del socialismo como respuesta al fracaso del nacionalismo que -como lo adelantáramos los poristas inmediatamente después de 1952- ha acabado de rodillas frente al imperialismo, masacrando trabajadores y destruyendo todo lo que la clase obrera y las masas habían conquistado en las calles al derrocar el Estado de la feudal-burguesía.

En ese entonces, los jóvenes universitarios habían sido ganados y subyugados por la idea de transformar radicalmente la sociedad para acabar con el atraso y la opresión imperialista sobre el país. Ante nuestros ojos se habría la posibilidad grandiosa de la revolución. Las masas habían creado su propio órgano de poder paralelo: la Asamblea Popular. Proceso que fue cortado por la reacción con el golpe de Banzer.

El ímpetu juvenil de los universitarios los empujaba a concursar en radicalismo, los más decididos se fueron a la guerrilla de Teoponte y murieron de hambre sin tener la oportunidad de combatir, sin embargo, detrás del radicalismo filo-foquista no se podía ocultar su hilacha reaccionaria. El MIR se organizó en ese mismo momento como un "movimiento" antipartido y antimarxista con el argumento de superar a los "partidos tradicionales" tomando de ellos lo que consideraban rescatable, en un chairo mezcla

de nacionalismo, estalinismo, trotskismo y cristianismo que se justificaba bajo el lema de que el programa nace de las bases, posición oportunista que a la postre acabaría empujándolos a la trinchera de la reacción del brazo nada menos que del dictador Banzer, unos y del gringo Goni, los otros. Al igual que éstos, todo el espectro de la "izquierda" de raíces estalinistas se ha destrozado agarrada de la leva de la política burguesa.

URUS, en cambio, nació levantando en alto el programa del POR, como la expresión universitaria de la política revolucionaria de la clase obrera. Su permanencia a lo largo de estos 25 años se explica a partir de la firmeza de su programa revolucionario que no es más que la expresión consciente de la necesidad de la revolución y dictadura proletarias en nuestro país.

Qué mejor homenaje a URUS en su 25 aniversario que el de resumir las ideas centrales que determinan su lucha.

URUS HACE POLITICA

La política es la expresión consciente de la lucha de clase contra clase que se desarrolla en el seno de la sociedad.

Los partidos políticos conservadores y reformistas coinciden en la defensa de la actual sociedad asentada en la opresión y explotación de los trabajadores por la burguesía nativa e internacional. Son defensores de la gran propiedad privada burguesa. El capitalismo a nivel mundial sólo puede mantenerse destruyendo así al hombre y a la propia sociedad, esto porque el descomunal desarrollo de las fuerzas productivas ya no cabe en la estrechez del régimen basado en la propiedad privada de los medios de producción. El capitalismo es incapaz de

HOMBRE NUEVO

resolver los grandes problemas de la humanidad que es arrastrada a la barbarie en la medida en que la burguesía en descomposición se sobrevive en el poder.

La política revolucionaria nada tiene que ver con la política burguesa que es lucha mezquina entre diferentes partidos burgueses por asaltar al poder para saciar sus afanes de enriquecimiento rápido desde el gobierno.

URUS ES REVOLUCIONARIO

Luchamos por destruir la sociedad capitalista, descubriendo, a la luz de la ciencia, del marxismo, las fuerzas internas que determinan el desarrollo de la sociedad y trabajamos por orientar y organizar a los explotados para que, a partir de su lucha por el derecho al pan, al trabajo, a la educación, la salud, etc., constituyan su propio gobierno bajo el programa proletario, echando del poder a la burguesía caduca destructora del hombre y la naturaleza, expropiándoles para el conjunto de la sociedad la propiedad privada sobre los medios de producción.

Los universitarios nos movemos en medio de la lucha política entre las clases polares de la sociedad: burguesía y proletariado. La universidad actual, criatura de esta sociedad, refleja en su crisis la crisis de la burguesía. El orden social burgués estrangula a las universidades públicas, destruye al educación y por ello choca con los esfuerzos de los universitarios por construir una educación capaz de formar plenamente al hombre, responder a los problemas fundamentales de la sociedad y crear ciencia y cultura.

**LA LUCHA UNIVERSITARIA
ES POLITICA**

La lucha de los estudiantes por resolver los problemas universitarios en todos sus aspectos, incluidos los académicos, es lucha política porque tiene que enfrentar a la política burguesa, digitada por el imperialismo, que quiere desconocer el derecho a la educación superior de la mayoría de los hijos de los explotados.

Por todo esto reivindicamos el derecho de estudiantes y docentes a hacer política, a organizarse y actuar en conformidad a sus planteamientos con plena libertad. La universidad es un escenario más en el que se desarrolla la lucha entre burguesía y proletariado por ganar a sus posiciones a la masa universitaria pequeño-burguesa.

El apoliticismo que los supuestos "independientes" pregonan, es una forma hipócrita de hacer política burguesa.

URUS ES MARXISTA.

El desarrollo de la sociedad, que eso es la historia del hombre, no lo determinan los personajes que en distintos momentos aparecen como actores principales en los acontecimientos históricos. La sociedad se desarrolla de acuerdo a leyes internas que no dependen de la voluntad de los individuos pero que sólo pueden expresarse y realizarse a través de los hombres y de la lucha de las clases sociales en que se encuentran divididos éstos hombres dentro la sociedad. Las clases sociales se estructuran según el papel que ocupan los hombres en el proceso de la producción. En la sociedad capitalista actual unos hombres son propietarios de los medios de producción, estos son los burgueses. Otros sólo poseen sus brazos para trabajar, es decir son pura fuerza de trabajo. Estos son los proletarios.

La historia de la sociedad es la historia de la lucha de clases. La transformación del capitalismo actualmente caduco será el resultado de la lucha irreconciliable entre proletariado y burguesía y del triunfo del primero sobre la segunda. Toda propuesta de colaboración de clases, significa plantear la subordinación de los explotados a sus explotadores.

LA PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA

La sociedad existe alrededor de la necesidad humana de producir los bienes que requiere para satisfacer sus necesidades. Producir quiere decir transformar la naturaleza mediante el trabajo.

Para producir se requieren: materias primas que nos da la naturaleza misma, herramientas y todos los medios necesarios para realizar el trabajo, y la fuerza de trabajo del hombre. Estas son las fuerzas que permiten la producción o sea, las fuerzas productivas.

En el proceso de la producción, los hombres establecen entre sí determinadas relaciones (relaciones de producción) cuyas formas están determinadas por el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas. Actualmente, por ejemplo, se produce con máquinas concentradas en grandes fábricas y que producen a gran escala. Estos son los medios de producción modernos. La sociedad que surgió como necesidad de imponer la producción industrial es el capitalismo. Se caracteriza porque en él los medios de producción (las fábricas) y la fuerza de trabajo (los trabajadores) están separados. Las máquinas son propiedad privada de los burgueses, en tanto que los obreros no tienen ninguna forma de propiedad sobre los medios de producción, tan sólo poseen su

fuerza de trabajo. Para sobrevivir, el proletario está obligado a vender su fuerza de trabajo al dueño de las herramientas por un cierto número de horas al día (legalmente 8 hrs., en la práctica más). El burgués paga por esta fuerza de trabajo un salario al obrero. Estas son las relaciones de producción propias del capitalismo y se expresan jurídicamente como la defensa y protección a la gran propiedad privada burguesa.

Al principio, la propiedad privada burguesa fue una formidable palanca para el desarrollo global de las fuerzas productivas, arrasó con las formas arcaicas de producción feudales, con las relaciones de producción asentadas en el trabajo artesanal y la servidumbre, impulsó la producción industrial en gran escala, reivindicó a la ciencia frente al oscurantismo clerical, proletarizó a los trabajadores, etc. En fin, dio nacimiento a la sociedad industrial moderna. Las fuerzas productivas continuaron y continúan desarrollándose hasta alcanzar un grado tal que choca con las relaciones de producción capitalistas, es decir, con la propiedad privada.

LA OPRESION CAPITALISTA

La sociedad capitalista es productora de mercancías, esto quiere decir que produce para vender. Su capacidad para colocar su producto en el mercado está limitada, no por su capacidad de producir - que actualmente es gigantesca -, sino por la capacidad de la sociedad en su conjunto para comprar esa producción, es decir, por el tamaño del mercado.

Cuando la oferta de mercancías excede a la capacidad de compra en el mercado, la producción se paraliza, las fábricas se cierran, los obreros son lanzados a la calle, los precios de las mate-

rias primas se van al suelo, la economía entra en crisis y sólo logra salir de ella después de que ha destruido parte de las fuerzas productivas para restablecer un nuevo equilibrio en el mercado. Actualmente vivimos en medio de una crisis mundial cuyas consecuencias soportamos en carne propia todos. El imperialismo busca salir de la crisis a costa de los países atrasados como el nuestro imponiéndonos políticas que acentúan la miseria, el atraso y el sometimiento del país. En estas crisis sobreviven únicamente las empresas más fuertes que se comen a las más chicas, dando paso a la conformación de grandes monopolios, transnacionales que controlan ramas enteras de la producción y se lanzan al control y reparto del mundo entero.

En el capitalismo la riqueza socialmente producida por el trabajo de los obreros se concentra en manos de los dueños de las máquinas, de la burguesía. El secreto de la explotación capitalista está en el mecanismo de apropiación individual del producto del trabajo social de los obreros a través del salario. Toda mercancía posee un valor (valor de cambio) que no es otra cosa que la objetivación del tiempo de trabajo humano socialmente necesario para producirla. El trabajo humano es la fuente del valor de las mercancías. En el capitalismo, la fuerza de trabajo se compra y se vende como una mercancía. Tiene un valor que es la suma de los valores de los bienes que el obrero necesita para reponer sus energías para poder continuar trabajando y para alimentar a la familia y educar a sus hijos para producir nueva fuerza de trabajo. Los trabajadores en Bolivia determinan el valor de la fuerza de trabajo por la Canasta Familiar y el monto de salario que cubra esta canasta familiar es el Salario Mínimo Vital que reclaman. Si el monto del sa-

lario es inferior al valor del salario -en Bolivia es 10 veces menor- significa que se está destruyendo la fuerza de trabajo y sólo los ignorantes tecnócratas al servicio del gobierno hambreador desconocen esta realidad y califican de "demagógica" esta demanda.

Al trabajar, el obrero está creando riqueza, es decir valor. En una parte del tiempo que trabaja ha repuesto su salario y el resto de tiempo que trabaja crea un valor adicional que es apropiado por el burgués. De esta manera la riqueza social se concentra en manos de la burguesía creando miseria en el polo de los trabajadores. La riqueza acumulada en el polo burgués es el producto de la apropiación del trabajo social del trabajador que a la postre arrastra al régimen capitalista a las crisis de sobreproducción que, como ya señaláramos, se resuelven por la vía de la destrucción de parte de las fuerzas productivas y la mayor concentración del capital en manos de un puñado cada vez más chico de grandes empresas y países ricos a costa de la miseria creciente de la mayoría de las masas explotadas en el mundo entero.

LA CONTRADICCION FUNDAMENTAL

El desarrollo permanente de la tecnología que permite la elevación de la productividad del obrero (producir más en menor tiempo), lejos de aliviar el trabajo disminuyendo el tiempo de trabajo de los obreros, en el marco del régimen capitalista, acentúa la crisis de la economía desplazando a millones de trabajadores a la desocupación. Así, mientras las fuerzas productivas han adquirido una capacidad cada vez mayor para producir, en vez de traer bienestar a la humanidad la hunde en la miseria ensanchando más y más

la brecha entre ricos y pobres y constituyéndose en un obstáculo formidable para el desarrollo de las fuerzas productivas.

Esta contradicción que se da en la base económica de la sociedad entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la propiedad privada burguesa sólo podrá superarse destruyendo la propiedad privada para dar paso al nacimiento de una nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción que permitirá utilizar todo el potencial productivo moderno para satisfacer las necesidades del conjunto de la sociedad. La producción podrá desarrollarse libremente sin que medie el afán de lucro de los dueños de los medios de producción, en función de las necesidades sociales y en forma planificada. Esto será el socialismo que para desarrollarse plenamente deberá darse como resultado de la revolución socialista mundial dado que el capitalismo ha creado una sola economía mundial.

El socialismo no es ninguna utopía, es una necesidad económica para que la sociedad pueda avanzar. En la medida en que la revolución proletaria se atrasa, el capitalismo se sobrevive arrastrándonos a la barbarie, a la destrucción.

La clase obrera, por no poseer ninguna propiedad sobre los medios de producción, por ser clase no propietaria, es la clase revolucionaria de nuestra época, la clase que para liberarse tiene que destruir la propiedad privada burguesa. La clase que encarna la necesidad de la revolución socialista.

EL IMPERIALISMO

El capitalismo no se ha desarrollado a plenitud en todos los países del mundo. Razones de tipo histórico particulares determinaron que muchos países no pudiesen conocer una revolución democrático-burguesa plena producto de un desarrollo interno. Este es el caso boliviano. El capitalismo nos llegó desde fuera, como fuerza invasora cuando la economía capitalista había rebasado las fronteras nacionales de los países desarrollados y se había estructurado como una sola economía capitalista mundial, bajo su forma imperialista. Lenin en su trabajo "Imperialismo fase superior del Capitalismo" analiza a fondo este proceso.

"La propiedad privada fundada en el trabajo del pequeño patrono, la libre concurrencia, la democracia, todas esas consignas por medio de las cuales los capitalistas y su prensa engañan a los obreros y a los campesinos, pertenecen a un pasado lejano. El capitalismo se ha transformado en un sistema universal de opresión colonial y de estrangulación financiera de la inmensa mayoría de la población del planeta por un puñado de países 'avanzados'. Este 'botín' se reparte entre dos o tres potencias rapaces de poderío mundial....

"Concentración de la producción; monopolios que se derivan de la misma; fusión o ensambladura de los bancos con la industria: he aquí la historia de la aparición del capital financiero ... El poder de los monopolios capitalistas se convierte indefectiblemente, en las condiciones generales de la producción de mercancías y de la propiedad privada, en la dominación de la oligarquía financiera. ... El capital financiero es una fuerza tan considerable, por decirlo así tan decisiva

en todas las relaciones económicas e internacionales, que es capaz de subordinar, y en efecto subordina, incluso a los Estados que gozan de una independencia política completa ... pero, naturalmente, para el capital financiero la subordinación más beneficiosa y más 'cómoda' es aquella que trae aparejada consigo la pérdida de la independencia política de los países y de los pueblos sometidos."

Esto señalaba Lenin en 1916, hacen 80 años. Hoy los tecnócratas ignorantes del neoliberalismo, sirvientes del imperialismo, descubren la "globalización de la economía" como un fenómeno reciente, una nueva realidad a la que todos debemos someternos dejando de lado como obsoletas, ideas de soberanía, de defensa y protección del país frente al capital financiero imperialista. Según ellos la globalización de la economía nos impone el semicolonialismo y esperan, contra toda lógica y contra toda la experiencia histórica de casi un siglo, que entregándose sin cortapisas al dominio del imperialismo, entregando el control de nuestras empresas y recursos naturales fundamentales, Bolivia encontrará el camino del desarrollo.

ESTATISMO: DEFENSA DEL PAIS FRENTE AL IMPERIALISMO

La defensa del estatismo, la lucha que en este momento desarrollan las masas en las calles contra la entrega de nuestras empresas a la voracidad imperialista por parte del gobierno antinacional del MNR, demuestra que son los obreros y los explotados quienes mejor comprenden, sin ser eruditos ni haber estudiado, las leyes de la historia y la sociedad. La burguesía nativa y su ejér-

cito de 'intelectuales' y tecnócratas no son más que viles sirvientes de la política imperialista.

URUS Y LA REVOLUCION BOLIVIANA

Trotsky, en "La Revolución Permanente", desarrolla la teoría de la revolución en nuestra época y en los países atrasados como el nuestro que nos sirve de base para poder comprender el proceso de desarrollo de la revolución en Bolivia. Tarea que la ha correspondido el POR.

BOLIVIA PAIS CAPITALISTA ATRASADO

Bolivia es un país capitalista atrasado. Como ya dijimos, en Bolivia no se ha dado un proceso de transformación capitalista interna. Han quedado pendientes las tareas democrático-burguesas, que se resumen en el desarrollo integral y armónico capitalista de la economía en todos sus sectores. En Bolivia la transformación capitalista se ha dado como resultado de la penetración del capital financiero sólo en aquellos sectores de nuestra economía que son de su interés, permaneciendo en el atraso el resto de la economía que continúa produciendo bajo forma precapitalistas. De hecho no existe casi ningún desarrollo industrial que no sea el de simple extracción y explotación de materias primas destinada al mercado mundial. Nuestra economía presenta así un carácter combinado en el que coexisten las formas de producción capitalistas y precapitalistas. Esta forma de capitalismo atrasado es la única forma de capitalismo que podremos conocer en las condiciones de

dominio mundial imperialista. Sobre esta base económica se estructuran las clases sociales con características también particulares.

LAS CLASES SOCIALES EN BOLIVIA

No se ha desarrollado una burguesía nacional industrial. La burguesía nativa es una clase intermediaria, básicamente comercial productora, en el mejor de los casos, de materias primas para venderlas y compradora de productos terminados. Es una clase parasitaria, pegada al imperialismo y dispuesta a entregar el país a cambio de vivir de las migajas que la explotación imperialista del país pueda dejar. Por eso no tiene ningún sentido de soberanía, es esencialmente antinacional y vendepatria. Esto explica en definitiva el fracaso del nacionalismo de contenido burgués y del estalinismo que busca a la burguesía nacional antimperialista capaz todavía de encabezar la lucha por la liberación nacional y realizar la revolución burguesa que, en una etapa histórica posterior, crearía las condiciones para la revolución proletaria.

El proletariado nacional es una minoría por el poco desarrollo industrial del país. Sin embargo, ante la incapacidad de la burguesía nativa de resolver los problemas nacionales se ha visto empujado, partiendo de la necesidad de resolver sus propios problemas, a tomar en sus manos la solución de los problemas nacionales dándoles su propio contenido socialista. El proletariado boliviano tiende a convertirse en caudillo del conjunto de la nación oprimida, ha alcanzado un alto grado de desarrollo político independiente, esto es conciencia de clase, sintetizada

en la ya famosa Tesis de Pulacayo y encarnada en el trotskismo boliviano. Así, como señala Trotsky, "la dictadura del proletariado, que sube al Poder en calidad de caudillo de la revolución democrática, se encuentra inevitable y repentinamente, al triunfar, ante objetivos relacionados con profundas transformaciones del derecho de propiedad burguesa. La revolución democrática se transforma directamente en socialista, convirtiéndose con ello en permanente."

Entre estas dos clases, en Bolivia existe una amplia y mayoritaria clase media caracterizada en la mayoría de sus sectores por ser extremadamente pobre. Los campesinos, por una parte, pequeños propietarios, inmersos en el minifundio y el atraso precapitalista. En las ciudades, artesanos, maestros, estudiantes, masas de gremiales pequeños comerciantes constituyen el grueso de la clase media caracterizada por sus condiciones de extrema pobreza. La miseria extrema miseria de la clase media explica la inviabilidad de la democracia formal burguesa. La base para que pueda existir una dictadura democrática formal de la burguesía, radica en la existencia de una amplia clase media satisfecha que actúe como amortiguador entre la burguesía y el proletariado. Este es un lujo de países ricos. En los países atrasados como Bolivia, la clase media por el contrario es tremendamente explosiva y nada democrática al luchar contra la miseria a la que se encuentra condenada.

LA DICTADURA PROLETARIA

Trotsky señala, al respecto: "El problema agrario y con el problema nacional, asignan a los campesinos, que constituyen la mayoría aplastante de la población de los países atrasados, un puesto excepcional en la revolución democrática. Sin la alianza del proletariado con los campesinos, los fines de la revolución democrática no sólo no pueden realizarse, sino que ni siquiera cabe plantearlos seriamente. Sin embargo, la alianza de estas dos clases no es factible más que luchando irreconciliablemente contra la influencia de la burguesía liberal nacional."

Como la experiencia diaria nos señala en la lucha que libran las masas, la clave de la revolución está en que ésta se realice como revolución del conjunto de la nación oprimida pero bajo dirección política proletaria esto, independientemente de que la clase obrera sea minoritaria. Su importancia política radica en que para aplastar a la burguesía, al capitalismo atrasado, hay que destruir el poder económico burgués que es la propiedad privada. "Por grande que sea el papel revolucionario de los campesinos (y de la clase media de las ciudades A.V.) no puede ser nunca autónomo ni, con mayor motivo, dirigente. El campesino sigue al obrero o al burgués. Esto significa que 'la dictadura democrática del proletariado y de los campesinos' sólo es concebible como dictadura del proletariado arrastrando detrás de sí a las masas campesinas." (L.T.)

La experiencia boliviana de la revolución de abril de 1952 nos enseña cómo esa revolución al entregar la dirección a la pequeña burguesía organizada en el MNR, se frustró. El MNR ha culminado su ciclo como proimperialista

e instrumento del nuevo Patiño: Gonzalo Sánchez de Lozada, expresión de la burguesía nativa.

CARACTER INTERNACIONAL DE LA REVOLUCION

La economía capitalista constituye una sola unidad mundial, ya no existen economías nacionales aisladas. El imperialismo es la opresión de las naciones desarrolladas sobre las atrasadas. es una estupidez la idea de los neoliberales ignorantes de que la "globalización de la economía" que se les antoja un fenómeno reciente, signifique perspectivas de desarrollo armónico capitalista para todo el planeta. Imperialismo, forma concreta del capitalismo como unidad mundial, es atraso para la mayoría, mayor distanciamiento entre países ricos y pobres, sometimiento y dominio sobre los países atrasados.

La necesidad de la revolución socialista no nace de los sueños igualitarios de algunos políticos, sino de la madurez de la economía para superar la propiedad privada, liberar a las fuerzas productivas y permitir la existencia de una sociedad sin explotados ni explotadores. La clase obrera encarna, por no ser propietaria, esta necesidad económica. Siendo la economía una unidad mundial, la revolución proletaria no puede concebirse fuera de esta dimensión, es decir, tiene que ser también mundial.

Dado que el capitalismo como una unidad es combinación de atraso y desarrollo, que la riqueza de unos no puede existir sin el atraso y la miseria de otros, es posible, de hecho así se ha dado, que el proletariado de un país atrasado llegue al poder antes que en los países avanzados pero, está claro, que este fenómeno nacional

es parte de un proceso mayor: la revolución mundial. A propósito Trotsky señala: "La conquista del Poder por el proletariado no significa el coronamiento de la revolución, sino simplemente su iniciación. La edificación socialista sólo se concibe sobre la base de la lucha de clases en el terreno nacional e internacional. En las condiciones de predominio decisivo del régimen capitalista en la palestra mundial, esta lucha tiene que conducir inevitablemente a explosiones de guerra interna, es decir, civil y exterior, revolucionaria. En esto consiste el carácter permanente de la revolución socialista como tal, independientemente del hecho de que se trate de un país atrasado, que haya realizado ayer todavía su transformación democrática, o de un viejo país capitalista que haya pasado por una larga época de democracia y parlamentarismo.

"El triunfo de la revolución socialista es inconcebible dentro de las fronteras nacionales de un país. Una de las causas fundamentales de la crisis de la sociedad burguesa consiste en que las fuerzas productivas creadas por ella no pueden conciliarse con los límites del Estado nacional. ... La revolución socialista empieza en la palestra nacional, se desarrolla en la internacional y llega a su término y remate en la mundial. Por lo tanto la revolución socialista se convierte en permanente en un sentido nuevo y más amplio de la palabra: en el sentido de que sólo se consuma con la victoria definitiva de la nueva sociedad en todo el planeta. ...

"Este proceso de transformación se realizará con distinto ritmo según los distintos países. En determinadas condiciones, los países atrasados pueden llegar a la dictadura del proletariado antes que los avanzados, pero más tarde que ellos al socialismo."

¿EL FIN DE LA HISTORIA?

De lo anteriormente expuesto, se puede comprender el hundimiento de las dictaduras estalinistas y el proceso de reinstauración capitalista en los Estados obreros degenerados por la burocracia estalinista. El estalinismo fue el resultado del aislamiento de la revolución proletaria por el retraso del advenimiento de la revolución socialista mundial. Revisando el marxismo leninismo, Stalin propugnó el socialismo en un solo país, convirtió a los partidos comunistas en organizaciones conservadoras que abandonaron la lucha por la revolución proletaria en el mundo entero arrastrando a las masas y el proletariado detrás de las democracias burguesas. A la teoría del socialismo en un solo país siguió la teoría de la coexistencia pacífica y luego la colaboración con el imperialismo. Gorbachov en la Perestroika sostiene que la cooperación con el capitalismo, la reinstauración de la propiedad privada y la penetración de la inversión imperialista, darían como resultado nada menos que el avance de la sociedad soviética hacia el socialismo superando el atraso tecnológico. La realidad se encargó de demostrar lo contrario, en la medida en que se destruyeron los fundamentos de la economía planificada soviética, lo que vino fue la restauración del capitalismo decadente con todas sus taras. Los obreros perdieron todas sus avanzadas conquistas en materia social, sobrevino la destrucción del aparato productivo, la desocupación, el hambre, la diferenciación social, la drogadicción, la prostitución, etc., expresiones del capitalismo decadente.

Para los estalinistas, para la "izquierda" pro-burguesa, el hundimiento de los países socialistas ha servido, haciendo coro a la burguesía internacional, y llevando hasta sus últimas consecuencias

su política antimarxista, para tratar de desmoralizar a los explotados y apartarlos de su lucha por la revolución.

La propaganda internacional burguesa sostiene que el capitalismo es la única forma posible de organización social y que el libre juego del mercado sin ningún tipo de concesiones hacia la protección de los trabajadores, al mejor estilo de la ley de la selva, es el único camino por el cual la humanidad puede buscar solución a sus problemas. El régimen capitalista sería pues el fin de la historia, lo demás es utopía.

Para los marxistas que comprendemos las leyes de la historia, para los trotskistas que denunciamos al estalinismo como la negación del marxismo y que señalamos que si la revolución no se proyectaba en el plano internacional, estaría condenada a degenerar y finalmente ser aplastada, lo ocurrido con los Estados obreros degenerados, lejos de desmoralizarnos son una confirmación de la validez objetiva de las leyes de la revolución. En nada ha sido superado el materialismo histórico como herramienta de interpretación de la historia. La revolución proletaria mundial sigue siendo una necesidad impostergable para la humanidad a riesgo de retroceder a la barbarie en caso de no darse. Hoy más que nunca, junto a los explotados, luchamos por materializar la revolución proletaria.

URUS Y EL PROBLEMA UNIVERSITARIO

La universidad es parte de la sociedad y refleja a su modo las condiciones de atraso del país. La universidad debería jugar el papel de centro de creación de ciencia y cultura, tarea fundamental que constituye el fondo de la crisis universitaria en la medida en que no logra jugar dicho rol.

ciencia y cultura se trata, ni duda cabe que el problema central es el problema del conocimiento. Conocer es descubrir las leyes que rigen el desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el hombre y la creación de ciencia y cultura sólo es concebible en un marco de plena libertad de pensamiento y acción. Por ello, la lucha por la reforma universitaria, ha hecho incapie y logrado conquistar ciertas reivindicaciones fundamentales ligadas al problema de garantizar las condiciones para el desarrollo libre del pensamiento en la universidad.

LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

La universidad debe ser libre de pensar y actuar sin que los gobiernos de turno se inmiscuyan en sus actividades sometiéndola a sus intereses circunstanciales. Autonomía es pues autogobierno que quiere decir soberanía frente al Estado burgués. La política del actual gobierno que quiere someter a la universidad a la autoridad de un organismo de control y evaluación externo dependiente del Estado es una clara violación a la autonomía universitaria que rechazamos definitiva y totalmente. Si la libertad absoluta, no puede haber desarrollo del conocimiento.

Se argumenta por parte del gobierno que, siendo la universidad una entidad pública sostenida económicamente por el Estado debe ser una universidad "eficiente" y someterse a un "control de su calidad" por parte de una entidad externa. De lo que se trata es de conculcar el derecho conquistado de autogobernarnos -para bien o para mal- y subordinar a las universidades públicas a la política de la clase dominante que tiene un contenido muy concreto diseñado por el Banco Mundial en el marco de la política antinacional imperialista.

GRATUIDAD DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR

El imperialismo le impone al Estado semicolonial la reducción de sus gastos en lo que se refiere a la atención de las necesidades sociales básicas de la población, entre ellas el derecho a la educación como un servicio gratuito y universal. Para el Banco Mundial la eficiencia se mide en términos de gasto. Es más eficiente aquella universidad que produce profesionales al menor costo posible para el Estado. Ni duda cabe que el ideal de eficiencia son las universidades privadas cuyos costos corren a cargo de los propios estudiantes. En otras palabras, es una política que propugna una educación superior reservada a los hijos de los ricos. La calidad que quieren medir, se establece en términos de su concepto de eficiencia. Se trata de imponer en las universidades públicas medidas destinadas a reducir al máximo los gastos del Estado. Esto supone medidas de control de ingreso y permanencia, elevación de matrícula, congelamiento presupuestario, racionalización de Carreras y Facultades en base a criterios de demanda, etc.

Defendemos el carácter gratuito y universal de la Educación Superior como un derecho de los explotados que no puede ser conculcado bajo ningún pretexto.

Propugnamos el ingreso y la permanencia libres, la matrícula única gratuita, presupuesto suficiente por parte del Estado, la libertad de cátedra, la asistencia libre, la cátedra libre.

EL COGOBIERNO PARITARIO DOCENTE ESTUDIANTIL

La participación de los estudiantes en el autogobierno universitario es el resultado del hecho de que el estamento estudiantil constituye el sector más dinámico y transformador de la universidad. Toda la historia de la reforma universitaria en el país y en el exterior, demuestra que las grandes transformaciones, las conquistas más importantes, han sido producto de la acción de los estudiantes. No estamos diciendo que el movimiento estudiantil sea siempre revolucionario. Puede serlo o no según a que política sigan. Lo que indicamos es que es el motor de las transformaciones en la universidad frente al movimiento docente donde el sanchopancismo es el rasgo dominante y los convierte en el sector más conservador.

El cogobierno paritario docente estudiantil ha permitido que en determinados momentos, la lucha de clases que se desarrolla en el seno de la sociedad, se exprese como acción organizada y política a través de estamento estudiantil y que la universidad autónoma haya logrado soldar su lucha con la lucha revolucionaria del proletariado. Es la acción estudiantil la que da contenido a la autonomía universitaria.

URUS lucha por el Poder Estudiantil. Concebimos la autonomía como el escenario en el que burguesía y proletariado luchan por arrastrar políticamente a los universitarios. El poder estudiantil quiere decir capacidad de decisión de los estudiantes para definir la política universitaria en todos sus aspectos.

Cuando el movimiento estudiantil es arrinconado y el cogobierno reducido a una forma-

lidad en el que la participación de las bases es sustituida por la acción burocrática de los dirigentes, la universidad cae en manos del coservadurismo docente expresado a través de sus autoridades, pierde todo contacto con la sociedad y es arrastrada al campo de la política antinacional de la clase dominante. Este es la situación actual de la universidad que debe ser superada por la movilización de las bases a fin de impedir que el gobierno y sus agentes internos la destruyan.

El cogobierno pleno, el poder estudiantil, debe residir en las bases a través de la Asamblea General como máxima autoridad. Rechazamos la "institucionalidad" que desconoce la voluntad de las bases y es una dictadura de autoridades y docentes.

EL PROBLEMA FUNDAMENTAL DE LA EDUCACION

El problema fundamental de la educación es el problema del conocimiento. El conocimiento a surgido en el hombre como una necesidad emergente del trabajo. Para transformar la naturaleza y obtener los bienes que necesitamos para satisfacer las necesidades humanas, precisamos conocer las leyes que la gobiernan.

En la "educación" actual, se separa totalmente la práctica de la teoría. La práctica es la experiencia social en el proceso de la producción. La teoría es su consecuencia y a la vez fuerza que actúa sobre la práctica transformándola.

El capitalismo se asienta en la separación radical de la fuerza de trabajo del obrero y los medios de producción en manos de la burguesía. Esta separación se refleja en la separación entre teoría y práctica. Se "educa" simplemente transmitiendo una serie de co-

nocimientos -sociales históricamente acumulados por la práctica social en el proceso de la producción-, al margen de esta práctica, como repetición abstracta de la teoría.

El hombre ha sido hipertrofiado en la especialización. Unos, los obreros, sólo trabajan con las manos y no tienen ningún acceso a la teoría. Otros, los "intelectuales", están especializados en pensar sin jamás haber tenido contacto con el trabajo manual. La tendencia es la de la especialización cada vez mayor de los conocimientos, el entrenamiento en el manejo de técnicas, conocimientos específicos y habilidades para explotar al máximo la fuerza de trabajo de los obreros y mantener el orden social. La "educación" actual es deshumanizante.

Para nosotros, la educación debe permitir la formación integral del hombre a través de la unidad entre trabajo manual e intelectual dentro del proceso de la producción social.

Una reforma educativa que busque superar el carácter repetitivo y memorístico de la asimilación del conocimiento, la superespecialización deformante del espíritu del hombre, tiene que atacar centralmente las leyes del desarrollo del conocimiento, entendido este como la transformación de lo que existe fuera de nosotros en conciencia para nosotros, descubrimiento de las leyes de la naturaleza incluida la sociedad y el ser humano.

Retomando el planteamiento marxista de unidad de teo-

ría y práctica, sostenemos que la única forma de cambiar el contenido de la educación para que sirva para formar al hombre, es ligándola al proceso de la producción social. Una educación en la que los niños y los jóvenes a la vez que estudian, participan directamente en los distintos campos del proceso productivo, les dará la oportunidad de descubrir su vocación, contrastar la teoría con la práctica superando la memorización, tener una actitud científica frente a la vida desde cualquier campo especializado del conocimiento.

Rechazamos la tendencia a la robotización del profesional, repudiamos el modelo del tecnócrata cretinizado, entrenado para servir mecánicamente a los explotadores dueños del poder.

HACIA LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL ¡VIVA EL COMITE DE ENLACE!



HOMBRE NUEVO

INFLUENCIA DE LAS CLASES SOCIALES EXTREMAS EN LA EVOLUCION MASAS

(Un esfuerzo por explicar las modificaciones en el proceso político)

por G. Lora

LA APARIENCIA DE LA EVOLUCION UNIFORME, UNITARIA DE LAS MASAS

Los observadores y también los militantes políticos caen con frecuencia víctimas del espejismo de que la marcha de las masas tiene lugar de una manera uniforme y unitaria.

Cuando se da la agudización de la lucha de clases, cuando se vive un período de ascenso revolucionario y también en las etapas contrarrevolucionarias, de retroceso, puede darse la apariencia de que los explotados y oprimidos se mueven globalmente, sin fisuras, sin contradicciones.

La propia experiencia diaria nos enseña que esas apariencias no son más que el reflejo del predominio de determinado sector de las clases oprimidas y también o de una de las clases sociales extremas y contrarias de la sociedad (proletariado y burguesía). Este

proceso contradictorio, dialéctico, nos permitirá comprender debidamente la lucha política a la que asistimos.

Estamos hablando de una manera general, que indudablemente engloba a la lucha política que tiene lugar en nuestro país actualmente. Pasemos al análisis general.

La sociedad en constante transformación (en avances y retrocesos), las mismas clases sociales, los partidos políticos, los propios gobiernos, etc., sufren el impacto de las luchas entre las clases sociales extremas, contrarias y excluyentes, el proletariado y la burguesía.

La lucha de clases es la expresión social de la contradicción fundamental que se da en la base económica estructural de la sociedad, es decir, entre fuerzas productivas y relaciones de producción, que son los elementos fundamentales de las leyes de la historia que rigen el desarrollo y transformación de la sociedad. Sola-

mente utilizando el método del materialismo histórico podremos comprender la marcha contradictoria, de avances y retrocesos, de las clases sociales y de su lucha, siendo la fundamental la que se da entre proletariado (fuerza de trabajo desposeída) y burguesía (monopoliza los medios de producción).

El proletariado es la clase revolucionaria por excelencia, tanto en las metrópolis del capital financiero (imperialistas) como en los países atrasados (con un gran peso pre-capitalista), como es el caso de Bolivia. Es uno de los ejes fundamentales de la lucha de clases y de la transformación radical o revolucionaria del país; sin embargo, llamado como está a protagonizar y reflejar esa lucha de clases, no escapa a las presiones e influencia del polo que le niega, la burguesía.

No se puede comprender la política revolucionaria (lucha de clase contra clase), que es la expresión de la conciencia de clase del proletariado, se concentra en su vanguardia, vale decir, en su partido, al margen de la contradicción fundamental que se da en la base económica estructural.

El proletariado es heterogéneo, aunque en menor grado que las otras clases oprimidas. Está conformado, además de su vanguardia, por una amplia capa que solamente se interesa de la actividad sindical y del mejoramiento de sus condiciones de vida y de trabajo, y por otra muy rezagada. Sin embargo, en los momentos de ascenso revolucionario los sectores de la retaguardia tienden a soldarse instintivamente con la vanguardia

y por momentos pueden superar-la, como consecuencia de la gran carga instintiva que llevan.

A pesar de esto, en los momentos de normalidad, de retroceso y hasta contrarrevolucionarios, la masa obrera puede convertirse en el canal mediante el cual se difunde en la gran masa popular la política de la clase dominante. Este proceso puede tender a disminuir y hasta anular totalmente la actividad revolucionaria de la vanguardia.

Los polos sociales extremos y contradictorios (proletariado y burguesía) accionan sobre las otras clases sociales intermedias y se empeñan en arrastrarlas detrás de sus objetivos. Nos estamos refiriendo a las masas numéricamente impresionantes de campesinos, gremiales, artesanos, capas mediana ciudadanas, etc.

El sindicalismo boliviano muestra la particularidad de que la mayor parte de las organizaciones laborales corresponden a las clases sociales intermedias y que solamente una minoría son asalariadas.

Las clases intermedias están vinculadas por mil hilos, inclusive algunos invisibles, con la clase dominante, que retiene en sus manos la gran propiedad privada de los medios de producción. Oscilan constantemente entre las posiciones políticas proletarias y burguesas. Este hecho se debe a la manera en que participan en el proceso de la producción, casi siempre pre-capitalista, lo que se traduce en la imposibilidad que tienen de desarrollar su conciencia de clase e inclusive de enunciar sus intereses generales.

La burguesía y su gobierno de turno están interesados en contro-

lar ideológicamente a las organizaciones sindicales, aunque demagógicamente hablan con insistencia en sentido de que no deben ser politizadas. La clase dominante está vivamente interesada en arrancar de la cabeza de las masas las ideas revolucionarias, a fin de poder sustituir las por sus propios planteamientos ideológicos. En nuestra época los gobiernos burgueses se afanan por estatizar a los sindicatos, por convertirlos en sus apéndices, lo que debe combatirse con energía.

Los explotadores y opresores plantean como una cuestión de primerísima importancia la despolitización de los sindicatos, vale decir su desideologización, a fin de que los explotados y oprimidos no comprendan las causas de su situación lamentable, su explotación por el empresariado y la función que cumplen el ordenamiento jurídico, el parlamento, el aparato estatal y la democracia representativa, inexistente en el país.

Lo fundamental para la burguesía y su gobierno es lograr que las masas de trabajadores no piensen con su propia cabeza, sino con la de ellos, que luchen por su liberación, por su propia ideología y desarrollen una política propia, buscando convertirse en gobierno, en instaurar la dictadura del proletariado o gobierno obrero-campesino. Tal es uno de los mayores obstáculos que tienen que superar los explotados y oprimidos, si realmente luchan por su liberación, cuya materialización no puede menos que ser la liberación de toda la sociedad.

LA CLAVE, ¿CUAL ES LA POLITICA DE CLASE QUE IMPERA EN LAS MASAS?

Hay que tener presente que el proletariado, empeñado en libertarse, la primera victoria que logra sobre la burguesía es la ideológica. Solamente así podrá esperar convertirse en la dirección de las masas de la nación oprimida por el imperialismo.

El asalariado, partiendo de la independencia (ideológica y organizativa) de clase que va logrando frente a la clase dominante, va desarrollando su conciencia, que se traduce en una política (en un partido) propios, que se sintetiza en una finalidad estratégica (programa), en una fórmula gubernamental. Marx llegó a la conclusión de que la lucha entre clase obrera y burguesía conducía a la dictadura del proletariado; esta última clase para libertarse tiene que libertar a toda la sociedad. Solamente entonces la clase social que es fuerza de trabajo no propietaria, la criatura del proceso de la producción capitalista y negación de la burguesía, se verá colocada ante la necesidad imperiosa de plantear soluciones a las condiciones de opresión de las otras clases mayoritarias, de los campesinos, de los amplios sectores empobrecidos de la pequeña burguesía ciudadana. Solamente en estas condiciones la agudización de la lucha de clases, del combate contra el orden social establecido puede conducir a la revolución social y a la dictadura del proletariado.

EL proletariado boliviano (más concretamente, su vanguardia) ha recorrido buen trecho en la evolución de su conciencia de clase,

como evidencia la existencia del partido trotskysta (del POR), de su programa altamente desarrollado y que expresa las leyes de la sociedad. Por esto mismo, la profundización de la situación revolucionaria (proceso que estamos viendo ahora) se proyecta hacia una etapa insurreccional, en la que el Partido Obrero Revolucionario debe jugar un papel decisivo, por esto mismo, corresponde que en la lucha de masas madure política y organizativamente para cumplir su misión histórica, que es el de la clase obrera.

En cierto momento de la lucha de clases, de su agudización, el proletariado consciente (actuando a través de su partido político, del POR) debe ganar ideológica y políticamente a los sectores avanzados de las otras clases sociales, proletarizarlos en el campo de la finalidad estratégica de la lucha.

De manera más concreta, esto quiere decir que el Partido Obrero Revolucionario (no la masa obrera) tiene que penetrar en el seno de las masas (en la actualidad están luchando en las calles), a fin de ganar, de proletarizar a los sectores de avanzada. Solamente entonces tendrá la posibilidad de acaudillar a la nación oprimida por el imperialismo y conducirla a la conquista del poder político, hacia la dictadura del proletariado, que por las particularidades nacionales boliviana será un verdadero gobierno obrero-campesino.

Dicho de manera más sencilla, el Partido Obrero Revolucionario tiene que organizar células de militantes en el seno de las otras clases sociales, lo que quiere decir que ganará para su programa a los mejores elementos que encuentre (la difusión masiva de la prensa partidista ayuda en este trabajo imprescindible), que los

proletarizará en el campo ideológico.

La expansión del trotskismo en el seno de las otras clases sociales mayoritarias y oprimidas quiere decir los elementos de avanzada serán transformado ideológicamente y, por esto mismo, en sus condiciones para la lucha contra el orden social burgués.

Ilustremos con un ejemplo lo anterior. En la lucha que actualmente se libra contra el gobierno gonista del MNR, el magisterio (urbano y rural) juega un papel remarcable. La penetración trotskysta en este sectores sociales no debe consistir en que los objetivos y métodos de lucha se acomoden, (se subalternicen), a las particularidades de las estratas mencionadas, sino que los luchadores influenciados por el POR deben elevarse hasta confundirse con los militantes obreros, esta es la tarea concreta que tienen que cumplir las células partidistas.

Concretizando el ejemplo: los maestros rurales se distinguen por su temeridad y por su tendencia elemental a confundirse con los sectores populares de la población citadina. De una manera general, los urbanos no reproducen esas particularidades. Los militantes poristas de maestros de las ciudades tienen que elevarse hasta asimilar los rasgos admirables que presentan los rurales en el combate contra la policía y el gobierno burgués.

El trabajo celular (aquí se pone en evidencia su gran trascendencia) en el seno del magisterio urbano debe cumplir la tarea de transformarlo y elevarlo hasta el nivel de los rurales.

Lo expuesto permite comprender que la agudización de la lucha de clases obliga a penetrar en las

otras clases sociales para proletarizar a sus avanzadas, en el campo político y de los métodos de lucha.

Por muy radical que sea el combate, la lucha de clases entre proletariado y burguesía sigue desarrollándose en el seno de las masas en general. El predominio del proletariado o de la burguesía en el seno de estos sectores sociales tiene influencia decisiva en el destino de la lucha política.

La radicalización de la lucha de las masas potencia en el seno de éstas la influencia del proletariado y debilita la ejercitada por la burguesía, lo que no debe interpretarse como su desaparición total y definitiva. Hay ejemplos innumerables que ponen en evidencia que las modificaciones de la situación política en contra del objetivo estratégico del proletariado obligan a reflotar las vinculaciones y fortalecimiento de la burguesía, de su política.

La táctica porista, que tiene que modificarse de acuerdo con las transformaciones continuas que sufre la situación política, tiene que consistir en actuar sin olvidar que la influencia de la burguesía en el seno de las masas (estamos hablando de los períodos de radicalización de la lucha), particularmente en las capas dirigentes de las organizaciones de masas y de los sindicatos, no desaparece de manera definitiva, sino que puede reflotar (y reflotará) no bien se produzca un tropiezo, un retroceso en la lucha de las masas.

En la actualidad la radicalización que observamos oculta la existencia de enclaves pro-burgueses en las direcciones sindicales, en las organizaciones de base, etc.

La táctica tiene que partir de

esta realidad y encaminarse a procurar que la influencia burguesa sea efectivamente aplastada, en lo posible de manera total.

LO QUE VIENE SUCEDIENDO EN LA ACTUALIDAD

Tomemos como punto de referencia para nuestro análisis lo sucedido en el ampliado de la COB (conjunto de dirigentes nacionales cobistas y medios de las federaciones) de fecha ocho de abril, donde se discutió la propuesta salarial del gobierno y la demagógicamente llamada "ayuda memoria" sobre lo acordado en principio entre el oficialismo y la Federación de Petroleros alrededor de la capitalización (o privatización) de YPF.

El ampliado reflejó de manera nítida la poderosa presión de la radicalización imperante en las bases sindicales sobre las direcciones burocratizadas e ideológicamente dependientes de la clase dominante y del gobierno movimientista. En resumen, los burócratas de la COB y de la Federación de Petroleros se vieron obligados a rechazar los avances hechos por los portavoces del oficialismo, esto por el momento. El mencionado ampliado apareció como muy radical y como abiertamente anti-gubernamental. Sin embargo, la actitud izquierdizante de la burocracia sindical, de los dirigentes stalinistas y emebelistas no pasa de ser un accidente, algo episódico.

Una maniobra gubernamental puede modificar la situación actual y la correlación de fuerzas

dentro del sindicalismo. Decimos esto porque los puntales del gobierno, del MBL oficialista, etc., siguen en los lugares de mando. Por curioso que parezca, su demagógica radicalización del momento los potencia para poder consumir la traición en cualquier momento, no bien se opere una depresión en la lucha de las masas.

La situación política es excelente para el proletariado y su partido, para que impere la radicalización y se profundice. Esto opaca la existencia de grandes peligros en el seno de las propias masas y que podría mañana potenciar las maniobras de la clase dominante. Reiteramos que nos estamos refiriendo a la existencia de enclaves del enemigo de clase y de sectores sociales que pueden seguirlos en

la lucha contrarrevolucionaria.

Existen posibilidades (solamente posibilidades) de victoria de la política del proletariado, pero que pueden opacarse y trocarse en su contrario, con ayuda de la acción de la burocracia sindical o de las medidas represivas agudizadas que pueda poner en vigencia el gobierno movimientista. En este caso la posibilidad no podrá trocarse en realidad.

Lo anterior obliga a no cerrar los ojos ante la actividad de los enclaves del enemigo de clase en el seno de las masas y de las direcciones sindicales burocratizadas y que ideológicamente siguen siendo contrarrevolucionarias. Nos estamos refiriendo a los restos del stalinismo y de los partidos burgueses como el MBL, CONDEPA, etc.

V
I
V
A

L.
T
R
O
T
S
K
Y



LA GARANTIA DE LA VICTORIA

Estamos ingresando a la etapa en la que la actividad del Partido Obrero Revolucionario se convierte en decisiva para asegurar la victoria de la lucha política que vienen librando las masas.

El trabajo partidista (estamos refiriéndonos del que debe realizarse desde este mismo instante) tiene que consistir en los siguientes pasos o tareas:

1.- Efectivizar la penetración en todos los sectores de las masas, particularmente de las que están en las calles y en los caminos. Se

trata, ni duda cabe, de un trabajo político que adquirirá el carácter de organizativo.

2.- Abrirán el paso hacia las masas, el periódico partidista y las respuestas que se den a todas las modificaciones de la situación política.

3.- Se trata concretamente de captar contactos y orientarlos hacia la constitución de células partidistas, alrededor de nuestros planteamientos políticos.

4.- Estos enclaves poristas (de la política revolucionaria del proletariado), trabajando en contacto directo y diario con las masas, se irán incorporando como la direc-

ción física de éstas y de sus organizaciones.

Solamente de esta manera podremos aplastar a los enclaves burgueses, casi siempre actuando a través del reformismo-revisionista stalinista, democratizante, católico, etc., y a la propia burocracia sindical pro-burguesa.

La victoria puede asegurarse únicamente a través de un poderoso fortalecimiento del POR en el seno de las masas y de sus organizaciones. No hay otro camino.

10 de abril de 1996.

Los demagogos movimientistas nos robaron la revolución y ahora entregan el país a las transnacionales, a los gringos, para que se convierta en hacienda de Estados Unidos.

**¡VIVA LA REVOLUCION SOCIAL Y EL GOBIERNO OBRERO
CAMPEÑO (Dictadura del Proletariado!**

¡VIVA LA ALIANZA OBRERO-CAMPEÑA!

**NUESTRA TAREA ES HACER LA REVOLUCION Y NO DEJAR QUE
NADIE, NINGUN DEMAGOGO BURGUES, HIJO DE PUTA,
NOS LA ROBE.**

**NUESTRA MISION ES DERROCAR AL GOBIERNO ACTUAL, DESTRUIR
AL ESTADO BURGUES, CON SU MAMARRACHO DE PARLAMENTO,
CON SU CONSTITUCION Y LEYES HECHAS PARA "LEGALIZAR" LA
EXPLOTACION Y OPRESION DE LA MAYORIA NACIONAL.**

**TENEMOS QUE CONSTRUIR UN NUEVO ESTADO DE LOS POBRES,
DE LAS MAYORIAS ¡VIVA EL GOBIERNO OBRERO-CAMPEÑO!**

(Dictadura del proletariado)

Aplastaremos la impostura de la democracia burguesa (Dictadura de los ricos sobre los pobres) y el nuevo gobierno se basará y se expresará a través de las organizaciones populares, obreras, desarrollaremos y potenciaremos la democracia directa.

(De "Masas" N° 1509

Respuesta a la crisis de la educación

El capitalismo destruye a la naturaleza y al hombre, subordina todo a saciar su voracidad de ganancia.

El capitalismo se levanta sobre la división entre fuerza de trabajo (proletariado) y medios de producción, monopolizados por la burguesía. La consecuencia es la separación de la teoría y práctica, que concluye deshumanizando al hombre, deformándolo. Los explotados solamente son músculos y miseria; la clase dominante planifica la explotación y el sometimiento de las mayorías al Estado y al ordenamiento jurídico burgueses. Los dueños del poder económico piensan e imponen sus ideas a la sociedad.

La escuela es el instrumento de la clase dominante y su finalidad es la de formar obreros productivos, pero condenados a no pensar, únicamente a trabajar con salarios de hambre.

Aquí radica la crisis de la educación.

Es indudable que la educación quiere decir formación de

la individualidad, por eso es parte de conocer sensorialmente la realidad, luego, y con ayuda del alfabeto, de la lectura, culmina en la asimilación del material acumulado con las manos en la producción social.

Conocer es el resultado de la acción transformadora del hombre sobre la realidad (naturaleza-sociedad), esto permite revelar las leyes de ésta, de su desarrollo y transformación. El educando al transformar la realidad se transforma él mismo, adquiere capacidad para saber cuáles son sus aptitudes, sus impulsos individuales. El objetivo de la educación es desarrollar plenamente la individualidad.

La unidad entre teoría y práctica solamente puede darse en el seno de la producción social, acción del hombre social sobre la naturaleza.

La escuela-universidad inmersas en la producción social solamente podrán existir cuando la gran propiedad privada de los medios de producción sea abolida y sustituida por la propiedad social.

HOMBRE NUEVO

* ALGO SOBRE LAS MASAS ¿QUE ES LA POLITICA? (Enseñanzas de la experiencia y de la teoría) Por G. Lora	3
* LAS MASAS SE MOVILIZAN CONTRA EL MNR (La gran lección de la historia) Por G. Lora	7
* "VIVO ROJO" N° 108, abril 1992 Vocero de la Tendencia Revolucionaria de las Fuerzas Armadas	11
* FUL Sucre: UNIDAD DE LOS EXPLOTADOS PARA DERROTAR LA POLITICA VENDEPATRIA DEL GOBIERNO. TESIS PARA EL V CONGRESO DE LA COD	17
* Potosí: PROFUNDIZAR LA SITUACION REVOLUCIONARIA -- Solicitada del POR Pronunciamiento de los centros de Derecho, Sociales y Humanísticas y URUS	24
* MANIFIESTO CAMPESINO Presentado al Congreso de Santa Cruz	27
* ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DEL SISTEMA MODULAR Por R. Vargas	31
* 25 ANIVERSARIO DE URUS Por A. Velarde	33
** INFLUENCIA DE LAS CLASES SOCIALES EXTREMAS EN LA EVOLUCION DE LAS MASAS Un esfuerzo por aplicar las modificaciones en el proceso político Por G. Lora	42

— *Indice*