

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

NO NOS DEJEMOS ARRASTRAR POR LA ENGAÑOSA POLARIZACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LA EXTREMA DERECHA



**COMO LOS TRABAJADORES DE LA SALUD
DE NEUQUÉN, ES MOMENTO DE ORGANIZAR
LA LUCHA DESDE LAS BASES CONTRA EL
HAMBRE Y LA DESOCUPACIÓN**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



En medio de la pandemia que ya se cobró 85.000 vidas, avanza la desocupación, la precarización laboral, la pobreza y el retroceso del poder adquisitivo

Argentina se encuentra en el puesto 12 entre los países con más cantidad de fallecidos por coronavirus desde el comienzo de la pandemia, lista encabezada por Estados Unidos, Brasil, India, México y Perú. Y en el puesto 17 entre los que más fallecidos tiene cada 100.000 habitantes, lista que encabezan Perú y Hungría. En un porcentaje similar a Colombia, México, Estados Unidos y Reino Unido.

Estos números trágicos expresan la situación al mes de junio. ¿Por qué es importante tener en cuenta estos indicadores? Para **desmentir la eficiencia que pregona el gobierno en el combate a la pandemia**. El peligro de la propaganda oficial es que la población crea que está todo bien, que se hizo lo máximo que se pudo, que se actuó privilegiando la salud de la población. Que la salud está en buenas manos.

Dentro de unos meses la situación sanitaria será muy diferente porque con el ingreso y producción de varios millones de vacunas y la vacunación masiva, los riesgos de muerte bajarán fuertemente y habrá condiciones para volver a la “normalidad”. El peligro es que no haya un buen balance de los errores y fracasos de la política sanitaria. Debemos exigir explicaciones, concretamente el porqué del elevado número de fallecidos. Cuántas decenas de miles de muertes se podrían haber evitado. La rendición de cuentas es a la población, hablando con la verdad, no una rendición de cuentas a la derecha y sus provocaciones y mentiras.

Vamos a reiterar algunos de esos aspectos:

- * no haber estatizado todo el sistema de salud, para poder concentrar todos los recursos humanos y materiales, de las obras sociales, las prepagas, las clínicas y los laboratorios. ¿Cuántas muertes se debieron a la atención tardía o ineficiente de los pacientes? Cuántas se debieron a la falta de equipos suficientes, de oxígeno o la falta de profesionales.

- * no haber impulsado desde el principio el desarrollo de una vacuna local o haber desconocido las patentes y copiar su desarrollo para fabricarlas. Conociendo el bloqueo que aplicarían los países desarrollados para concentrar ellos todas las vacunas y para impedir un desarrollo farmacéutico autónomo. Las farmacéuticas privadas respetan como un principio que las patentes no se violan. No rechazamos

que se hayan comprado vacunas ni a quien las compraron, pero el gobierno se centró en esos contratos que se están cumpliendo con mucha demora.

- * no mejorar el sistema de transporte sumando personal, unidades, formaciones, frecuencias, etc.

- * no haber atendido los reclamos de los trabajadores de salud, incorporando masivamente más trabajadores, proveyendo todos los insumos, todos los cuidados.

- * no haber garantizado ni controlado los protocolos necesarios en los lugares de trabajo

- * no haber aislado a los sectores de riesgo proveyendo todos los recursos para su sostenimiento. Acató, por el contrario, las instrucciones del FMI de reducir el déficit fiscal.

- * haber permitido que cada provincia o municipio aplique sus criterios frente a la pandemia, como si el virus se detuviera o actuara diferente según quien gobierna.

La pandemia ha sido utilizada por el gobierno, las patronales y la burocracia sindical para avanzar en ajustes contra los trabajadores precarizando aún más las condiciones de trabajo, despidiendo, suspendiendo, reduciendo salarios. Desde la primera semana hemos dicho que no podíamos confiar en ellos, que la salud pública debía ser debatida resuelta por los propios trabajadores, dando las respuestas de emergencia que correspondía ante la gravedad de la situación planteada. Es la hora de preparar las luchas, como hicieron los trabajadores de la salud en Neuquén, para arrancar todos nuestros reclamos, empezando por trabajo para todos y salario y jubilación mínimos igual al costo de la canasta familiar para derrotar la carestía insoportable.

El gobierno mira para otro lado, echa la culpa de todo a la pandemia y la herencia de Macri. Pero el gobierno es responsable por su impotencia e incapacidad para tomar las medidas necesarias, por su sometimiento al FMI, a las multinacionales y a la oligarquía terrateniente.

Debemos ayudar a las masas a salir de la engañosa polarización con la derecha conquistando su independencia política, abrazando la política de la clase obrera que es la única que puede llevar consecuentemente hasta el final la lucha antiimperialista para alcanzar la soberanía nacional, lucha que entronca con su necesidad de terminar con la explotación capitalista.

Organizar asambleas, plenarios, medidas de lucha para imponer un plan de emergencia

Es necesario coordinar las luchas en curso y poder dar una pelea unificada para enfrentar la situación que atravesamos los oprimidos. En esta perspectiva saludamos las actividades y encuentros que se realizan. Entendemos que la coordinación en este periodo es fundamental y debe darse por encima de cualquier disputa electoral. Marcamos la importancia de convocar a todos los trabajadores dispuestos a enfrentar los efectos de la crisis independientemente de donde se agrupan políticamente.

Estamos atravesando el peor momento de la pandemia hasta ahora, con decenas de miles de contagios y centenas de muertes. Con el sistema sanitario cada vez más cerca del colapso. A esta dramática situación se agrega el aumento del hambre, la pobreza y la desocupación.

El gobierno se ha mostrado incapaz de enfrentar esta situación poniendo como prioridad los intereses de los empresarios y el pago de la deuda externa. Tras enunciar la necesidad de centralizar los recursos del sistema de salud, dio marcha atrás ante las primeras críticas del sector privado. Renunciando, así, a una medida tan básica cuando lo que corresponde es la estatización de los laboratorios farmacéuticos y el sistema de salud. La ley anti-despidos fue otra muestra de la impotencia del gobierno ante la burguesía, tan sólo en el último año la desocupación aumentó dramáticamente. Habilitó a todas las ramas de la producción a funcionar sin que estén dadas las condiciones para evitar los contagios, saturando el transporte público sin siquiera hacer cumplir el decreto que exigía a las empresas garantizar transporte a sus trabajadores.

Ni la ley de góndolas, ni los acuerdos de precios, ni las limitaciones a las exportaciones han logrado frenar la inflación. El gobierno quiere convencernos que es posible frenar el aumento de precios sin tocar a los grandes monopolios que en muchos casos concentran desde la producción hasta la venta de los productos. La inflación siempre golpea con más fuerza a los sectores más humildes porque los aumentos más altos se dan sobre los productos básicos que es en lo que más gastamos los trabajadores.

La estatización del comercio exterior es una herramienta imprescindible para enfrentar el aumento de precios, sin embargo, el gobierno es incapaz siquiera de enunciarla.

A contramano de la cobardía del gobierno distintos sectores han salido a la lucha por las necesidades básicas.

Los aceiteros y los choferes de colectivos marcan una referencia en cómo enfrentar el aumento de precios recurriendo a paros, cortes y movilizaciones para imponer un salario básico que realmente cubra el costo de la canasta familiar. De la misma manera, los trabajadores de Arr-beef, Tejedurias Naiberger, Just, del Hospital Larcade (de San Miguel) y la clínica San Andrés son una referencia en la lucha contra los despidos al enfrentarlos mediante la ocupación de sus lugares de trabajo y otras medidas de lucha. Los trabajadores de la salud de distintas regiones del país han salido a dar una lucha en contra de la precarización laboral y las condiciones en que fueron empujados a trabajar, destacándose la enorme lucha de los trabajadores de salud en Neuquén.

Llamamos a los trabajadores de todos los sectores a seguir organizándose, a realizar asambleas y debatir las medidas de lucha. Tenemos que avanzar en la coordinación de todas estas luchas en curso y pelear en conjunto por un plan de emergencia en defensa de los puestos de trabajo y los salarios. La convocatoria debe ser amplia porque somos todos los trabajadores los que sufrimos las consecuencias de la crisis capitalista agudizada por la pandemia. No puede haber ninguna mezquindad, ningún sectarismo, ninguna maniobra de aparato a la hora de convocar, poniendo como referencia a las luchas en curso. Debemos seguir juntando fuerza para imponer a las centrales sindicales un plan de lucha por nuestras reivindicaciones:

Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, hoy más de 100 mil pesos

Reincorporación de los despedidos. Ningún despido más. Por el reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario. Ocupación de toda empresa que cierre. Pase a planta de los tercerizados y contratados.

Sistema único de salud estatal sobre la base de la estatización del sistema privado de salud.

Estatización del comercio exterior y la banca

Vacunación para toda la población comenzando por los sectores más humildes

Inmediata implementación de un plan de obras públicas para garantizar el derecho a la vivienda, condiciones adecuadas en las escuelas y el fortalecimiento del sistema de salud.

www.por-cerci.org

 11 2351 4699

 **Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina**

El negocio de la carne muestra cómo funciona toda la burguesía para evadir y contrabandear

El astronómico aumento del precio de la carne y la fuerte caída de su consumo al nivel más bajo en un siglo, son claras demostraciones de la pérdida del poder adquisitivo de nuestro salario. La carne se convirtió en el centro de la bronca popular ante la inflación imparable y obligó al gobierno a tomar algunas medidas para tratar de negociar con los empresarios del sector una baja del precio de los cortes populares.

Una medida fue suspender las exportaciones por 30 días. Otra medida fue un operativo de control impositivo sobre la actividad de los frigoríficos que da cuenta de un sinnúmero de irregularidades.

Detectaron maniobras ilegales en el 90% de los frigoríficos. Los 154 frigoríficos más grandes del país fueron controlados (un 40% del total de frigoríficos del país y un 72% de la carne vacuna faenada, por lo tanto se trata de una muestra muy representativa). Declaran compras y ventas por debajo de su precio, usan facturas truchas y matarifes que no existen, ocultan operaciones, etc. para fugar, para pagar menos impuestos.

Analizando la cadena de las carnes, su procesamiento y comercialización, la AFIP detectó un grupo de matarifes que recurre a sociedades y personas sin capacidad operativa ni económica real para desarrollar sus actividades. En los últimos tres años, este grupo adquirió y llevó a faena 582.000 cabezas de ganado.

Estos matarifes, al carecer de establecimientos propios, actúan como “usuarios de servicios de faena” en instalaciones de terceros, en frigoríficos formales que contratan. La AFIP sospecha que esos matarifes sin capacidad económica, que eluden las registraciones formales, son una pantalla para otros frigoríficos que operarían a través de este mecanismo, triangulando las compras y las ventas para evadir impuestos.

Una parte de las maniobras consiste en el desvío hacia operaciones ilegales de exportación para obtener los mejores precios, evadir impuestos y pago de derechos de exportación y evitando liquidar divisas en el mercado oficial. Excedente de divisas que pueden vender en el mercado paralelo obteniendo ganancias extraordinarias.

19 frigoríficos fueron denunciados por operaciones fraudulentas en exportaciones de carne, “declararon mercadería en forma incorrecta con el objetivo de reducir la carga tributaria y subfacturar ventas”. Se declaraba exportar “hueso y carne no apta para consumo”, y en realidad se trataba de envíos de alimentos aptos para consumo humano.

El Consorcio de Exportadores de Carnes (20 frigoríficos nacionales y extranjeros que dominan el negocio),



reconoce que de sus plantas sale el 85% del producto de origen vacuno que se exporta y que es suyo el 50% de las exportaciones y los restantes 35 puntos son producto de la faena para terceros, revelando su relación con los principales matarifes.

Estas operaciones muestran el daño económico que provocan estas empresas, prácticas que son comunes en todos los rubros, desde las pymes hasta las grandes empresas. Hay daños adicionales como por ejemplo eludir los controles sanitarios indispensables para los alimentos y fundamentalmente la informalidad y precarización en el empleo en las distintas etapas de la cadena productiva, con pagos de complementos de salarios no registrados y subdeclaración de los horarios de trabajo.

Es de importancia estudiar toda la información que surge de estas investigaciones porque nos ayuda a entender la cadena de producción y comercialización, todos los actores y sus mecanismos para apropiarse de la mayor cuota de plusvalía.

¿Cuál es la conclusión de toda esta investigación? El carácter parasitario, evasor, fugador de divisas y antinacional de la burguesía, que no podrá ser modificado.

El monopolio estatal del comercio exterior permitirá decidir qué se exporta, en qué cantidades, a quién, a qué precios, terminando con el contrabando, la subfacturación de exportaciones (en precios o en cantidades), liquidando las divisas inmediatamente.

Una medida que tiene que ser combinada con la apertura de libros y control obrero sobre la producción y distribución de mercancías. Y con la estatización del sistema bancario. Ningún gobierno que defienda los intereses de la gran propiedad privada en los medios de producción está dispuesto a tomar esas medidas esenciales.

Avanza la entrega del Río Paraná

Desde hace varios meses venimos denunciando la mayor entrega de la soberanía nacional que está perpetrando el gobierno. Y repetimos que sólo la lucha de masas, con todos sus métodos de acción directa, puede imponer una medida de defensa nacional frente a las multinacionales. Son valiosas todas las denuncias, toda la militancia alrededor de esta cuestión, todos los pronunciamientos, pero lo único que puede doblegar el poder de las multinacionales es la movilización popular que obligue al gobierno a un cambio de política en este terreno.

Fernández ya descartó que el Estado pueda hacerse cargo del dragado del río Paraná e instruyó al ministro de Transporte, Alexis Guerrero, a prorrogar la actual concesión. El diario La Nación destaca que el “gobernador Axel Kicillof pasó de pedir la estatización de esa vía navegable a reclamar ‘un mayor control del Estado’ en los peajes”.

Todas las semanas se suman nuevos elementos a las denuncias del desmanejo que hacen las agroexportadoras en connivencia con la empresa responsable del dragado del río. La pérdida de profundidad del río obliga a que los barcos deban reducir su carga. En mayo se habrían dejado de cargar cientos de miles de toneladas de trigo, maíz y harina de soja. Para compensar, la concesionaria del dragado apuró el sobredragado para facilitar el tránsito de los barcos con más tonelaje.

Los especialistas denuncian que el sobredragado es un “crimen ambiental” porque compromete seriamente el futuro del Paraná, que ya sufrió una bajante extraordinaria con la sequía en 2020.

Una decisión de semejante importancia no puede quedar en manos de la multinacional belga que opera el dragado, ni de los puertos privatizados, ni de las exportadoras. Es el Estado el que debiera intervenir para evitar un daño mayor al que se pretende reparar.

Por eso es tan importante que, habiendo vencido el contrato con la multinacional belga, sea el Estado el que tome a su cargo la tarea de dragado y balizamiento, porque cuenta con los equipos, el personal, la tecnología para poder operarlo de inmediato.

En el pliego de Bases y Condiciones de la Concesión prorrogada habría una importante cláusula sobre la conformación del órgano de control, que jamás entró en funcionamiento cuya misión era evaluar sedimentos y hacer cumplir las condiciones de profundidad.

Mempo Giardinelli menciona que, muy recientemente, la Asociación de Trabajadores Bancarios del Uruguay denunció “la mayor entrega de soberanía hecha por una autoridad uruguaya en tiempos de paz”.

Con el título “Desde aquí a la eternidad el puerto de Montevideo será de Katoen Natie y pasaremos de la libre competencia a un monopolio privado”, el artículo condena la concesión hecha por el presidente Lacalle Pou,

entregando el control de dicho puerto por el exorbitante plazo de 50 años (a partir de 2031 y hasta 2081). Así, el manejo de contenedores en el puerto de Montevideo será impresionante y todo en beneficio de la Katoen Natie. En la nota, se acusa al gobierno oriental porque “desde ahora el puerto de Montevideo no nos pertenecerá”. Katoen Natie es un operador portuario y proveedor de servicios logísticos internacionales de larga experiencia y enorme poder. Fundada en 1854, está presente en 36 países de los cinco continentes, en 2009 contaba ya con 154 plataformas logísticas y emplea a unas 15.000 personas en todo el mundo. Y su sede central está en Amberes, Bélgica.

Qué notable que todo el tránsito de las exportaciones e importaciones de Argentina que surcan el Paraná deban pasar por el puerto de Montevideo. Con multinacionales belgas en uno y otro lado.

En su campaña de defensa del orden colonial el diario La Nación señala que la pelea por la “estatización” de la hidrovía Paraná-Paraguay es la “principal bandera de batalla” del kirchnerismo, que además “apuntan a estatizar puertos”, y que “la presión de la ‘ola de soberanía’ parece recién estar comenzando”, para presionar al gobierno.

La recuperación de la soberanía sobre el Paraná, sobre los puertos, la recreación de la flota fluvial estatal, el Canal Magdalena, deben formar parte de la lucha por la estatización del comercio exterior. La política de la burguesía es de sometimiento a los mandatos del capital financiero. Sus gobiernos pueden tener diferencias en cómo llevar adelante esos mandatos, pero lo esencial es su sometimiento, su política antinacional.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE**

**COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

**APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

Estatización parcial del IMPSA, es imprescindible imponer el control obrero colectivo y su estatización completa

IMPISA era conocida por su nombre completo Industrias Metalúrgicas Pescarmona SA. Se trata de una **empresa destacada en la metalurgia** aplicada a elementos electromecánicos altamente sofisticados. Diseña y fabrica componentes y turbinas para la generación de energía hidráulica, nuclear y eólica. Ha competido en esas áreas con grandes fabricantes internacionales. Una empresa que llegó a contar con 1300 trabajadores.

Los gobierno nacional y de la provincia de Mendoza han aportado el equivalente a 20 millones de dólares, convirtiéndose en socios mayoritarios de la empresa, para evitar su quiebra y cierre. Quedando así: Estado nacional 63,7%, Mendoza 21,2%. El 15,1% restante queda en manos privadas, -9,8% acreedores y 5,3% familia Pescarmona-

¿Cómo es posible que una empresa de semejante magnitud, de avanzada, con poca competencia en el mundo, pueda llegar a la quiebra? ¿Por qué llegó a un elevado endeudamiento? Es necesario investigar qué negocios, maniobras o errores la llevaron a esa situación. Otra demostración de que sectores vitales de la economía no pueden quedar en manos privadas.

No es política del gobierno la estatización de empresas, excepto situaciones límite, muy extraordinarias. El gobierno utiliza esta estatización parcial para encubrir su política de convivencia y estímulo a los sectores más concentrados del capital nacional e internacional. La decisión de la burguesía y de todos sus gobiernos en los últimos 40 años es disciplinarse a la orden del capital financiero internacional de que los Estados no deben intervenir en la economía nacionalizando empresas, que deben desprenderse de todas las empresas del Estado. No estamos frente a un cambio de política de la burguesía y su gobierno. La oposición a hacerse cargo de Vicentin y Edesur es una clara demostración.

Que no confunda ni el discurso oportunista del gobierno y su coro oficialista, ni tampoco el rechazo a esta medida que pregona la derecha más oligárquica. El diario La Nación tituló “La equivocada estatización de IMPISA”, la prefieren quebrada antes que estatal.

El gobierno nacional ayudó a la empresa con los ATP, y con el “Programa de Asistencia a Empresas Estratégicas en proceso de Reestructuración de Pasivos” (PAEERP), pagando el 75% de los salarios de los trabajadores de la empresa desde el mes de enero.

Esta empresa tiene importancia estratégica, es la más importante en tecnología e infraestructura energética. Cuenta con 720 empleados, un 35% ingenieros. Contrata con más de 100 pymes nacionales. Exporta el 75/85% de su producción, razón por la cual el Gobierno está intere-



sado en que siga produciendo, para que ingresen divisas destinadas a pagar la deuda externa. Lleva diseñadas más de 200 turbinas que producen energía en 40 países. Produce torres eólicas, puentes grúas, generadores para industria nuclear, etc. Es una de las 4 empresas en Occidente que fabrican equipamientos centrados en generación de energía. Hoy su capacidad de producción está utilizada en un 50%. Actualmente trabaja en turbinas para Yacyretá (hicieron 6 y faltan 14).

Sus directivos dicen que apuntan a proveer a centrales hidroeléctricas, como El Tambolar, en San Juan. A incrementar en La Rioja la potencia del parque eólico Arauco, con aerogeneradores. Y desarrollar parques solares. Equipa YPF y trabaja en la fabricación del Carem, un reactor nuclear argentino para generación energética. Se presentaron a licitación para construir la represa Portezuelo del Viento (Mendoza). Y a la licitación de grúas para el Ejército de los Estados Unidos, al que ya se le habían vendido. Y también en la India y en Pakistán. En Brasil lograron un contrato de altísima tecnología, para reparación de represas hidroeléctricas.

Debe llamar la atención que después de 117 años de existencia haya llegado al borde de la quiebra, con fusiones y adquisiciones de empresas en el exterior, entre ellas la empresa subsidiaria en Brasil que entró en default y arrastró a IMPISA. En 2018 el 65% de las acciones quedó en manos de los acreedores. Insistimos, su pasado debe ser investigado, conociendo cómo la burguesía forma activos en el exterior, en paraísos fiscales, cómo subfactura para pagar menos impuestos y generar esos excedentes. Y es fundamental el control obrero para impedir un nuevo vaciamiento y potenciar su producción.

El objetivo de los empresarios y la exigencia del gran capital es que una vez recuperada la empresa se vendan las acciones en poder del Estado y las acciones de los acreedores a inversores privados. Esta política debe ser rechazada de plano. Se debe exigir la expropiación sin pago del resto de las acciones y la estatización total de la empresa bajo control obrero colectivo.

Las posiciones de la Púrpura en el debate de la oposición docente

Desde el año pasado y en plena pandemia se vienen realizando reuniones virtuales de la oposición. Los principales convocantes son los compañeros de Formosa del sindicato del Gremio docente de Autoconvocados, quienes hacen un enorme esfuerzo para convocar, coordinar y sostener las reuniones. El objetivo del gremio de Formosa es unificar todos los sindicatos opositores del país a la política de la CTERA. La CTERA no sólo ignora las luchas docentes del país si no que directamente es la voz del gobierno en las escuelas. A tal punto que ni siquiera han sacado un comunicado frente a la persecución de los compañeros de Santa Cruz.

De esta reunión participan los sindicatos de Formosa, Santa Cruz, Mendoza, Tierra del Fuego, Santa Fe, las seccionales de Suteba de Tigre, Ensenada, Gral. Madariaga, Matanza, Marcos Paz, Escobar, Bahía Blanca, más seccionales y minorías de diferentes lugares del país. Asimismo en algunas reuniones se suman compañeros de otras provincias. En las reuniones hay libertad de plantear las posiciones políticas, se han resuelto actividades y se han sacado pronunciamientos escritos en diferentes situaciones. A partir de los diferentes relatos de las provincias se expresa claramente la descentralización del sistema educativo producto de las políticas de la reforma educativa. Es evidente el avance de la precarización laboral, la diferencia salarial y la pulverización del estatuto del docente, todo esto con la complicidad de la burocracia nacional Celeste y sus satélites de las provincias.

Son variados los debates que aquí se dan, de nuestra parte nos interesa polemizar en esta ocasión con las siguientes cuestiones:

1) En el último comunicado no se menciona la importancia de realizar asambleas presenciales y cómo organizar los paros desde cada escuela. Si hay algo que hemos aprendido del año pasado es que cuando las patronales nos mandan a casa retrocedemos en derechos. No hay forma de organizarnos y pelear por salario ni por condiciones laborales desde la virtualidad. Varias luchas, entre ellas la de los trabajadores de la salud de Neuquén, han demostrado el método para derrotar a la burocracia y pelear por las condiciones laborales. Incluso si los docentes de base están temerosos o no acuerdan, no debemos dejar de plantearlo.

2) El comunicado dice: “El reclamo de la suspensión de la presencialidad para no contagiarse recorre a la docencia del país, como el de conectividad y dispositivos gratuitos, además de los fondos necesarios para sostener

la educación a la distancia porque somos nosotrxs y las familias quienes ponemos los recursos para mantener el nexo pedagógico”.

“... que garantice el derecho a la educación en la virtualidad”

“un plan que represente todos los reclamos y logre expresar nacionalmente la situación educativa actual”.

Es necesario dejar sentado que la educación presencial es irremplazable. Lo que no implica dejar de reclamar dispositivos y conectividad. Ha sido un gran anhelo de las políticas del Banco mundial “la educación virtual”, lo cual le ahorra a los Estados una gran cantidad de dinero. Debe quedar claro que el reclamo de la suspensión transitoria es producto de la incapacidad de los gobiernos de tomar medidas de fondo en defensa de la salud pública.

3) “Reclamamos convocatorias a paritaria nacional y en cada jurisdicción donde podamos discutir aumento salarial, creación de cargos y un salario de emergencia para lxs miles de compañerxs que no pudieron tomar cargos y están desocupadxs o subocupadxs”.

En referencia a la cuestión salarial, todos los trabajadores que no ganamos un salario mínimo equivalente a la canasta familiar para jornada simple somos pobres. Si no llegamos a fin de mes en algo nos estamos ajustando, o nos endeudamos para poder llegar. La gran mayoría de las compañeras maestras tienen créditos o están con las tarjetas al límite. Además de naturalizar el doble o triple turno en algunas provincias. Los trabajadores no debemos dejar de reclamar el salario necesario para vivir, y eso lo marca la canasta familiar, los índices del gobierno con la básica o con la “indigencia” intentan naturalizar la pobreza extrema. Recordemos que en estos momentos asistimos a números alarmantes de pobreza.

Rechazamos la consigna de “subsidios” frente a la desocupación. Tenemos que exigir que haya asambleas de cargo, que se nombren docentes, que se creen escuelas, cargos y cursos. No hay ninguna razón para que haya docentes desocupados. Pedir subsidios es aceptar la desocupación.

Entendiendo que es una reunión amplia y que allí conviven distintas posiciones es que valoramos este espacio y seguiremos acompañando en la medida de nuestras posibilidades las acciones que allí se resuelvan. La unidad es una cuestión fundamental y por ello la iniciativa de Formosa se destaca. Las luchas provinciales, incluso las más contundentes, han demostrado la necesidad imperiosa de que haya un apoyo nacional.

Petitorio de los compañeros de ADOSAC

El origen de esta causa judicial se produce en el año 2017 cuando el Consejo de Educación y el Ministerio de Trabajo denuncian al sindicato por no acatar una conciliación obligatoria en el marco de un plan de lucha iniciado por el sector docente. Debemos recordar que en Santa Cruz durante ese período ni siquiera se estaban pagando los sueldos de la mayoría de los trabajadores en un contexto de enorme conflictividad social. La persecución del gobierno a la ADOSAC ha sido una práctica vergonzosa, pero a su vez sistemática, con innumerables ejemplos que evidencian los intentos de someter y acallar a una organización independiente del poder político de turno. El sindicato docente de Santa Cruz tiene hoy en día compañeros procesados y sumariados por este gobierno pseudo progresista simplemente por luchar, como así también, no debemos olvidar que durante casi una década el propio ejecutivo le retuvo ilegalmente los fondos sindicales a la ADOSAC para la utilización discrecional de los mismos. Estas denuncias se vienen realizando en el ámbito nacional e internacional (OIT) desde hace varios años, encuadradas en la figura de persecución sindical.

Hoy se intenta desfinanciar al Sindicato con la complicidad judicial de siempre, alegando que nuestras Asambleas y Congresos no cumplieron la ley. En primer lugar, nunca en Santa Cruz una conciliación obligatoria tuvo el propósito de conciliar, sino por el contrario, el objetivo fue desgastar procesos y planes de lucha legitimados en la práctica permanente de la democracia sindical.

El ejercicio autoritario del poder en Santa Cruz pretende sancionar a los trabajadores que luchan siempre y en todas las circunstancias, mientras quienes vulneran derechos y persiguen trabajadores se camuflan en la demagogia de autoproclamarse progresistas mientras aplican políticas de la derecha más rancia que dicen “enfrentar”.

Por todo lo antes expuesto, los aquí firmantes, trabajadores en general, referentes de organismos, organizaciones sindicales, políticas, sociales, estudiantiles, etc. apoyamos a los trabajadores docentes de Santa Cruz quienes enfrentan el intento disciplinador del gobierno de Alicia Kirchner a través de una multa de 12 millones de pesos.

Neuquén: Salud

Continúa la persecución a los que luchan Inmediata reincorporación del camillero despedido

El gobierno de Gutiérrez (MPN), sigue sancionando a los trabajadores antiburocráticos con sumarios, descuentos y ahora con despidos. Mientras tanto el sistema de salud continúa colapsado por su vaciamiento y privatización. A estas persecuciones se sumó el despido del camillero Guillermo Aigo, delegado del sector, por hacer públicas las condiciones de precariedad sanitaria de su lugar de trabajo y el de sus compañeros. La patronal había realizado mínimas modificaciones, ante los reiterados reclamos del delegado, sin dar solución al problema de falta de ventilación y hacinamiento de los trabajadores. La dirección del Hospital Dr. Horacio Heller (HHH), solicitó a la empresa tercerizadora que resuelva el conflicto.

El 26 de mayo la empresa privada Comas Adolfo Santiago SRL (prestadora de servicios para el sistema de Salud de la provincia en el Hospital Heller), informa al compañero su despido acusándolo de falsas denuncias. Todos somos testigos de la situación de los hospitales colapsados, con personas internadas en las guardias y los pasillos de éste y otros nosocomios.

Este despido tiene por objetivo aleccionar, silenciar y amedrentar a los trabajadores que denuncian, luchan y se organizan. Esto sólo es posible porque la CTA de Quintriqueo, la que debería defender al compañero, mira para otro lado mientras el Gobierno y la patronal avanzan en la precarización laboral y salarial. Rápidamente los trabajadores autoconvocados del HHH convocaron a una conferencia de prensa para repudiar el despido y exigir su inmediata reincorporación. También se organizó una caravana que culminó en la subsecretaría de trabajo donde

se realizó una reunión virtual con la empresa. La CTA Autónoma acompañó el reclamo. La empresa tercerizadora manifestó la decisión de no reincorporar al compañero. Además, cercenó derechos laborales a los camilleros del Heller que quedaron, y amenazó con despidos a los que intentaron responder en el resto de los hospitales.

Los trabajadores de los hospitales y particularmente del Heller denuncian la persecución del director del hospital, cuentan que no pueden pegar carteles, recorrer sectores, ni organizarse, se vive un clima casi de dictadura. Es muy importante la organización interna para frenar a este director del MPN y que cese la persecución, que el COVID no sea una excusa de la patronal para intentar hacer retroceder a los Autoconvocados.

A la importante respuesta de los Autoconvocados del HHH hay que sumarle la del resto de la primera línea. La interhospitalaria se tiene que poner a la cabeza de este reclamo, como así también la Multisectorial de Neuquén. Si tocan a uno nos tocan a todos.

¡Reincorporación ya del compañero Aigo y todos los despedidos!

Al del cierre de la presente edición nos anoticiamos que la empresa Comas despidió a otro camillero del Heller por presentar un certificado de PCR negativo, alegando que había fingido los síntomas para ser aislado. El compañero apenas llevaba una semana de ingreso a la empresa. Esto demuestra el ensañamiento de la empresa tercerizadora para amedrentar a los trabajadores que quieren resistir sus ataques.

Todas las empresas tercerizadoras de salud deben ser desconocidas y sus trabajadores pasar a planta

La empresa Comas Adolfo Santiago SRL es una de las empresas tercerizadoras que prestan diferentes servicios en el sistema de público salud de la provincia. Hasta hace unos años estas tareas eran llevadas a cabo por trabajadores estatales de planta. El proceso de privatización de la salud en Neuquén se implementó descentralizando sectores como el de camilleros, comedor y maestranza, mediante la tercerización de estos trabajos. En algunos hospitales aún queda personal dependiente del estado realizando estas tareas, el HHH es el único que no cuenta con camilleros de planta, desde su creación. De esta forma el Estado logra dos cosas, por un lado, evita tener a su cargo trabajadores a los cuales les debe garantizar salario, jubilación y todos sus derechos laborales. Y por otro, es la mejor manera de cambiar las condiciones laborales de los trabajadores sin que puedan defenderse. Es necesario conocer a los dueños de estas empresas que cuentan con el favor del gobierno y la complicidad del sindicato que no pelea por los derechos de estos trabajadores.

Esta política privatista avanza destruyendo el sistema público. Para frenarla es necesario expulsar las empresas tercerizadoras, recuperar y estatizar nuevamente los servicios privatizados. El despido de Aigo pone de manifiesto el problema de fondo: la tercerización de servicios y el rol de la burocracia patronal. En los hospitales de Neuquén los camilleros, maestranza y la cocina están tercerizadas y pertenecen a distintas empresas. Por lo menos dos de ellas

son de un “socio” de Quintriqueo, por lo tanto la burocracia de la Verde, ahora devenida en patronal, despide a los trabajadores que reclaman y es parte del negocio de la precarización laboral. Hay que reclamar el pase a planta de todos y sacarse de encima a las empresas tercerizadas. Que existan tercerizadas dentro de los hospitales es una de las formas de privatización.

La dirección de ATE y CTA, Quintriqueo, tiene interés en que esta situación continúe, ya que utiliza a estos trabajadores para mantenerse en el poder. Durante el último conflicto amenazaban a los trabajadores tercerizados para que no unifiquen con los elefantes, y los presionó para aprobar el acta del gobierno en la asamblea.

Ante semejante situación de los trabajadores de la primera línea se plantea la imperiosa necesidad de recuperar el sindicato de manos de la burocracia. Para poder luchar por un sistema público que garantice la salud para todos y las condiciones de trabajo, salario y jubilación de sus trabajadores.

Por un sistema de salud único, gratuito y estatal. Expropiación y estatización de todas las clínicas y laboratorios privados

Pase a planta de todos los trabajadores de la salud eventuales y tercerizados

Basta de perseguir a los que luchan, abajo los sumarios y descuentos.

Ni Una Menos: ¡Viva el movimiento de mujeres que mantiene la movilización en las calles!

El 3 de junio se cumplieron 6 años del Ni Una Menos. Fue el femicidio de Chiara Páez de 14 años, el detonante para aquellas multitudinarias marchas en todo el país.

El 3J encuentra sus orígenes en las luchas de Madres de Plaza de Mayo contra la dictadura militar, de las madres contra la trata de personas, de las madres del dolor que se organizan en los barrios contra el narcotráfico y la represión policial y en la realización continua del Encuentro de Mujeres durante 34 años. El colectivo Ni Una Menos profundizó este proceso y transformó la violencia dentro del ámbito doméstico en un problema político, adoptando la movilización como método para luchar por justicia para las víctimas.

Este año nuevamente nos encontramos en pandemia, nuevamente la mayoría de la corrientes feministas del peronismo han convocado a quedarnos en casa, limitando los reclamos al uso de las redes. Rechazamos esta política, porque implica mayor precarización laboral, aumento de la desocupación, falta de planes de vivienda y en con-

secuencia el aumento de la violencia hacia las mujeres. El Gobierno Nacional no estatizó los laboratorios privados, ni el sistema de salud privada y no realizó la suficiente inversión en salud para esperar la segunda ola. No es posible Ni Una Menos, si mueren por Covid centenas de personas por días por falta de camas, respiradores o personal de salud.

Desde el POR hemos sostenido la importancia de movilizar, denunciando la situación en la cual se encuentra la salud pública, luchando por un sistema de salud único, gratuito y estatal. También sostenemos que la violencia hacia las mujeres es producto de la sociedad dividida en clases. No será reformando la justicia burguesa que se podrá terminar con la violencia, es necesario luchar por trabajo, por salud, por viviendas, por la socialización de las tareas domésticas. Esta es una lucha revolucionaria contra el Estado burgués, sus gobiernos y el sistema capitalista. Solo así comenzaremos a demoler las bases de la violencia en la sociedad.

20 años de Zanon - Parte 3:

“Zanon es del pueblo - Apoye a los obreros”

Pensar la experiencia de Zanon implica poder analizar cada uno de los aspectos que nos permitan entender su relevancia en la historia de la lucha de clases regional y nacional.

Como vimos en los artículos anteriores, fueron años de trabajo militante los que llevaron a la ocupación y luego sostenimiento de la producción de la fábrica, incluso con todas las limitaciones que impone la realidad de una cooperativa en el marco del sistema capitalista. A la unidad que se logró construir hacia el interior de la fábrica, se sumó la necesidad de unir la lucha de Zanon al conjunto del resto de los trabajadores. El trabajo con la comunidad, principalmente en las barriadas del oeste neuquino y Centenario, de donde provenían la mayor parte de los obreros, fue fundamental.

Durante el 2001, año en el que la patronal avanzó con el lock out patronal y despidos, los obreros tomaron conciencia de que la lucha que estaban llevando adelante no podía ser en soledad. Existía un punto de unión entre ellos y los trabajadores que estaba padeciendo los azotes de la crisis del 2001, y era necesario unificar la defensa de los puestos de trabajo en un contexto de miles de desocupados. La lucha de Zanon, en poco tiempo logró transformarse en un emblema de la clase obrera ocupada y desocupada, que veía reflejada su lucha por trabajo en la lucha que llevaban adelante los obreros.

Bajo la consigna “Zanon es del pueblo-apoye a los obre-



ros”, recorrieron los barrios de Neuquén, en búsqueda de apoyo. La campaña tenía como una de las consignas: “un volante por un alimento”, así comenzaron las colectas para el fondo de huelga, con notas en los cuadernos de comunicación de los estudiantes por parte de los docentes que acompañaban la lucha ceramista, y hasta las raciones de comida que cedieron los presos de la U11, todos actos de solidaridad que no podrán olvidarse. Hay obreros que dicen “nunca creímos que tendríamos tanto apoyo de la comunidad”.

El hecho de que Zanon se haya transformado en causa popular, con apoyo y solidaridad de la comunidad y diferentes organizaciones de desocupados como el MTD, seccionales de ATEN, centros de estudiantes, organismos de derechos humanos, partidos políticos, contribuyó sin duda a la puesta en marcha y sostenimiento de la fábrica.

Empleo doméstico: 317 mil personas perdieron su trabajo en apenas un año

La caída entre el cuarto trimestre de 2020 y 2019 fue del **21,6%**. Afectó a mujeres de los sectores más vulnerables.

El trabajo doméstico remunerado es muy extendido. Durante el último trimestre del 2020 1,15 millones de personas realizaron trabajo doméstico remunerado en casas particulares, por lo tanto, 317.947 personas perdieron su empleo en un año, según un informe de la Universidad Nacional de Avellaneda (Undav).

Es una actividad con alto nivel de informalidad (69,5%), solo el 1,5% de las personas que perdieron su empleo en el servicio doméstico cobró un seguro por desempleo.

El informe de la Undav sostiene que “El empleo doméstico ocupa un lugar muy importante en nuestra estructura ocupacional... entre el 5% y el 7% de la población económicamente activa y representa el 20% de los asalariados. Es un sector muy importante, pero carece de reconocimiento. ... es uno de los sectores peor remunerados y más precarizados y esa falta de reconocimiento es una consecuencia de la desvalorización que tiene el trabajo en el hogar”.

El salario que perciben por su empleo ubica al 38% de las trabajadoras domésticas dentro del 10% de la población con menores ingresos. El 51,1% de estas trabajadoras son jefas de hogar y el 87% tiene niños a cargo, lo que muestra su situación de especial vulnerabilidad.

Exigir el registro formal de todas las trabajadoras y un salario proporcional equivalente al costo de la canasta familiar es en este terreno una respuesta limitada.

Es imprescindible generar millones de puestos de trabajo, incorporando masivamente a las mujeres. En gran número dejarán el trabajo doméstico. Y combinar esta exigencia de trabajo para todos con la exigencia de socializar el trabajo doméstico, de manera que haya comedores, guarderías, geriátricos, lavaderos, de acceso popular, lo que cambiará radicalmente la condición laboral y personal de las trabajadoras.

Esta es una tarea de las centrales sindicales y los sindicatos que nunca han tomado en sus manos. Es responsabilidad del conjunto de los trabajadores luchar por resolver esta situación.

Los 10 años del FIT y su devenir

Con la llegada del período electoral, comenzado la primera semana de junio en Misiones, aparecen más nítidamente las grandes miserias de la politiquería burguesa. La izquierda centrista no puede escapar a este fenómeno, demostrando su grado de adaptación a la democracia burguesa. Nos detendremos particularmente en el denominado “Frente de Izquierda y los Trabajadores – Unidad” (FIT-U) que acaba de cumplir 10 años de existencia y cuyos integrantes son el Partido Obrero (Oficial), PTS, Izquierda Socialista y MST.

El papel del FIT-U

Durante el año 2011 se dieron las PASO (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias) que habían sido creadas 2 años antes mediante la modificación de la Ley electoral argentina. Allí apareció por primera vez el entonces llamado FIT para las elecciones ejecutivas y legislativas. Esta creación, para muchos auspiciosa desde lo discursivo, despertó rápidamente gran simpatía en una franja importante de la vanguardia que supo verse arrasada detrás del novedoso frente.

El POR hubo de responder a esta creación con una clara delimitación política. No nos inspirábamos en cuestiones de simpatías, expectativas o falsos triunfalismos. La respuesta partía de reconocer cuáles eran los móviles que los habían impulsado y cuáles las perspectivas del frente mismo. Tuvimos que sentenciar solitariamente que ese frente sería no otra cosa que una maniobra electoralista que no habría de trascender ese marco. No significaba para el movimiento obrero ninguna posibilidad de desarrollo, ni un paso adelante en su organización sino todo lo contrario: un obstáculo que era necesario derribar. Ese pronóstico, esa acertadísima caracterización, que despertó un amplio rechazo, y no pocas resistencias entre nuestros contactos y simpatizantes, tuvo una claridad meridiana para fijar un curso de acción.

Nuestra posición no solo fue repudiada, sino incluso deformada para fingir un supuesto apoyo (basta recordar los afiches apócrifos durante el 2011 en donde se decía que el POR apoyaba al FIT). Tuvimos que trabar un combate ideológico, por demás desigual, a fin de clarificar el verdadero contenido político del Frente.

¿Qué ocurrió? El FIT terminó aceptando parte de nuestra caracterización. Cada uno de los partidos que lo integran han publicado infinidad de artículos desde aquel lejano 2011 (improductivo sería reproducirlos) en los cuales buscan, de una y mil formas, cómo hacer para que el FIT deje de ser un aparato meramente electoral, y dotarlo de una proyección de órgano de poder.

Si algo enseña el marxismo es que las intenciones no pueden sobrepasar las leyes objetivas del desarrollo de un fenómeno dado, por más grande que sea el empeño que

se haya puesto en modificarlo. Poco a poco, amplios sectores de la vanguardia fueron desilusionándose, aunque electoralmente hubiesen podido sacar mejores resultados electorales. Y he allí la cuestión más importante: ¿Qué papel cumple y puede cumplir el FIT en el terreno de la lucha de clases? No ser más que un estorbo en la necesaria unidad de las masas para luchar, y en el proceso de politización de los oprimidos. Donde aparece el FIT, la unidad sindical antiburocrática se pone en jaque (Subte, Tren Sarmiento, ATEN, etc.); donde aparece el FIT, los frentes de lucha terminan dividiéndose por cuestiones de aparato y mezquinas (¡recordar sino el ejemplo del frustrado Encuentro de Racing en 2016 contra la política de Macri!). Eso sucede donde aparece el FIT, subordinando las luchas a la estrategia electoral y sus mezquinas disputas.

Congreso del FIT-U: condenado al fracaso pero con objetivos encubiertos

El PO (Oficial) sostiene que es necesaria la realización de un Congreso del FIT-U para “superar su actuación limitada casi (!) exclusivamente a procesos electorales” (02/06/2021). Es decir parte de la certeza que durante 10 años no otra cosa fue el FIT más que un instrumento “casi exclusivamente” electoral. El PO, en la pluma de Solano, encuadra el llamado al Congreso convocando a toda su militancia para que “potencie la construcción de una alternativa obrera y socialista en la Argentina y en América Latina”. Es decir, no solo desea seguir infundiéndole vida a esa herramienta paralizante, sino que pretende replicarlo en otras latitudes. Eriza la piel imaginarse las funestas consecuencias del cretinismo parlamentario en las enormes luchas de Chile o Colombia, por poner solo dos ejemplos recientes.

Aunque adornado con fraseología radicalizada los objetivos buscados están claramente expuestos: poder dirimir candidaturas y presentarse lo más homogéneamente posible, intentando evitar las PASO. Sucede que ya Marx parafraseando a Hegel decía que la historia se repite primero como tragedia y luego como farsa. En el año 2014 el Partido Obrero, ante un escenario similar, convocó a un pretencioso “Congreso del Movimiento Obrero y la Izquierda” (CMOI) en el Luna Park. Su objetivo, también adornado de frases vacías -pero esta vez de Altamira- terminó siendo el de proclamar su propia candidatura presidencial. Ese CMOI fue una experiencia desastrosa para el movimiento obrero, al que decía querer convocar. Este Congreso transita el mismo sendero.

El MST siendo el último de los partidos en incorporarse (recién en el 2019 y con claro objetivo electoralista de conquistar alguna que otra banca de diputado más) fue el primero en responder este llamado del PO. Este Partido,

hace no mucho tiempo en un frente electoral netamente burgués con Pino Solanas y Luis Juez, o también hace muy poco tiempo en un frente con el NuevoMAS, cuyo único objetivo era discutirle candidaturas al FIT, no tardó en descubrir que Solano pretende un Congreso en clave electoral... y aunque buscó en su respuesta abrir la discusión, terminó por sumergirse en el más abyecto electoralismo democratizante y su propuesta no pasó de señalar la importancia de una gran PASO entre todos los partidos de izquierda, intelectuales y referentes del feminismo y de Derechos Humanos. ¡El MST no tiene ninguna otra cosa para ofrecer! ¡El FIT-U no tiene ninguna otra cosa para ofrecer!

El centrismo y el papel de las elecciones

El FIT (y su continuidad FIT-U) nació atado de pies y manos a objetivos netamente electorales. Pero como frente no tiene características particulares sino que no hace más que proyectar (amplificadamente) las posiciones políticas de sus integrantes. Estos partidos están interesados en una infame caza de bancas, en lograr por cualquier medio conquistar algún diputado, legislador o concejal. En sus intervenciones no hacen más que potenciar las ilusiones en las salidas democráticas, en la institucionalidad burguesa, en la posibilidad de “cambiarlo todo” sin tocar nada. De ahí sus llamados a Asambleas Constituyentes, proyectos de ley, plebiscitos como fines en sí mismo, sin desenmascarar el papel que están llamados a jugar para desviar a las masas de la perspectiva revolucionaria.

Observemos también el ejemplo de Partido Obrero (Tendencia) de Ramal y Altamira, que habiendo comenzado con una rabiosa crítica al parlamentarismo del FIT, tardía e inexacta, termina reproduciendo todas sus mezquinda-

des; poniendo todas sus energías en conquistar rápidamente la legalidad para ver si así conquista alguna banca. Incluso en un último artículo virtual de Ramal del 12/06, intentando ensayar una crítica, termina por plantear unas PASO, pero sin intelectuales ni referentes de DDHH, sino solo de “corrientes históricas de la izquierda”. ¡La Tendencia no tiene ninguna otra cosa para ofrecer más que unas PASO ampliadas!

Ese es el devenir de todos estos partidos más preocupados en la legalidad burguesa que en las posiciones programáticas. Más interesados en candidaturas que en combatir las ilusiones democráticas. Más comprometidos en sus acuerdos de aparato que en los objetivos y necesidades de las masas. He allí porque son centristas y sectarios.

Finalizaremos diciendo que el POR sigue batallando en soledad, como hace 10 años, frente a toda esta impostura democratizante. Pero tenemos sobre nosotros la autoridad de haber pronosticado en el calor de los acontecimientos lo que sucedía y lo que habría de suceder, la actualidad de un fenómeno y su lógico devenir.

El Partido Obrero Revolucionario entra también de lleno al período electoral, pero sin candidatos debido a nuestro carácter embrionario. Esta situación embrionaria, aunque limite nuestra actuación, no nos exime de intervenir políticamente de la única forma revolucionaria que enseña el marxismo: propagandizando nuestro programa; combatiendo las ilusiones en los caminos institucionales y democracia burguesa; señalando que solo conquistaremos nuestras reivindicaciones con la acción directa de masas; y advirtiendo que todos nuestros esfuerzos y conquistas deben estar ligadas al problema del poder, es decir a la lucha por el comunismo, por la Revolución y la Dictadura proletarias y que para eso es necesario fortalecer al POR.



Artículos del CERCÍ**Artículos internacionales disponibles en la web
www.por-cerci.org/cerci**

- **Brasil:** 133 años de la Ley Aurea - Las masas negras soportan el mayor peso de la barbarie social
- **Brasil - 29 de mayo:** un primer paso para superar la pasividad
- **Bolivia:** Eventual restablecimiento de relaciones diplomáticas con los EE.UU.

Perú: Un nuevo gobierno burgués Los oprimidos deben luchar por su propio gobierno, obrero y campesino



Pedro Castillo (Perú Libre), con el 50,2% de los votos, ganó las elecciones con una diferencia de sólo 71.000 votos. Keiko Fujimori (Fuerza Popular) obtuvo el 49,8%. De las 26.284.987 personas con derecho a voto, 8 millones se abstuvieron (30%).

Fujimori impugnó los resultados, denunciando fraude. Según la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), sólo se impugnaron 500 votos y se cuestionaron 1.000 actas. Sin embargo, Fuerza Popular presentó un recurso ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), para anular 802 mesas electorales. Son 500.000 votos (sobre todo de zonas rurales, donde Castillo obtuvo una gran mayoría), que podrían ser revisados.

La ultra-derecha profesa un profundo desprecio de clase y alimenta la discriminación racial contra el campesinado. La impugnación pretende impedir la llegada a la presidencia de un elemento ajeno a las fuerzas políticas orgánicas de la clase dominante. La burguesía no acepta que un “comunista”, que quiere “convertir el país en una nueva Venezuela” y quiere “acabar con la propiedad privada”, ocupe la presidencia de Perú. La candidata derrotada contaba con el apoyo de la burguesía, los terratenientes y el imperialismo. La división electoral de la población y el alto índice de abstención dejaron al descubierto la fractura y descomposición de la política burguesa peruana.

Castillo prometió respetar el orden democrático y legal. La burguesía y la oligarquía terrateniente son incapaces de aceptar que un representante de la clase campesina indígena ejerza la presidencia del país, cargo reservado a un selecto grupo de blancos o mestizos aburguesados. Por el contrario, gran parte de la juventud proletaria y de las masas indias y campesinas depositan fuertes ilusiones en el líder mestizo y sindicalista, al que consideran una genuina expresión de los intereses de la población pobre y miserable. Son estas relaciones entre clases las que se manifiestan en el ascenso electoral de Castillo, y en la violenta ofensiva de la reacción burguesa contra el candidato estúpidamente descalificado como “comunista”. Lo que se reflejó concretamente en la polarización política entre las capitales (con una amplia victoria de Fujimori) y el interior (con un amplio apoyo a Castillo), trazando electoralmente los antagonismos sociales, nacionales y étnicos que están en la base de la estructuración histórica del país.

Esta polarización electoral no es un fenómeno nuevo en América Latina. Bolivia, Ecuador y Venezuela son ejemplos en este sentido.

Cabe destacar que Castillo comenzó su campaña con un discurso radicalizado: propuso abolir el Tribunal Constitucional, aprobar una nueva ley de comunicaciones, nacionalizar la industria del petróleo y el gas, aumentar los salarios e impulsar una reforma agraria “radical y definitiva”. Así forjó su ascendencia electoral entre los oprimidos. Esto le permitió, en la primera vuelta, situarse como el candidato más votado. En la campaña de segunda vuelta, el autoproclamado “marxista-leninista-mariáteguista” -en referencia a José Carlos Mariátegui- adoptó un discurso francamente conciliador. Señaló a la burguesía y al imperialismo que, de hecho, no tenía intención de ejercer un gobierno estatista. Sin embargo, no abandonó la retórica reformista, que le dio una ascendencia electoral entre las masas.

La mejor manera en que Pedro Castillo pudo pedir un voto de confianza a los capitalinos fue aceptando firmar, junto a Keiko, la “Proclama Ciudadana” días antes de la segunda vuelta. Prometió defender el “orden democrático” y los derechos humanos, respetar la “libertad de prensa” y la “libre asociación” de los sindicatos, y no revocar los “tratados internacionales”, así como respetar a las Fuerzas Armadas y llevar a cabo una “transición pacífica” del poder al final de su mandato. La “Proclamación Ciudadana” no comprometió en absoluto a la candidata ultraderechista. La experiencia demostró su lugar de agente del capital contra el trabajo.

La actitud servil de Castillo recordó a la de Lula, cuando firmó la “Carta al Pueblo Brasileño” en junio de 2002. Prometió respetar la propiedad privada de los capitalistas, defender los acuerdos internacionales y respetar el orden

burgués. El gobierno del PT cumplió al pie de la letra su compromiso pro-capitalista y pro-imperialista. La diferencia es que ahora, a diferencia de hace diecinueve años, la situación mundial es mucho más grave. La pandemia se ha encargado de potenciar las contradicciones del capitalismo. Los países semicoloniales se llevan la peor parte de la descomposición del capitalismo. Las masas peruanas, en particular, están sufriendo un riguroso flagelo. Tendrán que ir a la lucha. Castillo no tendrá forma de escapar a la revuelta de los explotados del campo y la ciudad. Pronto, los campesinos, la clase obrera y las capas arruinadas de la clase media verán que el nuevo presidente no podrá cumplir su limitada promesa electoral, que se reduce a: 1) promover la distribución gratuita de oxígeno médico, ampliar el número de camas de la UCI y garantizar la vacunación universal y gratuita, dando prioridad a los maestros; 2) lanzar programas de empleo y apoyar la “economía popular” mediante la inversión pública y el fomento del “compre nacional”; 3) subvencionar los servicios básicos de los pobres y miserables; 4) ofrecer créditos asequibles a los pequeños agricultores y expropiar (con indemnización) las tierras improductivas a los terratenientes; 5) reducir las importaciones de alimentos mediante la “diversificación” productiva basada en la agricultura familiar y comunitaria; 6) adoptar “impuestos progresivos” a las empresas con ganancias extraordinarias; 7) realizar un referéndum popular constituyente para redactar una Nueva Constitución; 8) negociar una reforma fiscal.

Estas medidas capitalistas limitadas no tienen nada que ver con el palabrerío del “Estado Socialista” esgrimida en la primera vuelta. No serán cumplidas, ya que Castillo tendrá que demostrar inmediatamente al imperialismo cómo va a honrar la deuda pública. Y tendrá que responder a las exigencias de la oligarquía peruana, para proteger sus negocios en las condiciones de agravamiento de la crisis económica y la potenciación de la lucha de clases.

La tarea de la vanguardia con conciencia de clase es trabajar a fondo y sistemáticamente para construir el partido marxista-leninista-trotskista en el Perú. La experiencia con el gobierno de Castillo, en caso de que logre tomar posesión, ayudará a dar pasos en esta dirección, siempre que los revolucionarios se dediquen a elaborar el programa de la revolución proletaria, aplicando, en las condiciones particulares del país, el Programa de Transición de la IV Internacional. Esto es lo que estamos haciendo con el máximo empeño en Brasil. El Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional es un medio para que se cumpla el objetivo de superar la crisis de la dirección revolucionaria.

(POR Brasil – MASSAS n° 639)

Bolivia: Cuando decline la curva de los contagios, al no encontrar satisfacción a sus necesidades, el profundo malestar social se volcará a las calles

Es incuestionable que la agresividad de la tercera ola del COVID – 19, en la mayoría de los departamentos del país, ha logrado contener el malestar social que ya empezaba a manifestarse en diferentes sectores, especialmente en aquellos más pobres como son esas grandes masas de cuentapropistas (comerciantes minoristas, artesanos, campesinos pequeños productores, ese mundo de las pequeñas empresas casi familiares, etc.) y también en el movimiento obrero fabril y los dependientes de la minería privada que sufren los duros impactos de los despidos masivos, la disminución de salarios y beneficios sociales.

En algunos departamentos, como La Paz, Santa Cruz y Cochabamba, los contagios y los muertos han crecido exponencialmente colapsando hospitales, cementerios y hornos crematorios; la prensa informa que los cadáveres están empezando a aparecer en las calles con señales de que los fallecidos no han recibido auxilio alguno antes de morir; la gente desesperada frente a la criminal especulación con los precios de los medicamentos y la falta de oxígeno pareciera resignarse a morir en medio del total abandono del gobierno central y de las autoridades locales.

Los fabriles que, al disminuir la segunda ola de contagios, empezaron a organizarse para resistir las medidas draconianas de la patronal con la complicidad de los gobernantes masistas, realizaban avances en la defensa de sus derechos, unas veces recurriendo a la acción directa (movilizaciones, tomas de fábricas, huelgas de hambre, etc.) y las más de las veces entrampados en los recursos legales que siempre terminan en pleitos interminables y, si los fallos de los jueces son favorables a los trabajadores, los patrones las burlan de la manera más cínica sin que el Estado cómplice haga nada para hacer cumplir sus propias leyes.

Ese proceso se ha vuelto a romper por la agresividad de la tercera ola; el escenario social se ha silenciado y, los que ya estaban en las calles, han retrocedido. Los sectores se han visto obligados a agachar la cabeza frente a las llamadas cuarentenas mixtas que son un castigo para la frágil economía de los más pobres, aquellos que viven del trabajo diario. En la última reunión del COED – Cochabamba un representante de los cuentapropistas, de rodillas, ha dicho que ellos no están contra las medidas sanitarias como las cuarentenas porque –igual que todos– sienten terror frente a la pandemia, pero no pueden ya soportar el hambre que igualmente les está agobiando; ha exigido a las autoridades planes objetivos para una lucha efectiva contra la pandemia.

En la conciencia de la gente, en medio de la impotencia frente a los contagios y la muerte, se está acumulando una incontenible carga de energías que, una vez que decline la ola de contagios y frente a la incapacidad del gobierno

para atender las necesidades más elementales de la gente, puede explotar barriendo todos los obstáculos que encuentre en su camino. Lo grave es que esta explosión será instintiva y si no encuentra una dirección política que canalice las acciones de las masas hacia la perspectiva revolucionaria del proletariado, las masas, por su desesperación, pueden terminar en cualquier parte: o terminar capitulando nuevamente frente a las tendencias reformistas pequeño-burguesas y centristas o terminar en la barbarie.

El POR, en su programa, es el depositario de la tradición y los postulados básicos de la política revolucionaria del proletariado; el Partido, junto a la evolución política de la clase, han forjado ese programa que en la presente coyuntura política corresponde mantenerlo visible y como referencia obligatoria para la clase misma y para el conjunto de la nación oprimida.

Este hecho le permitirá, al proletariado, dar saltos para el reencuentro con su programa y le permita convertirse en la dirección del conjunto de la nación oprimida; el POR, en este proceso, juega un papel demasiado importante para abreviar el camino que debe recorrer la clase, superado todos los obstáculos que se presenten.

(POR Bolivia – Masas n° 2654)



No. 2654
09 / 06 / 2021
Edición digital

MASAS

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

JUNIO DE 1935 - JUNIO DE 2021

86 ANIVERSARIO DEL P.O.R.

**¡VIVA EL PARTIDO OBRERO
REVOLUCIONARIO!**



El POR, en su programa, es el depositario de la tradición y los postulados básicos de la política revolucionaria del proletariado, forjado en las ideas del trotskismo, a partir de la Tesis de Pulacayo.

*¡86 años de lucha consecuente por el
gobierno obrero-campesino y de todos los
oprimidos!*

En la lucha contra el nacionalismo pequeño-burgués del MNR.
En la lucha contra la dictadura barrientista, con sus mártires obreros Cesar Lora e Isaac Camacho.
En la superación del nacionalismo con la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB.
En la Asamblea Popular, órgano de poder obrero.
En la lucha contra la dictadura militar de Banzer.
En la lucha contra la dictadura burguesa bajo esa caricatura de democracia formal burguesa inviable en las condiciones de atraso de Bolivia.
Hoy, en la lucha contra el reformismo pequeño-burgués de la impostura masista.

En Bolivia, país capitalista atrasado, por la incapacidad de la burguesía nativa para resolver el atraso del país (no tuvo tiempo de desarrollarse por la tardía incorporación del país a la economía capitalista mundial desde fuera por la penetración del capital financiero), corresponde a la minoritaria clase obrera (clase revolucionaria por excelencia dada su condición de no propietaria de medios de producción), asumir el papel de vanguardia revolucionaria del conjunto de la nación oprimida, para liberar al país de la opresión imperialista y cumplir con la tarea de superar el atraso y la miseria.

El objetivo estratégico de la lucha proletaria liderando a todos los explotados y oprimidos es la instauración del gobierno obrero-campesino y de todos los oprimidos, del socialismo que significa eliminación de la gran propiedad privada burguesa y su remplazo por la propiedad social de los grandes medios de producción (minas, petróleo, grandes industrias, banca, comercio exterior)

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Ecuador: Lasso asume la presidencia

El nuevo gobierno es la criatura política de la desintegración del nacional-reformismo

El 24 de mayo, Guillermo Lasso asumió como presidente de Ecuador. Ganó con el 52,8% de los votos, frente al 47,5% del candidato Andrés Aráuz, aliado del ex presidente Rafael Correa.

Lasso fue presidente de la Asociación de Compañías Financieras de Ecuador, y vicepresidente de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador. Es un representante orgánico de la burguesía semicolonial. El programa de gobierno está orientado a continuar la línea de contrarreformas y ajustes, a fortalecer las alianzas políticas con los gobiernos de derecha del continente y a restablecer los vínculos con el imperialismo norteamericano, plan iniciado por el ex presidente Lenin Moreno.



A la toma de posesión de Lasso asistieron destacados representantes de Estados Unidos, el presidente de Colombia (Iván Duque) y el de Brasil (Jair Bolsonaro). También estaba Leopoldo López, del partido Primero Justicia, el partido venezolano en el que milita Juan Guaidó, que organizó las protestas de la derecha, las medidas intervencionistas y los intentos de golpe de Estado contra Maduro en los últimos años. Este selecto grupo de la derecha proimperialista dio una buena medida de lo que será el gobierno del capitalista de Lasso.

El plan de gobierno y los representantes destacados en la inauguración dieron un claro mensaje de ruptura con los gobiernos nacional-reformistas aún vigentes (Argentina, Venezuela y Bolivia) y de integración de las tendencias reaccionarias de la política burguesa en América Latina.

La victoria de la reacción frustró los objetivos del correísmo (UNES), de aprovechar la impopularidad de su ex afiliado Moreno -que se enfrentó a un levantamiento popular a finales de 2019- para volver al poder estatal. También se destaca que el partido Pachakutik (indígena), que lideró las protestas de octubre y noviembre de 2019, se ha colocado como base parlamentaria del gobierno de Lasso.

El reformismo nacional demostró estar agotado. Esto es un claro síntoma de la incapacidad del nacional-reformismo para superar el atraso, romper con la opresión nacional, democratizar el Estado y transformar el capitalismo con medidas asistencialistas y reformas ultra-limitadas. Los nacional-reformistas, debido a su impotencia, en las condiciones de desintegración del capitalismo, acaban sirviendo de bloqueo a las tendencias de lucha de las masas. Fueron los responsables de abrir el camino a los

gobiernos reaccionarios y fascistizantes. El gobierno de Evo Morales en Bolivia acabó abandonando la presidencia, presionado por la revuelta de una parte importante de las masas pequeñoburguesas. En Brasil, un golpe de Estado institucional derrocó al gobierno de Dilma Rousseff. En Ecuador, este camino surgió dentro del descompuesto organismo político del nacional-reformismo, cuando fue elegido Lenin Moreno. Asumió el programa de contrarreformas antinacionales y antipopulares, permitiendo así una transición ordenada del poder al banquero Lasso.

Este es el resultado de la incapacidad del levantamiento obrero y popular de 2019 para abrir el camino a la lucha revolucionaria de las masas. La ausencia de una dirección revolucionaria ha impedido que las tendencias instintivas y radicalizadas de lucha se expresen en un programa y en una estrategia propia de poder. Finalmente, se impuso un reflujo y se reforzaron las ilusiones democráticas burguesas.

Todas y cada una de las experiencias de las masas con el nacional-reformismo, en cualquier país del continente, deben servir a la vanguardia con conciencia de clase, para ayudar a los explotados a liberarse de la política de conciliación de clases, que termina sirviendo de sustentación al gobierno burgués, incluyendo a la derecha y la ultraderecha, que pasan a la ofensiva contra las masas. De ahí la importancia de la lucha por abrir el camino para la recuperación de las fuerzas obreras y populares, y por desarrollar los métodos de la lucha de clases. La conquista de la independencia política del proletariado exige empuñar el programa de la revolución y dictadura proletaria y construir partidos marxistas-leninistas-trotskistas.

(POR Brasil – MASSAS n° 638)