

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Mientras en EEUU Massa se arrodilla ante el FMI



El SUTNA muestra el camino para enfrentar el ajuste



¡Preparar desde abajo la Huelga General!

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



El gobierno busca todas las formas de conseguir dólares para pagar la deuda externa fraudulenta

Massa consigue que el BID estudie otorgar un paquete de Financiamiento Especial por 700 millones de dólares y otro préstamo de 500 millones de dólares que suman 1.200 millones de dólares en el último trimestre de 2022. Esta deuda se destinará a pagar intereses de la deuda externa.

El Banco Mundial estima liberar 500 millones de dólares durante los próximos cuatro meses para obras de saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo, apoyo al sistema de salud, financiamiento a la capacitación de trabajadores, etc.

Se sumarán a la liquidación de soja retenida por los grandes productores. Con todo, es posible que no alcance el incremento de las reservas que exige el FMI para fin de año. Además, el gobierno viene ajustando el gasto, reduciendo subsidios, para cumplir con las metas de déficit fiscal.

Para acumular reservas el gobierno promete a los exportadores agropecuarios mantener por cinco años los niveles actuales de retenciones a las exportaciones y declarar “industria estratégica” al sector automotriz. Esto significa que las terminales y fábricas de autopartes multinacionales no pagarán derechos de exportación por todo lo que supere las cifras de 2020, hasta el año 2031, y otros beneficios de tipo impositivo (proyecto ya votado por unanimidad en el Senado).

El Estado burgués, dictadura del capital, cumple con una de sus funciones esenciales, garantizar los negocios a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros. Es el gobierno peronista el que facilita el dominio de la economía por parte de los sectores más concentrados del capital. E introduce nuevos ajustes económicos contra las masas como exige el capital financiero.

Estas medidas conspiran contra el desarrollo armónico de la economía, postergando las necesidades y prioridades nacionales.

Los créditos del BID y del Banco Mundial no son gratuitos, a cambio se garantiza la explotación de nuestros recursos naturales. El acuerdo en EE.UU. entre Massa y las empresas Rio Tinto y Livent (denunciada por contrabando de minerales) para la explotación del litio y minerales raros es una muestra.

En el mismo sentido se orienta la explotación petrolera. Massa se reunió con empresas con interés en Vaca Muer-

ta: Chevron, Shell, Exxon, Total, Pan American Energy y Axion a las que les promete tener una mayor disponibilidad de divisas para girar utilidades al exterior, tal como reclaman las petroleras, a cambio a que avancen en la explotación.

Lo que incluye la construcción de un nuevo oleoducto entre Vaca Muerta y Punta Colorada en la provincia de Río Negro, en forma conjunta con YPF, con una inversión total estimada en 1.260 millones de dólares. El ducto transportará 60.000 metros cúbicos por día, tendrá 700 kilómetros de extensión. Superará la que dispone actualmente el sistema de Oleoductos del Valle (Oldelval), que une Vaca Muerta con Puerto Rosales en el complejo marítimo de Bahía Blanca, con 36.000 metros cúbicos/día. Se calcula que a través del puerto rionegrino se podrá despachar, a partir de 2025, un buque cada cinco días.

Massa también busca inversores para construir el segundo tramo del gasoducto Néstor Kirchner y plantas de GNL para exportar gas a Europa. El proyecto de la petrolera malaya Petronas presentado hace unas semanas implica duplicar la producción total del gas del país sólo para abastecer esa planta. Cuando produzca al máximo de su capacidad podrá abastecer 460 barcos de GNL por año, cuando el país hoy importa 35 barcos.

El corazón de las políticas económicas del gobierno es favorecer y garantizar los negocios multinacionales para asegurarse contar con los dólares para pagar la deuda externa. Las consecuencias son el saqueo y el mayor sometimiento. El capital financiero primero te endeuda más allá de las posibilidades de pago y luego te ejecuta la hipoteca llevándose tus mejores recursos, dejándote también sin los dólares.

El litio, las tierras raras, el gas y el petróleo deben destinarse prioritariamente al desarrollo de la industria nacional.

La burguesía, su Estado, todas sus instituciones, sus partidos, es una clase antinacional, de rodillas frente al imperialismo. Esta política es definitiva, no tiene vuelta atrás. Nada se puede esperar de ellos. La clase obrera debe independizarse políticamente, romper todas las cadenas político ideológicas con la burguesía, para poder acaudillar a todos los oprimidos en la lucha por liberar al país del imperialismo y liberarse ella misma como clase. Por eso es imprescindible contar su dirección revolucionaria, que estamos construyendo desde el POR y el CERCI.

Rodear de solidaridad al conflicto para derrotar a las patronales del neumático y su gobierno

El paro decretado por los trabajadores del SUTNA, ante la irrisoria paritaria del 38% anual, fue inmediatamente respondido por las empresas del neumático con un lock-out patronal total. Pirelli, Bridgestone y FATE en tiempo récord y de manera coordinada anunciaron el cierre de sus fábricas con la inocultable complicidad del Ministerio de Trabajo. En su actuación, el gobierno ha dejado muy en claro que representa a las patronales. La denuncia penal contra Alejandro Crespo, Secretario General del SUTNA se inscribe en esta política abiertamente propatronal. Las expresiones más reaccionarias de la burguesía rápidamente salieron a respaldar a las patronales del neumático pidiendo “cárcel o bala”. Queda en evidencia la unidad de todas las expresiones política de la burguesía, desde el peronismo hasta cambiamos, en defensa de las patronales del neumático y en contra de la lucha de los obreros del SUTNA.

La cúpula de la CGT no tardó en sumarse a la defensa de los intereses de las patronales. La reunión entre la cúpula de CGT: Héctor Daer (Sanidad), Acuña (Estaciones de Servicio), Gerardo Martínez (UOCRA), Andrés Rodríguez (UPCN), con el Presidente Alberto Fernández no tuvo como objetivo la solidaridad frente a la lucha del SUTNA sino todo lo contrario, cómo trabajar por una derrota ejemplificadora. Su preocupación es evitar que estas acciones se reproduzcan a lo largo y ancho del país y que se efectivice la importantísima pérdida del poder adquisitivo frente a una inflación del 100% anual.

Apenas minutos más tarde, el “flamante Primer Ministro” Sergio Massa advirtió a los trabajadores que de no resolverse el conflicto abriría las importaciones para traer los neumáticos necesarios. El mismo “superministro” que le brindó el dólar soja a los especuladores del campo, que acaba de rendirle pleitesía al amo imperialista en Estados Unidos, que aparenta proteger cada dólar de la economía, no duda en avalar la destrucción de la industria y el incre-

mento de importaciones con tal de que los intereses de las patronales del neumático no se vean afectadas.

La autorización de Massa a las importaciones, es una clara muestra de lo que es el nacionalismo burgués, la expresión política de una clase incapaz de desarrollar el país. Una clase, que ante la intervención política de la clase obrera no duda en abroquelarse con todas las otras fracciones de la burguesía para destruir la organización de los trabajadores. Que para evitar que la clase obrera se ponga en pie, no duda en aplicar las medidas más liberales y profundizar el sometimiento del país. Se sumaron las multinacionales automotrices que se colocaron en línea para decir que suspenderán la producción para sumar presión contra los trabajadores.

Ante la evidente unidad de la burguesía contra el SUTNA, el conjunto de los trabajadores ocupados y desocupados debemos responder con la más amplia solidaridad para que triunfe esta enorme batalla obrera. Constituye un conflicto testigo porque de triunfar nos colocaría en mejores condiciones no solo para luchar en cada sector por la reapertura de paritarias y la recuperación de los sindicatos, sino fundamentalmente porque delimita y expone claramente de qué lado se encuentra cada sector. Es obligación de los sindicatos rodear de solidaridad activa esta lucha e impedir cualquier maniobra para romper la huelga, entre otras cosas impidiendo el ingreso de neumáticos importados.

Pocas veces se evidencia con mayor claridad cómo los oprimidos, con la clase obrera a la cabeza (en este caso el SUTNA) tenemos en frente a las patronales, a los elementos fascistoides, a la justicia burguesa que criminaliza a los luchadores, a la burocracia sindical repodrida, al Gobierno Nacional, y en síntesis a la burguesía y sus lacayos a sueldo en su conjunto. Es imperioso rodear de solidaridad al conflicto para derrotar a las patronales del neumático y su gobierno.

**¡Viva la enorme lucha de los trabajadores del neumático!
¡Adelante obreros del SUTNA!**

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

¡Viva la lucha de los trabajadores del SUTNA!

Los trabajadores del Neumático decidieron lanzar un paro por tiempo indeterminado acompañado de acampe en el Ministerio de Trabajo en Capital Federal donde el SUTNA ha definido permanecer con su representación gremial dentro de la sede.

Sucede que la extensa lucha de varios meses que vienen protagonizando los obreros del Sindicato Único de Trabajadores del Neumático Argentino (SUTNA) por el ajuste salarial y el reconocimiento de las horas de fin de semana, solo recibe negativas por parte de las patronales de Fate, Bridgestone y Pirelli.

El Ministerio de Trabajo, como suele suceder, intercede únicamente en contra de los trabajadores dilatando la resolución del conflicto, permitiendo las suspensiones indiscriminadas de los que luchan y dando el visto bueno a las maniobras por parte de las grandes empresas. Ha convalidado un miserable 38% de ajuste salarial para todo el año, en un contexto de inflación del 100%, lo que redundará en una fuerte caída del poder adquisitivo, uno de los principales puntos de las recetas que el FMI tiene para el país.

Como se ve las patronales cuentan con el apoyo indisoluble del Gobierno Nacional para destruir las paritarias, hundiendo todavía más el ya maltrecho poder adquisitivo de los trabajadores formales. Es así que estas 3 grandes empresas se manejan con total impunidad ante

los genuinos reclamos de los obreros del neumático.

La importancia de esta lucha trasciende ampliamente al propio sector y se convierte cada vez más en una referencia para todo el movimiento obrero. No solo por el reclamo fundamental en cuanto al poder adquisitivo, sino más bien por los métodos a través de los cuales se está llevando adelante: asambleas en los lugares de trabajo, paros escalonados, piquetes en puerta de fábrica y unidad de todo el sector.

Es una necesidad de primer orden que esta lucha, con todos sus reclamos, triunfen para que sirva de guía para el resto de los trabajadores. Es necesario tomar el valiosísimo ejemplo del SUTNA que recuperó su sindicato desde las bases, barriendo a la burocracia repodrida de Wasiejko para poner al sindicato al servicio de los propios trabajadores.

Advirtiendo que este paso debe entroncarse con iguales experiencias en el resto del movimiento obrero ocupado y desocupado. La más amplia unidad en la lucha y la claridad de los objetivos es imprescindible para quebrarle el brazo al Gobierno y su política de sometimiento al FMI.

¡Viva la lucha de los trabajadores del SUTNA! ¡Rodearlos de la más amplia solidaridad para que su triunfo sirva de referencia para el conjunto del movimiento obrero!

22-09-2022

3 asesinatos laborales en Neuquén

En la madrugada del 22 de septiembre 3 operarios perdieron la vida en sus puestos de trabajo en la Refinería New American Oil en Plaza Huincul, Neuquén. Ni una "fatalidad" ni un "accidente", este episodio se encuadra únicamente en un nuevo crimen laboral de las petroleras sedientas de ganancias gigantescas.

Esta enorme negligencia patronal no pudo haber existido sin la más aberrante connivencia del Gobierno provincial, combo que concluyó en estos asesinatos que se llevan tempranamente la vida de estos obreros, sustento de familias. Las propias inspecciones del mes de JULIO - hace más de 2 meses - recién fueron oficializadas en septiembre, viéndose fallas e irregularidades serias. Y no solo eso, sino que se les concedió varios días para que pudiesen empezar a corregirlas. Como se ve, la producción tiene prioridad por sobre la seguridad y la vida de todos los trabajadores. La hipótesis del "accidente" no es más que una brutal muestra de cinismo.

Estas trágicas noticias, sistemáticas en el sector petrolero, se explican por la entregada de la propia burocracia sindical con la "Adenda petrolera" del 2017, recientemente refrendada en septiembre 2021 por el actual secretario

general Marcelo Rucci. Adenda que no hace más que aumentar hasta el agotamiento los ritmos de producción y flexibilizar las modalidades de contratación y despidos en el sector. En lo que va del año son 5 los obreros que ya perdieron la vida por asesinatos laborales.

La única manera de ponerle fin a tanto desprecio por la vida de los trabajadores petroleros será organizándonos en los propios lugares de trabajo, desde las bases, construyendo agrupaciones clasistas que barran la inmundicia que hoy aparenta mostrarse indignada pero que hasta el día de ayer nos entregaban en bandeja a las voraces patronales y exigencias del Gobierno.

Barrer de una vez y para siempre a la lacra de la burocracia sindical que más temprano que tarde hará de cuenta que nada pasó, que los arreglan con dos caramelos como pasó hace 3 meses en Río Negro con el asesinato laboral de Víctor Vázquez. No permitir un solo asesinato laboral más por parte de las malditas patronales y sacarnos de encima a nuestros entregadores y sepultureros, con Marcelo Rucci a la cabeza, forman parte de las tareas imprescindibles de los trabajadores petroleros en este momento.

El debate sobre si los revolucionarios debemos repudiar o no la persecución y el atentado a Cristina Kirchner

La Justicia oligárquica, los grandes medios de comunicación, el gran capital nacional e internacional realizan una campaña permanente de hostigamiento contra la expresidenta, que está a la vista de todos.

Se trata de la dirigente política con la mayor adhesión popular, perteneciente a un movimiento, el peronismo, que defiende la gran propiedad y la explotación del trabajo. Bajo sus gobiernos hubo represión y corrupción.

¿Podemos ser indiferentes ante semejante campaña comandada por el imperialismo y sus socios más poderosos? ¿Por qué tanta saña y odio?

Ya hemos señalado la farsa del Juicio, la importante respuesta popular y la represión sobre esas manifestaciones que tuvieron el punto más alto el sábado anterior al atentado cuando el vallado y la presencia de un vasto operativo policial generó la mayor indignación y movilización. Ante el atentado se produjo al día siguiente una de las movilizaciones más masivas de los últimos años.

La campaña no empezó ahora. Recordamos que cuando asumió Néstor Kirchner, en medio de la mayor crisis política, el diario La Nación como portavoz de los sectores más concentrados del capital le hizo saber, públicamente cuál era el programa que debía llevar adelante, de lo contrario su gobierno no sobreviviría. Entre sus reclamos exigía que se liberara a los presos militares por su participación en la represión genocida.

Se potenció en 2008 con el conflicto con terratenientes y exportadores y la negativa a entregar la telefonía a Clarín. Creció con el choque con los bancos ante la nacionalización de las AFJP. El rechazo al ALCA, impulsado por EE.UU., el rechazo de EE.UU. al control de un avión con material militar, el choque por la cuestión del memorando con Irán, los límites a la intervención del FMI. Entre tantas fricciones que llegaron a un punto elevado con la campaña electoral del 2015, utilizando el suicidio del fiscal Nisman como si fuera un asesinato perpetrado por el gobierno y acusando a candidatos de vínculos con el narcotráfico, para facilitar el triunfo de Macri.

La oligarquía local y el capital financiero, con sus medios y su Justicia, buscan imponer gobiernos totalmente disciplinados, sometidos, que no se atrevan a incrementar los impuestos o ejercer controles elementales sobre sus empresas, que avancen en las contrarreformas contra los derechos laborales, contra las jubilaciones, y contra todas las conquistas que quedan en pie. En este sentido encuentran que el kirchnerismo es un canal de expresión de un sector de las masas que expresan rechazo y resistencia a esas políticas, aunque en los hechos no las enfrenten consecuentemente. Y que es necesario destruir esa corriente, aislarla del resto del peronismo, alentando a sus sectores más conservadores.

No somos indiferentes ante estas campañas y estos ataques.

No para defender las políticas del kirchnerismo que estuvieron al servicio de recomponer el Estado capitalista y garantizar la dominación de clase. Sino para defender las libertades democráticas, para rechazar la injerencia del imperialismo y los sectores capitalistas más poderosos.

Esos sectores, como en tantos otros lugares del mundo muestran una tendencia a la derechización y fascistización de los regímenes políticos ante la incapacidad de responder a los reclamos de los oprimidos que tiene su origen en el derrumbe y descomposición capitalista.

En los últimos meses asistimos a una campaña contra los más pobres para arrancarles los subsidios, para justificar el aumento de las tarifas, para terminar con los movimientos de desocupados y sus crecientes movilizaciones. Para perseguir y procesar a los que luchan. Los casos más extremos los vemos en Jujuy, Mendoza, en Chubut con la condena al dirigente del sindicato docente, en Corrientes con la persecución sobre Guillermo Galantini, en la Patagonia contra los mapuche. La persecución a Cristina Kirchner es parte del mismo proceso represivo, derechista, que debe ser enfrentado y derrotado.

¿Tenemos que diferenciar las víctimas? ¿Y defender a unos sí y otros no? Nunca ocultamos nuestras duras críticas al kirchnerismo, ni a Moyano o la burocracia de Camioneros o a Santiago Goodman de ATECh, o los dirigentes de la Tupac, o de los movimientos de desocupados, pero exigimos la vigencia de todas las libertades democráticas, para todos.

Y denunciemos la absoluta incapacidad del gobierno para enfrentar a los “sótanos de la democracia”, para avanzar con el castigo de los servicios de inteligencia, para dismantelar la Justicia oligárquica, y terminar con los grandes medios de comunicación infames, a los que se alimenta con dineros públicos.

Esos mismos medios que hicieron campaña mostrando horcas y guillotinas, mostrando ataúdes y figuras colgadas o muertas, promoviendo escraches a políticos del gobierno, lo primero que hicieron fue decir que el atentado fue una maniobra o que dudaban que fuera real, cuando ya no lo pudieron sostener empezaron a decir que era obra de “loquitos” sueltos, cuando quedó demostrado que formaban parte de un grupo, que recibía financiación, y sus vínculos con políticos y empresarios, empezaron a reclamar que se cierre la causa y que “no se la politice” como si el atentado a la vicepresidenta no fuera un hecho político de extrema gravedad.

Esta escalada de violencia se detiene con la intervención de las masas y especialmente de la clase obrera organizada, incorporando a sus demandas la defensa irrestricta de las libertades democráticas. En la base de toda esta violencia están los medios de producción concentrados en muy pocas manos, que exigen plena libertad para seguir concentrándose, para seguir acumulando enormes ganancias y destruir todos nuestros derechos.

Repudio a la reunión de dirigentes sindicales con la Embajada de EEUU

De un primer encuentro con el embajador Mark Stanley, en la sede de la Embajada participaron Héctor Dáer y Pablo Moyano, de la CGT, y luego Hugo Yasky, de CTA y Roberto Baradel, de SUTEBA.

Dáer señaló: “Hace un mes estuve con el embajador. Nunca en la vida imaginé que iba a estar en la Embajada de Estados Unidos, pero me dijeron que le han dado rol fundamental al movimiento obrero en Estados Unidos y fuimos a hablar”. Dáer definió a Stanley como una persona “mucho más peyoronista que muchos” de los que integran el sindicato, ya que el embajador de Estados Unidos “resaltó la función social y laboral que tienen los sindicatos norteamericanos”.

El pasado martes 13 de septiembre el turno fue de Baradel y Yasky. Stanley aseguró en sus redes sociales que “el rol de los sindicatos es crucial para proteger los derechos de los trabajadores y construir una economía sólida”.

Yasky relató: “Nos reunimos con Stanley y hablamos sobre el papel que cumplen los sindicatos para defender los intereses de los trabajadores y resguardar la democracia”. “Contra lo que opinan algunos líderes de la derecha, el sindicalismo es parte de la solución no de los problemas”.

En primer lugar no se puede dejar de decir que EE.UU. ha sido responsable de todos los golpes militares en el país y en el Continente. Que es responsable de la liquidación de lo mejor de la vanguardia obrera y juvenil. Que es nuestro opresor directo, el que impone las políticas económicas a través de sus organismos y sus empresas en coordinación con sus gobiernos, quien chantajea y extorsiona a los gobiernos para que se subordinen a sus políticas. EEUU y la OTAN respal-



El embajador Marc Stanley con dirigentes de la CGT y organizaciones gremiales

daron la acción militar británica para derrotar y liquidar a nuestros soldados en Malvinas. Para decirlo sintéticamente.

¿Para qué reunirse con la representación del enemigo del país y de los trabajadores? ¿Hay posibilidad de algún intercambio positivo de ideas y de experiencias? Reunirse con la Embajada significa dar la espalda a los trabajadores de nuestro país, a los héroes de Malvinas y también a los trabajadores norteamericanos.

Las multinacionales norteamericanas, el FMI, el BM y todos sus voceros claman por terminar con los derechos laborales, con realizar una profunda contrarreforma.

La clase obrera debe mantener su independencia política y sindical, especialmente del imperialismo que nos oprime y de los gobiernos sirvientes. La conducta de estos burócratas debe ser sancionada por los trabajadores.

Elecciones de CTERA: Baja participación de la base docente

En septiembre se realizaron las elecciones de CTERA con una bajísima participación en la mayoría del país con menos de un 30%, 10% en Mendoza, 17% en Córdoba, menos del 20% en Buenos Aires, y en la Matanza fue la participación más baja que se registre. En general, las elecciones nacionales de la CTERA no generan mucho entusiasmo por el rol ausente de la central sindical, incluso muchos trabajadores de la educación no saben qué es la CTERA o qué rol cumple. Y en las provincias donde se han desarrollado grandes luchas la conocen por su rol conciliador o por dejarlas abandonadas.

Por un lado, la acción de no asistir a votar fue un rechazo a la conducción y, por otro lado, la Celeste tampoco realizó una campaña fuerte, producto de su propia interna y debilidad, la baja participación favorece a la burocracia. Un aspecto llamativo era que en los materiales de su campaña no aparecía Baradel, porque saben el rechazo que le genera a los trabajadores el burócrata.

Por su parte la Multicolor salió en segundo lugar muy por debajo de la Celeste, esto demuestra la gran debilidad de la oposición, a excepción de Neuquén y Santa Cruz. El frente ni siquiera pudo sacar un material común para recorrer las escuelas. Por ello, esperamos que esta elección ayude a hacer un balance serio que plantee la necesidad de forjar espacios y encuentros de debate donde se fortalezcan todos los agrupamientos del país, de modo que la conformación de la Lista sea una conclusión de un trabajo de politización y de maduración de un frente de lucha.

Gran triunfo de la Multicolor en Neuquén, un mensaje para el gobierno y la burocracia

En Neuquén a pesar que la burocracia local de la Celeste dirige la provincia se impuso la Multicolor. De un padrón provincial de 17049 afiliados, emitieron sus votos 6853, es decir un 40,20%. La Multicolor obtuvo en la provincia

3508 votos, el 51,75 %, la Celeste Violeta obtuvo 2518, un 37,14% de los votos totales. La Azul y Blanca sacó 644 votos, que representan el 9,55% de los votos. Es decir que la diferencia para la Multicolor fue de 990 votos. La Multicolor ganó en las seccionales opositoras de Neuquén Capital, Plottier, Picún Leufú y Chañar. Además de las que en este momento dirige la burocracia: Zapala, Centenario, Cutral co- Plaza Huincul. También en Senillosa.

En la Capital neuquina, ganó la multicolor con 1680 votos, con una diferencia mayor a 1100 votos sobre la lista oficial. La burocracia obtuvo 538 votos y sólo ganó en 4 mesas de las 52 de Capital, entre ellas la del CPE y los jubilados.

Esta elección generó un gran entusiasmo en la base docente incluso en seccionales del interior donde dirige el TEP. Para este triunfo deben considerarse varios factores, en primer lugar, es una reafirmación de la base a la Multicolor y al trabajo que viene realizando de fortalecer el cuerpo de delegados, el recorrido de escuelas, la afiliación y las medidas de lucha contra el gobierno. En segundo lugar, la burocracia atraviesa un momento de crisis ya que renunció la mitad de la Comisión directiva y una decena de rentados de la Vocalía y de comisiones que estaban tra-

bajando con la reforma educativa. A estos dos factores, se agrega que la base docente rechaza a la Celeste nacional, en general la oposición gana en Neuquén, recordemos que Marta Maffei salió de esta Provincia.

En relación al balance interno se debe destacar que a diferencia de lo que ocurrió a nivel nacional hubo un material único, afiche, flyer, spot y coordinación en la recorrida de escuelas. Seguramente la campaña podría haber sido mejor planificada y coordinada, aunque se destaca en relación a lo que ocurre a nivel nacional. A nuestro entender se relaciona con el método de construcción del Frente y con la conducta que viene desarrollando la Multicolor principalmente en Capital donde la gran mayoría de las corrientes hacen un esfuerzo para sostener la unidad de la dirección, este es un hecho que la militancia y la base notan y agradecen.

Los resultados plantean un desafío político en términos del programa que votó la base: de lucha, de rechazo a las reformas y de confrontación con el gobierno, y de poder extender la influencia hacia seccionales del interior donde no hemos logrado hacer pie y desarrollar un trabajo sistemático.

Elecciones en la CTA: lista única y los debates sobre la unidad

En noviembre se realizarán las elecciones de la CTA Yasky, y como siempre hace la burocracia lo anunció con pocas horas de antelación para intentar que no haya lista de oposición. En Neuquén se convocó a una reunión abierta a todas las agrupaciones y militantes independientes. En dicha reunión el debate pasó principalmente por las candidaturas.

De nuestra parte hicimos un planteo programático sobre la necesidad de levantar la consigna de la unificación de las centrales sindicales y como criterio para las candidaturas la representatividad de los sindicatos y compañeros que dirigen sindicatos. Ante nuestra posición la respuesta fue que había un programa que era el que se había levantado para la CTERA y se suscitó un debate sobre si era correcto o no apoyar los procesos de formación de sindicatos paralelos. Explicamos que es posible que pueda haber autoconvocatorias como fuera la de los Elefantes de Neuquén. Sin embargo, el problema de la unidad de las centrales sindicales es un planteo de principios, programático, ligada a la necesidad de expulsar a las burocracias sindicales de las direcciones.

En relación a las candidaturas el debate giró en torno a tener en cuenta las luchas de la región o hacer un acuerdo entre agrupaciones. El MAS, MST y PO se posicionaron por un acuerdo entre agrupaciones alegando principalmente el MST y el MAS que era lo que se estaba haciendo en Buenos Aires. Por la evidente falta de tiempo no hubo condiciones de convocar a plenarios abiertos como

sí ocurrió con la conformación de la lista que hoy dirige la seccional Capital de ATEN donde todos los debates fueron públicos.

En referencia a las candidaturas, nosotras acordamos que encabezara la Lista el compañero Roger, enfermero y delegado del hospital de Centenario, por varias razones. En primer lugar, porque es delegado de un hospital y referente de la lucha incluso antes que el proceso de rebelión de los Elefantes estallara, y luego referente indiscutible de esa lucha.

Finalmente, y luego de varios debates se realizó un proceso intermedio entre la representatividad de las seccionales opositoras y las agrupaciones. Frente a esto el MST se retiró ya que intentó imponer un acuerdo de Buenos Aires. En primer lugar, queremos destacar que se haya conformado una lista única de oposición, cuestión que no ocurre a nivel nacional. En segundo lugar, incluso a pesar de la limitación del tiempo es muy saludable que las reuniones hayan sido abiertas a los Elefantes, movimiento de jubilados, entre otros. La tarea que tenemos por delante es impulsar una campaña unificada que capitalice toda la bronca que genera la burocracia de Quintriqueo. Es fundamental oponer los dos modelos sindicales, por un lado de una burocracia cristalizada y funcional al MPN y por otro el de una dirección independiente de los gobiernos y que impulsa la democracia sindical para organizar las luchas por salario y condiciones laborales.

Se cumplieron 16 años de la desaparición de Jorge Julio López

El 18 de septiembre del 2006 López era secuestrado por segunda vez. Había sido secuestrado por primera vez a finales de octubre en el '76 y retenido en el centro clandestino de detención La Cacha. Él fue uno de los testigos que declaró contra Etchecolatz, por lo que lo condenaron a cadena perpetua en 2014.

La desaparición de López nunca fue investigada seriamente, se siguieron pistas falsas y las denuncias más importantes fueron dejadas de lado. El pedido de apertura de los archivos en poder de la policía fue rechazado por los gobiernos burgueses de turno.

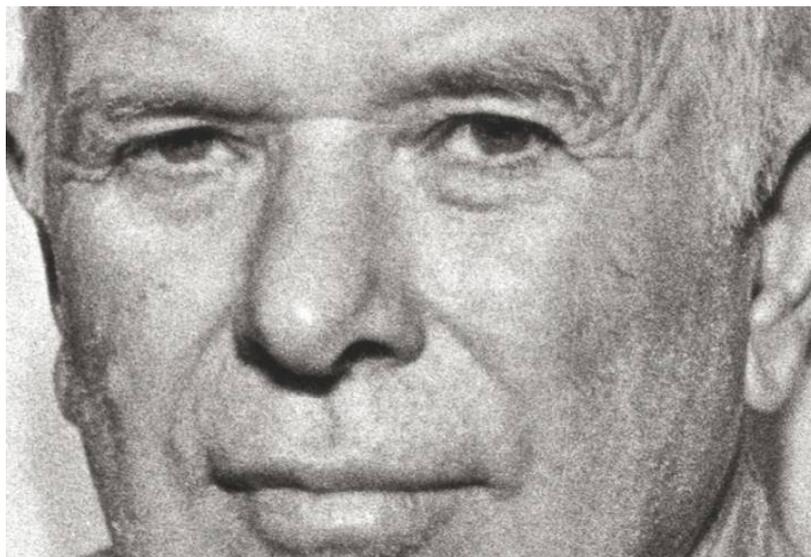
La segunda desaparición ocurrió bajo el gobierno de Néstor Kirchner. La cooptación de organismos de Derechos Humanos, las ilusiones en el parlamentarismo, tenían como objetivo disolver la irrupción de las masas en la escena política en el período abierto el 19 y 20 de Diciembre del 2001, y de no sacudir el status quo, porque objetivamente el brazo armado del estado, es en esencia el estado mismo.

Los que llevaron adelante el segundo secuestro y luego la desaparición de López siguen en las calles y tienen que haber sido miembros de la Policía. Es bueno recordar el caso del asesinato de José Luis Cabezas en 1997, cometido por policías bonaerenses y matones al servicio del empresario mafioso Yabran, ya que cuando se “quiso” encontrar a los responsables se lo hizo sencillamente cruzando los teléfonos con el renombrado programa informático “Excalibur” ¿cómo es que no se pudo esclarecer el caso de Jorge Julio López ocurrido siete años después?

Es importante señalar que no hubo ni existió voluntad política para esclarecer el accionar de la mano de obra supuestamente desocupada “remanente” de la última dictadura cívico-militar que, aclaremos, comenzó antes del 24 de Marzo de 1976, todavía en pleno gobierno “popular y democrático”.

Los reformistas se rasgan las vestiduras “continuando” la búsqueda de López, los medios de información de la “democracia” derraman ríos de tinta y espacios digitales pidiendo justicia. Lo cierto fue la falta de voluntad política y la complicidad, por acción u omisión, de todo el arco político democratizante, que precisamente por su actitud democratizante, no convocó a la más irrestricta movilización para el esclarecimiento de esta segunda y definitiva desaparición.

Vale rescatar la respuesta ante los asesinatos de Maximiliano Kosteki y Darío Santillan, en que, la espontánea movilización de masas, tiró a la basura toda la farsa montada desde lo más alto del poder y de los medios concentrados de difusión, y echó luz sobre lo verdaderamente sucedido. Las ilusiones democráticas en el Estado Burgués constitu-



yen una traba para este tipo de respuestas. Como si dentro del capitalismo hubiera solución a los padecimientos de las masas, oprimidas y explotadas.

Sólo habrá Justicia cuando terminemos con la clase social que ordenó el golpe, cuando los responsables políticos, económicos, militares y eclesiásticos, estén tras las rejas. Cuando arranquemos de raíz el problema de los problemas: la gran propiedad terrateniente, de los bancos, de las principales empresas, expropiándola, transformándola en propiedad social (de todos en general y de nadie en particular), por medio de la revolución social que termine con la dictadura de clase del capital. No hay caminos intermedios, no hay vías alternativas. La historia confirma dramática y trágicamente esta verdad una y otra vez.

Los abajo firmantes manifestamos nuestra solidaridad con los trabajadores mineros de Cerro Moro de la provincia de Santa Cruz, y nos pronunciamos contra las suspensiones y despidos que ejecutó la multinacional YAMANA GOLD y sus contratistas, luego de que los mineros desarrollaran una huelga legítima por condiciones de seguridad y mejoras salariales. La conducción del sindicato AOMA desconoció la medida y el Ministerio de Trabajo viene avalando el accionar de la empresa que tomó medidas como el inicio de causas penales a los activistas y el pedido de desafuero de los delgados que estuvieron al frente de la medida, como así también la militarización del Yacimiento con policías permanentes.

Exigimos el inmediato cese de la persecución política a los mineros y la incorporación de los compañeros injustamente suspendidos y despedidos. También nos pronunciamos contra la judicialización de la protesta social y por el retiro de la Policía del Yacimiento.

Reincorporan a tres trabajadores de RA INTERTRADING

Continuemos la lucha por el salario y condiciones laborales

La semana pasada volvieron a sus puestos de trabajo tres compañeros despedidos en marzo de este año por organizarse contra los bajos salarios. Si bien el fallo judicial había salido hace cuatro meses, la patronal se negaba sistemáticamente a cumplirlo. Esta vez la empresa RA Intertrading se vio obligada a tener que aceptar la reincorporación de los trabajadores.

Al volver a sus puestos de trabajo los trabajadores fueron recibidos con enorme alegría por parte de sus compañeros, que con aplausos y celebraciones demostraron que no le tienen miedo a la política de persecución sindical de la empresa. Es que los trabajadores despedidos se mantuvieron firmes en la lucha que tiene ya mucho tiempo y que fue dando pequeños pasos en su organización dentro de la fábrica, sorteando todo tipo de maniobras por parte de la empresa para separarlos de sus propios compañeros.

Esta reincorporación constituye un paso adelante en la organización de la fábrica y una referencia para todo el gremio textil. Los compañeros le pusieron un freno la impunidad de la empresa para despedir y atacar la organización de los compañeros. Impunidad patronal que vemos en todas las fábricas del gremio donde se vulneran día a día los derechos de los trabajadores ante la inacción y complicidad de las direcciones sindicales que nada hacen. Recordemos que la dirección de SOIVA se negó a defen-

der a los compañeros de RA Intertrading que peleaban por mejores condiciones de trabajo, y nada hizo frente a los despidos entre los que se incluían a dos delegados electos.

Los reclamos de aquella lucha de marzo siguen vigentes hoy en día. Los salarios en el gremio textil están muy lejos de la canasta familiar. El salario básico de un costurero volvió a quedar por debajo del salario mínimo y recién en octubre volverán a discutir paritarias. La política del gobierno nacional es la de aceptar los lineamientos de ajuste del FMI. La misma burocracia sindical que nada hace frente a los despidos es la misma que negocia salarios de hambre con las patronales. Como lo demostró la lucha de los trabajadores de RA es desde las bases que impondremos nuestras reivindicaciones. Generalicemos compañeros la lucha en defensa de un salario que cubra el costo de la canasta familiar y por la defensa de todos nuestros derechos laborales.

SALUDAMOS LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE RA INTERTRADING

BASTA DE PERSECUCION SINDICAL EN EL GREMIO TEXTIL

POR UN SALARIO MINIMO QUE CUBRA EL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR

QUE SE RESPETEN TODOS NUESTROS DERECHOS LABORALES

Paro por tiempo indeterminado de los trabajadores del peaje de AUBASA

Por más de dos semanas han mantenido medidas de fuerza, con paros y levantamiento de las barreras de los peajes. Los trabajadores dejan pasar a los automovilistas sin abonar la tarifa. Desde el Sindicato Único de Trabajadores de los Peajes y Afines (SUTPA) apoyaron a los trabajadores de la empresa provincial AUBASA que tiene a cargo el mantenimiento y administración de varias rutas y autopistas de la provincia de Buenos Aires. Al lado de las barreras levantadas los trabajadores vienen realizando manifestaciones y asambleas a lo largo de las carreteras.

Uno de los principales puntos conflictivos señalados por el sindicato es que la empresa no respeta el último acuerdo paritario donde aceptaba sentarse con el gremio para discutir la propuesta de reconversión de los puestos de trabajo. Denuncian al presidente Ricardo Lissandé que viene llevando una política arbitraria sin tener en cuenta a los trabajadores. Los trabajadores denuncian una política de persecución sindical y laboral dentro de la empresa.

A través de videos subidos a las redes sociales se replicaron las denuncias de acoso, cambios repentinos en las condiciones de trabajo, extensiones de la jornada laboral, amenazas de despidos, entre otras. Como ejemplo vemos la siguiente denuncia: *“hace más de 10 años que trabajo en Aubasa, hace un mes Luis Barreiro de RRHH me ofreció llegar a un arreglo para que firme la renuncia, obvio que no acepté, por tal motivo me empezó a hacer persecución laboral, en primer momento me dijo que si no aceptaba lo que me ofrecía, tenía que presentarme a trabajar en Hudson, (lo que para mí es imposible porque vivo en el Partido de la Costa) estoy a más de 300 kilómetros de donde quiere que vaya”*.

La empresa estatal Aubasa propiedad de la Provincia de Buenos Aires tiene a su cargo la concesión de importantes rutas provinciales como la Autovía 2, las rutas 11, 56, 63 y 74.

Nuestra Clase

La violencia no es de las escuelas, es de la miseria, la desocupación y el hambre

En los últimos días, los medios de comunicación han desarrollado una campaña donde se destacan distintos hechos de violencia en las escuelas, ponen el eje en el accionar de los equipos directivos, docentes y actores de la Institución ofreciendo capacitación y policía. La violencia y la crisis no están en las escuelas, están en la sociedad. Si seis de cada diez niños no están bien alimentados, si la inflación devora los salarios, si las familias tienen que dejar sus alquileres, e ir a vivir hacinados y muchos terminan siendo carne de cañón de la delincuencia y de la misma policía: ¿cómo pretenden que no haya violencia?

Lo que ocurre en la escuela es simplemente el reflejo de la descomposición social. La escuela es uno de los pocos lugares de socialización públicos donde confluyen las familias de los barrios. **Por ello, es fundamental que las maestras asimilemos que la escuela no puede resolver los problemas de la sociedad.** Si bien es correcto capacitarse, no hay forma de contener la magnitud de la crisis, menos aún con escuelas sin recursos. En este sentido, desde la Púrpura venimos hace años planteando que existe una naturalización de la precarización del Nivel primario e Inicial donde las compañeras trabajan en soledad, sin preceptorías, sin asesores pedagógicos, con pocos cargos de secretaría y con una gran sobrecarga en la tarea de los equipos directivos.

El nombramiento de más cargos ayudará sin duda a poder abordar de mejor manera las diferentes problemáticas que se suscitan. Se debe construir un programa de lucha que contemple además de consignas salariales condiciones laborales, mejores condiciones para enseñar y aprender. Las escuelas deben ser el núcleo organizativo para las demandas. Un dato contundente es que la plata que destina el gobierno no alcanza ni para un alfajor por día por estudiante, pues bien, se deben reclamar comedores, viandas para el estudiantado, con hambre no se puede estudiar.

Analizar las causas de la violencia nos ayudará a salir de la frustración y a no buscar salidas individuales. El que genera la violencia es el Estado burgués, las patronales y sus gobiernos que han decidido ajustar a los trabajadores para cumplir con las metas del FMI. Por todas estas razones rechazamos desde un primer momento el sumario colectivo al jardín 31, y advertimos que existe una clara



¡Gran triunfo de la Multicolor por sobre la Celeste en Neuquén!

El gobierno profundiza el ajuste del FMI, empeorando nuestras condiciones de vida, con la complicidad de la dirección de la CGT y la CTA, que acuerdan con los gobiernos y patronales a espaldas de los trabajadores, como Yasky que directamente se reúne en la embajada Yanque. En este marco se realizaron las elecciones de CTERA (Central de Trabajadores de la Educación de la Rep. Arg.) con una bajísima participación, en la mayoría del país ganó la lista oficial Celeste-Violeta. En Neuquén, a pesar que la burocracia del TEP dirige la provincia se impuso la Multicolor, con la mayor participación del país con un 40,20%. La Multicolor obtuvo 3508 votos, el 51,75 %, la Celeste Violeta 2518 votos, un 37,14% de los votos totales. La Azul y Blanca sacó 644 votos, que representan el 9,55%. Es decir que la diferencia a favor de la Multicolor fue de 990 votos. La Multicolor ganó en las seccionales opositoras de Neuquén Capital, Plottier, Pírcin Leñín y Chahún. Además de las que en este momento dirige la burocracia: Zapala, Centenario, Central co-Plaza Huancul y Añelo. También en Semulco.

Esta elección genera un gran entusiasmo en la base docente incluso en seccionales del interior donde dirige el TEP, reafirma la política de la Multicolor, que sostiene una política independiente del gobierno, fortalece el cuerpo de delegados, el recorrido de escuelas, la afiliación y las medidas de lucha contra el gobierno. A esto se suma que la burocracia atraviesa un momento de crisis, ya que renunció la mitad de la Comisión Directiva y una decena de rentados de la Vocación y otros que estaban trabajando en la reforma educativa.

El resultado de las elecciones es una señal al Gobierno y la burocracia de la fuerza que tiene la base organizada y muestra el camino que debemos seguir recorriendo para recuperar los sindicatos y centrales de manos de la burocracia. En noviembre se realizarán las elecciones de CTA a nivel nacional y local. En la provincia logramos formar una lista unitaria, que expresa un modelo sindical de independencia política frente al gobierno, la formación de la lista es parte del resultado de procesos de lucha y unidad en las aulas. Es por ello que la lista es encabezada por el compañero Roger Obelar, delegado de Centenario y representante de la huelga de "los elefantes", por la compañera Lagunas de ATEN Capital, por el compañero Campo del Castro Rendón y por la compañera Rojas de Zapala en los primeros lugares. La lista Multicolor N° 6 se propone como alternativa a la burocracia de Quintriqueo. Es fundamental que toquemos esta campaña en nuestros muros para que en las aulas se exprese el programa de lucha contra los métodos de acuerdos con el MPN y de patota de Quintriqueo.



La nueva educación será producto de la nueva sociedad

acción punitiva y persecutoria por parte del CPE, ser acusado de cualquier hecho no es igual a culpable, tampoco ser investigado. Luchamos por justicia en el sentido más amplio de la palabra que incluye el derecho a defensa.

Frente a toda esta debacle y violencia que se expresa en las escuelas, debemos oponer reuniones con las familias y entre los trabajadores para discutir cómo imponer todos nuestros reclamos.

ABAJO EL SUMARIO COLECTIVO A LAS COMPAÑERAS DEL JARDÍN 31 y el sumario a las compañeras del Colectivo de las 10 de la Especial 1

- Rechazamos la figura de dispensa
- Por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, IPC mensual
- Equipos interdisciplinarios para Nivel primario e Inicial
- Preceptora exclusiva para Inicial
- MAP por ciclo
- Duplas pedagógicas
- Comedores y viandas para estudiantes de Nivel Medio
- ¡ASAMBLEAS YA EN TODA LA PROVINCIA!**

ADQUIERA

CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS



\$500



\$800



\$1300



\$1300



\$1300



\$1300

EEUU: sindicatos ferroviarios evalúan ir a un paro total por salarios

Sindicatos ferroviarios de Estados Unidos evalúan ir a una huelga nacional en reclamo de un aumento salarial para recuperar el poder adquisitivo perdido por la inflación, además de exigir mejoras en las condiciones de trabajo. El Gobierno busca terciar para evitar un paro que podría costarle u\$s2.000 millones diarios al país por la paralización en la cadena de suministros, desde la agricultura hasta la industria y la venta minorista y mayorista, según la Asociación de Ferrocarriles Americanos.

Doce sindicatos y empleadores tenían tiempo hasta el 16 de septiembre para encontrar un nuevo convenio colectivo y allanar el camino en las negociaciones salariales. Se anunció en los medios que se había llegado a un acuerdo. Pero aún no existe. Los dirigentes dicen que les llevará semanas estudiar el acuerdo, que contiene términos que ya han sido rechazados por los trabajadores. De hecho están saboteando la voluntad de ir a la huelga ya aprobada casi por unanimidad, para intentar postergarla hasta después de las elecciones.

La huelga podría interrumpir el transporte de carga y también de pasajeros. Algunas empresas ya han anunciado me-

didias para gestionar el transporte de materiales peligrosos o sensibles.

La compañía de trenes de pasajeros Amtrak había dicho que cancelaría, por precaución, los trenes que utilizan tres líneas de larga distancia.

Los ferroviarios, que nuclean a unos 57 mil empleados, vieron en los últimos años como su poder adquisitivo fue mermando por el efecto de la inflación. Desde el 2019, los contratos laborales del sector se encuentran congelados, mientras la inflación creció 1,4% en 2020, 7% en 2021 y acumula un 6,3% en 2022.

La Junta de Emergencia Presidencial de Biden, recomendó una suba del 24% a cobrarse en 2024, dentro de dos años, más un bono de U\$S 5.000. Algunos de los sindicatos rechazaron la propuesta por estar lejos de lo pedido.

En los últimos años se verifica un importante reanimamiento de la clase obrera norteamericana pese al papel de sus direcciones burocráticas. Los ferroviarios juegan un papel destacado y se convierten en fuerte referencia del conjunto de los trabajadores.

Reino Unido se prepara para una "crisis humanitaria"

La ONU alertó que 14 millones de niños están en riesgo en Reino Unido. Quedarán expuestos a riesgos sanitarios, sociales y educativos, mientras que **los ingresos reales disponibles sufrirán la mayor caída en un siglo**. Desde hogares sin calefacción hasta mayor estrés en las familias por llegar a fin de mes, alertó un informe del Instituto de Equidad Sanitaria (IHE).

Millones de niños en sufrirán una "crisis humanitaria" provocada por la pobreza energética en el país, donde el aumento del costo de la vida podría arrastrar a **tres millones de personas a la pobreza absoluta hasta un total de 14 millones**.

"Miles de personas morirán antes de lo que deberían y, además de los daños pulmonares en los niños (en viviendas frías), el estrés tóxico puede afectar permanentemente a su desarrollo cerebral".

Sin intervención gubernamental, el instituto teme que se produzca una "**gran crisis humanitaria**", que sumiría en enero a más de la mitad de los hogares británicos a la pobreza energética. Algunos hogares están tomando medidas desesperadas, como renunciar a la calefacción o desenchufar el freezer.

Las tarifas energéticas reguladas subirán un 80% a partir de octubre en Reino Unido y se prevé que la inflación supere el 13% a finales de año. Las facturas de gas y electricidad podrían aumentar aún más en 2023. Casi dos tercios de los hogares caerán en la pobreza energética. El costo de la calefacción y la electricidad de un hogar se habrá más que triplicado desde el invierno pasado. El próximo invierno será dramático y catastrófico.

"El alza refleja la progresión continua de los precios mundiales al por mayor del gas, que empezó con los desconfiamentos después de la pandemia de Covid-19, y fueron llevados a niveles récord cuando Rusia interrumpió lentamente sus suministros de gas a Europa". En los últimos días el precio del gas rozó los niveles históricos que alcanzó a principios de la ofensiva rusa en Ucrania.

Los precios se dispararon en julio **al nivel más alto en 40 años** a pesar de que el Banco de Inglaterra ya ha subido las tasas seis veces desde diciembre. La suba en los alimentos ha sido la mayor contribución al alza de la tasa de inflación anual entre junio y julio. Buena parte del mundo enfrenta el mayor crecimiento de los precios desde principios de los años ochenta. Francia registró hasta el momento un aumento

del 6,8%, Italia el 8,4%, Alemania el 8,5%, Portugal el 9,4%, España alcanzó el 10,8%, Países Bajos el 11,6% y Polonia el 15,6%.

La renta real disponible de los hogares, ajustada a la inflación, se reducirá un 10% en total a lo largo de este año y el próximo, la mayor caída del nivel de vida desde hace un siglo (Resolution Foundation). Esto supondría 3.000 libras (3.500 dólares) menos al año para el hogar medio y “la crisis del nivel de vida se extenderá mucho más allá de este invierno, hasta el próximo año y 2024”.

“¡Los únicos que podrán pagar por calentarse y comer serán los ricos! ¡El resto de nosotros tendremos que elegir qué es más importante!”, expresan los usuarios.

El capitalismo hunde a las masas en la desesperación, en la que fue la principal potencia del mundo, hoy agravada por la imposición de la guerra por EE.UU. Sólo la clase obrera puede ofrecer una salida a semejante crisis, terminando con la gran propiedad, ordenando la economía sobre otras bases, privilegiando las necesidades de la mayoría de la población. El camino es imponer el fin de la guerra, expulsar a la OTAN y sus bases, el camino es el de la revolución social.

Crecen las movilizaciones y huelgas en Europa

Los sindicatos se unen para salir a la calle en toda Europa contra la “crisis salarial”. Está planteado que los sindicatos de los diferentes estados **coordinen movilizaciones** en defensa del aumento de salarios y de apoyo a la población con menos recursos durante dos semanas, entre “**el 5 y el 19 de octubre**”, antes de la reunión del Consejo Europeo del 20 a 21 del próximo mes.

Decenas de miles se movilizan en **Bélgica** contra el costo de vida, convocadas por los 3 principales sindicatos, que anuncian convocatoria a huelga general para noviembre en reclamo por la carestía

En **Grecia** estudiantes, profesores y otros trabajadores universitarios realizaron una manifestación masiva en la Plaza de la Constitución de Atenas en protesta por el despliegue de la policía en los campus.

Gran movilización en **República Checa** contra “la sumisión política” a la UE. Salieron a las calles y llenaron la Plaza de Wenceslao manifestantes exigiendo la renuncia del gobierno de Petr Fiala. Reclaman neutralidad en la guerra entre Ucrania y Rusia, reducción de las tarifas del gas y retirada del control de las empresas rusas. Pidieron a los líderes de la República Checa que dejen de suministrar armas a Ucrania. “Esta no es nuestra guerra”.

En **Austria** decenas de miles de personas salieron a las calles de Viena y otras ocho importantes ciudades austriacas furiosos por el aumento descontrolado de los precios para reclamar medidas eficaces contra la subida de los precios de los combustibles, la energía y los alimentos. Las protestas fueron organizadas por varios grupos políticos y sindicales diferentes, pero el más grande fue la Federación Sindical de Austria OeGB.

Las protestas contra la creciente carestía tiene lugar en el inicio de las negociaciones entre sindicatos y empresarios para subir los salarios. Para amortiguar el impacto de la inflación, el ÖGB exige elevar hasta 2.000 euros brutos el sueldo mínimo.

En **Alemania**, la ministra del Interior, Nancy Faeser, ya había pronosticado en julio pasado las movilizaciones, al igual que la titular de Exteriores Annalena Baerbock, quien se refirió a posibles “levantamientos populares”. El gobierno del canciller Olaf Scholz anunció un paquete de 65.000

millones de euros de cara al invierno para atenuar los reclamos. La inflación trajo de vuelta las “protestas de los lunes” en Alemania contra el aumento de precios de productos básicos. En Leipzig se movilizaron bajo el lema “Abajo los precios – La energía y la comida se deben poder pagar”.

En **Francia** hubo protestas contra el presidente Emmanuel Macron y la OTAN. Se movilizaron contra los que ‘prepararon un desastre’, y contra la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, reclamando “que dimitan” y también para pedir la salida de la OTAN, la negativa a los racionamientos y sanciones y la defensa de “la libertad, la paz y la soberanía”.

En **España** no han dejado de sucederse las alertas y avisos de los sindicatos mayoritarios, Comisiones Obreras (CCOO) y la Unión General de Trabajadores (UGT), ante lo que han calificado como un ‘otoño caliente’ con amenaza de movilizaciones en la calle. Empujados por una inflación que ha superado la barrera de los dos dígitos y una crisis energética que convirtió agosto en el mes con el precio de la electricidad más cara de la historia. Los sindicatos están preparando el terreno para un otoño caliente a causa de la negociación salarial bloqueada.

Casi cada día **Reino Unido** se está enfrentando a una nueva ola de protestas de trabajadores. El «verano del descontento», como se le calificó hace unos meses, empezó en junio y está agravándose, con el país afrontado ya la mayor ola de huelgas en 30 años.

Fuertes protestas de miles de estibadores en Felixstowe, el mayor puerto de mercancías del país, puerto de contenedores (el sindicato ha rechazado un aumento del 7% del sueldo), en el sureste de Inglaterra, que iniciaron una huelga sin precedentes de ocho días. **El sector no había organizado una acción de esta magnitud desde 1989**. Así como en el sector ferroviario y el metro de Londres, para avisar de que “son un preludio de lo que va a ocurrir en el conjunto del continente europeo”.

Desde el 18 de agosto, Edimburgo vivió la huelga de los trabajadores de limpieza urbanos, recogida de basuras. Desde el 6 de septiembre la huelga en Escocia se amplía a trabajadores de basura de unas 20 localidades, trabajadores de escuelas en Glasgow, East Renfrewshire, Inverclyde,

Angus, Dundee City, Tayside, North Lanarkshire y South Lanarkshire. Personal sanitario plantea unirse. Se espera que 13.000 personas se unan a la huelga de basuras y escuelas en Escocia. La empresa responsable ha pasado de ofrecer un aumento salarial del 2% a uno del 5% pero los sindicatos ni siquiera van a consultarlo con sus miembros hasta que no llegue una «oferta decente».

80.000 trabajadores de correos votaron con un 99% a favor de la huelga. La oferta de la empresa Royal Mail es de un aumento salarial del 2% más un 1.5% si se renuncia a otras condiciones, lo cual el sindicato considera inaceptable. También hay huelga de correos en las sucursales de Post Office. El sindicato dice que los empleados no recibieron ningún ajuste salarial en 2021/22.

El personal examinador del AQA inició su segunda huelga. Este organismo sirve para la obtención del Certificado General de Educación Secundaria en centros privados. Consideran el aumento salarial «miserable». La Unión Nacional de Periodistas pospuso su huelga para entrar en negociaciones con la empresa de medios Reach, propietaria de más de 240 periódicos.

En Newham, este de Londres, se inició una huelga de recogida de basuras. Desde el 1 de septiembre volvieron las huelgas a Armagh City, Craigavon y Banbridge (Irlanda del Norte) entre los trabajadores municipales, con especial foco en las basuras y limpieza de vías públicas.

También 1.600 conductores de autobuses en Londres anunciaron la huelga tras rechazar subidas salariales por estar por debajo de la inflación. Coincidiendo con la huelga parcial de autobuses, también ha habido nuevos paros entre los trabajadores del Metro de Londres (el 19 de agosto por quinta vez este año), así como en 40.000 trabajadores ferroviarios especialmente en julio.

La huelga de abogados ha interrumpido los tribunales y 6.235 casos y 1.415 juicios. Los abogados criminalistas piden un aumento salarial del 25% por asistencia legal ya que aseguran haber perdido un 30% desde 2006 y rechazaron la oferta del 15% anterior. 30.000 trabajadores de la empresa de telecomunicaciones Openreach votaron por acciones sindicales el 30 de agosto. 10.300 trabajadores de BT se unieron a la huelga.

En septiembre comenzó la votación de 465.000 trabajadores sobre acciones sindicales en el Real Colegio de Enfermería para todo el país. Si sale adelante sería su primera huelga en Inglaterra, Escocia y Gales. En septiembre se concretó el inicio de una huelga por los trabajadores de la planta química Venator en Hartlepool tras rechazar un ajuste salarial por debajo de la inflación. Los trabajadores ferroviarios protagonizan la mayor huelga hasta el momento: Avanti West Coast, Chiltern Railways, CrossCountry, Greater Anglia, Great Western Railway, Hull Trains, LNER, London Overground, Northern Trains, Southeastern, TransPennine Express y West Midlands Trains. La huelga coincidiría con otra de 40.000 trabajadores de 15 empresas ferroviarias organizadas bajo el sindicato RMT, especialmente en Network Rail.

Esta acción social histórica se suma al descontento social que se está produciendo desde hace dos meses en el

corazón del Reino Unido. Los británicos, arrastrados a la precariedad por un costo de vida insostenible, manifiestan su bronca.

Por quinta vez desde junio, el Reino Unido quedó paralizado. Más de 50.000 trabajadores ferroviarios volvieron a unirse a los piquetes para exigir mayores salarios y mejores condiciones de trabajo. **Es la primera vez que el país asiste a una huelga en treinta años**, y continuará hasta que «consigamos un acuerdo», dijo un dirigente del sindicato de Trabajadores Ferroviarios, Marítimos y del Transporte (RMT).

El RMT, representa a 14 operadores ferroviarios y cuenta con el apoyo de la Transport Salaried Staffs Association (TSSA) y de Unite, pide que se abandone el plan de modernización ferroviaria que incluye 2.500 despidos.

Los desplazamientos del otro lado del Canal de la Mancha fueron un verdadero dolor de cabeza. En medio de las vacaciones escolares, sólo el 20% de los trenes circularon y en franjas horarias reducidas.

En el caso de los trabajadores ferroviarios, la pugna con Network Rail, que gestiona la mayoría de los ferrocarriles, e indirectamente con el gobierno británico, no es nueva.

El descontento producido por la creciente crisis del costo de vida ha motivado una oleada de huelgas no vista desde los años 70. El sector del transporte capitaneó la mayoría de las primeras acciones sindicales llegando a cerrar completamente la red ferroviaria de todo el país.

En el sector energía, destacan las huelgas que se han dado en los trabajadores del gas del mar del norte. Hasta el 10 de septiembre, la página web StrikeMap recoge hasta 2400 piquetes convocados en todo el país.

La primera gran concentración, “We Demand Better march” fue organizada el 18 de junio por el TUC (Trades Union Congress, la federación de sindicatos en el Reino Unido) y reunió a más de 40 mil personas en Londres. El bloque marchó con pancartas llamando a la nacionalización de los servicios de energía, agua, ferrovías y de correos, medidas que cuentan con un gran apoyo popular.

Finalmente, el próximo 5 de Noviembre, People’s Assembly (Asamblea Popular), movimiento anti-austeridad de amplia presencia nacional, ha convocado una manifestación nacional en Londres. Su programa exige la subida de salarios, subida de impuestos a las rentas altas, la resolución de la crisis de la vivienda, y la reversión a la privatización del servicio nacional de salud.

El sometimiento de Europa a la agresión militar de EE.UU. y la OTAN sobre Rusia agravó la situación económica ya golpeada por la pandemia, encareciendo los alimentos y la energía, anunciando un durísimo invierno. La clase obrera se empieza a poner de pie con sus propios métodos de lucha, arrastrando a los sectores medios. Muestran cuál es la vía para enfrentar la crisis y la descomposición capitalista. Pone a la orden del día la importancia de resolver la construcción de su dirección revolucionaria que oriente todas esas luchas hasta el final, hasta el derrocamiento de los gobiernos burgueses, sean de derecha, conservadores, socialdemócratas, centroizquierda o como se llamen.

Declaración del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCI)

Siete meses de guerra en Ucrania

Los peligros de la confrontación generalizada La respuesta obrera a la guerra de dominación

Es evidente que la crisis económica mundial tiende a profundizarse. Desde la pandemia, las contradicciones del capitalismo en descomposición han ido en aumento. El colapso económico de 2008-2009 no había sido contenida cuando se desató el huracán de la pandemia, dejando más de 6 millones de muertos, interrumpiendo parcialmente el flujo del mercado internacional, desatando una guerra comercial en los laboratorios, impulsando el cierre de fábricas, establecimientos comerciales y servicios, disminuyendo el valor de la mano de obra, aumentando la tasa de desempleo y aumentando la miseria y el hambre en todas partes, incluso en las potencias.

En este marco, el 24 de febrero de este año, Rusia inició la intervención militar en Ucrania, por tanto, hace siete meses. Desde entonces, la guerra que envuelve a Europa se ha convertido en un acontecimiento de gran proyección mundial. Ha habido innumerables guerras en países de Asia, Oriente Medio y África, ya sean guerras de intervención directa del imperialismo o guerras civiles con presencia indirecta de las potencias, que siguieron al final de la Segunda Guerra Mundial. Una de las guerras más importantes en las que participó Estados Unidos fue la de Vietnam en 1975. Cabe destacar la Guerra del Golfo en 1990 y la intervención de Estados Unidos en Irak en 2003. Oriente Medio no ha conocido un periodo de paz desde el fin del Imperio Otomano con la Primera Guerra y la nueva partición del mundo promovida por la Segunda Guerra, en la que se creó el Estado sionista de Israel y se estableció una feroz opresión colonialista sobre el pueblo palestino. La guerra civil en Siria, instigada por el intervencionismo imperialista, ha arruinado al país, que no ha podido levantarse hasta ahora. La reciente retirada de Estados Unidos de Afganistán no sólo se debió al fracaso, sino también a los cálculos militares de concentrar las fuerzas en torno a Rusia y China.

La estabilización tras el reparto del mundo por los acuerdos de Yalta y Potsdam fue provisional. No pasó mucho tiempo antes de que la “Guerra Fría” y la creación de la OTAN pusieran de manifiesto la punta del iceberg de nuevas conflagraciones que modificarían el equilibrio internacional de la posguerra. Fue en este proceso de choque entre el imperialismo y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) cuando, en octubre de 1962, estalló la llamada “Crisis de los Misiles” en torno a la revolución cubana. En ese momento, se cernía el peligro

de una conflagración nuclear. Estados Unidos no permitiría que la URSS instalara una base militar en Cuba. El gobierno de Nikita Khrushchev se vio obligado a retirarse. Aunque en una situación muy diferente -la URSS fue liquidada por la contrarrevolución en 1991-, ahora Rusia se encontró cada vez más rodeada por la OTAN, que, como brazo armado de Estados Unidos en Europa, reforzó la escalada militar, sirviendo de instrumento para los intereses económicos de las potencias que se enfrentan a enormes dificultades en las condiciones del capitalismo en descomposición.

El colapso de la URSS reavivó los viejos enfrentamientos entre las nacionalidades, que se habían emancipado de la opresión imperial con la revolución de 1917 y se habían constituido en repúblicas soviéticas. En definitiva, se trata de una victoria del imperialismo contra la lucha proletaria por el avance de la revolución socialista mundial. El desarme ideológico, programático, político y organizativo de la clase obrera se convirtió en un factor decisivo para la consolidación de la estrategia de la “Guerra Fría” y la táctica militar de asedio a Rusia por parte de la OTAN. La ruptura de los lazos económicos e históricos que unían a las repúblicas soviéticas fue decisiva para que Estados Unidos y los aliados europeos pudieran penetrar más libremente en la región europea y asiática antes controlada por la URSS.

La constitución de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) no impidió el debilitamiento de Rusia ante los avances del capital financiero y los monopolios industriales y comerciales. Algunas de las antiguas repúblicas soviéticas se integraron rápidamente en la Unión Europea y, por tanto, en la OTAN. Es el caso de las Repúblicas Bálticas, cuya casta restauracionista inició el proceso de derrumbe de la URSS, y hoy es una servidora del imperialismo. Otra parte fue influenciada directa o indirectamente para ingresar en la OTAN. Y finalmente, una última parte quedó bajo la tutela del Estado a través del CEI. Entre las antiguas repúblicas, Ucrania ocupa uno de los lugares más relevantes frente a los objetivos del imperialismo de debilitar al máximo la capacidad de Rusia de seguir controlando o influyendo en una parte importante de Eurasia, cuyas riquezas naturales son cada vez más sensibles a las necesidades de las potencias. En resumen, este es el resultado de la destrucción de la URSS. Esta destrucción está en la base de la disputa entre el imperia-

lismo y Rusia, sometida al orden mundial del capitalismo en decadencia. Está claro que el imperialismo necesita que Rusia sea sometida y derrotada para poder apoderarse de sus enormes recursos naturales y tener el camino abierto para una mayor subordinación del conjunto de las ex-repúblicas soviéticas.

Tras siete meses de guerra en Ucrania, crece la sombra del peligro de una conflagración que atraviese las fronteras ucranianas y rusas. Con el paso del tiempo, cada vez está más claro que la prolongación de la guerra es muy desfavorable para Rusia, a pesar de la creciente destrucción de la estructura económica de Ucrania y del sufrimiento de la población. Estados Unidos contó con esta variante. Alimentaron al gobierno de Zelensky y a las Fuerzas Armadas ucranianas con recursos, armamento, inteligencia e instrucción para cambiar el equilibrio de poder, que era completamente desfavorable para Ucrania. Si la capital, Kiev, no podía ser controlada por las tropas rusas, había que garantizar la victoria militar en la región del Donbass. Por esta vía, se podría llegar a un acuerdo sobre el cese de las hostilidades. De hecho, Donetsk y Luhansk, en el este; y Kherson y Zaporizhia, en el sur, han pasado a estar bajo control ruso, que cuenta con el movimiento separatista. Ante la posibilidad de consolidar las posiciones rusas en esta región, Estados Unidos suministró a las Fuerzas Armadas ucranianas armas de gran capacidad destructiva. Esto permitió una contraofensiva en la región de Donbass. La retirada de las tropas rusas en Karkiv permitió a los ucranianos avanzar hacia Luhansk, según la prensa occidental.

La conclusión de los analistas proimperialistas es que ha llegado el momento de atender la petición de Zelensky a Biden y a los gobiernos europeos de enviar armamento aún más avanzado. Si se ponen a disposición de los militares ucranianos baterías de misiles Patriot, tanques Leopard 2, cazas F16, etc., es posible que Putin se encuentre con un acuerdo más cercano a la derrota que a la victoria. Todo indica que, de hecho, la reunión de la Organización de Cooperación de Shanghai del 16 de septiembre, que reunió a China, India y Rusia, no cumplió las expectativas de Putin de obtener un apoyo más abierto, frente a la presión norteamericana. Sin duda, existe el temor por parte de China de que una nueva escalada de la guerra en Ucrania aumente los desequilibrios mundiales y lleve a Estados Unidos a acelerar el curso de una guerra dirigida por la intervención de la OTAN.

Dos medidas anunciadas por Putin -la convocatoria de 300.000 reservistas y la anticipación del referéndum que supone la incorporación de las Repúblicas Populares de Donetsk y Luhansk a Rusia- indican que la guerra puede durar mucho tiempo y ser más destructiva. La amenaza de utilizar armas nucleares para la defensa de Rusia contra la ofensiva de Occidente ha resonado en todas partes. Biden lo utilizó hipócritamente en su discurso en la ONU. Pero la amenaza de Rusia no es nueva. El contexto del recrudecimiento de la resistencia ucraniana, del au-

mento del apoyo armamentístico a Zelensky y del desgaste de la capacidad rusa en la guerra convencional hace ciertamente más consistente la amenaza.

Es evidente que la prolongación de la guerra sirve sobre todo a Estados Unidos, que quiere una Rusia debilitada y vulnerable a la penetración de su capital en toda la región que antes controlaba la URSS. También está en el horizonte el enfrentamiento con China, cuyo reciente conflicto desatado por la visita de Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Diputados de EE.UU., a Taiwán, que supuso una escalada militar y lo tiene todo para adquirir mayores proporciones, aunque Biden diga que no quiere una nueva “Guerra Fría”. Por otra parte, la prolongación de la guerra potencia la crisis y la lucha de clases en Europa.

No debemos perder de vista la marcha de la crisis económica y la lucha de clases, que en última instancia determinan las tendencias de la guerra comercial y la guerra. Las masas europeas sufren el aumento de la inflación, la devaluación de los salarios y la falta de recursos para superar los rigores del invierno. Sienten en carne propia las consecuencias de una guerra que no es la suya. En Bélgica, Austria, Inglaterra, Escocia, Alemania, Francia, la República Checa, Grecia y España se desatan movimientos de huelga y manifestaciones contra el coste de la vida y las malas condiciones de trabajo. Empiezan a levantarse banderas contra la guerra y el nefasto papel de la OTAN. En una manifestación en la República Checa se levantó la bandera “Esta guerra no es nuestra”. En Francia, los manifestantes pidieron la “salida de la OTAN”. Esta es la manera de poner fin a la guerra bárbara y evitar una catástrofe aún mayor.

La clase obrera, por tanto, comienza a valerse por sí misma con sus propios métodos de lucha, arrastrando a capas de la clase media. Muestra cuál es el camino para enfrentar la crisis y la descomposición capitalista. Pone a la orden del día la importancia de resolver la crisis de dirección, construyendo partidos revolucionarios que guíen estas luchas, hacia el derrocamiento de los gobiernos burgueses, ya sean de derecha, conservadores, socialdemócratas, de centro izquierda, o como se les llame. Sólo la clase obrera, organizada, armada con su propio programa y en lucha, puede derrotar y romper la estrategia y la política de guerra del imperialismo, así como liberar a Ucrania de la opresión nacional y conquistar su autodeterminación real y devolver a Rusia al camino de las conquistas revolucionarias que construyeron la URSS y de las transformaciones socialistas.

Las banderas del Comité de Enlace para la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERQUI) -fin de la guerra, desmantelamiento de las bases militares de la OTAN y de Estados Unidos, derogación de las sanciones económicas a Rusia; autodeterminación, integridad territorial y retirada de las tropas rusas de Ucrania- han demostrado ser correctas y necesarias para unir a la clase obrera por el fin del capitalismo y por el socialismo.

Brasil: Táctica y estrategia del POR de cara a las elecciones

El POR, como partido marxista-leninista-trotskyista, reconoce la necesidad de participar en las elecciones, y de utilizar la tribuna del parlamento, para defender los intereses de los explotados y trabajar por su organización en el ámbito de la independencia política y la lucha de clases. La defensa del voto nulo es una contingencia de la situación objetiva.

Las condiciones para aplicar la táctica revolucionaria en las elecciones dependen del desarrollo del partido y de que los oprimidos consigan que sea legalizado. Los requisitos legales se han vuelto cada vez más impeditivos para la legalización del partido revolucionario, cuyo desarrollo nacional entre los explotados es todavía embrionario. La última reforma de la ley electoral dificulta la existencia de los propios partidos de izquierda que, por el momento, han mantenido sus inscripciones. Al mismo tiempo, favorece a los grandes aparatos del partido de la burguesía

El PT, que surgió a principios de la década de 1980, repleto y asentado en sindicatos, acabó convirtiéndose en uno de estos enormes aparatos, junto al PMDB, el PSDB, etc. Los partidos electoralmente más débiles, especialmente los de izquierda, suelen perder los privilegios del Fondo de Partidos y del Fondo Electoral, y se arriesgan a perder sus registros si no cumplen la norma de la “Cláusula de Barreira”. Se ha abierto una puerta a la formación de Federaciones Partidarias, cuya función es preservar electoralmente a los partidos más débiles, en la condición de servidor del partido más fuerte que alberga la relación federativa. Es lo que ocurre con la federación del PT con el PCdoB y el PV, así como del PSOL con la Rede Sustentabilidade.

En resumen, las reformas electorales han hecho aún más difícil, si no imposible, la participación de los partidos que no cuentan con un rico aparato electoral, entretrejado por una multitud de hilos con la política burguesa, el Estado y sectores de la burocracia estatal. La democracia oligárquica no apoya los derechos democráticos que permiten la libre participación de los partidos que no están directamente bajo la influencia del gran capital, y mucho menos el partido marxista-leninista-trotskyista, que encarna la estrategia de la revolución proletaria, y desarrolla la táctica de la lucha de clases. Ni siquiera el frente de izquierda oportunista, que en el pasado unió al PSOL, al PSTU y al PCB en torno a la candidatura presidencial de Heloísa Helena, ha sobrevivido. El PSOL y su federación, en la presente disputa electoral, se sometieron a la candidatura de Lula. Su supervivencia está seriamente amenazada por la nueva legislación electoral. Ha llegado a depender del número de parlamentarios elegidos.

Las candidaturas del PSTU y del PCB no están orientadas a defender la estrategia revolucionaria, a aplicar la táctica de la lucha de clases, a desenmascarar el carácter burgués-oligárquico de las elecciones y a agitar las banderas de los explotados.

La polarización entre Lula y Bolsonaro repite, en cierta medida, lo ocurrido en las elecciones de 2018 entre Haddad y Bolsonaro. Una parte importante de los pobres, miserables y hambrientos se han pasado al candidato del PT debido a la trágica experiencia con el gobierno burgués de ultraderecha encarnado por el bolsonarismo. La mayoría de la clase obrera se arriesga a confiar en las promesas de Lula, sin darse cuenta de que el caudillo del PT gobernará para la burguesía, como hizo en sus dos mandatos. Los explotados, así, se mueven bajo la intensa disputa entre Lula y Bolsonaro, sin darse cuenta de que, sea cual sea el gobierno elegido, en las condiciones de permanencia de la crisis económica y avance de la putrefacción del capitalismo, seguirán sufriendo el desempleo, el subempleo, la pobreza, la miseria y el hambre. Todo indica que, por otro lado, no habrá tregua para la crisis política, que se proyecta desde la recesión de 2016 y el golpe de Estado, que derrocó institucionalmente al gobierno petista de Dilma Rousseff.

El POR ha basado su campaña en la defensa del programa de la propia clase obrera, sus formas de lucha colectiva y la democracia, la denuncia del electoralismo y la independencia de los sindicatos de cualquiera de las variantes de la política burguesa. El voto nulo concentra la defensa de la independencia política de los explotados e indica la necesidad de mantener, inmediatamente después de las elecciones, la lucha por el programa de reivindicaciones, que une a los explotados nacionalmente contra el nuevo gobierno, que continuará la dictadura de clase de la minoría capitalista ejercida sobre la inmensa mayoría oprimida.

Está claro que las ilusiones democráticas depositadas en la candidatura de Lula son fuertes. También está claro que Bolsonaro ha sido capaz de aglutinar a una amplia capa de la clase media, resentida por la ruina económica, que ha llegado a creer que la vía del autoritarismo fascista puede ser su salvación. Estas dos manifestaciones sociales que aparecen en la polarización electoral tienden a adoptar nuevas formas de lucha de clases en el próximo período.

Sólo el proletariado organizado y en condiciones de defender el programa reivindicativo podrá enfrentar las tendencias ultraderechistas, que se han cobijado en el seno de las clases medias, como reflejo de la política fascista de sectores de la burguesía brasileña, como se evidenció en la regimentación bolsonarista del 7 de septiembre.

Lo fundamental de la táctica y de la estrategia del POR para las elecciones está en la propaganda del programa de reivindicaciones, en la agitación por las demandas más sentidas por las masas y en la demostración del camino de la lucha de clases, ligado a la defensa del poder propio de los explotados, que se sintetiza en la lucha por un gobierno obrero y campesino.

(POR Brasil – Masas nº673)

*Carta a los trabajadores, a la juventud
y a la vanguardia con conciencia de clase*

Brasil: ¿Qué esperar de las elecciones?

O la clase obrera conquista su independencia política y organizativa, o seguirá siendo incapaz de luchar contra el capitalismo, la pobreza, la miseria y el hambre

27 de septiembre de 2022

Está prácticamente concluida la campaña electoral de la primera ronda. La polarización entre Lula y Bolsonaro se mantiene. Los últimos datos de las encuestas confirman la derrota del presidente y la victoria del ex presidente de la República. Ambos candidatos son muy conocidos. Ya han demostrado lo que podían o no podían hacer ante los grandes problemas que afectan a la economía y afligen a los explotados. La mayoría de los oprimidos recuerdan su experiencia con los dos gobernantes, que sirvieron, sobre todo, a la burguesía. Los oprimidos no tuvieron forma de identificar el contenido de clase de ambos candidatos. Pero, por razones de necesidades inmediatas, vividas bajo gobernantes tan diferentes, el mayor rechazo recae en el presidente Bolsonaro que se presenta a la reelección.

Según las encuestas, el 51% de los brasileños rechaza a Bolsonaro, mientras que el 35% se opone al regreso de Lula. Así, la intención de voto por la continuidad de Bolsonaro es del 31% y por el regreso de Lula, del 48%. El alto rechazo a Bolsonaro podría dar la victoria a Lula en la primera vuelta. Esta predicción no es segura. En cualquier caso, Bolsonaro pasará a la segunda vuelta como perdedor. Sólo un gran giro inesperado deshará esta tendencia, señalada en vísperas de las elecciones.

La elección de Lula, ya sea en primera o segunda vuelta, está garantizada por las capas más explotadas, oprimidas y empobrecidas de la población. Entre los brasileños que ganan hasta dos salarios mínimos, el 53% tiene intención de votar a Lula y el 29% a Bolsonaro. Una gran parte de esta población que sufre una brutal explotación capitalista y condiciones de atraso económico se encuentra en el noreste. Todo indica que las familias campesinas y los pobres de la ciudad están más a favor de Lula que de Bolsonaro. Pero lo que ocurre en el sureste no es insignificante. Todo indica que la mayoría de la clase obrera condena las políticas de Bolsonaro aplicadas durante la pandemia. Objetivamente, repudia los acuerdos de reducción salarial, la aplicación de la reforma laboral, el cierre masivo de fábricas, el aumento del subempleo y el avance de la miseria y el hambre. También hay que tener en cuenta que la mayoría de los que ganan hasta dos salarios mínimos esta formada por negros discriminados en todos

los aspectos de la vida social. Bolsonaro se identificó con la fracción burguesa y pequeño burguesa racista más reaccionaria. Tampoco es casualidad que la mayoría de las mujeres vieran el gobierno de Bolsonaro como un retroceso en comparación con las pequeñas concesiones obtenidas durante el gobierno del PT. Lo mismo ocurrió con las masas negras, especialmente con su juventud.

En resumen, las encuestas muestran que la mayoría explotada dará la victoria a Lula, destacándose las mujeres y los negros, a los que se pueden sumar las masas de jóvenes que se enfrentan al desempleo, al subempleo, a la informalidad y a la miseria. Bolsonaro cuenta sobre todo con las clases medias urbanas y rurales, que representan un importante contingente social. Evidentemente, Bolsonaro tendrá votos entre los pobres y miserables, incluyendo una porción minoritaria o ultraminoritaria de la clase obrera.

El papel de las iglesias evangélicas, en este sentido, tiene un peso considerable. Pero también han aparecido divisiones en las filas de los evangélicos, aparentemente debido al descontento de los jóvenes reclutados por las distintas nomenclaturas de las iglesias evangélicas. Por otro lado, Lula cuenta con el apoyo de gran parte de la Iglesia católica. La religión conserva una poderosa influencia sobre las masas explotadas. Esta influencia emerge con fuerza en las crisis sociales, en los momentos de mayor intensidad de la lucha de clases y en las elecciones. El aparato de las iglesias depende en gran medida de los beneficios financieros del Estado y de la política gubernamental. Por eso se proponen elegir representantes que les sean fieles y útiles. Sin un poderoso partido revolucionario, el proletariado y los demás oprimidos no tienen forma de emanciparse de la rígida influencia de la religión y del rico aparato de las iglesias.

También hay que añadir la unión de la gran mayoría de las centrales sindicales, especialmente la CUT y Força Sindical, en busca de la elección de Lula. Las viejas rencillas burocráticas se dejaron momentáneamente de lado.

En conjunto, estos factores pasaron a primer plano en las elecciones, reflejaron la polarización electoral y destacaron la tendencia de victoria de Lula. Bolsonaro amenazó

todo el tiempo con no reconocer la derrota, sugiriendo la posibilidad de un fraude en las urnas electrónicas. Los militares respaldaron los ataques de Bolsonaro al Tribunal Superior Electoral (TSE). Acabaron imponiendo un recuento y un control paralelos. El Tribunal de Cuentas de la Unión (TCU) fue impulsado por el gobierno para auditar las elecciones. Empresarios y pastores evangélicos se unieron para financiar la campaña, ya regada de millones por el Fondo Electoral y el Fondo Partidario. La maquinaria estatal, contando con las fuerzas armadas y la policía, se desplegó en apoyo a los comicios electorales masivos, especialmente el 7 de septiembre. El gobierno y los bolsonaristas en el Congreso financiaron la “Ayuda Brasil”, de R\$ 600,00 a más de veinte millones de familias miserables, un monto muy superior a la “Bolsa Familia” de los gobiernos petistas. En la misma línea, llegó la “Bolsa Caminhoneiro” y otros subsidios electorales. La economía tuvo una pequeña reactivación, el desempleo se redujo y la inflación se contuvo, sin embargo, sin cambiar significativamente el panorama de subempleo, informalidad, salarios más bajos y alto costo de la vida.

Lo que Bolsonaro pudo hacer para mostrarse protector de los pobres y sectores de la clase media fue realizado. Sin embargo, no revirtió el rechazo de la mayoría de los brasileños, que apenas pueden sobrevivir con menos de uno o dos salarios mínimos, con desempleo y subempleo. Estas acciones demuestran hasta qué punto la democracia y el sistema electoral establecido por la burguesía brasileña coinciden con la dominación oligárquica del país, por tanto, con la dominación de la minoría de capitalistas. Es a partir de estas condiciones de dominación que tenemos un Congreso Nacional afecto a practicar el “presupuesto secreto”, forjado en el gobierno de Bolsonaro, que garantiza enormes privilegios a los parlamentarios en la máquina del Estado y en las ramificaciones políticas en todos los estados de la federación. No sólo las cajas paralelas organizadas por los empresarios y las iglesias revelan el condicionamiento material, ideológico y político de las elecciones. El Fondo Partidario y el Fondo Electoral, sumados y conocidos como el “Fundão”, gastaron R\$ 4,9 mil millones de las arcas públicas para promover las campañas electorales de la oligarquía política que manda en Brasil, al servicio de industriales, banqueros, terratenientes y comerciantes.

La cuestión es cómo pudo el PT, que nació vinculado a los sindicatos y movimientos, superar la barrera de la oligarquía política. No es una pregunta sencilla de responder. Pero, en general, la causa se encuentra en la descomposición de la burguesía nacional, que recurrió al golpe militar de 1964, para aplastar la lucha de los explotados, y que sometió al país a veintiún años de régimen dictatorial, terminando en una gran crisis económica y política. Los viejos partidos burgueses, que apoyaban la dictadura de los generales, no lograron ganar y mantener la confianza de la mayoría oprimida. En estas elecciones no lanzaron una candidatura de la llamada “tercera vía”, cuya representante es Simone Tebet, del MDB. El restablecimiento de las instituciones democrático-burguesas

tras la dictadura fortaleció un partido de conciliación de clases, capaz de canalizar la revuelta del proletariado, de los campesinos pobres y de la clase media urbana arruinada en una política de sumisión de la mayoría oprimida a sus explotadores. Esta es la función histórica del PT y de su máximo dirigente, Lula. Una vez que consiguió ganar las elecciones y gobernar el país, el PT se integró completamente en las instituciones del Estado burgués y en la política oligárquica dominante.

El golpe de Estado institucional de 2016, que derrocó al gobierno petista de Dilma Rousseff, dio paso a la dictadura civil de Temer, rechazada por la mayoría de la población, y luego a la elección de Bolsonaro, expresión de la ultraderecha burguesa y pequeñoburguesa, cuyo fracaso permitió la revitalización del PT y la proyección electoral de Lula. En todo este proceso, el PT y su burocracia sindical no quisieron enfrentar las contrarreformas de Temer y Bolsonaro, respectivamente, la laboral y la previsional, así como las numerosas medidas antiobreras, que favorecieron la reducción del valor de la mano de obra, los despidos y el subempleo. Pero, estando en la oposición, el PT se reconstituyó en las condiciones de la crisis económica, social y política, marcada por la pandemia de dos años. Esto demuestra que las experiencias de las masas con el PT no se han agotado. Un partido de conciliación capaz de contener la lucha de clases tiene un valor inestimable para la burguesía, aunque no esté en su naturaleza.

Debido al rechazo de la mayoría oprimida a los viejos partidos oligárquicos y a los nuevos partidos artificialmente constituidos o impuestos, y a la incapacidad de Bolsonaro para seguir gobernando, Lula llevó a su candidatura a parte de los políticos de los viejos partidos, desde el MDB hasta el PSDB. El acercamiento entre Lula y Alckmin, ex gobernador de São Paulo por el PSDB, que se incorporó a la candidatura como vicepresidente, constituyó un vínculo con importantes sectores de la burguesía. Esta vez no fue necesario que Lula se comprometiera con una “Carta al Pueblo Brasileño”, como en 2002, a través de la cual prometió respetar la gran propiedad privada de los medios de producción, la estabilidad jurídica de los negocios de la burguesía y, en relación con los miserables, no ir más allá de la asistencia social. Lula pudo ser elegido sobre la base de una experiencia previa como gobernante que garantizó la dominación capitalista, pero no evitó la crisis política. Esto dio lugar a una demanda por corrupción presentada por la Operación Lava Jato, que lo condenó a prisión. Nada de esto pesó en la mayoría popular a favor de la candidatura de Lula, y ni siquiera importó a sectores de la propia oligarquía burguesa. Por eso las acusaciones de corrupción no tuvieron el peso deseado por sus adversarios electorales.

El hecho es que ha llegado el momento de cambiar un gobierno burgués por otro, es decir, un gobierno de la ultraderecha fracasado, por uno inclinado al democratismo, la colaboración de clases y el asistencialismo social. La burguesía, en caso de victoria de Lula, se tragará esta variante de política institucional, preparándose ahora para mantener el condicionamiento de sus intereses generales

en el tercer mandato de Lula. Esta es la mayor dificultad para que los militares y los bolsonaristas se aventuren a dar un golpe de Estado.

En ausencia de un partido revolucionario enraizado en la clase obrera, prevalece la polarización político-electoral entre la centro-izquierda y la ultraderecha. ¿Qué deben esperar los explotados? Sus ilusiones en el lulismo pronto chocarán con el nuevo gobierno burgués de turno. Esto significa que sus esperanzas en las promesas de solución a la dramática situación de desempleo, subempleo, bajos salarios, pobreza, miseria y hambre no se harán realidad. Es bueno tener en cuenta que los petistas, que levantaron la bandera de la revocación de la reforma laboral, han guardado silencio por orden de la dirección nacional del partido. Lula tendrá que gobernar en condiciones de continuidad y agravamiento de la crisis económica nacional y mundial, distintas a las del período en que subió al poder en 2003.

El Partido Obrero Revolucionario (POR) siempre ha combatido las ilusiones democrático-electorales de los explotados, en todas las formas y manifestaciones de la política burguesa y pequeñoburguesa. Esto es un imperativo de la lucha por la independencia política del proletariado y la defensa de sus organizaciones como instrumen-

tos de la lucha de clases, como es el caso de los sindicatos. Ante la imposibilidad de contar con candidatos verdaderamente revolucionarios, que encarnen el programa de la revolución proletaria y la lucha por un gobierno obrero y campesino, el POR ha utilizado las elecciones como medio y plataforma para propagar y agitar el programa de reivindicaciones de la clase obrera. Las elecciones pasarán y un nuevo gobierno tomará posesión, pero permanecerán las necesidades más acuciantes de los pobres, los miserables y los hambrientos.

Es con esta orientación política y con el programa de emancipación de los explotados que el POR defiende junto a los oprimidos el voto nulo. ¡Trabajadores y juventud oprimida, no nos engañemos con promesas electorales, confiemos en nuestras propias fuerzas, que nacen y se fortalecen en la lucha contra la explotación y los explotadores! Luchemos por instaurar nuestra propia democracia, que se construye a través de asambleas, comités de fábrica, comités de barrio, manifestaciones colectivas, huelgas y autodefensa contra la violencia del Estado. Trabajadores y juventud oprimida fortalezcan la construcción del Partido Obrero Revolucionario. Es con este instrumento que la mayoría oprimida reaccionará con su propio programa al capitalismo en decadencia y luchará por el fin del capitalismo y la construcción de la sociedad socialista.

viene de contratapa

dencias revisionistas en el seno del propio partido bolchevique (el PCUS) y de fuerzas burocrático-dictatoriales opuestas a la democracia soviética, que es inseparable de la política ejercida por la dictadura del proletariado.

Las resoluciones aprobadas por inmensa mayoría reflejan el esfuerzo por comprender los cambios que condujeron a la fractura y extinción del PCUS, al colapso de la URSS, a las guerras civiles entre las antiguas repúblicas soviéticas, a los golpes de Estado, a la sumisión a las influencias del imperialismo y al derrumbe de la economía nacionalizada, la planificación y el monopolio del comercio exterior.

La actual guerra en Ucrania no puede caracterizarse correctamente desde un punto de vista marxista-leninista sin ir a las raíces de la desintegración de la URSS. Esto exigió que el CERCÍ se encargara de estudiar hasta dónde había llegado el proceso de restauración capitalista y de liquidación del sistema estatal soviético. Las resoluciones aprobadas respondían a esta exigencia, por lo que nacieron de una imposición histórica imposter-gable, definida en el marco de la crisis mundial del capitalismo en descomposición, que llevó a Estados Unidos y a su brazo armado en Europa, la OTAN, a utilizar a Ucrania como carne de cañón.

El V Congreso del CERCÍ y sus decisiones tuvieron lugar en medio de una campaña sistemática por el fin de la guerra en Ucrania. El informe sobre las actividades de la dirección resumió la corrección de la línea trazada desde antes del 24 de febrero de 2022, cuando Putin decidió la intervención militar en la ex república soviética. El Congreso aprobó el conjunto de formulaciones sobre la guerra, que exponen las raíces de la restauración capitalista en Rusia, la gravedad de la reanudación de

la opresión nacional en alto grado y las guerras entre las antiguas repúblicas soviéticas, que facilitan la penetración de las fuerzas del imperialismo en la región. La estrategia y la táctica desarrolladas en la secuencia de Declaraciones, así como las banderas enarboladas, corresponden a la necesidad objetiva de unir a la clase obrera europea y mundial, para derrotar la ofensiva del imperialismo, combatir toda forma de opresión nacional y recuperar el terreno de la independencia de clase de los oprimidos.

La “Resolución sobre la situación internacional” expresa las características de la “Resolución sobre el proceso de restauración capitalista, el estado obrero degenerado y la revolución política en Rusia”. El lugar de la restauración capitalista en la crisis mundial, marcada por la guerra en Ucrania y la ofensiva imperialista contra China, se reconoce como fundamental para la lucha por el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Las decisiones del V Congreso del CERCÍ marcan el camino por el que la vanguardia marxista-leninista-trotskista avanzará en el objetivo de superar la crisis de dirección reconstruyendo el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional. En este sentido, los delegados aprobaron el Manifiesto dedicado a Trotsky, asesinado el 20 de agosto de 1940, y a la fundación de la IV Internacional el 3 de septiembre de 1938.

Entregamos a los explotados, a la juventud oprimida y a la vanguardia con conciencia de clase los documentos del V Congreso del CERCÍ, como parte de la lucha por la superación de la crisis de dirección y la lucha por la estrategia histórica de la revolución y dictadura proletaria, por el fin del capitalismo y la construcción del socialismo.

Se realizó el V Congreso del CERCÍ

Publicamos a continuación la Presentación del Boletín del CERCÍ n°36 donde publicamos las Resoluciones, Manifiestos y Balance de Actividades del V Congreso del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional.

Este número está dedicado a publicar las Resoluciones, el Balance de Actividad de la dirección y Manifiestos aprobados en el V Congreso del CERCÍ, que tuvo lugar los días 10 y 11 de septiembre, en Bolivia. Durante tres meses, las secciones se prepararon para decidir sobre el punto al que llegó la restauración capitalista en Rusia. Se publicaron internamente 49 boletines internos. Esto demostró la complejidad e importancia de la cuestión histórica del largo proceso contrarrevolucionario que concluyó con el colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en diciembre de 1991. Como no podía ser de otra manera, la discusión fue dura y acalorada, tanto en la fase de preparación como en el momento de la definición del Congreso.

En situaciones extremas, como la del CERCÍ en torno a la necesidad objetiva de definir si la restauración había alcanzado los fundamentos de las conquistas de la Revolución de Octubre de 1917, hasta el punto de confirmar la predicción de Trotsky de que el estalinismo y la casta burocrática acabarían interrumpiendo la transición del capitalismo al socialismo -iniciada por la expropiación revolucionaria y la constitución del Estado obrero, regido por la dictadura del proletariado- en caso de la revolución política no expulsara a la burocracia del poder, se pudo comprobar la fuerza del método de análisis marxista y del régimen de partido determinado por el centralismo democrático.

Las secciones se vieron obligadas a estudiar las condiciones concretas de las relaciones de producción y distribución, así como la cambiante naturaleza de clase del Estado, para poder entender las posiciones, basadas en los fundamentos programáticos elaborados por Trotsky, la Oposición de Izquierda y la Cuarta Internacional, en su lucha contra la estalinización del PCUS y el establecimiento de una burocracia termidoriana. En la misma línea, la posición del POR en Bolivia y el CERCÍ, bajo la dirección de Guillermo Lora, en el momento en que Mijaíl Gorbachov sentaba las bases de la glasnost-perestroika, y estallaban las revueltas en Europa del Este, demostró ser una guía segura en la lucha del marxismo-leninismo-trotskismo contra las fuerzas restauracionistas, que ganaban fuerza en los años 80 y que llevarían a la liquidación de la URSS y al triunfo de las fuerzas pro-capitalistas en la Federación Rusa, basadas e impulsadas por Estados Unidos y sus aliados imperialistas.

Se nota que, a través de los numerosos boletines internos, las secciones del CERCÍ estudiaron, discutieron y se posicionaron tratando el proceso de restauración capitalista en Rusia bajo todos los aspectos de la lucha de clases -históricos, programáticos, principistas y conceptuales- a la luz de los cambios concretos, principalmente a partir de las orientaciones pro-capitalistas establecidas en el gobierno de Gorbachov, que terminaron conduciendo, posteriormente, a amplias medidas de privatización y restablecimiento de las relaciones de producción, encarnadas por la nueva clase de propietarios.



Boletín del

Septiembre de 2022

**Comité de Enlace
por la Reconstrucción
de la IV Internacional**

Publicación del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional | 550
Versión en español | n°36 | Septiembre de 2022

V Congreso del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

(10 y 11 de septiembre de 2022)

**Resoluciones, Manifiestos
y Balance de Actividades**

**¡Reconstruir el Partido Mundial de la
Revolución Socialista, la IV Internacional!**

En ningún momento de la existencia del CERCÍ se ha producido una discusión tan amplia y profunda, con la participación colectiva de las secciones, de las caracterizaciones de Trotsky sobre la naturaleza del Estado soviético, el entrelazamiento entre las nuevas relaciones de propiedad originadas en la Revolución de Octubre, la estructura de la economía nacionalizada, la planificación y el monopolio del comercio exterior; las explicaciones sobre el revisionismo estalinista del programa de la revolución mundial, el contenido antimarxista del “socialismo en un solo país”; los fundamentos históricos sobre la expropiación política del proletariado por la burocracia restauracionista, la degeneración del Estado obrero y la dictadura del proletariado, así como sobre la eliminación de la democracia soviética.

Las secciones pudieron así generalizar los conocimientos sobre el programa de la revolución política, aplicados en las condiciones en que el proceso molecular de restauración no había comprometido aún los pilares de sustentación del régimen soviético, y verificar en qué condiciones históricas, económicas y sociales daría paso a la lucha proletaria por una nueva Revolución de Octubre, es decir, a la revolución social. Se argumentó que no existe una diferencia estratégica entre la revolución política y la revolución social, es decir, no hay una frontera infranqueable entre una y otra. Esto es lo que Trotsky demostró claramente en su lucha por hacer comprender a la vanguardia, que luchaba contra la degeneración estalinista del Estado obrero, la naturaleza particular de la revolución política, frente a un nuevo fenómeno que era la burocratización y la constitución de ten-