

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

1° de Mayo

**La independencia política de la
clase obrera se concentra en
su estrategia revolucionaria**



**FRENTE A LA BARBARIE CAPITALISTA Y LA
GUERRA PROVOCADA POR EE.UU. Y LA OTAN**

**LEVANTAMOS EN ALTO EL
PROGRAMA DE LA REVOLUCIÓN
Y DICTADURA PROLETARIAS**



Por un 1° de Mayo obrero, socialista e internacionalista

El capitalismo está agotado, en descomposición irreversible, y no puede dejar de atacar nuestros derechos todo el tiempo

Las condiciones de vida y de trabajo se agravan año tras año, década tras década. La situación de la mayoría no deja de retroceder. Hace 100 años peleábamos por las 8 horas. Hoy peleamos por tener aunque sea trabajo, que sea formal y que el salario alcance para vivir como personas. Estas cuestiones mínimas y elementales parecen muy lejanas. Nos han arrancado cantidad de derechos conquistados. La inflación destroza nuestros ingresos. Sólo una minoría muy reducida de los trabajadores logra mantener un poder adquisitivo que alcance la canasta familiar y que mantenga su poder adquisitivo. Los trabajos que se crean son mal pagos, precarizados. La mitad de los trabajadores estamos en negro y la enorme mayoría no supera la pobreza. Cada vez es más difícil resolver la cuestión de la vivienda que se agrava cada año, los alquileres son impagables. La gran mayoría de los jóvenes viven en la pobreza, son los más precarizados, la gran mayoría nunca ha conocido un trabajo genuino, y entre ellos las mujeres, más desocupadas, con menores salarios.

El agotamiento del capitalismo, su descomposición, nos empuja a la barbarie. No solo no puede mejorar nuestras condiciones de existencia, sino que las destroza todo el tiempo, de todas formas. De esto no hablan los politiqueros. En los últimos 50 años creció la presencia de multinacionales controlando sectores clave de la economía, que se concentran y enriquecen sin límites, creció el poder de los bancos y los exportadores. Un puñado diminuto de empresas y empresarios son dueños de los principales medios de producción. Ellos pagan cada vez menos impuestos y quieren pagar aún menos. Mientras creció la pobreza y la precarización, ellos se enriquecieron cada vez más y buena parte de esas ganancias la fugaron al exterior.

La lucha por el pan, por trabajo, por presupuestos para vivienda, salud y educación están en el centro de todas las demandas. La situación no se soporta más. Sólo se pueden imponer con lucha, con nuestros propios métodos, con los métodos que los conquistamos y defendimos. Es necesaria la lucha unitaria de todos los trabajadores, ocupados y desocupados, formales y precarios, afiliados o no al sindicato, hasta arrancar los reclamos. Golpear como un solo puño ahí está nuestra fuerza. No

hay acuerdo posible, no hay consenso ni conciliación posible, con quienes nos explotan y saquean y sus gobiernos.

Los sindicatos y las centrales deben tomar en sus manos esta lucha de conjunto, debemos imponérsela desde las bases, como hicimos con los paros generales contra Macri. Deben romper con los gobiernos y las patronales. Deben dejar de ser cómplices del atropello. Las direcciones privilegian sus negocios y prebendas, sus acuerdos con los gobiernos y las patronales. **Conquistemos la independencia sindical, política y organizativa** expulsando del movimiento obrero a todos los burócratas, responsables de que hayamos llegado a esta situación, bloqueando, aislando y dividiendo a los que luchan.

Se multiplica el saqueo y el sometimiento de nuestro país. Gobierno, Congreso y Justicia reconocieron una deuda fraudulenta que nos hacen pagar a todos con ajuste y más ajuste. El gobierno adoptó el programa que impuso el FMI para cobrarse la deuda. Las multinacionales, los bancos, los grandes capitalistas se adueñaron del litio, el cobre, el petróleo, gas, oro, los ríos, lagos, los puertos, las aduanas. Se apoderan de todos los recursos que son necesarios para la industrialización del país dejando migajas. La reformas neoliberales de la dictadura y de Menem siguen vigentes y ningún gobierno posterior se animó a desmantelarlas. Todas las medidas reforzaron las cadenas que someten al país y profundizan su atraso.

Eso explica la creciente militarización de Malvinas, parte del sistema de la OTAN, la presencia de batallones kosovares y submarinos nucleares, las visitas de Richarson, las presiones para bloquear las inversiones chinas: que no se construya una nueva central nuclear, las represas hidroeléctricas, para que no se adopte la tecnología 5G, para que no se compren aviones, etc. Para EEUU Argentina es su colonia y debe arrastrarse tras sus exigencias. Debió condenar a Rusia por la guerra en Ucrania y votar a favor de la posición del imperialismo. El sometimiento se ejerce en todos los planos: económico, financiero, militar, diplomático.

No hay forma de desarrollar las fuerzas productivas si no se termina con el FMI, con la patria financiera, con las multinacionales que controlan sectores vitales de la economía, con el puñado de terratenientes. Ahí está la

causa de los precios imparables, del cierre de miles de empresas, del hambre y la precarización laboral. No hay ningún misterio.

Es por todo esto que **fracasó el gobierno de Fernández-Kirchner**, por su **cobardía e incapacidad para defender el interés nacional, para defender a la mayoría oprimida**. Su fracaso es el de toda la burguesía, es una clase que no puede defender el interés nacional, por más que en sus discursos digan que “los últimos serán los primeros”, que “impulsarán la redistribución del ingreso”, que “protegerán a los más vulnerables”, que son “nacionales y populares”. La distribución del ingreso favoreció a las patronales que tienen una mayor participación en el PBI, a las patronales que ponen los precios de la economía expropiando y exprimiendo día a día los bolsillos de la mayoría. No desconocemos la pandemia, ni la guerra, pero la única verdad es que sólo los oprimidos hemos retrocedido en nuestras condiciones de vida y en nuestros derechos.

Tenemos bastante claridad respecto al drama que sufrimos, casi no hace falta explicarlo, no hacen falta estadísticas. Hasta el gobierno explica como si fuera un comentarista más las dificultades que padecemos. Hay diagnósticos muy precisos sobre el drama social que vivimos y que todavía no explota de conjunto. **El problema de los problemas es cómo se sale de esta situación.**

Las elecciones no son una respuesta a la crisis. Cualquiera que gane no podrá cambiar esta situación que ha llegado a una situación insostenible. Unos podrán agravarla más rápido, otros más despacio, pero ninguno de los partidos o frentes que se postulan a las elecciones plantea una respuesta, una salida. Y no será votando que se cambian las condiciones. El Congreso es cómplice del reconocimiento del fraude de la deuda y de no investigar a dónde fueron las divisas que se fugaron y quiénes las fugaron. No será por medio de leyes o constituciones que podremos recuperar el país. Hasta pueden ofrecer un programa atractivo en los papeles, pero no es con papeletas o discursos que terminaremos con la dictadura del capital. El capitalismo no se puede reformar.

Nos dicen que hay que **derrotar a la derecha**, impedir que vuelvan los peores. La llamada derecha tiene una base material: es el FMI, son los bancos, los terratenientes, las multinacionales, los grandes capitalistas locales, que depredaron y destrozan nuestro país. No se puede derrotar a la “derecha” haciendo alianzas con los cómplices políticos y sindicales de ese poder económico. El fenómeno que observamos es que con el argumento de “enfrentar a la derecha” estos partidos terminan derechizándose ellos mismos, tomando parte de su programa, tomando sus

banderas, y hasta incorporando a personajes que expresan abiertamente ese programa.

Este 1º de Mayo tenemos que aprovecharlo para balancear todas estas cuestiones. **Qué unidad necesitamos.** Necesitamos la más amplia unidad de los oprimidos para luchar por trabajo, por el salario y la jubilación, la vivienda, salud y educación, para defender nuestros recursos. Las luchas más importantes mostraron que se basaron en la unidad de todos los que querían luchar por reclamos bien definidos; en los métodos que aplicaron; en la elección de delegados y representantes desde la base, aplicando la verdadera democracia obrera; y que conservaron la independencia para enfrentar a las patronales, al gobierno, a los burócratas que sabotean la lucha. Mostrando que sólo se puede confiar en las propias fuerzas y organización.

Esto nos debe llevar a plantearnos **cuál es la salida**, cuál es la alternativa, para enfrentar a las patronales, los partidos, los gobiernos, que más allá de las diferencias que tienen entre ellos, actúan en común contra nuestros intereses. Ahí no hay grietas, ni fisuras. La respuesta de la clase obrera es que es necesario un **frente único anti-imperialista**, un frente político, que levante todas las reivindicaciones sociales, nacionales, democráticas y que luche por su propio poder político, el poder para la mayoría oprimida y explotada, un **gobierno obrero-campesino**, que logre por primera vez la democracia para la mayoría, que pueda imponerla con los propios organismos que sepa construir. ¿Por qué la clase obrera? Porque es la única clase que no tiene ataduras con la propiedad de los medios de producción, con la gran propiedad, porque ha demostrado que es la única que puede luchar consecuentemente contra el imperialismo, que puede tomar la defensa de la nación oprimida. Porque el capitalismo está agotado y debemos terminar con él antes que sea demasiado tarde. Esta es la situación que está planteada objetivamente. Quien nos prometa otra salida nos está llevando a una nueva ilusión, a una nueva frustración, ¡ya basta!

Esta situación que describimos para nuestro país se reproduce con mayor o menor intensidad **en todo el mundo**. Los desocupados superan los 200 millones, precarizan las condiciones de trabajo, se suman las migraciones por las guerras, la falta de trabajo, la miseria. El imperialismo para sobrevivirse destruye fuerzas productivas y promueve la guerra comercial y guerras bélicas. Especialmente EEUU que quiere retener a cualquier precio su hegemonía en el mundo. Ha provocado **la guerra en Ucrania** hace más de un año apretando el cerco económico y militar sobre Rusia que ya ha provocado la muerte de decenas de miles, la migración de millones de personas, la destruc-

www.por-cerci.org

☎ 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

ción de viviendas, fábricas, campos, rutas, red eléctrica, etc. Una guerra que involucra a todos los países miembros de la OTAN que vienen aprovisionando con armamento, con ayuda financiera y comandos desde hace varios años. Quieren prolongar la guerra el máximo que puedan para provocar el mayor desgaste en la economía de Rusia y si pueden, voltear su régimen.

La OTAN ha definido a Rusia y a China como sus enemigos y arma provocaciones contra China. Existe el peligro real de que la guerra militar se prolongue y se extienda. Crece el militarismo, una proporción cada vez más importante de los presupuestos se destina a la producción y compra de armas.

Al mismo tiempo se produce una rebelión de las masas en Europa, con Francia a la cabeza contra la reforma jubilatoria, con varios paros generales de todas las centrales sindicales y movilizaciones y acciones radicalizadas para exigir al Gobierno que dé marcha atrás. En Inglaterra se suceden huelgas históricas desde el año pasado, ahora en Alemania, luchas que hacía más de 3 décadas que no sucedían. Hubo huelgas en otros países. El movimiento de las masas en Europa entronca con las grandes luchas de los últimos años en Latinoamérica y en EEUU. El común denominador es la rebelión contra una situación que no se soporta más. Sin embargo no toman en sus manos todavía la lucha contra la guerra, que les amenaza ahí nomás, contra el militarismo, por la expulsión de la OTAN y las bases militares de EEUU, contra sus gobiernos. Sólo la clase obrera, con sus propios métodos de lucha, puede derrotar al imperialismo y poner fin a la guerra.

Aquí, allá, y en todas partes aparece **el problema de la dirección revolucionaria** que plantee una estrategia independiente, de clase, socialista, revolucionaria, que luche por el triunfo de la revolución social, por la expropiación de los principales medios de producción para transformarlos en propiedad social, y especialmente en Europa que se levante contra la guerra, enfrentado la presencia de la OTAN y las bases militares de EEUU en su territorio.

Hace más de 100 años la socialdemocracia se pasó al terreno del imperialismo al colaborar en la 1ª. Guerra Mundial con la burguesía de cada país, luego el stalinismo

demonstró también el fracaso de su política antimarxista de pretender que el socialismo se podía "construir en un solo país", de disolver la III Internacional, de plantear la "coexistencia pacífica" con el imperialismo, sus políticas de frente popular con las burguesías "progresistas", de creer que había vías pacíficas al socialismo, etc. El derrumbe de la URSS fue la coronación del derrumbe de su política que llevó a la pérdida de enormes conquistas de las masas y que se restableciera el capitalismo en una cantidad de países donde la gran propiedad había sido expropiada. La IV Internacional no estuvo a la altura de ocupar el lugar vacante de dirección internacional y sus primeras direcciones sin Trotsky al frente, pasaron de posiciones frentepopulistas, proestalinistas en los '50 a la reivindicación del foquismo en los años 60/70 y al democratismo vulgar, abandonando el programa de la IV Internacional que sigue vigente.

La lucha por la independencia política del proletariado se concentra en Argentina y en todo el mundo en la construcción del partido revolucionario como parte de la IV Internacional que estamos reconstruyendo. Partido que recojan las mejores tradiciones del bolchevismo, alrededor de la estrategia de la revolución proletaria, una revolución social que lleve a la clase obrera como caudillo indispensable, para luchar por el poder político, por la dictadura del proletariado, para terminar con la dictadura del capital e imponer por primera vez la democracia para los oprimidos, ayudando a poner en pie asambleas populares, o soviets, o coordinadoras de asambleas o como se llamen los organismos.

El partido es el programa, donde se concentra la experiencia y la tradición de la clase obrera internacional, es la caracterización de la etapa actual en que se encuentra la lucha de clases internacional y la necesidad histórica, urgente, imprescindible de resolver esta tarea.

Impulsamos la realización de actividades unitarias con los sectores de la vanguardia de la clase obrera y las masas que pugnan por abrirse camino en una situación tan difícil. Iremos con nuestras posiciones, con estas que sintetizamos en esta declaración.

¡¡¡VIVA LA CLASE OBRERA INTERNACIONAL!!!

¡¡¡MUERA LA BURGUESÍA Y EL IMPERIALISMO!!!

¡¡¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIAL!!!

¡¡¡VIVA LA DICTADURA DEL PROLETARIADO!!!

¡¡¡VIVA EL SOCIALISMO!!!

**GLORIA A TODOS LOS MARTIRES DE LA CLASE OBRERA
QUE DIERON SU VIDA POR TRANSFORMAR ESTA
SOCIEDAD Y LIBERAR AL MUNDO DE SUS CADENAS**

La CGT al servicio de los empresarios, de espaldas al 1° de Mayo

La CGT convocó nuevamente a un acto ¡para el 2 de Mayo! En un pequeño club, a puertas cerradas, con invitaciones. La semana anterior aprobó un documento que se titula **“Estamos a tiempo”** en la primer reunión del año ante una situación que describen de “descomposición social”, “de tal gravedad que no admite especulaciones”.

Con terminología propia de un periodista de economía, insiste con su política y la política fracasada del gobierno de llamar a “un gran consenso político, económico y social” que repite varias veces en el documento.

Evidentemente están enterados de la Argentina **“atraviesa una compleja crisis económica y social**, heredada y agravada por un escenario de inestabilidad macroeconómica que se manifiesta a través de la escalada inflacionaria creciente que **pulveriza el poder adquisitivo de los salarios**; escasez de divisas, **informalidad laboral y un aumento en su pobreza estructural**, inaceptable para la Argentina, que alcanza a un 40% de nuestro pueblo, condenando a la marginalidad a millones de argentinos y argentinas y **ponen en serio riesgo la cohesión social”**.

La elevada inflación es un fenómeno que lleva años destruyendo el poder adquisitivo de los trabajadores. El retroceso salarial, incluso para los trabajadores bajo convenio, es extraordinario. La gran mayoría es pobre. El arma que tienen los trabajadores para defenderse es la **huelga general**, para imponer el **salario mínimo para todos que alcance el costo de la canasta familiar**, esa es **“la medida y acción urgente”** que se necesita.

La CGT renuncia a su responsabilidad de convocar a la lucha en defensa del salario y vuelve a proponer una mesa de consenso con gobierno y patronales, les pide que lleguen a acuerdos estratégicos, ¿en qué se diferencia de las recomendaciones de la Embajada? La CGT es responsable de esta catástrofe a la que llegamos y ahora les asusta, tienen miedo que estalle y que les estalle en su cara. Ya han demostrado qué significa ese pedido. Hace pocas semanas la CGT participó en estas mesas para mostrar su carácter servil y de entrega, acordando un SMVyM de \$80.000.

Para la CGT la crisis se resuelve votando y con acuerdos de los principales partidos patronales, renegando de defender los intereses de quienes debería representar. Dice que “la dirigencia política, sin distinciones partidarias... y con la responsabilidad de ser depositarios de la confianza y la representación que la ciudadanía les otorga a través del voto, deben asumir el compromiso que les cabe en la sucesión de crisis recurrentes que a través de los años han llevado a nuestro país a la situación actual. Deben asumir el compromiso de erigirse en garantes del bienestar colectivo”.

El gobierno actual como el que vendrá, son administradores de los negocios capitalistas, defensores de la propiedad privada y las ganancias empresarias. No es posible ningún consenso con ellos y con las patronales porque sus inte-

reses con antagónicos, contrarios, con los intereses de los trabajadores. Los trabajadores deben independizarse políticamente para poder pelear por sus derechos y defender el interés de la nación oprimida.

No es casual que la mayoría de los dirigentes de la CGT promuevan a Massa como su candidato y hasta lo invitarían al Acto. Uno de los candidatos de la Embajada y el FMI. No es casual que le preocupe que los índices de inflación *“afecte la previsibilidad en materia de inversiones impactando negativamente en todas las variables... la demanda de un mayor compromiso de responsabilidad social empresarial en los sectores formadores de precios... la necesidad de una mayor participación de la ciudadanía en todos los asuntos de la nación para fortalecer las instituciones democráticas... abordar los cambios en el trabajo asociados a las tecnologías de la información y la comunicación, a la inteligencia artificial y la automatización de los procesos productivos promoviendo el diálogo entre los actores sociales involucrados...”*.

La terminología y conceptos burgueses repugnantes del documento muestran la descomposición de la dirigencia burocrática que contrasta con los documentos de los años '60 que también bajo dirección peronista un **1° de Mayo** emitían un documento en solidaridad con las luchas obreras en el mundo, un homenaje a los héroes y mártires de la clase obrera, exigían la libertad de los presos por luchar, que decía que *“el aplastamiento de la clase obrera va acompañado de la liquidación de la industria nacional, la entrega de todos los recursos, la sumisión a los organismos financieros internacionales... la historia del movimiento obrero, nuestra situación concreta como clase y la situación del país nos llevan a cuestionar el fundamento mismo de esta sociedad; la compraventa del trabajo y la propiedad privada de los medios de producción... La estructura capitalista del país, fundada en la absoluta propiedad privada de los medios de producción, no satisface sino que frustra las necesidades colectivas... los sectores básicos de la economía pertenecen a la Nación. El comercio exterior, los bancos, el petróleo, la electricidad, la siderurgia y los frigoríficos deben ser nacionalizados”*, que *“los compromisos financieros firmados a espaldas del pueblo no pueden ser reconocidos”*, que *“los monopolios que arruinan nuestra industria y que durante largos años nos han estado despojando, deben ser expulsados sin compensación de ninguna especie”*, que es necesaria una *“profunda reforma agraria, con las expropiaciones que ella requiera”*, que denunciaba al *“sindicalismo amarillo, imperialista, que quiere que nos ocupemos solamente de los convenios y de las colonias de vacaciones”* (CGT de los Argentinos, 1968). Semejante claridad en los conceptos estaba amputada por la ilusión de que, con Perón a la cabeza del proceso emancipador, se podría llevar adelante ese programa.

Toda la lacra antiobrera que hoy dirige la CGT debe ser expulsada, es un obstáculo para la lucha por nuestros derechos.

Repudio a la fuerte presión de EEUU sobre nuestro país para reforzar el sometimiento

Otra vez la visita de la **Generala Richardson** jefa del Comando Sur de los Estados Unidos, en medio de la ofensiva contra las declaraciones de Lula sobre la responsabilidad de la OTAN por la guerra en Ucrania y la visita del ministro de relaciones exterior ruso Lavrov a Brasil.

El Comando Sur es una unidad del Pentágono creada para defender los intereses de los Estados Unidos en la región. **No puede haber ninguna colaboración en el terreno militar** por cuanto son parte de la OTAN que ocupa las Malvinas y niega nuestra soberanía. Fueron responsables de la muerte de cientos de nuestros soldados.

Recordamos sus declaraciones recientes sobre la importancia del litio de Latinoamérica, y sus “preocupaciones” por la creciente influencia china en la región, la negativa de EEUU a que Argentina construya una nueva central nuclear (Atucha III) con tecnología china, las demoras para la construcción de las represas en Santa Cruz, la objeción a que una empresa china intervenga en la modernización puerto de Ushuaia, a que Argentina y Brasil adopten la tecnología 5G de una empresa china, la contraoferta de entregar aviones sin tecnología para evitar que Argentina compre aviones chinos de última generación, más baratos, etc.

Se combinó con la **visita de experto nuclear**, titular de la comisión reguladora de EEUU, acompañado por otros cuatro miembros de la NRC (sigla en inglés de la comisión de regulación nuclear) solo recibido por el embajador de EEUU. Christopher Hanson recorrió Atucha I y II, el Centro Atómico Bariloche de la CNEA y el centro de desarrollo del reactor argentino Carem. La visita fue una decisión unilateral del gobierno de EEUU de enviar sus agentes para tomar contacto con pares argentinos. Por eso que no hubo funcionarios de primera línea de órganos oficiales argentinos para recibirlos ni acompañarlos.

El Carem, en su proyección, compite con un prototipo de similares características que tiene en desarrollo EEUU, lo cual lo convertiría en competidor directo. Hanson pidió especialmente “conocer el proyecto Carem”.

Los expertos profesionales Argentina hacen su propia evaluación sobre la conveniencia en el uso de la tecnolo-

gía china pese a la presión norteamericana.

Las demoras para avanzar en todos estos proyectos se debe a que dentro del gobierno y desde la oposición, los bloquean siguiendo las órdenes de EEUU.

Curiosamente, a pocos días que se firma el llamado a licitación para abrir el canal Magdalena, el embajador de EEUU y el de Bélgica viajaron a Corrientes para visitar la draga que opera en el Paraná. Hasta parece un mensaje mafioso. En un momento clave de la licitación del corredor natural de transporte fluvial de más de 3.400 km de largo, que se extiende a través de los ríos Paraná y Paraguay, y permite la navegación continua entre los puertos de Argentina, Brasil, Bolivia Paraguay y Uruguay. Actualmente en manos de una empresa belga, desde hace décadas. Continuación de las privatizaciones de los 90' que ni los Kirchner ni Fernández se atrevieron a revertir y recuperar para el país. Los dos países, por medio de sus representantes diplomáticos, reclaman la continuidad de la empresa belga como la empresa que controla el puerto de Montevideo hasta el año 2081. No quieren competir con los chinos en la licitación. CCCC Shanghai Dredging es el gigante chino sancionado por EEUU, incluido en una “lista negra” por parte del Departamento de Comercio de ese país, y que tomaría en cuenta el gobierno Argentino para dejarlo fuera de concurso. Sergio Massa y Wendy Sherman, la subsecretaria de Estado de EEUU, segunda del secretario Antony Blinken, trataron especialmente este tema en su última reunión. Massa afirma que siempre está presente este tema en las reuniones, “siempre preguntan” (según Infobae, que es vocero de la Embajada).

Nunca olvidamos que EEUU fue el principal responsable también de la represión genocida en nuestro Continente, del Plan Cóndor, del golpe de Banzer en Bolivia, de Pinochet en Chile, del golpe en Uruguay con intervención de la CIA, Videla en Argentina, etc. y los golpes de 1930, 1955, 1966. No es posible colaborar o cooperar militarmente con el enemigo de la Nación oprimida. Es miserable la actitud de los gobiernos que siguen recibiendo todos estos personajes y les rinden pleitesía.



¿Cuáles son las causas de la inflación?

Los economistas y políticos burgueses repiten siempre las mismas recetas para enfrentar la inflación, desde hace décadas, fracasando una y otra vez. Más allá de las diferencias superficiales que pueda haber entre uno y otro sector, todos tienen en común que plantean una liberación de los precios de las mercancías y un congelamiento de los salarios (suspensión o techo para las paritarias), lo que en definitiva significa un retroceso en el poder adquisitivo de los trabajadores.

Bajo los gobiernos de Macri y de Fernández se operó una distribución del ingreso a favor de los grandes propietarios, es decir, que los ricos se volvieron más ricos, y los pobres más pobres. En promedio los salarios perdieron un 20% de su poder adquisitivo. Esto no se hizo mediante un decreto que redujo los salarios, sino que el mecanismo fue la inflación: los precios de las cosas que compramos fueron aumentando más rápidamente que nuestros salarios. Comprender esta cuestión es fundamental: no todos pierden con la inflación, hay algunos, pocos, que ganan, y mucho.

La inflación en la Argentina es una expresión anárquica de la lucha de clases por el reparto de la plusvalía, entre los propietarios de las tierras y de las fábricas por un lado y la clase obrera y el conjunto de los oprimidos por el otro, e inclusive entre las distintas fracciones de la clase dominante. Así como la burguesía expresa su política de acuerdo a sus intereses, el proletariado debe enarbolar la suya de acuerdo a los propios, antagónicos a los de los patrones.

El proletariado para liberarse y liberar a la nación oprimida necesita comprender con precisión cuál es la base material de este ataque constante a las condiciones de vida, rechazar las explicaciones “monetaristas” que encubren la naturaleza del fenómeno y dar su propia respuesta.

¿Quiénes provocan la inflación?

- Los terratenientes y la burguesía agroexportadora. 500 familias son dueñas de la mitad de las tierras productivas del país, una clase parasitaria que obtiene su riqueza por el simple hecho de ser propietaria de la tierra, de millones y millones de hectáreas. El interés de la clase social propietaria de la tierra y de los grandes capitales que se invierten en la producción agraria es bajar las retenciones, presionar por una devaluación para obtener más pesos por cada dólar que reciben por exportar y aumentar los precios de los alimentos dentro del país de acuerdo a la cotización del dólar. Como no hay ningún tipo de control sobre las exportaciones a ellos les da igual vender el trigo acá, en China o en Europa. Ellos actúan como si el mercado interno fuera otro país, y nos venden en dólares los alimentos (los pagamos en pesos pero su equivalente en dólares, como si los importáramos del extranjero). Es uno de los mayores crímenes que la clase dominante puede cometer. Contar con una capacidad de producción de alimentos que excede en 10 veces las necesidades de su población y haya

niños con hambre.

Hay un mito muy difundido y es que la devaluación en sí misma es inflacionaria. Esto no es cierto. La devaluación afecta nuestra relación económica con el resto del mundo, haciendo más caras las importaciones y el turismo en países extranjeros. ¿Pero qué tiene que ver la devaluación con que aumente el precio de los alimentos o del combustible? El aumento del dólar afecta a una pequeñísima parte de los bienes importados necesarios para la producción, como fertilizantes o máquinas, pero el grueso de los costos de producción del trigo o del petróleo es en pesos (la tierra es nuestra, el trabajo es nuestro, buena parte de los insumos se producen localmente). Entonces la única razón por la cual la devaluación es inflacionaria es por el poder de terratenientes, cerealeras agroexportadoras y petroleras que imponen precios locales en dólares junto a los monopolios de la producción y distribución de alimentos.

Los que plantean una “dolarización” ocultan que el gran problema es que buena parte de la economía ya se mueve en dólares, que la inflación es el producto de la presión por imponer los precios en dólares en el mercado interno. La dolarización de la economía no es más que la realización del programa de terratenientes y de la burguesía agroexportadora, imponiendo un brutal retroceso del poder adquisitivo de los salarios.

- El otro gran responsable del proceso inflacionario es el propio Gobierno Nacional y su sometimiento al programa colonial del FMI. Fue una burla a todos los trabajadores la “declaración de guerra” a la inflación que hizo Alberto Fernández hace un año. El plan de ajuste que ordenó EEUU se tradujo en un conjunto de medidas absolutamente inflacionarias: disponer aumentos periódicos de las tarifas de los servicios, del transporte público, de la telefonía, del combustible, las altas tasas de interés y el negocio de los banqueros con las Leliqs, etc. A lo que debemos sumar las concesiones que hizo a los terratenientes y exportadores (Dólar Soja 1, 2 y 3) que en los hechos fue y será un mayor precio de los alimentos.

Como dijimos en un principio no todos pierden con la inflación. En los hechos, las clases propietarias de los grandes medios de producción se han beneficiado. Los trabajadores vemos día a día reducirse la capacidad de compra de nuestros salarios. Se ha operado una distribución de la riqueza a favor de los capitalistas y el proceso inflacionario fue su mecanismo. La burguesía se ha unificado tras el programa del FMI y nos ha declarado la guerra a todos los trabajadores. La clase obrera y el conjunto de los oprimidos debemos enfrentarlos como clase, unificados desde abajo, organizando la lucha por el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores, ajustado mes a mes según la inflación. Pelear por el reparto de todas las horas de trabajo para terminar con la desocupación e impedir que se exporten alimentos hasta que estén garantizadas las necesidades alimentarias de nuestra población.

El Canal Magdalena va a estar al servicio de las multinacionales que saquean nuestro país

Sin Marina Mercante del Estado ni reestatización de los puertos no hay soberanía

El Jueves 20 de Abril Fernández y Kicillof realizaron el anuncio oficial de la licitación del dragado y balizamiento del Canal Magdalena. Los gobernantes sostuvieron que el Canal permitiría conectar los puertos del norte y sur del país sin tener que pasar por el Puerto de Montevideo (a través del Canal Punta Indio), lo que ahorraría algunos pesos y tiempo.

Se trata, sin embargo, de un problema relativamente menor. Lo verdaderamente importante es que omitieron señalar que la apertura del Canal Magdalena podría permitir una salida directa al océano para nuestras exportaciones sin pasar por Uruguay, en cuyo puerto se facilitan las operaciones de triangulación para evadir impuestos de las empresas radicadas en Argentina (los barcos salen llenos de granos, pero en nuestro país declaran que van con menos carga, que mágicamente aparece en Uruguay, y por esa parte no pagan impuestos ni ingresan los dólares). Uruguay es un paraíso fiscal utilizado por los dueños de Argentina para contrabandear. Evidentemente el Presidente y el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires no tienen como objetivo poner fin a los negociados criminales contra nuestro país que hacen las cerealeras extranjeras.

En su discurso, Axel Kicillof dijo que *“no es la primera vez que me toca llamar, o acompañar en este caso, el llamado a licitación del Canal Magdalena, lo hice también como ministro de Economía de Cristina Kirchner en el año 2015”*. Se justifica diciendo que luego vino Macri y lo paralizó, pero no explica por qué no se hizo nada desde el 2013 cuando lo anunció Cristina Kirchner desde la presidencia, en el 2014 donde se llamó a licitación o en los 4 años de gobierno de Alberto Fernández. No podemos desconocer que hay intereses muy poderosos en contra de la realización del Canal Magdalena (a quienes Fernández y Kicillof no denuncian públicamente) y que se trata de una causa que despierta simpatías en algunos sectores nacionalistas.

Advertimos que este llamado a licitación tiene más olor a hipocresía electoral que a “acto patriótico”. Lo más probable es que confíen en que nuevamente quede trunco tras un eventual cambio de gobierno. De un gobierno que se ha arrodillado ante el FMI, aceptando un control colonial sobre nuestra economía, que no estuvo dispuesto a estatizar Vicentín ni el Río Paraná, no podemos esperar ningún acto en defensa de la soberanía nacional.

Denunciamos que el dragado del Canal Magdalena en sí mismo no será ningún paso adelante en la liberación de nuestro país mientras no haya un solo barco de bandera nacional circulando por nuestros ríos y transportando



nuestras mercancías, mientras se sostenga la privatización de los puertos que ha dejado el control sobre el comercio exterior en manos de empresas extranjeras. Los dirigentes del Frente de Todos nos dicen que hay que votarlos a ellos para que no vuelva la derecha, pero la realidad es que ellos han aplicado mejor que nadie el programa de la derecha. ¿Cómo puede ser que en 16 años de gobierno de los Kirchner y de Fernández no se hayan revertido las reformas menemistas?

Esto es lo más grave, y cínicamente lo planteó Kicillof en su discurso: “Argentina hoy no tiene reserva de la carga, Argentina no tiene hoy una flota marítima mercante (¡vean en el video los aplausos de los vendepatria presentes en el acto!) el Canal Magdalena va a ser la puerta de acceso a los puertos bonaerenses y los puertos argentinos, el Canal Magdalena es nuestra puerta de acceso a un futuro mejor y a una historia más grande”. Repugnancia da el Gobernador de Buenos Aires que le dice a los trabajadores del Astillero Río Santiago, movilizados al acto por la burocracia de Banegas de ATE-Ensenada, que no hay ninguna perspectiva de construir los barcos en nuestro país, a pesar de contar con condiciones de sobra para hacerlo, con uno de los Astilleros más importantes del continente.

Kicillof citó las palabras de Manuel Belgrano sobre la importancia de la realización del Canal Magdalena. Tuvo que escoger una cita irrelevante porque no puede defender el verdadero programa que defendió Belgrano: “Una nación que deja hacer por otra una navegación que puede realizar por sí misma compromete su futuro y el bienestar de su pueblo”.

Buena parte de la opresión imperialista tiene la base de su poder en el estado actual de la navegabilidad de nuestros ríos y puertos, así como de nuestra industria naval. Hace casi 2 siglos los ingleses y franceses nos invadieron para imponer la libre navegabilidad. A pesar de que fueron derrotados militarmente, impusieron su programa aliados con los terratenientes, que sigue vigente hasta la actualidad. Un programa que ningún país imperialista acepta en su propio territorio. En EEUU la navegación

del Río Misisipi (comparable con nuestro Paraná) solo es permitida por buques construidos en EEUU, propietario de estadounidenses y tripulado por estadounidenses. Por nuestros ríos, en cambio, no circula ni un solo buque de bandera nacional. A lo largo de décadas los intereses de los países imperialistas y con la complicidad de las clases propietarias de nuestro país y los gobernantes impidieron que los buques se construyan en nuestro país, lo único que nos permiten es que le compremos su chatarra.

El único programa para defender la soberanía es la reestatización de todos los puertos y vías navegables y el restablecimiento de la Marina Mercante estatal, con barcos construidos en el país. No será el nacionalismo burgués incapaz de romper con el imperialismo quien lo llevará a cabo. Solo la clase obrera organizada y armada con su programa revolucionario puede liberar a la nación y desarrollarla industrialmente.

Luego de 60 años el oficialismo del MPN pierde la gobernación

Con una participación del 76% del padrón electoral y una polarización entre dos variantes del MPN, se expresó el rechazo contra el oficialismo del MPN, lo que demuestra el malestar social y la crisis económica de una provincia petrolera con un 40% de pobreza. Se impuso con un 35,64 % Rolando Figueroa, quien se presentó por fuera del MPN. Figueroa recuperó en su campaña el discurso nacionalista del viejo MPN, de una supuesta defensa de las regalías petroleras, la obra social, entre otras, aunque en esencia expresa la defensa de la propiedad privada y su postración ante las multinacionales del petróleo.

Más del 90% de los votos fueron para los partidos patronales: Figueroa (Comunidad) 35,64%, Koopmann (MPN) 33,14%, Rioseco (FdT) 12,71%, Eguia (Milei) 7,98%, Cervi (Cambios) 3,75%. Mientras que Jure (FITU) sacó un 3,26% y un 3,53 % de los votos fueron en blanco. El porcentaje para el FIT fue mayor en la capital neuquina con un 5,9%, aunque ambos menores que la elección pasada. Toda la campaña del FITU procuró no chocar con la institucionalidad burguesa, combinando consignas correctas con fórmulas de gobierno sin mencionar ni los métodos de acción directa ni la necesidad de una revolución, es decir, realizando una campaña socialdemócrata basada en la obtención de votos, en conseguir o mantener “diputados de izquierda”, alimentando las ilusiones democráticas en lugar de combatirlas.

Los resultados son un golpe histórico para el MPN que se ha sostenido en el gobierno bajo todas las circunstancias, dictaduras, gobiernos nacionales radicales, peronistas, etc. Se expresó la crisis de los partidos de la burguesía, el peso y desmembramiento de los partidos tradicionales y la fragmentación política, que se nota en la cantidad de colectoras. En esta oportunidad, a pesar de los millones que volcaron en la campaña, la Azul y Blanca no logró conservar la gobernación. Un detalle que no es menor es el triunfo del MPN en la capital neuquina con Gaido, en ninguna de las mesas de la Capital obtuvo menos del 38% de votos.

Un hecho que merece un balance es el intento de Figueroa de apropiarse de la lucha de los Elefantes llevando en su lista a algunos de sus referentes como el médico de Rincón de los Sauces y dos enfermeras de Añelo, entre

otros que tuvieron una participación activa y antiburocrática, pero que en las elecciones se sumaron a esta opción patronal.

Como partido intervenimos en las elecciones planteando centralmente que gane quien gane el poder seguiría estando en manos de las multinacionales del petróleo y terratenientes, y llamamos a votar nulo o blanco con el programa revolucionario de la clase obrera. En la campaña notamos mucha simpatía con nuestras ideas tanto de sectores militantes como de compañeros de base.

Faltan ocho meses de transición hasta que asuma el nuevo gobierno, en un contexto de crisis, malestar social y en un marco de la campaña nacional a presidente, por lo que debemos estar muy atentos como partido al devenir de la lucha de clases y del recambio de funcionarios. El gobernador actual y el electo ya han realizado una reunión para realizar una “transición ordenada”. Se debe observar de cerca qué ocurrirá con el MPN como oposición.

Sabemos que este nuevo gobierno no tiene nada de nuevo, sin embargo, se ha generado una ilusión en las masas que no había antes de las elecciones. Como Partido trabajaremos para que los trabajadores rompan esa ilusión en la defensa de sus condiciones de vida. Estamos en una provincia en la que la proyección de la explotación petrolera es enorme, todos los días llegan hacia Neuquén familias en busca de trabajo. El crecimiento de las poblaciones en la zona petrolera es diario, tal es la preocupación de la burguesía que proyectan el fortalecimiento de la base yanqui en la región, necesitan garantizar el orden jurídico y militar para la explotación de los recursos. La contracara del boom petrolero es: obreros con altos salarios, pero super explotados, miles viviendo en tomas sin gas, sub ocupación y desocupación, escuelas que se caen a pedazos y hospitales desmantelados. Por todas estas razones de cara a las elecciones nacionales corresponde una campaña que desenmascare el rol de las elecciones burguesas como mecanismo de legitimación de la explotación del trabajo del sistema capitalista, que muestre que la democracia burguesa es la dictadura de los patrones, de terratenientes y empresarios, y que combata las ilusiones democráticas con el programa de la revolución proletaria.

Comunicado de los delegados de los hospitales

La lucha histórica de lxs elefantxs no entra en la interna del MPN

Desde distintos sectores de lxs trabajadorxs de la Salud, protagonistas del elefantazo es necesario reflexionar frente al resultado de las elecciones de la provincia de Neuquén.

En primer lugar, destacamos que la lucha dada en 2021 fue contra un gobierno que durante años negoció nuestras condiciones laborales con la burocracia sindical de ATE y UPCN, el gobierno del MPN del cual hace dos años Figueroa formaba parte siendo diputado y participando de las internas. Esta lucha puso en evidencia las políticas de ajuste de una provincia que se enriquece en dólares por sus políticas extractivistas pero que poco invierte en mejorar la calidad de vida de la población y en las condiciones salariales de lxs trabajadorxs.

En segundo lugar, lxs elefantxs seguimos en nuestros hospitales de toda la provincia luchando, desde la heterogeneidad que nos caracteriza, ya que participamos de distintas propuestas políticas tanto dentro como fuera del sindicato, y nos sigue uniendo la defensa de la salud pública y la lucha contra la criminalización de la protesta.

Es por esto que ante la nota publicada por el diario Río Negro (22/04/23) titulada Figueroa suma a los “elefantes”, referentes de la histórica protesta de salud en Neuquén, y hace mención a algunxs trabajadorxs que formaron parte de listas collectoras, decimos que de ninguna manera apoyamos y puede contenerse el movimiento de elefantes en

una coalición de Rolando Figueroa, continuidad del MPN y con políticas de vaciamiento de la salud pública y las políticas sociales.

La intensión de este discurso es captar o matar la expresión de dignidad que significó la lucha de salud, y del pueblo Neuquino que trascendió las fronteras nacionales e internacionales y no es posible meter tantos elefantes en la bolsa mezclada de la Misma Política Neuquinizada.

El Elefantazo sigue dando muestras de lo trascendente que fue esa lucha, movilizadora y sostenida por la democracia de base, por el respaldo de toda una población de pie defendiendo la salud y contra los modelos sindicales y políticos que siguen vulnerando los derechos de la población y priorizando negocios extranjeros que nos vacían y contaminan la tierra.

Reivindicamos esos métodos, la lucha que se fortaleció en las rutas de vaca muerta y de toda la provincia y se masificó con la comunidad, sigue vigente y latente, así como las aspiraciones colectivas x una vida digna de ser vivida para toda la población.

Delegadxs de centros de salud de Zona Metro, del Hospital de Centenario (HNB) y del Hospital Heller (HHH), Delegadxs y agrupación Violeta Negra del HPN; trabajadorxs de Rincón de los Sauces. Tribuna estatal. Trabajadorxs de Hospitales Plottier, San Martín de los Andes y Junín de los Andes.

RA: La patronal avanza en la persecución sindical

Hace dos semanas la empresa RA Intertrading despidió al delegado Roger, compañero que había sido reincorporado hace un año por medio de un fallo judicial. Para efectivizar este despido la patronal contó con la complicidad de la Justicia, que dejó sin efecto la medida cautelar que ordenó su reinstalación, en un nuevo atropello a los derechos sindicales. Recordemos que esta empresa había tenido que reincorporar el año pasado a cuatro trabajadores luego de despedirlos por reclamar un aumento de salarios.

Una vez más la dirección del sindicato no mueve ni un dedo ante la persecución sindical. La dirección del SOI-VA actúa como cómplice de la empresa y coordina con la patronal como sacarse de encima a quienes se organizan. Es por eso que postergan desde hace años las elecciones de delegados en RA.

Es importante entender que la justicia está hecha a medida de las patronales, le permite dividir la pelea, empujarnos a la negociación individual.

La respuesta de los trabajadores tiene que ser en unidad. Tenemos que definir sostener la pelea por la reincorporación de los compañeros despedidos, por la inmediata elección de todos los delegados que nos corresponden y elegir a los compañeros probados en la lucha, los que se pusieron al hombro la lucha por recomposición salarial y no se vendieron.

Tenemos que ser conscientes de que tanto la patronal como la burocracia sindical nos declararon la guerra; ellos defienden sus intereses con todos sus recursos y harán todo lo posible por sabotear la organización de los trabajadores. Debemos decidir cada paso a seguir en asambleas, actuar en unidad y preparar desde abajo la pelea por salarios y por el fin de la persecución sindical en la empresa.

¡Urgente reincorporación de Roger y Ever a RA!

¡Por un salario mínimo que cubra el costo de la canasta familiar!

UNCo: Alertamos que la reforma del plan de estudios del profesorado en Historia es un paso más en la privatización de la universidad pública

A fines del año pasado, con el aval del Departamento de Historia se puso en funcionamiento una Comisión de docentes de la carrera para reformar el plan de estudio del Profesorado en Historia. Los estudiantes fuimos informados en marzo de esta Comisión, las fechas de trabajo pautadas para que en diciembre de este año se resuelva el nuevo plan de estudio. También nos enteramos de la existencia de un “Reglamento de funcionamiento”, que no sabemos ni quién elaboró, ni dónde fue aprobado.

El plan de estudio de nuestra carrera es producto de diferentes conquistas y si bien existe una necesidad de actualizarlo, de profundizar temáticas ausentes, de incorporar el mapuzungun, de incorporar otras perspectivas de análisis, de aumentar las materias vinculadas a la didáctica de la enseñanza de historia, no puede ser en el marco de las acreditaciones a CONEAU, que tienen por objetivo recortar contenidos específicos de la carrera. Estos lineamientos apuntan a la reducción de presupuesto para los profesorados como el de Historia, considerados un gasto innecesario para el gobierno. Y lo más grave es que continúa con la tendencia a la privatización de la Universidad Pública. Todos los contenidos que no estén en nuestra carrera pasarán a ser de post-grado, es decir: ¡tendremos que pagar!

Los docentes, luego de varias reuniones, con una agenda armada y la confección de un reglamento, nos convocan a participar de la Comisión en una supuesta paridad. Sin embargo, quienes resuelven son el Consejo Directivo y Superior. O sea, el mismo cogobierno en el cual los docentes son mayoría y hace años vienen votando y acomodándose en el proceso continuo de privatización de la universidad pública enmarcado en la LES. El primer planteo que se nos hizo es NO debatir el marco legal en el cual se va a llevar adelante este proceso, argumentando que “hay diferencias que trabarían el debate”. Un argumento descabellado para cualquier Ciencia Social que debería orientar la contextualización de cualquier debate.

Lo que intentan ocultar es que se pretende discutir en los marcos de la Ley de Enseñanza Superior y la acreditación a CONEAU. Aspecto que históricamente hemos rechazado los estudiantes de la Facultad de Humanidades. Llamamos a los estudiantes a no permitirlo.

El sector docente convocó a Valeria Panozo y Marcelo Lafón, quienes han dirigido el proceso de reforma en Media en la Provincia de Neuquén junto con el MPN. Con el argumento de escuchar las necesidades en las aulas de la escuela media, para así pensar la reforma de los contenidos de nuestro plan. Alertamos que la reforma del Nivel

Medio es antidemocrática, porque fue definida por una mesa chica, y porque implica una degradación de la educación secundaria, que consiste en la pérdida de especificidad de las disciplinas, y también implica una reforma en las condiciones laborales. La reforma curricular en la provincia de Neuquén transforma a la escuela Media en un lugar de tránsito donde no importa si los estudiantes aprenden.

Es por eso que decimos con total claridad que el Gobierno Universitario junto al MPN pretenden llevar adelante el mismo proceso de destrucción de la educación pública en nuestra carrera. Rechazamos una reforma del plan de estudio de nuestra carrera atada a la reforma que impulsó el MPN para Neuquén, así como también lo hizo el Gobierno de Río Negro para las escuelas secundarias. El gobierno universitario necesita que los estudiantes avalemos una reforma que rompa con nuestra formación disciplinar, que elimine la especificidad de nuestro profesorado, acorte los años de carrera avanzando en la degradación de la carrera de grado y profundizando la tendencia a la tercerización de los profesorados.

Los estudiantes, que históricamente hemos defendido nuestras carreras ante el avance de los Gobiernos, no podemos legitimar este proceso que pretende destruir nuestra carrera de grado. Llamamos a participar de la Asamblea de la Carrera y defender los profesorados de la Universidad Pública. Convocamos a los docentes que históricamente se han posicionado en contra del avance de las reformas neoliberales en la Universidad a no ser parte de esta farsa.



Sobre el 1º de Mayo

En 1889 la Segunda Internacional instituyó el 1º de mayo como jornada de lucha para perpetuar la memoria de los trabajadores que murieron luchando por una jornada de 8 horas. En el país la primera conmemoración tuvo lugar el 1º de mayo de 1890.

Se resolvió establecer este día como día internacional de lucha de los trabajadores como homenaje a los Mártires de Chicago, quienes fueron condenados el 11 de noviembre de 1887, 5 de ellos a la muerte en la horca, y otros 3 a varios años de cárcel. El fiscal de entonces dijo: **“Estos hombres han sido seleccionados porque fueron líderes. No fueron más culpables que los millones de sus adeptos. Señores del jurado: ¡Declarad culpables a estos hombres, haced escarmiento con ellos, ahorcadles y salvareis a nuestras instituciones, a nuestra sociedad!”**.

Años después, se comprobó que el juicio fue una farsa des-
embozada, el gobernador de Illinois, John Peter Altgeld los indultó y los 3 detenidos recuperaron sus libertades. Fueron militantes anarquistas que organizaron la lucha por establecer las jornadas de 8 horas, ya que por entonces trabajaban 12, 14 y hasta 18 horas en jornadas agotadoras. Todos ellos eran destacadas figuras de la Internacional (Asociación Internacional de Trabajadores).

“El capitalismo llegó al mundo a través de lodo y sangre” dijo Marx. Sacrificios y muertes para los esclavos modernos, los trabajadores asalariados. La lucha por las 8 horas hacía consciente la necesidad de una jornada laboral que no agotara las fuerzas y hubiera tiempo para la recreación, para leer, estudiar, analizar la realidad y poder organizar la vida. Para los capitalistas somos bestias que debemos vivir para producir.

Hoy, a 134 años de esta lucha ejemplar, millones de trabajadores del mundo sufren desocupaciones, migraciones en

masa, precarización laboral de quienes trabajan, miseria y marginalidad social. El sistema social de producción capitalista sobrevive enterrando en la barbarie a la humanidad. EEUU, con su guerra comercial, guerra bélica (hoy Ucrania), guerra por la apropiación de los recursos naturales de las naciones en todo el mundo; descarada intromisión en las políticas económicas para subordinarlas a sus intereses y amenazas a quienes no hacen o no cumplen sus mandatos. “Primero Estados Unidos” dicen sus gobernantes. Y para ello aplican sanciones económicas a sus oponentes, se coaliga con otras naciones, contra otras que no aceptan sus regulaciones políticas y económicas.

Socialismo o barbarie, el viejo apotegma socialista, refleja cabalmente la realidad que vivimos. O tiramos abajo el Estado burgués o sobreviviremos en la barbarie capitalista. No tenemos alternativas

No tenemos nada que perder salvo nuestras cadenas, en cambio tenemos todo un mundo por ganar.

Debemos unirnos como clase todos los trabajadores, organizarnos para luchar de conjunto, todos unidos como un solo brazo contra nuestros opresores hasta vencer y conquistar nuestros reclamos.

Debemos conquistar nuestra independencia política de la burguesía y levantar nuestras propias banderas: liberarnos de toda explotación y opresión, nacional y social. Para ello poner en pie nuestro propio partido político, levantar nuestro propio programa de gobierno, agrupar al conjunto de explotados y oprimidos tras nuestra propia estrategia política, la dictadura del proletariado, para comenzar a reorganizar la sociedad sobre bases socialistas hasta fusionarnos con el proletariado mundial hacia el comunismo científico mundial que será nuestra completa liberación.

Internacional

Artículos del CERC

Israel: Netanyahu suspende la reforma judicial

El 27 de marzo, en medio de protestas masivas y una huelga general, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, alegando “responsabilidad nacional” y para “evitar una división de la nación”, anunció la suspensión de la tramitación de la reforma judicial. La reforma, de aprobarse, debilitaría al Tribunal Supremo, permitiendo al gobierno una mayor injerencia en el nombramiento de jueces, y al Parlamento, dominado por la alianza gobernante, poder anular las decisiones de la Suprema Corte por mayoría simple.

Para los manifestantes, la suspensión de la reforma es insuficiente, pues exigen su retirada del orden del día. Sin ello, Netanyahu podría reanudar el proceso en la próxima legislatura.

La marcha atrás del Primer Ministro disgustó al ala oscurantista y ultranacionalista de su gobierno, que exigió la aproba-

ción inmediata de la reforma, con el fin de eliminar el menor obstáculo que pudiera quedar para una ofensiva abierta contra el pueblo palestino, en forma de masacres y avance de los asentamientos de colonos judíos en Cisjordania. Para apaciguar los ánimos, Netanyahu concedió al ministro de Seguridad Nacional, Itamar Ben-Gvir, la creación de una “guardia nacional” bajo su mando, que constituiría, en la práctica, un elemento fascista en el gobierno.

Para la decisión de Netanyahu de suspender la reforma influyeron las críticas públicas del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, que reprendió el intento del gobierno israelí de debilitar a la Corte Suprema. Los roces de los demócratas con Netanyahu tienen un peso enorme, ya que Estados Unidos es el principal aliado de Israel y el principal responsable de su

existencia. Una crisis de esta magnitud, en caso de descontrolarse, perjudicaría sin duda los intereses estratégicos estadounidenses en Oriente Medio, sobre todo teniendo en cuenta el cerco a Irán. En la decisión de Netanyahu también influyeron las fisuras dentro de las fuerzas armadas, principalmente entre los reservistas, que veían en la medida de Netanyahu un debilitamiento del Estado sionista y de la “democracia” burguesa.

La crisis política en torno a la reforma judicial se ha limitado al ámbito de la política burguesa. Las manifestaciones y la huelga general contra la reforma judicial no se oponían a la política de anexión de territorio y genocidio del pueblo palestino por parte del Estado sionista. El 03/04, una nueva invasión del ejército israelí en la ciudad cisjordana de Nablus mató a dos palestinos más, elevando el total a 94 muertos sólo en 2023. El 05/04, antes del amanecer, la policía israelí invadió la mezquita de Al-Aqsa en Jerusalén y llevó a cabo una brutal represión, hiriendo a palestinos y destruyendo objetos,

con el saldo de 350 palestinos detenidos.

La intensificación de los conflictos que involucran al Estado sionista opresor se dan en el marco del avance de la crisis mundial del capitalismo, con el agravamiento de la guerra en Ucrania y las tensiones bélicas de EEUU y China en el Indo-Pacífico. Oriente Medio sigue siendo una región estratégica para la dominación del imperialismo estadounidense, en lo que se refiere al control de las fuentes de materias primas (petróleo). El Estado sionista fue impuesto por el imperialismo a través del genocidio del pueblo palestino, como base para la dominación del imperialismo norteamericano en la región. La estrategia revolucionaria no es otra que la unidad de los oprimidos palestinos y judíos para la destrucción del Estado sionista, y la constitución de una República Socialista de Palestina, unida e independiente, como parte de la constitución de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio.

(POR Brasil – Masas n°686)

Bolivia:

La brutal respuesta burguesa a las demandas del magisterio

El aparato represivo del Estado Burgués se empeña en escarmentar a los maestros movilizados

El domingo 9 de abril por la noche, fuertes contingentes de policías han sido apostados en los retenes más importantes del camino Cochabamba – Oruro – La Paz con la finalidad de impedir el paso del tercer contingente de maestros que se trasladaban a la sede de gobierno con la finalidad de realizar movilizaciones y vigiliando exigiendo la pronta respuesta favorable a sus demandas. De la manera más abusiva han decomisado petardos, vinagre, bicarbonato y otros insumos necesarios para la movilización en las calles paceñas. Durante la semana, los marchistas del interior y de La Paz han sido duramente reprimidos haciendo derroche de gases y balines que los policías disparaban a quemarropa a la humanidad de los maestros; más de cien heridos han sido derivados a las clínicas que contrató la Confederación del sector y, como corolario de la saña con la que se ha empeñado el gobierno de amedrentar a los maestros, faltando horas de que los marchistas retornen a sus distritos, el viernes 14 de abril, agentes civiles han detenido al profesor Gareca de Sucre y los aparatos de inteligencia han anunciado que se encuentran buscando al Ejecutivo del mismo Departamento, el profesor Villalpando. El cargo fabricado de la manera más burda contra estos maestros es de ROBO porque Villalpando habría arrebatado un escudo a un miembro del contingente policial que reprimía en las calles de La Paz.

Estos incidentes represivos son el anuncio de que el gobierno está empeñado en organizar y armar adecuadamente el aparato represivo del Estado frente a la posibilidad de que, en las próximas semanas, se desencadenen en el país grandes movilizaciones de diferentes sectores con tendencia a unificarse en torno a problemas comunes como la

Gestora Pública, el incremento de sueldos y salarios y la pretensión del gobierno de aprobar leyes orientados a penalizar la protesta social, reglamentar el trabajo informativo de la prensa y el uso de las redes sociales.

Es natural que el Estado acentúe su carácter represivo cuando la lucha de clases se exacerba, surge la tendencia a rebasar su control sobre la sociedad en su conjunto y pone en peligro su seguridad como instrumento de opresión al servicio de los intereses de la clase dominante nativa y de las transnacionales imperialistas. Frente a esta realidad, los sindicatos independientes del Estado burgués, de las expresiones política de la clase dominante y de la derecha en general, deben guardar los recaudos correspondientes para repeler la violencia estatal contra el movimiento obrero, popular y contra las organizaciones revolucionarias; hay que organizar la autodefensa de las sedes sindicales, de los dirigentes más connotados y de los militantes revolucionarios. Frente a la violencia de Estado burgués hay que contraponer la violencia revolucionaria de las masas movilizadas.

Es preciso tomar en cuenta que, cuando la movilización de las masas ha llegado a un punto tal de radicalidad generalizada, puede terminar rebasando el control del aparato represivo, éste se diluye en su capacidad de movimiento y efectividad y puede fracturarse internamente; experiencias de este tipo en el país son frecuentes porque son élites minoritarias quienes gozan de sueldos expectables y trato especial. La gran masa de la tropa se encuentra en condiciones lamentables de discriminación.

(POR Bolivia – Masas n°2740)

Brasil: ¡Por un salario mínimo vital! Por un Primero de Mayo clasista, independiente y democrático que levante un programa propio de la mayoría oprimida

El 3 de abril, las direcciones de las centrales fueron a Brasilia para entregar al ministro de Trabajo, ex dirigente de la CUT, Luiz Marinho, una propuesta de “valorización del salario mínimo”. Los burócratas de la CUT, Força Sindical, UGT, CTB, CSB, NCST, Pública, Intersindical, entregaron el documento, que contó con la elaboración del Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (Dieese), con la propuesta de una política de “valorizar el salario mínimo”. Los elogios al gobierno Lula y al ministro no faltaron en esta solemnidad. Los burócratas y el ministro destacaron la promesa electoral de Lula de retomar la política de valorización. Luiz Marinho, con un gesto de afecto, dijo que tomaba para sí la propuesta del gobierno central, prometiendo nuevas reuniones tras la llegada de Lula de China.

¿Qué proponen los burócratas?

El documento contiene la propuesta de “acelerar la política de salario mínimo de 30 años en los próximos tres años, y luego establecer una política a largo plazo”. Reafirma el salario mínimo de R\$1.320,00 para el 1º de mayo y propone que durante el gobierno de Lula se adopten los siguientes criterios: 2024 - INPC acumulado en 2023, más PIB (2,9%), más 2,40%. En 2025 - INPC de 2024, más PIB de 2023, más 2,4%; en 2026 - INPC de 2025, más PIB de 2024, más 2,4%. Después del mandato de Lula, habría una política permanente, de 2027 a 2053. El documento concluye con la hipótesis de crecimiento del PIB igual o inferior al promedio desde el Plan Real, y se necesitarían 28 años para que el valor del salario mínimo alcance el mismo nivel de la época de su creación (R\$ 2.441,38). Y 34 años para alcanzar el 50% del salario mínimo de Dieese (R\$ 3.273,89).

Basta ver que el reajuste del salario mínimo para mayo no alterará en casi nada la situación de superexplotación y miseria que afecta a millones de trabajadores. Basta también ver la previsión de reajuste inflacionario y muy poca valorización real a lo largo de casi tres décadas (2027 a 2053), para concluir que se trata de una farsa de los reformistas

podridos en la política burguesa. Según los cálculos del Dieese, utilizados por los propios burócratas, para que el salario mínimo cumpla plenamente su función, tendría que ser de por lo menos R\$ 6.394,76 en mayo de 2023 (válido para marzo).

El Dieese hace algún tiempo comenzó a distinguir el “salario mínimo necesario” para una familia de cuatro personas de un salario mínimo que podría minimizar la situación de pobreza y miseria de millones. Este valor sería de R\$ 3.273,89, por lo tanto 50% del valor real calculado en marzo. Sin embargo, la burocracia sindical gobernante se contenta con R\$ 1.320,00.

La desvergüenza de presentar un valor que igualaría el valor original del salario mínimo (1940) dentro de casi tres décadas es descarada y vergonzosa. Los reformistas, que en el pasado intentaron ser más convincentes, ahora han demostrado definitivamente su impostura y su función política como servidores de la burguesía.

La clase obrera y los demás explotados necesitan luchar aquí y ahora por un salario mínimo vital, que garantice realmente la plena supervivencia de la familia trabajadora. El 1º de mayo, corresponde a los trabajadores rechazar el salario mínimo de hambre decretado por Lula.

Todo indica que las centrales se unirán para defender este valor denigrante y el mecanismo de “valorización” a cuentagotas. Apoyan al gobierno de Lula, bajo la justificación de combatir a la ultraderecha bolsonarista. En realidad, jugarán el sucio papel de auxiliares de un gobierno totalmente dependiente del gran capital y de las oligarquías regionales.

Debemos luchar desde ahora contra el 1º de Mayo de la colaboración de clases, cuyo sorprendente contenido será engañar a los explotados con la llamada “valorización del salario mínimo”, a lo largo de tres décadas. Se trata de organizar un frente de clase en defensa de un salario mínimo vital, como parte del programa de la mayoría oprimida.

(POR Brasil – Masas n°686)

Los asesinatos de jóvenes y niños son síntomas de la desintegración del capitalismo

Dos crímenes bárbaros han conmocionado al país en los últimos días: el asesinato de cuatro niños en una guardería de Blumenau y el de un profesor en una escuela de São Paulo. Dos jóvenes cometieron estos brutales crímenes. Uno saltó el muro de la guardería y mató a cuatro niños e hirió a otros cinco, de entre 4 y 7 años, con un hacha. Otro invadió la escuela y apuñaló al profesor e hirió a otros alumnos.

El gobernador de Santa Catarina y el alcalde de Blumenau, rodeados de padres, prometieron más seguridad para las escuelas. Dijeron que era necesario “acoger” a las familias cuyos hijos habían sido asesinados. Declararon un periodo de luto de 30 días en la ciudad y suspendieron las clases hasta el día 10. Y garantizaron que profesores y alumnos recibirán apoyo psicológico.

Frente a la muerte del profesor en São Paulo, el bolso-

narista Tarcisio publicó, el día 5, un decreto que autoriza a los agentes de la policía militar fuera de servicio para llevar a cabo la seguridad armada en las escuelas públicas. La medida dice: “Dispone sobre la seguridad en las escuelas públicas y autoriza la actuación de policías militares fuera de servicio para realizar seguridad armada, mediante remuneración”. Y más adelante el texto justifica que la medida “tiene por objeto garantizar la seguridad de las escuelas públicas del estado, ofreciendo una opción de seguridad armada para los estudiantes, profesores y demás personal. Así, el gobernador pretende frenar la violencia en las escuelas poniendo dentro de ellas su propio brazo armado, que ejerce la violencia del Estado. Tal decreto se emite justo cuando el número de muertes causadas por la policía estatal ha aumentado.

En 2019, con Doria en el gobierno estadual y Bolsonaro en la presidencia, esta idea fue incluso considerada, pero no siguió adelante. Aun así, Bolsonaro consiguió avanzar mucho en la militarización de las escuelas públicas del país, como mostró el POR en su Revista Proletaria de Educación, en los números 9 y 10. En ese momento, el POR afirmaba que la militarización de la educación ocurre por tres caminos principales: “1) *Por el aumento de los militares en las carteras educacionales;* 2) *Por la militarización de las escuelas públicas del país;* 3) *Por la entrada de los militares en las escuelas, que, a su vez, ocurre de dos formas:* a) *Con la aprobación de leyes que permiten el trabajo regular de los militares dentro de las escuelas;* b) *Con la violencia directa de la policía, que entra en las escuelas para reprimir alumnos y profesores.”* Y el artículo de la Revista nº 9 concluye dando una respuesta proletaria al problema de la militarización, que comienza de la siguiente manera:

“La ofensiva militarizadora es parte del recrudecimiento de la política general y de la profundización de la explotación capitalista del trabajo, productos de la crisis económica mundial. También forma parte de la profunda crisis de dirección revolucionaria a la que se enfrenta el movi-

miento social. Las organizaciones estudiantiles y sindicales están empantanadas en el reformismo, el electoralismo y el pacifismo, negando la lucha concreta y los métodos propios de la clase obrera, las huelgas, las ocupaciones y las manifestaciones masivas y combativas, en definitiva, la acción directa”.

Como se ve, la burguesía y sus gobernantes sólo tienen esta respuesta ante la barbarie que entra en las escuelas. O, entonces, rezan a Dios, piden más humanidad y se lamentan ante la tragedia, como hizo Lula.

La violencia desatada de jóvenes contra niños y jóvenes no puede resolverse con represión policial e hipocresía humanitaria. Es necesario identificar sus raíces, que se encuentran en la sociedad capitalista que sólo ofrece a la mayoría de la juventud desempleo, pobreza, miseria, hambre y una cultura impregnada de violencia por la violencia. Por eso la burguesía y su Estado no tienen ninguna respuesta progresista al proceso de desintegración de la juventud explotada y desesperada.

El POR combate la militarización de las escuelas y responsabiliza a la burguesía y a sus gobernantes del avance de la barbarie social al sostener un régimen económico decadente, imponiendo todos los males de una sociedad en descomposición. Denuncia a los medios de comunicación, que no hacen más que convencer a la población de que hace falta “más seguridad” en las escuelas. Exige a las direcciones de los sindicatos y partidos que rompan con el pacifismo cristiano-burgués y empiecen a organizar la lucha de los explotados por sus reivindicaciones vitales. Levanta la bandera: *“Es necesario dar una respuesta de clase al problema de la violencia en las escuelas. Será a través de la lucha en las calles que los trabajadores comprenderán que la fuente de la barbarie social está en el capitalismo. Será con el programa de la revolución proletaria que los explotados tomarán en sus manos la lucha y la superación de la barbarie capitalista.*

(POR Brasil – Massas nº686)

viene de contratapa

autodeterminación y a la soberanía nacional.

Aplastar para ganar. El imperialismo necesita el petróleo. No importa cuánta sangre tenga que derramar. El pueblo iraquí defiende las riquezas naturales de su atrasado país, que pague entonces con la vida de mujeres, hombres, ancianos y niños.

Las potencias que enarbolaron la bandera blanca del desarme en Irak ya las tienen empapadas de sangre.

Los gobiernos que siguen la hipocresía de la paz imperialista se tapan los ojos con vendas ante la masacre.

Los monarcas árabes pisotean los cadáveres de los iraquíes que se acogen a la bandera de un Iraq para los iraquíes.

Pero en todo el mundo se levanta un movimiento de masas contra la guerra imperialista y el genocidio de un pueblo. La bandera de la paz fue pisoteada por la burguesía de Estados Unidos, Inglaterra, Italia y España.

Enseñan que bajo el capitalismo no puede haber paz. Que

bajo el imperialismo no puede haber armonía entre los pueblos.

Enseñan que los trabajadores y los pueblos oprimidos deben rebelarse y luchar para derrotar al gran capital en el campo de batalla.

Enseñan que el pueblo iraquí está en guerra contra la invasión imperialista.

Estas lecciones nos dicen que la victoria de Irak contra los invasores genocidas exige que los trabajadores y los pueblos de todo el mundo estén en el campo de batalla junto al pueblo iraquí.

¡Que viva el Iraq oprimido!

En diciembre de 2006, Sadam Husein fue condenado a morir en la horca tras ser declarado culpable y condenado por crímenes contra la humanidad, por un tribunal armado por Estados Unidos.

(POR Brasil – Massas nº685)

A 20 años de la invasión sangrienta de los Estados Unidos a Irak

En las condiciones de la guerra en Ucrania, se destaca la importancia histórica de la intervención estadounidense en Irak. No cabe duda de que existen vínculos que ponen de manifiesto las profundas tendencias belicistas encarnadas por el imperialismo. La posición del Partido Obrero Revolucionario (POR) está marcada a fuego como la respuesta proletaria a la guerra de dominación. Una respuesta que corresponde al programa de la revolución y del internacionalismo desarrollado por el marxismo-leninismo-trotskismo. En estos 20 años de guerra de EEUU contra Irak, es importante que la vanguardia con conciencia de clase asimile sus lecciones, para afrontar la dura y difícil tarea de luchar por el fin de la guerra en Ucrania. Este es el sentido de que el POR revise sus escritos de entonces y los vuelva a poner a la luz de los nuevos acontecimientos.

El Partido Obrero Revolucionario publicó en enero de 2003, dos meses antes de la guerra, en el periódico Massas un artículo «La guerra de EEUU contra Irak- Trabajar por la derrota del imperialismo», en el que denunciaba que “el juego de las potencias en el Consejo de Seguridad de la ONU ante los preparativos de guerra de EEUU contra Irak está llegando a su fin. El objetivo bélico de la administración Bush debe cumplirse. La ocupación de Irak forma parte de una estrategia más general de Estados Unidos para extender su dominio mundial. El expansionismo territorial sobre diversos puntos de Asia es una condición para que la mayor potencia se enfrente a la crisis de sobreproducción, al estrechamiento de los mercados, a la agudización de la guerra comercial y, sobre todo, a la dependencia exterior del petróleo. El imperialismo en crisis no puede tolerar gobiernos nacionalistas que tengan en sus manos fuentes de materias primas. (...) Los explotados de todo el mundo tienen que combatir la ofensiva económica y militar del imperialismo yanqui y sus aliados. (...) La autodeterminación de los pueblos se levanta como una lucha antiimperialista, que sólo la clase obrera y las masas oprimidas pueden librar. (...) Defender Irak contra la guerra imperialista”

A principios de marzo, el diario Massas publicó otro artículo que mostraba la ofensiva estadounidense. Bajo el título «Las maniobras del imperialismo para imponer la guerra contra Irak», el POR denuncia la acción de los EE.UU. con el objetivo de romper la unidad de Francia y Alemania, a partir de los «votos en la OTAN para apoyar a Turquía en caso de guerra contra Irak, estableciendo un acuerdo separado con Alemania y aislando a Francia». A pesar de conseguir la aprobación de esta Resolución, en el Consejo de Seguridad se produjo el movimiento contrario, con más países anunciando su oposición a la Resolución de guerra propuesta por Estados Unidos. Y Turquía, que es un punto estratégico para las operaciones militares yanquis, ha utilizado el regateo para obtener ayuda económica yanqui a cambio del uso de su territorio. La resistencia de Francia y Alemania a la acción unilateral de Estados Unidos corresponde a sus necesidades de pugna en la disputa por el



poder político y económico mundial y a sus intereses en controlar las mayores reservas de petróleo del mundo (...) Estamos del lado de Irak contra la agresión yanqui. La victoria del imperialismo es la victoria de la burguesía internacional y refuerza la ofensiva y la opresión imperialistas en todo el mundo. No importa que Irak esté gobernado por un dictador criminal. El problema de derrocar a Saddam Hussein es una cuestión que concierne a los iraquíes explotados. La autodeterminación también corresponde a esta cuestión. La conquista de la soberanía de Irak depende de armar a la población para que sea capaz de expulsar a los invasores yanquis y resolver el problema de la dictadura de Saddam, y por sí sola es incapaz de defender plenamente la autodeterminación (...) Apoyar la línea de la ONU, como ha hecho el gobierno de Lula, es colocarse del lado de la intervención imperialista sobre Irak. Cabe la exigencia de que el gobierno de Lula se ponga del lado de Irak contra Estados Unidos y rompa con las resoluciones de la ONU».

Cuando empezó la guerra, el POR publicó una Declaración impresa en la portada del periódico Massas 257 del 3 de abril. 2003. Reproducimos aquí:

Detener la invasión de Iraq y la carnicería

La resistencia militar en Irak, con el apoyo de la población, en los primeros días de la invasión estadounidense, indicó que el imperialismo tendrá que imponerse mediante la carnicería. Tendrá que matar a miles de soldados y civiles iraquíes. Tendrá que devastar la capital del país.

El alto mando ha reelaborado sus cálculos de guerra. La orden es matar indiscriminadamente. El bombardeo de mercados, escuelas, hospitales e instituciones, golpeando puntos de concentración, forma parte de la táctica de los invasores.

Aplastar para ganar. El imperialismo está utilizando un gigantesco poderío bélico contra un Irak sin recursos militares. La capacidad de resistencia está en el suelo patrio. Está en la heroica defensa del pueblo de su derecho a la

continúa en p. 15