



Masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



**Transformemos la bronca
en un voto activo por la
revolución proletaria y el
comunismo**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Transformar la bronca en un voto contra el capitalismo agotado, sus partidos y sus instituciones ¡VOTO NULO PROGRAMÁTICO!

Una de las campañas políticas más nauseabundas y despolitizadas de la historia. Las muestras de ignorancia, de falta de ideas, es producto de la descomposición irreversible como clase de la burguesía, sus partidos, sus instituciones, sus medios de comunicación.

Todos los días, durante semanas y meses, se instala el debate sobre cómo reprimir las manifestaciones, los cortes de rutas y calles, los piquetes, las huelgas, cómo terminar con la asistencia social del Estado a pobres y miserables. Colocada la protesta social como el principal problema a resolver llegan al extremo de imbecilidad de proponer dinamitar el edificio del Ministerio de Desarrollo Social o reprimir duramente a los manifestantes y meterlos presos y hasta meterles bala. Y por horas ocupan las radios y las televisiones, y los diarios, todo el tiempo. La ley suprema que quieren santificar es el derecho a transitar, al orden.

Los principales candidatos de la oposición dejan claro que el programa del FMI debe respetarse. Que debe hacerse el ajuste más profundo contra los oprimidos, que el trabajo debe precarizarse más, que se debe terminar con los subsidios y que para eso todas las tarifas deben pagarse por lo que valen, que decenas de miles de trabajadores en el Estado tienen que ser cesanteados y liberar el precio del dólar, etc. Ni siquiera hacen las promesas del 2015, ahora dicen descarnadamente lo que nos van a hacer.

Pero el oficialismo tiene el mismo programa, de respeto al FMI, de reconocer la deuda fraudulenta, de avanzar con el ajuste, y ¡lo están haciendo! Aunque quieran parecer que son opositores, y no tienen nada que ver con Fernández ¡son gobierno! La diferencia es que no prometen represión salvaje, pero la política no tiene grandes diferencias. Massa avanzó más rápido con el ajuste del gasto que el ministro que lo precedió. Nos quieren asustar con el cuco de la derecha pero aplican su programa.

El peronismo ha abandonado todas las banderas de soberanía, de justicia social, de terminar con los monopolios y la oligarquía, porque ya nadie les creería. Han perdido toda vergüenza, levantan como bandera “vamos a pagar al FMI para que no vuelva”. Uno de los mayores actos de corrupción.

Los partidos de la burguesía no tienen nada que ofrecer. Ya los conocemos a todos, ya han probado todas sus políticas y todos han fracasado. El país está más sometido que nunca, la pobreza, indigencia, carestía, precarización laboral están en los niveles más elevados. En el país que

produce alimentos para más de 400 millones de personas no hay alimentos siquiera para los comedores populares, muchos de los cuales tienen que cerrar porque no los reciben y no los pueden comprar.

Desde la militancia peronista, desde sus periodistas e intelectuales nos gritan que no somos lo mismo que ellos, que les demos el voto porque de lo contrario vendrán tiempos peores. Siempre la misma historia, el “voto útil”, “traguémonos este sapo porque el otro es peor”. Ambos, los malos y los peores, se someten al capital financiero, a sus dictados. Y el oficialismo es más peligroso, porque hace un gran esfuerzo por ilusionar con su verso, por desmovilizar, por utilizar las direcciones sindicales para que queden paralizadas frente a sus políticas de ajuste, porque trabajan abiertamente contra las luchas, contra la organización, porque dividen. Es difícil elegir entre los que nos prometen palos y los que nos atan de pies y manos para que no reaccionemos frente a sus políticas.

Nadie menciona en la campaña electoral que el capitalismo está podrido y descompuesto, que destruye las fuerzas productivas, que hambrea, que nos sumerge en la barbarie. Y que esta situación es irreversible, que no hay posibilidad de mejorar este sistema, que hay que terminar con él antes que termine con todos nosotros.

Medidas elementales como cuidar las divisas y terminar con el contrabando, monopolizando el comercio exterior y la banca, no son mencionadas. Ni la necesidad de expropiar a todas las empresas monopólicas que son vitales en la economía, a la oligarquía terrateniente y las mineras y petroleras multinacionales. Necesitamos recuperar los ríos, el océano, los puertos, los lagos. Medidas elementales para desbloquear las fuerzas productivas, para crear millones de puestos de trabajo genuino.

Medidas que sólo podrán ser tomadas por otra clase en el poder, por la clase obrera y la mayoría oprimida, por medio de una revolución social protagonizada por las masas.

La izquierda electoral no habla de estos temas imprescindibles, gasta todo su esfuerzo militante, sus recursos económicos, toda la propaganda, en cuestiones superficiales, que no dan respuesta a los grandes problemas políticos y económicos. Por eso no llamamos a votarlos, aunque hay valiosos luchadores en sus listas, porque contribuyen a generar ilusiones en las elecciones y en las instituciones, cuando es necesario ayudar a politizar el proceso de desilusión que se manifiesta en millones de

personas.

En su publicidad dicen “salario de 500.000”, “salario igual a la canasta familiar” y algunas otras consignas que son tan correctas como inocuas en el terreno electoralista. ¿Acaso ese salario se puede conquistar votándolos o por leyes en el Congreso? Podría servir la consigna si a continuación se dijera que la burguesía no puede garantizar el salario que necesitamos para vivir, que para conquistarlo es necesaria la huelga general de masas, que para eso tenemos que sacarnos de encima a toda la burocracia vendida a los gobiernos y las patronales, llamando a confiar únicamente en la acción directa de masas, en la

propia organización. Denunciando el papel colonial del Congreso que votó el acuerdo con el FMI para pagar una deuda fraudulenta. Por lo menos esto es lo que debieran decir en sus spots de propaganda. Están cada vez más lejos de expresar en la campaña electoral el descontento de las bases.

El POR interviene en la campaña con todas las fuerzas posibles con estas ideas. Y si tuviéramos candidatos diríamos esto mismo. El objetivo es que la bronca, la desilusión, el hartazgo se politicen, para poder terminar con el capitalismo putrefacto, sus partidos e instituciones. El voto nulo programático es expresión de estas ideas.

Toda la deuda externa debe ser desconocida, es un fraude que nos están haciendo pagar a todos

Uno de los problemas más graves que muestra el Gobierno es el nivel de deuda, los condicionamientos del programa del FMI y la ausencia de reservas que deja al país nuevamente al borde del default. El FMI pone al Gobierno de rodillas y le exige una devaluación importante del peso, que se pondrá en marcha. Sólo una parte menor de este descalabro puede ser explicada por la pandemia, la guerra y la sequía.

La Secretaría de Finanzas de la Nación informa que la deuda externa al 30 de junio de 2023 en pesos y en moneda extranjera equivale a 403.809 millones de dólares, cuando al 31 de diciembre de 2019 esa deuda ascendía a 323.065 millones. Un aumento de 80.744 millones de dólares en 3 años y 6 meses.

De esa deuda pública, 327.441 millones de dólares son en divisas y en pesos el equivalente a 76.368 millones de dólares. (Datos extraídos de la nota de Rovelli en El Cohete)

A su vez, las reservas internacionales del Banco Central ascienden a 27.926 millones de dólares, cuando eran de 44.848 millones de dólares el 10 de diciembre de 2019. Las reservas se redujeron en 16.922 millones de dólares.

El superávit comercial en el mismo período es de 29.813 millones, que sumado a la caída de las reservas y al aumento de la deuda da un total de 127.479 millones de dólares. ¿Dónde están esos dólares?

Una parte importante fue el pago de intereses de la deuda externa pública nacional. Se debe sumar la venta de dólares a las provincias, para que paguen intereses de su deuda externa. No corresponde tomar el pago de capital para este cálculo. (Si se toma nueva deuda para cancelar deuda anterior el resultado es cero, no incrementa la deuda).

Otra por el pago de los servicios: royalties o patentes; comunicaciones; fletes (que se podrían ahorrar si tuviéramos una marina mercante estatal); seguros comerciales; turismo, viajes y transporte de pasajeros; etc., por 24.000 millones de dólares.

El giro de utilidades y dividendos por las empresas extranjeras que operan en el país a sus casas matrices en el exterior, que supera los 6.000 millones de dólares en el período. La fuga de divisas registra según el Banco Central 5.324 millones de dólares. Y una parte muy importante se destinó al pago de “deuda” de las empresas. Pero esto no explica el enorme crecimiento de la deuda, si miles de millones se destinaron al pago de deuda, la deuda debe bajar no subir.

No solo no se investigó el destino de la deuda de Macri para que “la paguen los que se la llevaron” sino que tampoco se investiga qué pasó ahora, en sus tres años de gobierno. ¿Por qué se permitió a las empresas que libremente paguen las deudas que declaran comprando dólares oficiales, vaciando las reservas? La deuda externa es el mayor acto de corrupción y de sometimiento del país.

Son dos partes de un mismo problema: no se cuidaron las reservas y creció la deuda en gran proporción.

Todos son cómplices, no alcanzaba con denunciar y alertar, Cristina Kirchner es nada menos que la vicepresidenta, la presidenta del Senado y cuenta con una banca importante de legisladores, un sector de la dirigencia sindical dice simpatizar con su sector, ¡había que tomar medidas concretas para impedir el vaciamiento!

Desde el Gobierno pretenden presentar el pago en yuanes al FMI como un acto de independencia política, queriendo ocultar que el pago del vencimiento de la cuota de la deuda, que el FMI no refinanció por no cumplir las metas de su programa, es un acto de cobardía y sometimiento.

Los dólares imprescindibles para la producción, para la importación de partes, insumos y maquinarias, no están, se los llevaron. Y el país queda sometido a toda clase de chantajes y presiones porque no tiene un dólar. ¿Cuántas veces va a pasar lo mismo? La banca y el comercio exterior deben ser estatizados inmediatamente para impedir que se siga especulando contra el país, para terminar con el parasitismo.

Sigue la devaluación del peso, cumpliendo con las exigencias del FMI y los grandes capitalistas

Las exigencias del FMI siguen con fuerza: devaluar el peso, unificar el mercado cambiario, reducir más el déficit fiscal. No les importa que haya elecciones y que el ministro de Economía sea candidato a Presidente.

Ahora no es el “dólar Soja” pero es un dólar de \$340 para el maíz y numerosos productos agropecuarios. La excusa es la de siempre: desesperación por exportar y liquidar las exportaciones para pagar deuda externa y tener dólares para entregar a la especulación, para que los fuguen.

Se trata de la Resolución 295/2023, que también amplía el cupo que se permite exportar. Massa anunció que desde setiembre se terminarán las retenciones a todas las economías regionales.

Concesiones para los sectores más poderosos y concentrados de la economía mientras se niega un ajuste salarial para la mayoría de los trabajadores que no dejan de retroceder

en su poder adquisitivo, mientras no hay comida para los comedores populares ni medicamentos en los hospitales.

Es una devaluación. Los exportadores recibirán más pesos por cada dólar exportado. E impactará en los precios de la economía. El maíz, por ejemplo, es principal insumo en varios sectores: productores avícolas, feedlots, tambos, cerdos, plantas de etanol, que recibirán un maíz más caro en el mercado interno.

Cuando es para favorecer a los más poderosos el FMI no tiene ningún inconveniente en que se pague miles de millones de pesos más a los exportadores por los dólares que exportan y vender esos mismos dólares “baratos”, al cambio oficial, para los importadores.

Esta es la lógica de un Gobierno sometido al programa del FMI, al pago de deuda externa fraudulenta.

Jujuy: 20 de Julio, a 47 años de la “Noche del Apagón”

Entre el 20 y el 27 de julio de 1976, cortaron simultáneamente la energía eléctrica en tres pueblos jujeños: Libertador General San Martín, Calilegua y El Talar. En la oscuridad, el ejército, la Gendarmería y la Policía provincial desplegaron operativos conjuntos para secuestrar y torturar a 400 personas, de las cuales 33 continúan desaparecidas. Las primeras en ser levantadas en las camionetas de la empresa Ledesma fueron personas vinculadas con el movimiento sindical, estudiantil y villero.

El dueño de la empresa Ledesma, Blaquier, falleció recientemente en la impunidad, sin castigo. Los gobiernos y la Justicia hicieron todo para que el responsable de la represión criminal no fuera castigado.

El “Nunca Más” fue una expresión de deseos. La represión volvió como en la dictadura. En las últimas semanas se revive aquella trágica semana del Apagón. La democracia burguesa no tocó las bases materiales en que se apoyó la dictadura militar genocida: las grandes empresas locales y extranjeras que prepararon y ordenaron la represión salvaje contra los trabajadores y la juventud y que se beneficiaron con sus políticas. Esa misma base material actúa hoy en Jujuy, y en el resto del país.

Es muy importante recordar esta represión y la responsabilidad que tuvo el grupo Blaquier, dueño del Ingenio Ledesma. Es importante denunciar el papel que juegan hoy las mineras y las empresas relacionadas con el gobierno de Morales. Y movilizarse en todo el país para denunciarlos. Y escrachar directamente a Ledesma, sus dueños son de las familias más ricas del país, son los que tienen el poder real. Ellos SON el Estado, y no como se afirma a veces, un “Estado paralelo”.

Es muy importante recordar esta represión y la responsabilidad que tuvo el grupo Blaquier, dueño del Ingenio Ledesma. Es importante denunciar el papel que juegan hoy las mineras y las empresas relacionadas con el gobierno de Morales. Y movilizarse en todo el país para denunciarlos. Y escrachar directamente a Ledesma, sus dueños son de las familias más ricas del país, son los que tienen el poder real. Ellos SON el Estado, y no como se afirma a veces, un “Estado paralelo”.

Pero también es necesario denunciar a los cómplices nacionales de la CGT y la CTA que no convocan a un paro

nacional activo en defensa del pueblo de Jujuy, ahí está la derecha fascista actuando, con policías sin identificación, con secuestros y detenciones indiscriminadas, con vehículos de las empresas sin identificación cargando detenidos, con matones actuando con protección policial sobre los cortes de ruta. Qué mejor campaña contra la derecha que enfrentarla ahí donde actúa hoy, con total impunidad. La intervención que reclamamos es la de las organizaciones

de los trabajadores con sus propios métodos de lucha, que es la única que puede detener esta escalada.

No podemos esperar nada del gobierno, la Justicia o el Congreso, que respaldan el accionar dictatorial de Morales.

Recordamos a Luis Arédez que fue el médico e intendente de Libertador que tuvo la osadía de querer cobrarle impuestos municipales a Ledesma, o

exigirle atención médica para los obreros. Secuestrado por una patrulla militar en un camión del Ingenio. Lo liberaron, volvió a Ledesma, fue secuestrado nuevamente, y continúa desaparecido. Y especialmente a Olga que marchó desde entonces por la plaza del pueblo, y lideró las marchas del Apagón hasta su muerte en 2005. Murió por la contaminación del bagazo, los restos de la caña quemada al aire libre por la empresa Ledesma. Ricardo dice: “Es la misma impunidad y la misma matriz de violencia”, testigo del secuestro de su padre cuando niño.

Terminaremos con la derecha fascista cuando terminemos con la gran propiedad privada de los medios de producción en manos de un puñado de transnacionales y empresarios locales, cuyo poder y concentración creció bajo su democracia.

Foto: Ricardo Arédez, hijo Luis y de Olga, emblemas del Apagón.

Reclamos de los pueblos originarios respaldados por la Iglesia católica

Tres obispos, un equipo de laicos y varios curas de Jujuy se reunieron para debatir cómo frenar la embestida represiva estatal sobre los pueblos indígenas y trabajadores que se oponen a la reforma constitucional.

Se reunieron durante dos días los obispos Daniel Fernández (en la capital jujeña), Félix Paredes de la Prelatura de Humahuaca, y el franciscano Luis Scozzina, en su condición de titular de la Comisión de la Pastoral Aborigen de la Conferencia Episcopal Argentina (CEA). Acompañados por los miembros del Equipo Nacional de Pastoral Aborigen (ENDEPA) y FUNDAPAZ.

En su mensaje directo al gobernador radical llamaron a “acordar acciones que den cumplimiento al derecho indígena en su plenitud”.

El obispo Fernández, que oficia misa en el centro del poder jujeño se ausentó de la jura de la nueva Constitución.



La iglesia jujeña, a puertas cerradas, estuvo discutiendo las acciones legales para presentar frente a la nueva Constitución que la consideran inconstitucional por avasallar derechos ancestrales y a los derechos humanos como del cuidado de la Casa Común. Presentarán una adhesión a la demanda de inconstitucionalidad (de 68 páginas) realizada el pasado miércoles 12 ante el máximo tribunal de justicia jujeño, por los abogados Alicia Chalabe y Laureano Marina Vilte, de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN).

La posición de la Iglesia refleja la magnitud de la crisis política desatada con la ofensiva dictatorial de Morales. Hasta la UCR de Jujuy (el partido que dirige Morales a nivel nacional) ha debido repudiar los operativos ilegales como el ocurrido en la sede universitaria de La Quiaca.

¿Quién autorizó a la empresa británica Leolabs a instalar una estación terrena en Tierra del Fuego?

El gobernador fueguino alertó sobre una nota publicada en el que se hacía referencia “a la delicada situación que atraviesan su provincia y el vasto espacio marítimo argentino, a causa de la instalación de una estación terrena de la empresa de capitales británicos Leolabs”.

Leolabs es la principal empresa mundial proveedora de: a) Monitoreo y consciencia situacional de utilidad militar; b) Monitoreo de la posición orbital de los satélites; c) Identificación y alerta por riesgos de colisión en el espacio; d) Asistencia para ubicación, seguimiento y recuperación de contacto con cargas útiles recién lanzadas a la órbita baja terrestre; e) Evaluación de los riesgos de colisión satelital; f) Monitoreo de lanzamiento de vectores.

Las seis grandes estaciones de radar de Leolabs en el mundo están situadas en los Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Portugal y Costa Rica. Los tres primeros países son parte de un acuerdo llamado “Five Eyes” (cinco ojos) y tienen por objetivo compartir datos de inteligencia. En su directorio hay ex miembros del Departamento de Defensa de los EE.UU y de la Real Fuerza Aérea Australiana.

Los radares civiles y militares tienen que estar bajo control nacional. Puede haber cooperación con otros países, pero no con potencias opresoras como Inglaterra o

EEUU. ¿Cómo llegó a instalarse Leolabs? ¿Quiénes la autorizaron, desde cuándo? Su puesta en marcha es una clara muestra del sometimiento colonial de los gobiernos. Se vieron obligados a detenerla porque se hizo público su existencia.

La extensión territorial argentina requiere inversión y tecnología, que ya se ha desarrollado en el país. Es necesario recuperar nuestra jurisdicción marina de más de 5.000 kilómetros de costas y que abarca decenas de islas, larguísimas playas e islotes y la Antártida Argentina. Territorio atractivo para la explotación por las potencias.

En este sentido, el país debe utilizar toda su capacidad tecnológica para conquistar plena soberanía en la producción de radares, rechazando toda injerencia del imperialismo que pretenda limitarla. Es la base para el control soberano del espacio y el territorio marítimo y así poder combatir el contrabando, el narcotráfico y el saqueo de las enormes riquezas de nuestros ríos y mares. La concreción de estas cuestiones entra en contradicción con el programa de la burguesía y sus partidos. Esta tarea no puede quedar en manos de la burguesía y sus gobiernos que están entregados al imperialismo. Sólo la clase obrera en el poder podrá defender la soberanía nacional.

www.por-cerci.org

11 2351 4699

 Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

El litio en manos de los buitres

El Senador Parrilli realiza una contundente denuncia para mostrar quiénes manejan nuestros recursos. Vamos a tomar algunos aspectos de su documento.

Dos de las tres empresas que explotan litio en nuestro país, Allkem y Livent, se fusionaron creando una única empresa: NewCo. Los principales accionistas de Livent y Allkem son Blackrock, Vanguard, JP Morgan y HSBC. Son los dos fondos de inversión estadounidenses más grandes del mundo, el banco estadounidense más grande y el banco británico vinculado al lavado de dinero del narcotráfico a nivel global.

Livent es estadounidense y su principal accionista es BlackRock que posee el 16% de las acciones. Le siguen Vanguard que posee el 11,1% y Wellington que posee el 5,10%. Tres fondos buitre tienen el 32,2% de las acciones de la empresa y controlan las decisiones (el resto se divide en casi 500 accionistas minoritarios).

Livent es propietaria del Salar del Hombre Muerto en Catamarca hace casi 30 años y opera con una filial bajo el nombre de Minera del Altiplano S.A. Ya hemos denunciado varias veces su subfacturación de precios de las exportaciones de litio y sub declaración de las cantidades exportadas. Durante 2022 la empresa vendió la tonelada de litio a un precio 90% inferior al valor internacional. Las multas que le aplican son insignificantes.

Allkem es australiana, creada en 2022, por fusión de Orocobre con Galaxy Resources, también australiana. El principal accionista es el banco HSBC que posee el 24,78% de las acciones, seguido por el banco JP Morgan con el 13,59% y el fondo Citicorp Nominees con el 9,13%. Los tres poseen el 42% de las acciones. Allkem es propietaria mayoritaria del Salar Olaroz en Jujuy, junto con Toyota y la empresa provincial JEMSE y operan con una filial denominada Sales de Jujuy S.A.

Uno de los actuales directores “independientes” de Allkem es Fernando Oris de Roa, ex funcionario de la Ciudad de Buenos Aires y embajador en EE.UU. durante los últimos años del gobierno de Mauricio Macri. Una puerta giratoria: del gobierno de la Ciudad, a la embajada, a los fondos buitre y bancos internacionales.

Estos fondos y bancos son accionistas entre sí, es decir que el dinero va todo hacia los mismos bolsillos, conformando una red de intereses con poder de lobby y alta capacidad de presión económica.

Esos mismos fondos y bancos son los principales tenedores de nuestra deuda externa y se encuentran entre los diez compradores del bono internacional con el que el macrismo nos endeudó a 100 años.

BlackRock, tuvo un rol clave ejerciendo su influencia para que el FMI le concediera el mega préstamo de U\$S 45 mil millones al gobierno de Macri. También salvó al gobierno de Cambiemos de la corrida cambiaria de 2017 junto con el fondo buitre Templeton, cuando compraron bonos del Tesoro por U\$S 3.000 millones, beneficiándose con la bicicleta financiera.

BlackRock es el mayor fondo de inversión del mundo, gestiona activos por 9 billones de dólares. Tiene acciones y directores en casi todas las corporaciones más importantes del mundo. Su poder reside en que administra una gran cantidad de recursos, lo que le otorga un poder sistémico de lobby e influencia sin precedentes.

Solo China y EE.UU. tienen un PBI superior a los activos que maneja BlackRock. Este mega-fondo de inversión tiene influencia en la Reserva Federal y la Secretaría del Tesoro de EE.UU., encargada de representar a ese país ante el FMI.

BlackRock se caracteriza por el uso de mecanismos extorsivos, como en 2020, cuando en pandemia se renegoció la deuda privada.

¿Por qué les interesa tanto el litio? BlackRock es uno de los principales financistas de la denominada transición energética. Posee tres de los fondos de inversión más grandes en energías renovables y se convirtió en un gran inversor de las empresas de litio cuando el mercado de las energías renovables se consolidó como uno de los sectores con mayor rentabilidad y ganancias extraordinarias.

En una carta enviada por Larry Fink, el CEO de BlackRock, a sus accionistas afirmó: “Nos enfocamos en la transición energética no porque seamos ambientalistas, sino porque somos capitalistas y fiduciarios de nuestros clientes”. A través del fondo especializado “BlackRock World Mining Trust” tienen más de U\$S 36 mil millones invertidos en minería en todo el mundo.

El litio que saquean de nuestros países sólo favorece a un puñado de fondos buitre y bancos internacionales.

BlackRock manifestó que el “nacionalismo de los recursos naturales constituye amenaza para la inversión en minería”. Lo mismo que dice el FMI: “cualquier restricción a la exportación, impuesto o subsidio a los minerales críticos por parte de los Estados resulta un problema para el funcionamiento eficiente de los mercados”. Claramente las banderas coloniales que flamean en el territorio. Las reglas de juego que apoyan y promueven son las que les permiten llevarse el litio y los dólares, sin pagar impuestos y sin que nadie los controle.

Rechazan promover cierto desarrollo industrial en los propios países. Rechazan cualquier control sobre su actividad. Solo pagan regalías e impuestos y liquidan divisas sobre las cantidades y precios que se les antoja declarar. Son ellos los que imponen su ley e impulsan reformas constitucionales como la de Morales en Jujuy para desalojar y expropiar los derechos de las comunidades originarias para su saqueo ilimitado.

La extorsión con la deuda externa, a través del FMI, apunta a quedarse con el litio y los recursos naturales. La respuesta debe ser su estatización bajo control obrero colectivo y desconocer la deuda. Tareas que ninguna fuerza de la burguesía puede llevar adelante.

El ajuste salarial de los metalúrgicos no alcanza a cubrir la mitad del costo de la canasta familiar

La UOM firmó un acuerdo por el 42,6% de ajuste más un bono que se pagará en agosto y septiembre. Más de lo que los empresarios estaban dispuestos a ceder pero mucho menos de lo necesario para alcanzar la canasta familiar (400 mil pesos). El proclamado objetivo de “recuperación del salario digno para todas y todos los metalúrgicos” que planteaba la dirección de la UOM dista mucho de haberse logrado. El salario mínimo es un poco más de un tercio de lo que cuesta hoy la canasta familiar. Por eso es difícil hablar de “victoria” o “conquista”. El salario básico inicial de un trabajador debe cubrir como mínimo lo que cuesta la canasta familiar, no menos.

Es la propia dirección sindical la que naturaliza un salario de hambre olvidando recuperar todo el poder adquisitivo perdido en las últimas décadas y se limita a colocar como objetivo el vergonzoso e indigno reclamo la llamada canasta alimentaria, de \$218.000 en junio, que no cubre ni la mitad de las necesidades vitales. Todo trabajador que no cubre la canasta familiar esta condenado a la pobreza.

En julio será 20%, 9% en agosto y otro 9% en septiembre, acumulativos. El ajuste del último trimestre del año será “de acuerdo con la inflación”.

La negociación se realizó con Adimra (la Asociación de Cámaras Industriales), Afarte (Asociación de Fábricas Argentinas Terminales Electrónicas) y Afac (autopartistas) y esperan que se replique con las empresas siderúrgicas, como Techint, que intenta bloquear el acuerdo y que hizo fracasar 4 audiencias de negociación.

El sindicato había lanzado el plan de lucha en la reunión de Córdoba que incluía una serie de paros nacionales. Cuando comenzó la huelga de 48 horas el ministerio de Trabajo convocó a negociar y decretó la conciliación obligatoria.

Es necesario que los trabajadores discutan en cada planta, en cada taller el acuerdo firmado y cómo debe seguir la lucha para conseguir el salario que corresponde. El salario de los metalúrgicos que en otras épocas fue referencia para el conjunto del movimiento obrero ha quedado totalmente relegado producto de la colaboración de la dirección sindical con las empresas y los gobiernos, es esto lo que explica que por primera vez, en los 80 años de historia de la Unión Obrera Metalúrgica, el trabajador percibe un salario de pobreza.

Saludamos que el gremio metalúrgico salga a la lucha

El gremio metalúrgico fue históricamente un referente del movimiento obrero. Sus reclamos y planes de lucha, eran tomados por todos los demás gremios sumándose a la lucha por conquistarlo. Era dirección de hecho del movimiento obrero.

El retroceso histórico de los trabajadores metalúrgicos lo expresan sus retrocesos salariales. De ser quienes percibían los mejores salarios entre los trabajadores, hasta hoy, donde su propio secretario general del gremio reconoce, un salario básico de \$160.000 mensuales que cubre sólo un tercio de lo que cuesta la canasta familiar, que supera los \$400.000 mensuales para un matrimonio con dos hijos.

Dice Abel Furlán: **“La paciencia del metalúrgico se agotó”, “Ellos quieren naturalizar que el salario sea una miseria”**

Pero sus reclamos de un aumento salarial de 30% queda muy lejos de lo conquistado por el gremio de aceiteros de \$400.000 de básico de convenio desde el 1° de junio, para quién recién se incorpora en el gremio. Sin ser un gremio tan importante como el gremio metalúrgico para todas las demás industrias del país. ¿Por qué los aceiteros sí pueden doblegar toda oposición patronal y conquistar sus reivindicaciones y los metalúrgicos no pueden hacer lo mismo? ¿Será que tendrá que ver las reivindicaciones que levanta, que convoca a todos los trabajadores a unirse y organizarse a través de asambleas en todos sus lugares de trabajo, sin temor a ser perseguidos por la patronal ni por la burocracia sindical, entregándose al debate por se-

leccionar los métodos de lucha, de la acción directa, paralizando toda producción, todo movimiento de la empresa, de sus camiones, de sus puertos de exportaciones, hasta conquistar sus reclamos?

Un verdadero plan de lucha debe organizarse desde las bases, desde cada lugar de trabajo, debatir en asambleas de fábricas con pleno ejercicio de la democracia sindical, donde los trabajadores no teman expresarse y se sumen a debatir y resolver sobre los planes de lucha a llevar adelante. También sus reclamos tienen que ser sentidos por todos los trabajadores, deben expresar sus verdaderos reclamos: un salario que cubra sus necesidades familiares básicas, o sea, el equivalente al costo de la canasta familiar como un salario mínimo. De ahí en adelante todos los incrementos por escalafón gremial.

El gremio metalúrgico debe recuperar su rol histórico de ser referente del movimiento obrero. Conquistar la democracia sindical, que todos los trabajadores participen del debate de sus situaciones y la forma de resolverlos. Las asambleas de fábricas son esenciales, pero para ello se debe recuperar la democracia sindical, donde todos los trabajadores pierdan el temor de sufrir represalias patronales y/o sindicales. La unidad de los trabajadores es una necesidad básica para comenzar a organizarse para luchar por los reclamos más elementales: trabajo para todos, pleno empleo, salario mínimo, vital y móvil que garantice las necesidades básicas de las familias obreras. Derecho a la salud, educación, vivienda y transporte.

La experiencia demostró que los trabajadores de Expreso Argentino tenían razón

Durante los inicios de la pandemia los camioneros de Expreso Argentino llevaron adelante una lucha testigo en defensa de los puestos de trabajo. Durante dos meses realizaron diferentes acciones para que la patronal les restituyera sus puestos de trabajo en un contexto de gran adversidad, donde primó la consigna “sin salarios no hay cuarentena”. Las familias Masip y Costa, dueños de la empresa, dejaron en la calle a 11 familias.

Durante el conflicto los trabajadores demostraron que la empresa no se encontraba en quiebra como querían hacer creer sus dueños, por el contrario, facturaban sumas millonarias. Ante los reclamos, el Ministerio de Trabajo tuvo una política de connivencia con la patronal, en ningún momento impuso la restitución de los puestos de trabajo.

Por su parte la burocracia del Sindicato Camioneros se mantuvo al margen del conflicto garantizando paz social a la patronal y el gobierno del MPN que pretendían que el conflicto caiga rápidamente porque sabían que estaba la posibilidad de que éste se generalizara. Si ello no sucedió fue por el rol conciliador de la burocracia sindical.

Luego de meses de lucha los trabajadores definieron seguir el camino legal, exigiendo el pago de sus indemnizaciones. La patronal volvió a poner en funcionamiento la planta de transporte y hace pocos días medios regionales

dieron a conocer que los Masip están siendo procesados por la justicia federal por estafa al fisco en una suma que asciende a los 80 millones de pesos. Esto ya había sido denunciado por los trabajadores. Hoy la investigación de la AFIP, no hace más que confirmar lo que habían denunciado los trabajadores.

Toda esta experiencia demuestra que las patronales y las instituciones del Estado defienden sus intereses de clase. Cuando los trabajadores salen a reclamar por sus puestos de trabajo, por sus salarios, lo que hacen es disputar una parte de las ganancias de la burguesía. Es así que ésta como clase, valiéndose de las instituciones del Estado, niega los derechos de los trabajadores para defender los suyos. Ese es el rol que cumplió el Ministerio de Trabajo y la Justicia, que al día de hoy no falla a favor de los trabajadores, para que estos puedan cobrar sus indemnizaciones. El clan Masip no cayó por eso, no se le embargaron sus propiedades para pagar a los trabajadores, cae por una bochornosa estafa al fisco, sólo ante esto la justicia burguesa decidió tocar sus bienes.

La experiencia demuestra que los trabajadores debemos confiar en nuestras propias fuerzas, en la organización y métodos de acción directa, como vía para la resolución de nuestras demandas.

Defendamos el sindicato como herramienta de organización y lucha

Sabemos que hay mucha indignación por la falta de respuesta de la conducción provincial de ATEN, por la situación que atravesamos, frente a las denuncias falsas, los escraches y agresiones a docentes. El sindicato es una herramienta organizativa para defender los derechos laborales de los trabajadores y siempre debe ser independiente de la patronal, en este caso el gobierno. Es por el acuerdo que tienen con el gobierno que no convocan a asambleas. En Neuquén tenemos una gran conquista: sostenemos un sindicato único, en otros lugares hay sindicatos por nivel, profesión etc, como ocurre en Jujuy. La división sindical debilita a los trabajadores y sólo fortalece a la patronal. Antes del año 2007 éramos un sindicato único con los auxiliares de servicio y las burocracias nos dividieron. Muy distinto sería pelear por salario toda la escuela junta, incluso perjudicaría menos al estudiantado porque sería una medida única y no por sector.

La afiliación sindical es una decisión política de defender la organización colectiva. Por lo que está ocurriendo algunos piensan en desafiliarse, es justo lo que quiere la burocracia, un sindicato vacío, y mejor aún para ellos si la desafiliación es en capital lo cual le quitaría fondos a la seccional para organizar la lucha y menos personas podrían votar en contra de la conducción. Por eso es un grave error desafiliarse, es más deberíamos afiliar a todos los que podamos, hacer una gran campaña de afiliación. Los aportes son de los afiliados, por eso todos los meses desde la seccional capital hacemos una rendición pública para que

todos vean en qué se gasta la plata, algo que también se debería hacer a nivel provincial.

Saludamos la convocatoria de los profes que además fueron a la provincial a exigir asambleas. Es la asamblea lo que tenemos que recuperar, todos y cada uno tenemos derecho a tener diferentes ideas, visiones, en la asamblea se vota y define la mayoría, eso es la democracia sindical. Todo lo contrario, a que una conducción dirija sin consultar a las bases.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

Elecciones 2023

Una enorme indiferencia se expresó en las elecciones santafesinas

La participación del 62% del padrón electoral en las elecciones santafesinas configura el reflejo más preciso de la situación provincial. Debemos retrotraernos nada menos que 80 años para encontrar un resultado similar en 1941, que se explicó por la proscripción en las internas de la Unión Cívica Radical del tristemente célebre Enrique Mosca (candidato a Vicepresidente de la Unión Democrática en 1946) y el escandaloso fraude, moneda corriente por aquellos años.

No es un hecho aislado, ni una mera casualidad: en Chaco, Córdoba, Mendoza, Corrientes ya se habían dado niveles de participación por debajo del 70%. Y más significativos si se observa que de las 17 elecciones que hasta el momento se realizaron solo en Tucumán la participación fue levemente superior respecto a las de 2019. Esta cuestión ha intentado pasarse por alto o fue conscientemente minimizada, lo que expresa el temor evidente de la burguesía hacia el desinterés general en el actual proceso electoral.

Santa Fe ha venido siendo blanco de la atención nacional por el enquistamiento del narcotráfico en todos los eslabones de las instituciones burguesas. La justicia, los politiqueros, los banqueros, las fuerzas represivas son partícipes indispensables de este negocio multimillonario, con epicentro en la ciudad de Rosario. La contienda electoral se transformó en una competencia por quien prometía más mano dura y despliegue represivo en los barrios más aquejados por esta lacra social. Allí no hubo grandes diferencias entre Juntos por el Cambio y el peronismo.

Sin ir más lejos, el actual Gobernador del PJ Omar Perotti triunfó en las elecciones de 2019 con el slogan de “Paz y Orden”, un llamado evidente al fortalecimiento del aparato represivo. Perotti, imposibilitado de presentarse nuevamente a Gobernador resultó el candidato a diputado más votado a nivel provincial. Sin embargo, sus 240.000 votos estuvieron bastante lejos de los 460.000 de las primarias de 2019. La rápida pérdida de expectativas se enmarca en la pérdida de expectativas generales hacia el proceso electoral.

La victoria provincial de Juntos por el Cambio (JxC), que incorporó en sus filas las reminiscencias del prácticamente extinto Frente Amplio Progresista (FAP), logró atraerse buena parte de los votos que había cosechado el propio Perotti. Con más del 63% logró dejar muy atrás al 28% de las listas del Frente de Todos. No obstante, la fragilidad del armado del frente de JxC quedó expuesta ya antes de las elecciones con las acusaciones de Carolina Losada (que responde a Bullrich) hacia Maximiliano Pullaro (que responde a la UCR – Lousteau y fue apoyado por Larreta) por su complicidad con el mismo narcotráfico. Finalmente, Losada, aunque fue la segunda candidata más votada, fue derrotada por Pullaro, el ex Ministro de Seguridad de la Provincia (490.000 a 320.000 votos).

No menos importante resulta analizar el fenómeno en Rosario, la ciudad más grande que concentra poco menos del

30% de los votos provinciales. Tanto el peronismo como JxC sufrieron una importante disminución en sus votos, a pesar de haber integrado en sus filas a “Ciudad Futura” el primero (que responde a Grabois) y el FAP (del ex Gobernador Bonfatti) el segundo. Rosario, como el resto de la Provincia vio fuertemente aumentada la abstención electoral, alcanzando un gigantesco 43%, que se suman al 10-15% de votos blancos y nulos (dependiendo la categoría). Hablar de “ganadores”, con el 60% de los habilitados para votar – en una elección obligatoria – dándole la espalda a la farsa electoral, resulta hipocresía o un evidente engaño.

También resulta interesante analizar al centrismo electoral que pudo superar el prosriptivo piso para Gobernador con un 2.72%. En tanto que en las categorías de diputado provincial alcanzaron poco más de 22.000 votos (1.38%). Si se las compara con las elecciones de 2019 en las que el MST se presentó por fuera, vemos que hay una marcada disminución desde los 63.000 de hace 4 años, hasta los actuales 41.000. Las internas en el FIT-U no tuvieron su origen en diferencias en el contenido político de la campaña. Ambas fueron igual de socialdemócrata y alimentaron las ilusiones democráticas en el voto a sus referentes. Contrariamente, la división se da en el marco de una vulgar disputa por lugar en las candidaturas, mostrando la fisonomía de los contrincantes.

Existe un denominador común entre vencedores (PO-MST) y derrotados (PTS-IS) que es el de pasar por alto el esclarecimiento del papel de las elecciones y la elaboración de un balance crítico de lo que viene aconteciendo en el país. Sus expectativas en la consagración de un diputado o concejal van a contramano de la tendencia general observada hasta el momento de darle la espalda, en mayor o menor medida, a la farsa electoral. Este ocultamiento desarma a la militancia y a los luchadores provinciales para intervenir políticamente en la crisis en curso, desdeñada y malinterpretada por el centrismo electoralista.

Resta señalar que cometeríamos un burdo error si trasladáramos mecánicamente este desinterés en consciencia política revolucionaria. Hasta ahora la burguesía no ha podido insuflarle expectativas al proceso electoral, pero esto no significa que este fenómeno no pueda ser revertido por la maquinaria mediática. El trabajo día y noche en ese sentido empieza a mostrar la preocupación en las principales editoriales de los periódicos burgueses.

El resultado dependerá de si esta tendencia instintiva de los oprimidos logra entroncar con una creciente politización de la clase obrera, convirtiéndose en dirección efectiva de las masas. Solo la intervención del Partido Obrero Revolucionario es capaz transformar en consciente estos procesos inconscientes de las masas, por su basamento marxista, es decir por señalar, sin ambages ni engaños, el norte estratégico de la revolución y la dictadura del proletariado.

El abstencionismo en Chubut, un fenómeno que se nacionaliza

El peronismo de Chubut sufrió un duro golpe en su intento reeleccionista. Las que resultaron ser las últimas elecciones previo a las PASO nacionales dieron como vencedores – en resultados bastante reñidos – a Ignacio Torres de Juntos por el Cambio, quien se impuso al candidato Juan Pablo Luque (actual intendente de Comodoro Rivadavia, la ciudad más populosa de la Provincia) de Arriba Chubut por 5 mil votos. Terminaron así con 20 años ininterrumpidos de gobiernos peronistas, tal cual sucedió en San Juan y San Luis.

La maniobra ensayada en distintas provincias no obtuvo aquí los resultados esperados y mostraron la incapacidad no solo para despegarse de las responsabilidades del Gobierno Nacional en la situación actual, sino principalmente del desastre provincial. Curiosamente Luque, a pesar de llevar como candidato a Vicegobernador al actual Vicegobernador, salió a criticar abiertamente a Arcioni en plena campaña electoral en más de una oportunidad.

Para explicar este resultado basta hacer un breve recorrido por la situación provincial atravesada por enormes luchas durante los últimos años. El Gobernador Arcioni, delfín de Massa y, por tanto, aliado del Gobierno de Alberto Fernández, enfrentó la primera gran movilización del Frente de Todos, sufriendo un duro revés cuando intentaba someterse a las transnacionales interesadas en la explotación minera provincial (“Proyecto Navidad”). Las movilizaciones populares de 2019 continuaron desarrollándose a lo largo de todos estos años, logrando voltear también la “ley de zonificación minera” de diciembre de 2021, entre otras grandes conquistas.

Las luchas estatales contra los pagos salariales escalonados, la férrea resistencia contra el desfaldo de las cajas jubilatorias, la creciente organización de los docentes por condiciones laborales y salariales, expresan el enfrentamiento contra un Gobierno que ha dilapidado sus recursos y entregado sus riquezas para afrontar el pago puntilloso de una deuda externa condenatoria en una Provincia quebrada económicamente. Sumado a esto, la criminalización de los luchadores contra la minería saqueadora y contaminante no hizo más que multiplicar el odio contra el propio Gobierno, en lugar de frenar la creciente movilización.

Esta situación, con las regalías comprometidas, ha significado un enorme desgaste de “Arriba Chubut”, frente entre el “Frente de Todos” y el “Frente Renovador” provinciales. Ambos habían cosechado el 75% de los votos en 2019 cuando fueron separados (33.97% y 41.35% respectivamente), es decir un total de 220.000 votos. En la actual elección, presentándose en unidad, apenas superaron los 110.000, lo que muestra un rechazo abrumador. Este rechazo fue capitalizado hasta cierto punto por Juntos por el Cambio, que ya había mostrado una primera victoria en las legislativas de 2021.

En abril las elecciones solitarias de Trelew habían anticipado la derrota del peronismo pero también mostrado el fenómeno recurrente de estas elecciones. La abstención sería nuevamente el punto más destacado con un 69% de participación, cifra que se repitió este 30 de julio, convirtiéndose así en la elección a Gobernador con menor participación electoral en Chubut desde 1983. Casi 150.000 personas no concurren a votar, que sumados a los 33.000 entre votos blancos y nulos (41.000 si tomamos las categorías legislativas), nos da más del 40% de rechazo a la farsa electoral. Una cifra alarmante para la politiquería burguesa.

Otro hecho distintivo fue la obtención de un diputado provincial por el FIT-U que obtuvo 14.000 votos en la categoría legislativa (4.44%). Mirado con más atención se ve un retroceso respecto a las legislativas de 2021 (fenómeno común respecto a las ejecutivas), pero también un leve retroceso respecto a las elecciones a Gobernador de 2019. La conquista del diputado obedece a la efectiva fusión entre el FIT y el MST que habían logrado 16.000 votos anteriormente yendo separados. Indudablemente la conformación del FIT-Unidad obedecía a los cálculos estrictamente electoralistas de hacerse de mayor número de bancas. Su intervención electoral significa una valiosa labor para la politiquería burguesa, alimentando las ilusiones democráticas en un contexto que va a contramano de esas tendencias, motivo que ratifica nuestra caracterización sobre el serio obstáculo que representan para la politización de las masas.

Finalmente, el panorama provincial muestra un candidato victorioso (en compañía de Larreta y Bullrich, interesados en llevar agua para sus molinos) que deberá enfrentar tempranamente una situación explosiva. Su conformidad con la deuda usuraria y el mantenimiento de los compromisos con las multinacionales mineras avizoran nuevos y más grandes enfrentamientos contra las masas.

Esto coloca a la orden del día la necesidad de incorporar a la lucha al conjunto del movimiento obrero provincial que hoy se mantiene, en gran medida, bajo la tutela burguesa con dirigentes sindicales interesados en sumarse a las distintas tiendas políticas burguesas (Camioneros, UOCRA y UOM en las listas del peronismo; Petroleros con el histórico Jorge “Loma” Ávila como primer candidato a diputado nacional de Juntos por el Cambio). La lucha por la independencia política de la clase obrera, de ruptura de las ataduras con sus direcciones traidoras, podrá entroncar con la lucha de la población por sus condiciones de vida, solo si su vanguardia organizada en Partido Obrero Revolucionario logra colocar claridad en la situación actual y transformar en conciencia política el instintivo hartazgo y descontento expresado en las elecciones chubutenses.

El abstencionismo electoral es reflejo de la crisis en curso

Las 18 elecciones realizadas previo a las PASO nacionales de agosto muestran una tendencia inocultable. Lo que hasta la víspera había sido tomado livianamente y menospreciado por la burguesía hoy son mención obligada en las editoriales de los principales medios periodísticos del país: La Nación, Página12, Clarín irremediablemente deben referirse al hecho más saliente del proceso electoral. Estamos hablando de los niveles históricos más bajos de participación electoral.

Características generales

No resulta una novedad señalar que históricamente las elecciones ejecutivas-legislativas tienen una convocatoria mayor que las exclusivamente legislativas. Así los procesos electorales tienden a concentrar la mayor cantidad de votantes cada 4 años a nivel nacional, fenómeno que se traslada de igual manera en las provinciales para la elección de gobernadores o intendentes. A excepción de Santiago del Estero y Corrientes que eligieron Gobernador en 2021, las elecciones 2023 corresponden a las ejecutivas.

Las legislativas de 2021 ya habían mostrado un interesante fenómeno explicado por dos circunstancias: por un lado, se señalaba justamente el hecho de ser legislativas, y el menor “compromiso” sufragista; por el otro, se intentó relacionar la baja participación con la pandemia del coronavirus en curso. Para la clase dominante, estos dos aspectos resultaban suficientes y se contentaron con cerrar allí la discusión.

Pero la realidad mostraría otra cosa. Las elecciones actuales en cada Provincia no solo comenzaron a evidenciar cierta tendencia a las victorias oficialistas (con escasas excepciones) sino el hecho aún más importante de la profundización de la tendencia de las legislativas 2021. Así, en cada una de las provincias fueron observándose participaciones muy por debajo de las del 2019 y 2015. Comparativamente el porcentaje del 77% de 2015 había pasado al 74% en 2019, para caer al 69% del año actual. Esto significa en números crudos que de los – hasta ahora – 17.000.000 de electores, más de 5 millones decidieron no votar, sin importar las multas, los chantajes, la extorsión que mediara.

No menos interesante resulta analizar ese voto, que a diferencia de poder ser capitalizado por las variantes de derecha (al estilo Milei) se han concentrado en un aumento del voto nulo y blanco. Si nos enfocamos en los cargos ejecutivos este número supera los 900.000 votos; en tanto que en las categorías legislativas supera los 1.500.000 votos, cuando en 2019 estos números fueron respectivamente 780.000 y 1.390.000. En síntesis, una menor participación aparejada a un mayor número de blancos y nulos, aunque éstos no sean demasiado considerables.

Contenido político del abstencionismo

Como más de una vez se ha señalado desde nuestro periódico, resultaría temerario considerar la no participación electoral como un sinónimo de politización de los oprimidos. Este engaño auto-infligido nos imposibilitaría comprender la dinámica del proceso y sus posibles variantes. No podemos descartar la efectividad de ese aparato periodístico para insuflar expectativas, o que se vean endurecidas las penas para los que no concurran a los comicios, o que efectivamente la politiquería logre convencer a la población sobre lo indispensable de emitir el voto. Los argumentos irán desde “combatir a la derecha”; “barrer al kirchnerismo”; los “40 años de democracia”; “decidir nuestro propio futuro”; o alguna otra cantinela por el estilo.

Algunas provincias han mostrado estas tendencias en mayor medida que otras. El brutal crimen de Cecilia en Chaco con las responsabilidades del propio Gobernador, que ha cobijado en su seno el entramado mafioso, se ha reflejado en una alta abstención y en un sorpresivo voto opositor, después de 15 años de victorias del PJ provincial. En Santa fe el hartazgo con la politiquería incapaz de enfrentar al narcotráfico enquistado en las instituciones provinciales, ha llevado a casi el 40% de abstención, con ciudades como Rosario con más del 60% entre abstención, voto blanco y voto nulo. Tierra del Fuego, sacudida por enormes movilizaciones obreras, no ha visto grandes bajas en la participación electoral, pero sí un enorme 25% de votos en blanco e impugnados. O las recientemente realizadas elecciones a intendente en la Ciudad de Córdoba que perforaron aún más la baja participación de las elecciones para Gobernador del 25 de junio.

El descontento, la apatía, el desinterés respecto a las elecciones es un poderoso rechazo incipiente, pero no mucho más que eso. Es reflejo del instinto que demuestra una primera comprensión sobre la imposibilidad de cambiar sus condiciones de vida desde el mero acto electoral, el convencimiento que de nada servirá votar a tal o cual, o incluso ir a votar. Sin ver aun, cuál es ese otro elemento, ese otro método por el cual efectivamente las reivindicaciones pueden conquistarse, que es la acción directa de masas, la movilización, los cortes de ruta, las tomas de fábrica y la organización de los oprimidos. Ahí aparece el rol fundamental del Partido Obrero Revolucionario.

Política revolucionaria vs farsa democratizante

Los revolucionarios intervenimos en las elecciones para desenmascarar su contenido político. Utilizamos cada una de las ventanas legales que nos otorga la burguesía para poder propagandizar nuestra estrategia revolucionaria, considerando la mayor atención que los períodos

electorales suelen despertar en las masas. Incluso en períodos como los actuales, donde evidentemente hay una circunstancial disminución de las ilusiones democráticas, el Partido Revolucionario se ve obligado a actuar en la contienda electoral, para terminar de destruir las muchas o pocas ilusiones que aun persistan.

Esta intervención indistintamente se realiza con o sin candidatos: indudablemente con candidatos llamaríamos a votar por ellos. Pero, a diferencia del centrismo electoralista, nuestro llamado a votar por ellos estaría relacionado con un programa, con una idea y con el objetivo de destruir esas ilusiones en los caminos institucionales. Si queremos penetrar en el Parlamento, en las Legislaturas, en esas “cueva de bandidos” es para mejor demostrar que nada conseguiremos a través de ellos, que nada podemos esperar en la presentación de proyectos de ley, que ninguna confianza debe tenerse en la mera actividad parlamentaria de nuestros representantes, sino únicamente en la actividad extra-parlamentaria. Una posición diametral-

mente opuesta a los revisionistas del trotskismo (FIT-U, Política Obrera, NuevoMAS, etc., etc.), que no ha sido ni livianamente esbozada en casi 10 años de actividad parlamentaria.

Aunque solitariamente, este trabajo ya ha sido comenzado. Y se enfrenta contra la férrea resistencia no solo de toda la politiquería burguesa, sino también de la izquierda democratizante, interesada en arrastrar a la arena electoral al desencanto, engañando en la posibilidad de conquistar las reivindicaciones con un diputado más o una constituyente. El POR, por esto mismo, tiene un enorme desafío en el año en curso, que es el de politizar el instintivo descontento a los caminos institucionales, señalando sus límites, confrontando los métodos, delimitándose políticamente de todas las organizaciones pseudomarxistas que obstaculizan esta comprensión y clarificando el norte estratégico de la revolución y dictadura proletarias. ¡En las elecciones, votá nulo con este programa!

Internacional

Artículos del CERC

Cumbre imperialista en Lituania

Refuerzan y amplían la OTAN: nuevos pasos en la escalada militar

Cerca de cumplirse 17 meses de la guerra en Ucrania, la Cumbre de la OTAN en Vilna, Lituania, continuó con las decisiones de fortalecer y ampliar este brazo armado del imperialismo, creado en 1949 como instrumento de la Guerra Fría de las potencias contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, liquidada en 1991 por la contrarrevolución restauracionista. A finales de junio de 2022, cuando la guerra llevaba cuatro meses, la Cumbre de Madrid revisó el “Concepto Estratégico” para la “próxima década”, señalando a Rusia y China como dos grandes adversarios a combatir. Resolvió acelerar la adhesión de Finlandia y Suecia como miembros de la organización. En el primer caso, en abril de 2023. En el segundo caso, el de Suecia, acaba de resolverse en la Cumbre de Vilna. Con los dos países nórdicos, la OTAN cuenta ahora con 32 miembros.

Los portavoces de la prensa imperialista dicen que “la OTAN se enriquece con dos Estados miembros con fuertes fuerzas de defensa y cuya situación geográfica le permitirá reinar sobre el Mar Báltico”. Este “enriquecimiento” significa aumentar y estrechar el cerco a Rusia. Cualquiera que sea el resultado de la guerra en Ucrania, las fuerzas del imperialismo seguirán avanzando sobre el territorio antes conformado por la URSS. Forma parte de este cálculo y de la estrategia estadounidense que Rusia se debilite y ceda terreno.

La Cumbre de Vilna no pudo satisfacer el deseo del go-

bierno y la oligarquía ucranianos de ingresar en la OTAN. Se montó un teatro para que Zelensky suplicara a sus amos que aceptaran la petición de Ucrania, y para que Biden respondiera que no era posible aceptar el ingreso en la OTAN en plena guerra, aunque fuera el deseo de todos los aliados. La cláusula 5, que obliga a la OTAN a defender la “seguridad” de uno de sus miembros, es bien conocida.

Para Zelensky, la solución del conflicto pasa por la implicación directa de la alianza imperialista, lo que implica que Estados Unidos entre en guerra con Rusia. Todo el mundo sabe que, en este caso, la tercera guerra mundial ya está configurada. El imperialismo norteamericano no tiene intención de ir tan lejos por el momento sin una preparación rigurosa. Los peligros de una guerra nuclear están muy bien establecidos. El curso de una confrontación general implicará sin duda a China. Las potencias deben estar mejor preparadas para un cambio en la calidad de la situación mundial que provoque una conflagración de esta proporción. Así lo demuestran las experiencias de las dos grandes guerras. La negativa a asumir ese riesgo en caso de que Ucrania se incorpore a la OTAN fue, por tanto, puro espectáculo por parte de Estados Unidos.

La creación del Consejo de la OTAN, del que Ucrania será miembro, fue el medio de admitir su entrada informal. Los cálculos de la alianza han establecido que es sólo cuestión de tiempo que Rusia se vea obligada a asimilar la presencia de la OTAN dentro del territorio ucraniano.

Las condiciones dependen de cuánto dure la guerra y de un posible acuerdo de paz o armisticio.

La incapacidad de Rusia para impedir que Finlandia y Suecia sean absorbidas por este brazo armado de Estados Unidos en Europa favorece a las fuerzas del imperialismo. Es lo que ha permitido a las antiguas repúblicas soviéticas del Báltico burlarse y provocar al gobierno de Putin. Una vez que Rusia agote o disminuya significativamente sus recursos económicos y militares desplegados en la larga guerra con Ucrania, verá afectada su Federación que se formó en medio del derrocamiento de la URSS. Las antiguas repúblicas de Asia Central y el Cáucaso están escapando al control de Rusia y se ven cada vez más influidas por fuerzas exteriores. El hecho de que la propia China haya aprovechado la desaparición de la URSS para reforzar sus posiciones comerciales en Asia Central refleja la gran pugna que las capitales están promoviendo por partes importantes del territorio de la antigua URSS.

El imperialismo no puede tolerar y convivir con un proceso de restauración capitalista administrado por una Rusia independiente que necesita preservar los poderes ejercidos sobre el gigantesco territorio rico en recursos naturales y, en particular, en materias primas estratégicas. En el marco de la crisis mundial, que se extiende y profundiza desde 2008, la guerra de Ucrania ha dinamizado las fuerzas del imperialismo, dirigidas por Estados Unidos, para unirse y concentrarse contra Rusia y China, dos de los países más importantes en los que han estallado revoluciones proletarias, se ha derrocado a la burguesía del poder, se ha nacionalizado la propiedad privada de los medios de producción y se les ha sometido a la economía planificada.

Rusia salió debilitada de la restauración contrarrevolucionaria del capitalismo, pero siguió siendo una potencia regional, sobre todo militarmente. China ha ascendido como potencia económica y está emergiendo como fuerza militar en el Indo-Pacífico. Este proceso histórico debe convertirse en un factor de reorganización del capitalismo mundial, cuyo reparto del mundo tras la Segunda Guerra Mundial se ha agotado.

La OTAN, creada el mismo año que la Revolución China, fue diseñada para enfrentarse militarmente a la URSS y a futuras revoluciones proletarias, así como para sofocar la rebelión de las naciones oprimidas. Se mantuvo tras la liquidación de la URSS y la voluntad de la burocracia china de restaurar el capitalismo. Pasó por un periodo de letargo, dado el acomodo tras las tumultuosas relaciones mundiales entre los años setenta y noventa. Por eso los portavoces del imperialismo dicen con orgullo que la guerra en Ucrania ha resucitado a la OTAN y promovido una inesperada alianza entre las potencias contra Rusia. Una alianza que Estados Unidos busca impulsar en su guerra comercial contra China.

La cumbre de Vilna reforzó el presupuesto militar, impulsó la escalada militar y estableció un plan de zonas estratégicas que debían fortificarse con soldados y armas. Sin embargo, el clima político de la cumbre estuvo marcado por el fracaso de la contraofensiva de las Fuerzas Armadas ucranianas, que no aprovecharon la crisis militar a la que se enfrentaba el gobierno de Putin con el motín del Grupo Wagner. La decisión de Biden, poco antes de la cumbre, de enviar bombas de racimo, prohibidas en más de 100 países, se debió al reconocimiento de que la parafernalia bélica enviada a Zelensky no era suficiente para imponer a Rusia una contraofensiva victoriosa. Está completamente claro que el imperialismo ha hecho de Ucrania carne de cañón, la ha utilizado para deshacerse de sus depósitos de armas y justificar el gran rearme de las potencias tras la Segunda Guerra Mundial.

La clase obrera mundial debe levantar la pancarta “Abajo la Cumbre de la OTAN”, por el fin de la guerra en Ucrania, por la paz sin anexiones, sin imposiciones del imperialismo. ¡Por el desmantelamiento de las bases de la OTAN y de EEUU! ¡No a la sumisión de Finlandia y Suecia a la estrategia de guerra de Estados Unidos y sus aliados! Por el fin del cerco militar a Rusia y China. Sólo la clase obrera, organizada y en lucha bajo la estrategia de la revolución social, puede poner fin a la guerra, derrotar la ofensiva imperialista e imponer la autodeterminación y la integridad territorial de Ucrania.

(POR Brasil - Masas n°693)

A 79 años del Levantamiento de Varsovia

Extraordinaria movilización popular en Varsovia recordando el histórico levantamiento y la represión terrible del nazismo.

El pueblo se alzó contra el ejército de Hitler, que ordenó la destrucción total de la ciudad. El 1 de agosto de 1944, los habitantes de Varsovia iniciaron una ofensiva coordinada para recuperar el control de la ciudad y expulsar a los nazis que invadían el país desde 1939. Durante 63 días, jóvenes con poco entrenamiento y un armamento limitado se enfrentaron al ejército alemán.

La represalia de Hitler fue feroz, hizo de Varsovia un castigo ejemplar. Envío a más de 50.000 soldados con la

orden de arrasar la ciudad. Planificaron su destrucción. Mataron a 200.000 personas y destruyeron casi el 90% de los edificios de la ciudad. Varsovia fue saqueada, incendiada y bombardeada.

Tiene enorme importancia para el pueblo polaco conmemorar masivamente ese Levantamiento que fue derrotado, una verdadera tragedia, un horror. Es el símbolo de la resistencia, de la dignidad frente al invasor. Más hoy, que su país está gobernado por la ultraderecha pronazi, y es cabeza de la ofensiva militar de la OTAN contra Rusia que está destrozando Ucrania.

Grecia: El resultado electoral ratifica el agotamiento de las ilusiones de las masas en Syriza

El resultado de las elecciones parlamentarias griegas ha vuelto a dar la victoria al partido derechista Nueva Democracia (ND) de Kyriákos Mitsotákis, que, al obtener el 40,6% de los votos y la mayoría absoluta en el Parlamento (158 escaños de 300), cumplirá su segundo mandato sin necesidad de formar coalición con otros partidos.

Syriza de Alexis Tsipras obtuvo el 17,83% de los votos, con 47 escaños en el parlamento. Este partido pequeño-burgués democratizador se impulsó y ganó las elecciones en 2015, canalizando electoralmente la revuelta de las masas contra el plan de austeridad fiscal de la Troika (Banco Central Europeo, FMI y Parlamento Europeo). En aquella ocasión, Syriza obtuvo el 36,3% de los votos y 149 escaños en el Parlamento, casi obteniendo la mayoría absoluta. Formó gobierno en alianza con un partido de derechas, los “Griegos Independientes”. Su victoria fue aclamada por la izquierda reformista del PSOL y los centristas de la LIT-CI como una supuesta victoria de las masas contra el capital financiero.

Para asombro de reformistas y centristas, el gobierno de Alexis Tsipras (Syriza) no rompió en nada con la política de austeridad fiscal. En 8 meses de gobierno, aprobó en el parlamento el nuevo plan de austeridad, de acuerdo con la Troika, que incluía privatizaciones, recortes de gastos, subidas de impuestos, reformas laborales y de las pensiones y la constitución de un fondo multimillonario para el pago

de los intereses de la deuda. Los cuatro años de su gobierno sirvieron para que los explotados experimentaran con esta variante pequeño-burguesa. Sin embargo, en ausencia de un partido revolucionario marxista-leninista-trotskista, el descontento de las masas con Syriza se canalizó hacia la recomposición electoral del partido tradicional de la derecha burguesa Nueva Democracia, que ya en las elecciones de 2019 obtuvo la mayoría absoluta en el parlamento (158 escaños) y formó su propio gobierno.

Más de 10 años después de la crisis prerrevolucionaria en Grecia, las masas oprimidas se enfrentan de nuevo al empeoramiento de sus condiciones de vida como consecuencia de la profundización de la crisis capitalista, agravada, entre otros factores, por la guerra en Ucrania, que ha tenido graves consecuencias para el continente europeo, como la alta inflación y ahora la recesión técnica. En este contexto, el agotamiento político de Syriza volverá a poner a los explotados griegos en el camino del método de acción directa para resolver sus problemas. Es urgente establecer una dirección revolucionaria, como parte de la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional, para vincular la revuelta de la clase obrera y otros explotados con la estrategia de la revolución proletaria internacional.

(POR Brasil – Masas n°693)

España: Elecciones generales resultan en un Parlamento dividido

Las elecciones generales celebradas en España el 23 de julio arrojaron un resultado contradictorio. El conservador Partido Popular (PP), liderado por Alberto Núñez Feijóo, ha sido el más votado y tendrá 136 escaños en la Cámara Baja, pero no los suficientes para formar Gobierno, que son 176 escaños. Aunque forme alianza con el tercer partido más votado, la derecha radical de Vox, con 33 diputados, sólo tendría 169 diputados. Tendrá que negociar con partidos más pequeños, como el Partido Nacionalista Vasco, que, sin embargo, podría rechazar la coalición por su resistencia a formar bloque con el ultraderechista Vox.

Por otro lado, el Partido Socialista (PSOE) del actual presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, quedó segundo con 122 escaños. Sin embargo, en su lista de posibles alianzas, que incluye a la coalición de izquierda Sumar, con 31 escaños, y a varios partidos regionalistas e independentistas, como los independentistas vascos de izquierda (Bildu), el Partido Nacionalista Vasco (PNV), el Bloque Nacionalista Gallego (BNG) e Izquierda Republicana de Cataluña (ERC). Quedarían los 7 escaños de Juntos por Catalunya (Junts), que ya se había negado a pactar con cualquiera de las dos grandes coaliciones parlamentarias

antes de las elecciones.

Juntos por Catalunya (Junts) es el partido liderado por el expresidente de la Generalidad (gobierno) de Cataluña, Carles Puigdemont. El referéndum independentista catalán de 2017, duramente reprimido por el Gobierno central español, se saldó con la detención de dirigentes burgueses y la huida de otros, entre ellos el propio Carles Puigdemont, ahora refugiado en Bélgica.

El impasse en la formación del gobierno español expresa la división interburguesa que existe en uno de los países que, después de la crisis de 2008, se encontró en una profunda crisis como consecuencia de las medidas de austeridad, que provocaron un enorme desempleo entre los jóvenes, desalojos y endeudamientos. Los efectos de la crisis de sobreproducción, agravada recientemente por la pandemia y los efectos de la guerra en Ucrania, han erosionado la popularidad de los dos partidos tradicionales de la burguesía, PP y PSOE, y han permitido la aparición de plataformas electorales de la clase media urbana y de los partidos regionalistas y separatistas de las regiones, que aspiran a la independencia o a una mayor autonomía del gobierno central.

El hecho de que la formación de un nuevo gobierno esté en manos de los partidos separatistas y de que siga existiendo una monarquía, vestigio de la época feudal, aunque con un poder reducido, demuestra que el desigual desarrollo del capitalismo en este país europeo no ha sido capaz de resolver las tareas democráticas pendientes más básicas, como el fin de la monarquía y el derecho de las nacionalidades a la autodeterminación.

Es probable que las divisiones interburguesas se profundicen ante el avance de las tendencias recesivas mundiales y los efectos de la guerra en Ucrania sobre Europa. Sólo la clase obrera, con su estrategia revolucionaria, podrá dar una respuesta que una a la mayoría oprimida

en torno a sus reivindicaciones más sentidas y a la defensa del derecho de las naciones, como Cataluña, Galicia, País Vasco, etc. a la autodeterminación, que implica el derecho a la secesión si es el deseo de las masas. Esta lucha revolucionaria, que desemboca en la expropiación de la propiedad capitalista, chocará necesariamente con las diversas fracciones de la burguesía española, entre las que se encuentran las fracciones burguesas separatistas. La bandera de los Estados Socialistas Unidos de Europa, como parte de la revolución proletaria internacional, es la que une a la clase obrera y a los demás explotados europeos para su emancipación.

(POR Brasil – Masas n°694)

La Unión Europea entra en recesión técnica, expresión de las tendencias bajistas mundiales

El 8 de junio, Eurostat, la agencia oficial de estadística de la Unión Europea, informó de una contracción del 0,1% en la economía del bloque europeo durante el primer trimestre de 2023, tras una caída del 0,1% en el último trimestre de 2022. Como resultado, la Unión Europea se encuentra oficialmente en recesión técnica. Alemania, una de las principales economías de la Unión Europea, vio caer su PIB un 0,3%, tras contraerse un 0,5% en el cuarto trimestre de 2022.

La recesión técnica en la Unión Europea es una expresión de las tendencias recesivas mundiales, que reflejan los efectos persistentes de la crisis de sobreproducción de 2008. Estas tendencias se han visto exacerbadas por la intensificación de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, la crisis económica y pandémica, la guerra en Ucrania y las sanciones de Estados Unidos y la OTAN contra Rusia. A estos factores se suman la subida de los tipos de interés para contener la inflación generada por la elevada demanda de la recuperación pospandémica y el aumento especulativo de los beneficios de los monopolios.

El 14 de junio, el Comité de Mercado Abierto de la Reserva Federal (FOMC) decidió mantener los elevados tipos de interés estadounidenses entre el 5% y el 5,25%. En una rueda de prensa, el presidente de la Fed, Jerome Powell, subrayó la intención de los miembros del FOMC de realizar nuevas subidas este mismo año. Las constantes subidas de los tipos de interés en EE.UU. han obligado a otros bancos centrales a aumentar también sus respectivos tipos, empujando así a la economía mundial a un aumento

de la deuda pública, a la devaluación de las monedas nacionales frente al dólar y a una reducción de la inversión y el consumo, impulsando así las tendencias recesivas mundiales.

La crisis bancaria, que se desencadenó en marzo con la quiebra del Silicon Valley Bank (SVB) y no se ha resuelto, tiene a la economía estadounidense en su epicentro y sigue siendo un lastre para la economía mundial. Los efectos de esta crisis ya se han dejado sentir en Europa, con la quiebra del centenario Credit Suisse y su adquisición por el mayor banco suizo, UBS, aumentando la concentración monopolística en el sector bancario.

Las tendencias recesivas globales aparecen como un combustible para el aumento de la barbarie capitalista y, en particular, de las tendencias belicistas, en las que EEUU, como mayor potencia económica, financiera y militar, pretende mantener su hegemonía mundial, lo que requiere un nuevo reparto imperialista del mundo.

Sólo la clase obrera es capaz de dar una respuesta progresiva a la crisis del capitalismo, mediante la estrategia histórica de la revolución y dictadura proletaria, que expropiará a la burguesía y organizará la economía por métodos socialistas de planificación y por la unión voluntaria entre las naciones. El camino de la revolución proletaria internacional será retomado en las condiciones de una lucha avanzada para superar la crisis de dirección revolucionaria de la clase obrera, lo que implica la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.

(POR Brasil – Masas n°693)

ADQUIERA ▶

CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS



\$1200



\$1600



\$2500



\$2500



\$2500



\$2500

Bolivia: viejos y fracasados politiqueros aparecen pensando llenar el vacío que deja la crisis mortal del MAS y de la vieja derecha

Semanas atrás se ha anunciado el surgimiento de un partido a la cabeza de viejos militantes separados del MAS, entre ellos Román Loayza y otros exdirigentes campesinos, obreros y de organizaciones sociales. Pretenden retornar - dicen - a los postulados primigenios del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos que Morales y su pandilla habrían abandonado. Señalan también que buscan el desarrollo del país en el marco de un gobierno democrático. (entiéndase: democrático burgués). El objetivo inmediato -señalan- es ofrecer al pueblo boliviano una alternativa política diferente a un MAS dividido y en crisis, para las elecciones del 2025.

Por otra parte, hace apenas una semana surge otro partido (AL BUS) a la cabeza de Carlos Borth; un viejo mirista, llegó a ser Prefecto de Oruro, y que últimamente se las da de “analista político”. Señala que “el Estado plurinacional” creado por el MAS, se ha agotado y que corresponde instaurar otro que combine el centralismo y el federalismo como una nueva forma de administrar el país y abrir la posibilidad del desarrollo pleno en el marco de un estado de derecho y democrático y acabar con el gobierno dictatorial y corrupto que ha impuesto el MAS. Llama a la unidad a la oposición de la vieja derecha y no oculta su interés en proyectarse como una alternativa para las elecciones del 2025. El planteamiento es pura demagogia hueca, como si el problema del atraso del país se pudiera resolver con una “nueva forma de administración” burguesa.

El momento caracterizado por la caída estrepitosa del MAS y la proximidad de las elecciones generales es propicio para el surgimiento de aventureros, demagogos y oportunistas dispuestos a pescar en río revuelto y que quieran embadurnar la cabeza de la gente con más de lo mismo, pura demagogia barata.

Ahora es el momento de levantar en alto las banderas de la independencia política de las organizaciones obreras y sociales denunciando que todas estas “nuevas” agrupaciones políticas nos ofrecen más de lo mismo. Cuando hablan de un nuevo Estado y del retorno a la democracia, de elecciones

limpias y transparentes, de gobiernos honestos, etc., están hablando del mismo Estado burgués decadente y definitivamente agotado. Todos ellos parten del respeto a la gran propiedad privada de los medios de producción como base material de ese Estado que ofrecen y las bondades de esa ficción de “democracia representativa” con la que se aplica la dictadura burguesa contra las grandes mayorías oprimidas y explotadas.

No se trata de nuevas propuestas políticas que signifiquen un cambio real del Estado, esa posibilidad se ha agotado definitivamente y terminarán reproduciendo lo que hoy están criticando demagógicamente porque el Estado burgués ya no tiene la posibilidad de reverdecer en el sistema social capitalista; todo nuevo intento de plantear la posibilidad del desarrollo integral del país en el marco del respeto a la gran propiedad privada de los medios de producción fracasará como ha ocurrido con el liberalismo de principios del siglo XX y el nacionalismo a mediados del mismo siglo porque la presencia del imperialismo, a través de capital financiero, se ha convertido en la negación del desarrollo pleno de los países atrasados de la periferia. El capital financiero viene a Bolivia para saquear las materias primas y, sin el control de ellas, no es posible pensar en el desarrollo que significa superar los resabios precapitalistas de la economía nacional.

El programa del POR señala con claridad que sólo un nuevo Estado de obreros y campesino podrá plantear las bases reales del desarrollo del país; para lograr esto hace falta echar a las transnacionales imperialistas, nacionalizar toda la minería, estatizar la tierra hoy en manos de los latifundistas, estatizar la banca usurera, recuperar para el Estado la producción y comercialización del oro, etc.

Nada de esto podrán hacer el gobierno pro burgués del MAS y mucho menos esas montoneras de oportunistas que pretenden aparecer como los salvadores buscando engatusar a los bolivianos con supuestas “nuevas” ofertas para las elecciones del 2025.

(POR Bolivia - Masas n°2753)



HOMENAJE A LOS MÁRTIRES OBREROS CESAR LORA E ISAAC CAMACHO

Asesinados por la bota militar durante la dictadura antiobrero de Barrientos Ortuño, por órdenes de la CIA.

29 DE JULIO DE 1965.

Cesar e Isaac son interceptados en San Pedro de Buena Vista por agentes del gobierno cuando se dirigían a Catavi - Siglo XX, para organizar la resistencia minera a la dictadura militar.

Cesar es asesinado en presencia de Isaac con un disparo en la cabeza.

Cesar e Isaac como revolucionarios del temple del P.O.R., permanecieron en el país, trabajando en la clandestinidad para organizar la resistencia minera a la dictadura militar.



29 DE JULIO DE 1967

Exactamente dos años después, Isaac es detenido en Catavi, donde se encontraba organizando la resistencia obrera como dirigente del sindicato clandestino, trasladado a Oruro donde es salvajemente torturado y después desaparecido hasta hoy.



CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO