

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

GAÑE QUIEN GAÑE



SEGUIRÁ GOBERNANDO EL FMI



**Nuestra total solidaridad
con el pueblo Palestino
agredido violentamente
por Israel desde hace
más de 70 años**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Massa y Milei gobernarán para el FMI Mantenemos firme nuestro llamado a anular el voto por la revolución y el comunismo

La intensa campaña para que los no votantes vayan a votar ha arrastrado un 8% más de votantes. Pero el porcentaje sigue siendo bajo históricamente. Por un lado el temor a un triunfo de la ultraderecha y por otro algunas concesiones económicas hicieron crecer la presencia de electores.

¿Qué se ha elegido?

Se ha elegido a 2 candidatos a presidente, legisladores, gobernadores, intendentes.

Por encima de ellos están los que verdaderamente mandan en el país, los que tienen el poder: el FMI, los banqueros, un puñado de oligarcas, los grandes capitalistas nacionales y extranjeros. A ellos no los vota nadie pero son los que deciden.

Se está eligiendo con el voto a quienes representarán los intereses de los poderosos en los gobiernos, en el Congreso. No nos representan a nosotros, no representan a la mayoría oprimida, no representan el interés nacional. Representan a una minoría que es dueña del país, de los grandes medios de producción. Es necesario partir de esta reflexión más general.

Este es el régimen político que tenemos, una democracia que nos presenta algunos candidatos que han sido preseleccionados por ese poder capitalista, al que le deben obediencia, el que financia generosamente sus campañas, con millones de dólares y el uso indiscriminado de sus medios de comunicación. Los candidatos que disputan los principales cargos han debido jurar respeto por la gran propiedad, por honrar las deudas que han tomado para fugar y especular y ajustar lo más posible a los oprimidos.

Es lo mismo que se repite cada 2 o 4 años, con distintos protagonistas. El 97% de los votos afirmativos ha ido a candidatos que defienden el orden capitalista, la gran propiedad, el acuerdo con el FMI y sus imposiciones, la explotación del trabajo.

Una gran parte de la sociedad no manifestó ningún entusiasmo por las elecciones, está harta de este circo. Estamos viviendo un profundo desgaste de las formas democráticas, una pérdida de ilusiones en este régimen. Las manifestaciones electorales de este proceso fueron menores que en las PASO, creció la cantidad de votantes y decrecieron los votos en blanco y nulos.

Los politiqueros siguieron hablando como si fueran ajenos al desastre de los últimos 50 años. La situación es insostenible, la inflación y la deuda nos destruye y ninguno plantea atacar de raíz los problemas. La inflación medida por el INDEC es de 138,3 % (y muy superior en alimentos), con un elevado nivel de pobreza, (la gran mayoría de los chicos son pobres). Alertamos que no hay solución posible en manos de estas gentes. Reiteramos: la solución está en nuestras propias manos, en nuestra propia organización, en nuestra propia política independiente de los capitalistas.

¿Porqué Massa ganó las elecciones?

Parece un milagro que el Ministro de Economía de este gobierno incapaz y cobarde, de rodillas frente al FMI, que desató una inflación insostenible, que hizo retroceder más el poder adquisitivo de las masas pueda ser el ganador las elecciones. Un candidato combatido por los principales medios de comunicación.

Ganó porque se agitó el temor a una ultraderecha cavernícola que anunciaba que liquidaría todos los derechos, que provocaría una devaluación extraordinaria del peso provocando un mayor desborde inflacionario, que privatizaría lo que queda en manos del Estado, que eliminaría los subsidios a las tarifas, etc.

Porque hizo concesiones a las masas, mediante la eliminación efectiva del impuesto a las ganancias para los trabajadores, devolviendo el IVA sobre las compras de alimentos, con bonos a los jubilados, con préstamos baratos, etc. Mientras la oposición burguesa rechazaba estas concesiones.

Porque hábilmente se presentó como si no fuera parte de este gobierno, como si fuera opositor. Porque Alberto Fernández desapareció de la escena, como si no hubiera presidente.

Porque recurrió a un discurso nacionalista: denunció el acuerdo con el FMI como responsable de la inflación (aunque fue quien más hizo para cumplir con el programa del FMI); reivindicó la soberanía sobre Malvinas; habló de la defensa de la industria y la producción frente a la apertura de la economía. Habló de defender los derechos.

Porque Milei apenas mantuvo su votación anterior, redoblando su discurso antiderechos, anunciando que

privatizaría todo llegando a planteos abiertamente ridículos. Y Juntos por el Cambio que hasta hace un año se creía el ganador natural de las elecciones nacionales, que gobierna 10 provincias, mantuvo su discurso contra los piquetes, contra las huelgas, contra los sindicatos, contra el kirchnerismo, por orden y seguridad, quedándose con el voto tradicionalmente gorila y antiperonista; y tuvo un fuerte retroceso electoral.

Massa concentra su planteo político en el llamado a la unidad nacional, tendiendo un puente hacia sectores que rompen con Juntos por el Cambio. Su unidad nacional es con el capital financiero, con los especuladores, con las multinacionales, con el FMI, con los grandes capitalistas, contra los intereses de la mayoría. Su unidad es para mantener el sometimiento de las masas al yugo capitalista.

La gran mayoría de la población se pronuncia en contra de quitar los subsidios a las tarifas de servicios públicos, rechaza la privatización de Aerolíneas, los trenes, las jubilaciones, YPF (en este caso en contra de que el Estado venda sus acciones en la empresa), defiende la salud y educación pública. Esta es la tendencia de las masas que muestra que no hay una derechización pese al trabajo extraordinario que hacen los medios de comunicación todos los días, de todas las formas, para derrotarla.

Los dos candidatos a Presidente representan los intereses del gran capital nacional y extranjero. Reconocen la deuda externa fraudulenta y prometen pagarla entregando los recursos naturales potenciando su saqueo. Ambos son partidarios de continuar con el ajuste para lograr el supravital fiscal. Mantendrán la impunidad contra los grandes empresarios que se robaron el país. ¿O acaso no ha sido la política de Massa desde el gobierno? ¿En qué se diferencian? En que Massa cuenta con el apoyo de la burocracia sindical que le garantiza el control de los trabajadores para que no se rebelen frente al desastre de la economía, prometiendo que el ajuste será gradual. ¡Ninguna confianza en los candidatos del gran capital!

La izquierda electoral tuvo un desempeño menor en cantidad de votos pero lo que importa es que no hizo campaña desnudando la dictadura del capital, la democracia burguesa, la podredumbre del Congreso, la necesidad de expropiar los principales medios de producción. No dice que el capitalismo no se puede reformar, que sus instituciones no se pueden reforzar, que es necesaria la revolución social. No tuvo cómo capitalizar el hartazgo de buena parte de la población con este régimen. Y puede completar su crisis política si llama a

votar por Massa o a no votar por Milei, sumándose a la Unión Nacional que proclama Massa.

Ya sabemos qué se proponen los candidatos. Su próximo gobierno será de crisis. Ya sabemos qué papel servil juega la burocracia sindical. Necesitamos debatir cómo nos organizamos para salir a la lucha desde ya, no perdamos más tiempo, por el salario y la jubilación que alcancen como mínimo lo que cuesta la canasta familiar, contra toda forma precarizada de trabajo; por trabajo genuino para todos; por un plan de obras públicas bajo control de los trabajadores; por presupuestos de salud y educación suficientes para atender todas las necesidades, por un sistema único nacional, estatal y gratuito de salud y educación; por el desconocimiento de la deuda externa, por la estatización de la banca y el comercio exterior, por la estatización de todas las privatizadas.

Para poder llevar adelante esta lucha es necesario independizarnos política y sindicalmente, confiar exclusivamente en nuestras propias fuerzas, en nuestros métodos de lucha, en nuestra organización desde las bases, en nuestra propia política revolucionaria, por eso en las próximas elecciones ratificamos el llamado a ANULAR EL VOTO CON ESTAS IDEAS, POR LA REVOLUCIÓN Y EL COMUNISMO. No hay voto útil que valga. No votamos a quien defienda el capitalismo, a quien se somete al mandato del FMI y las multinacionales.

LA REVOLUCIÓN: UNA CHARLA NECESARIA

EL PROGRAMA RADIAL del Partido Obrero Revolucionario

SÁBADO 18HS

POR

Cerci Argentina

MIRANOS EN YOU TUBE

POR Partido Obrero Revolucionario



<https://linktr.ee/PORargentina>

www.por-cerci.org

 11 2351 4699

 **Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina**

No hay "voto útil"

Nos interesa especialmente el debate planteado con muchos compañeros trabajadores, inclusive con militantes de izquierda, que sostienen que hay que votar a Massa para evitar que gane Milei. Argumentan que todo será infinitamente peor para los trabajadores si ganara Milei que promete arrasar con todos los derechos. Reconocen que no les gusta ni un poco Massa pero que hay que evitar lo peor de lo peor.

La candidata del FIT-U Myriam Bregman ha dicho que Massa y Milei "no son lo mismo" tal como le reclamaba Massa que se pronunciara. Castañeira del NMAS ha declarado que "no votarán por el fascista Milei", en el mismo sentido. Estas expresiones sin delimitación alguna, sin decir a continuación que no hay que votarlos, ha sido utilizada inmediatamente en todos los medios oficialistas para mostrar el apoyo de la izquierda a su candidatura. Consideramos que es un grave error que debe ser enmendado de inmediato porque agrega confusión política y contribuye a desarmar políticamente a la militancia.

Coincidimos con todas las críticas a Milei, no vamos a agregar nada. Ahí no tenemos ninguna diferencia. Ya nos hemos posicionado sobre sus políticas como antes sobre Macri o sobre Menem. Es claro que representa a la ultraderecha cavernícola, al capital financiero internacional.

Para tomar una decisión política debemos caracterizar correctamente al Gobierno, a su Frente, a su candidato, desde una perspectiva de clase, obrera. De esa forma no nos dejamos arrastrar por la presión de los medios de comunicación, no nos dejamos arrastrar por otras clases sociales que son irreconciliablemente antagónicas, contrarias, a nuestros intereses.

En 2019 alertamos qué política haría Alberto Fernández, contrariando las ilusiones que había despertado en la mayoría. Alertamos sobre su disciplinamiento al Fondo, sobre sus acuerdos con las mineras que explotaron al día siguiente de su asunción. Ese es el papel de los revolucionarios, ayudar a hacer consciente los fenómenos políticos en términos de clase, en primer lugar para la vanguardia que lucha aunque por un tiempo quedemos aislados. Chocamos con las ilusiones, con muchos compañeros que decían que había que votarlo para derrotar a Macri. Nos decían que otra vez había que "tragarse sapos y culebras" si era necesario para impedir la reelección de Macri.

No vamos a abundar sobre la historia de Massa como hombre que viene de la UCD un partido de la derecha liberal, que se incorporó al gobierno de Menem, que fue funcionario de Kirchner y en su ruptura se dirigió a la Embajada de EE.UU. con todas sus críticas, que en 2015 dividió los votos del kirchnerismo con el UNA facilitando el triunfo de Macri, con quien colaboró en el Congreso con las leyes que necesitaba, que lo llevó a Davos. Y fue parte de la Alianza que llevó al gobierno a Alberto Fernández. Que empresarios muy conocidos han financiado su actividad política.



El peronismo es incapaz de defender la soberanía

Sólo la clase obrera puede liberar la nación oprimida

Anulá tu voto
por la revolución y el comunismo



POR
Partido Obrero Revolucionario

No cabe duda que estamos ante un cuadro de la burguesía, que forma parte de este Gobierno que agravó el sometimiento del país al capital financiero adoptando el programa del FMI que potenció la inflación, la pobreza y la precarización. Un gobierno que no quiso recuperar el río Paraná y los puertos, que no quiso evitar que continuara la fuga de divisas, que no quiso investigar el origen y uso fraudulento del endeudamiento. Que perdonó la multas a las centrales eléctricas, que no recuperó los dineros del fraude de Vicentin a la que no se animó a estatizar, que no adoptó ninguna medida para terminar con las reformas neoliberales de Menem... Un gobierno cómplice de las políticas anteriores a las que sumó sus propios actos de cobardía, corrupción y sometimiento. Al día siguiente de las PASO aplicó la devaluación que ordenó el FMI sabiendo las consecuencias que tendría para la mayoría. Ante la lucha del pueblo jujeño se puso del lado del gobierno fascista de Morales, al que calificó varias veces como su amigo, no olvidamos que su agrupación es parte del gobierno jujeño.

NO tenemos ninguna duda que el contenido de clase del gobierno, del Frente y del candidato, es burgués, proimperialista. No nos gusta hablar de derechas e izquierdas porque no ayuda a mostrar el contenido de clase. Pero si nos preguntaran en esos términos, diríamos que es un gobierno de derecha, su programa, su política, es de derecha, de beneficiar al sector más concentrado de la economía que no deja de incrementar sus ganancias. Es un gobierno que se apoya en lo más siniestro de la burocracia sindical contra los trabajadores. Su política garantiza el mayor sometimiento y entrega del país. Promete pagar la deuda externa aumentando las exportaciones. Esa es toda una definición programática de su futuro gobierno.

No nos engaña que a última hora haya eliminado el impuesto a las ganancias a los trabajadores, que haya implementado la devolución del IVA, bonos para jubilados y monotributistas, préstamos baratos, y una campaña defendiendo los subsidios a las tarifas. Eran medidas necesarias para tener alguna chace electoral. Pero no solamente. Les era necesario descomprimir la situación crítica que se vive, una olla a presión que puede estallar. No se soporta

más la pérdida constante del poder adquisitivo, el incremento de la pobreza.

No descartamos que pueda ser obligado a tomar algunas medidas para salir de la profunda crisis, fundamentalmente para preservar el régimen de dominación.

Claro que no son lo mismo con Milei, pero cuántas de estas políticas comparten aunque su discurso suene diferente. Las diferencias con Milei no pueden hacernos perder de vista cuál es la caracterización de Massa, qué es lo esencial de su política. Tenemos que decir la verdad, toda la verdad, aunque no la quieran escuchar. Es nuestra obligación. No votaremos por Massa ni por ningún candidato que defienda el orden burgués.

Ninguna conciliación con la burguesía, con sus partidos, con sus candidatos, sus instituciones, con la burocracia sindical. Son nuestros enemigos, son auxiliares del imperialismo. No hay unidad nacional con ellos. Luchemos por la independencia política de la clase obrera, construyendo el partido revolucionario, con la estrategia de la

revolución y dictadura proletaria.

Tenemos claro que nuestros enemigos son los patrones, son los burócratas repodridos, no podemos votarlos para que nos gobiernen.

Decía Rodolfo Walsh: “Nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes y mártires. Cada lucha debe empezar de nuevo, separada de las luchas anteriores: la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan. La historia aparece como propiedad privada, cuyos dueños son los dueños de todas las otras cosas”.

Es el partido el que concentra la historia, la memoria de la clase, el balance de sus luchas, de sus derrotas, de sus conquistas. Es el partido el que tiene la memoria histórica de las clases, de sus partidos y sus dirigentes, para que no oculten su pasado, sus responsabilidades. Y muy especialmente de sus cuadros dirigentes que quieren presentarse como nuevos, sin historia.

Se agrava la crisis política en la oposición

La oposición burguesa de Juntos por el Cambio creyó desde el resultado de las elecciones de 2021 que indudablemente volverían al gobierno en 2023 o antes, si caía Fernández. Las tendencias a la inflación y pobreza creciente, las críticas ante el manejo de la pandemia, estaban seguros que liquidarían al gobierno. Estaban tan seguros de su triunfo que se pelearon disputando qué sector se quedaría a cargo del gobierno, o Bullrich o Larreta. Y dejaron al desnudo muchas de sus miserias de su politiquería. Hoy en la derrota florecen los reproches y el desconcierto.

Mucho antes de las elecciones sospechaban que Macri coqueteaba con Milei y le criticaron que no tuviera una intervención activa para promover la candidatura de Bullrich. No habían pasado 48 horas de las elecciones y convocó a una reunión secreta en su casa, a espaldas de la mayoría de los dirigentes de Juntos por el Cambio y del PRO, y sin decirles a los concurrentes que estaría Milei. Allí se acordó el comunicado que leerían Bullrich y el candidato de vicepresidente dando su apoyo a Milei, perdonándose las brutales acusaciones que se habían hecho. Previamente, en los programas de televisión adictos, Milei hizo públicas sus disculpas por los agravios proferidos. Una parte del acuerdo es secreto (confesado por Bullrich).

Esta maniobra estalló inmediatamente con partidarios de Juntos por el Cambio rechazando votar a Milei, con pronunciamientos de legisladores, gobernadores y dirigentes de los partidos que integran la Alianza en el mismo sentido, porque habiendo previsto reuniones y plenarios en la semana para debatir el balance de las elecciones y qué conducta seguir, los candidatos se apuraron, por orden de Macri, que actúa como dueño de Juntos, a emitir un pronunciamiento.

Pero también llovieron las críticas desde el sector de Milei diciendo que su candidatura se construyó sobre la

denuncia de la “casta” y estaba pactando con lo peor de la casta y ya había hecho un acuerdo con Barrionuevo, de lo peor de la burocracia sindical. Ya hay renuncias en sus filas que rechazan este acuerdo también a sus espaldas. Tres diputados renunciaron.

Es una muestra adicional del estallido de los partidos políticos como los conocíamos, donde priman los intereses de grupos empresarios por imponer sus líneas para llegar al gobierno.

Milei creyéndose ganador promovió posiciones cada vez más disparatadas y le dio voz a personajes que reivindican la dictadura militar como su candidata a vicepresidenta o a Benegas Lynch que repudió expresamente la democracia burguesa, que no quería que se termine la dictadura, y que si hubiera elecciones había que proscribir al peronismo y al comunismo.

¿Por qué no pudo crecer en votos? Es posible que la mayor politización que produjo la polarización electoral hizo que se conocieran mejor sus posiciones autoritarias y recalcitrantes. La incorporación de Barrionuevo a su campaña, uno de los burócratas más repudiados y corruptos, como las relaciones con Macri, como sus expresiones alentando la devaluación del peso con las consecuencias terribles que tiene para la economía popular, o la política de eliminar los subsidios a las tarifas, o la reivindicación de Menem y Cavallo como el mejor gobierno de la historia, hayan puesto más al desnudo su verdadera política.

Es necesario terminar con el régimen político de la burguesía y tomar el poder en nuestras propias manos. Las maniobras, mentiras y corrupción de la politiquería son el producto de la descomposición capitalista, llega a todos sus partidos, a todos sus candidatos, a todas sus instituciones, que son irrecuperables.

Para entender los números de las elecciones generales

La presentación de los resultados como porcentajes debe ser acompañado por las magnitudes que representan:

Sobre 35,5 millones de personas habilitadas para votar lo han hecho un poco más de 27 millones. 8,5 millones no han ido a votar. 554.000 votaron en blanco y 225.000 anularon su voto.

En la primera columna mostramos de dónde provinieron los votos y en la segunda columna quiénes recibieron esa votación que se incrementó.

Creció la cantidad de votantes	2.165.092
Votos de las corrientes que no pasaron las PASO	744.484
Menos cantidad de votos nulos	84.943
Menos cantidad de votos en blanco	802.319
Pérdida de votos de Juntos por el Cambio	628.789
Total	4.425.627
+ Votos Massa	2.926.941
+ Votos Schiaretti	869.503
+ Votos Milei	532.092
+ Votos FITU	67.159
+ Votos recurridos	29.932
Total	4.425.627

Este cuadro simplificado muestra que Massa recibió la mayor parte de los votos de los “nuevos” votantes que se incorporaron en esta elección, una buena parte de los que

antes votaron en blanco y también de agrupaciones que no superaron el piso de las PASO. Es también muy probable que Schiaretti haya recibido gran parte de los votos perdidos por Bullrich y Juntos por el Cambio. La polarización electoral ha provocado este fenómeno del “voto útil”, o votar por el “menos malo”. Un análisis más detallado podría discriminar los votos de todas las corrientes que no llegaron a la primera vuelta para especular a dónde podrían haber ido sus votos. Claro está que los casi 150.000 votos del MAS y PO no fueron al FITU porque su “crecimiento” fue de apenas 67 mil votos.

Pero a veces los datos, aunque sean matemáticamente correctos, no dejan ver otros fenómenos. El más significativo es que el gran crecimiento de Massa de 6,7 millones de votos a 9,6 millones, casi 3 millones de votos que le permitieron ganar la elección, puede hacernos perder de vista que este resultado aun está muy lejos de los casi 13 millones de votos que obtuvo Alberto Fernández para ganar la presidencia en primera vuelta en 2019 contra Macri.

En este sentido podemos afirmar que el resultado de la elección es muy pobre para el peronismo, es un retroceso muy grande. Y que para ganar en segunda vuelta podrá necesitar otros 3 millones de votos adicionales.

Pero el recorrido para Milei es más largo, para poder ganar necesita 5 millones de votos y espera recibir gran parte del caudal de Juntos por el Cambio que entró en gran crisis interna por la derrota y el papel de Macri.

Serán cuatro semanas intensas de profundización de la crisis.

Se aprobó una nueva Ley de alquileres que no resuelve el drama de 8 millones de personas

Establece que los contratos deben ser a 3 años como mínimo, en pesos, actualizable cada 6 meses, con un índice que puede ser más bajo que la inflación. No se pueden publicar más las ofertas en dólares ni establecer el dólar como moneda en los contratos.

Muestra toda la impotencia del gobierno que se dice “nacional y popular” para siquiera empezar a resolver el drama de la vivienda. La Ley no hizo aparecer más propiedades en alquiler mientras crece la desesperación de las familias a las que se le terminan los contratos y no pueden renovar. La oferta de propiedades en alquiler es casi nula. Las que se ofertan tienen precios imposibles para los trabajadores que deben destinar un salario o más sólo para el alquiler.

Los propietarios dicen que “el mercado de alquileres tiene la capacidad de regularse por sí solo, basándose tanto en la oferta y la demanda”. Y hablan de “la importancia de fomentar la oferta y garantizar que las expectativas sean favorables para incentivar un mayor flujo en el mercado”.

Recientemente publicamos una crítica a los planes de vivienda del gobierno que festejaba la construcción de 100.000 viviendas en 4 años mientras se necesitan no menos de 300.000 ¡por año! Para resolverlo en 10 años. Ninguno de los candidatos menciona este tema dramático. Porque significa romper el acuerdo con el FMI que restringe la obra pública, significa romper con el negocio inmobiliario que bloquea la construcción masiva de viviendas populares porque haría bajar el precio de las propiedades y el valor de los alquileres.

Mientras se construyen las propiedades necesarias para resolver la crisis habitacional se debe disponer de todas las propiedades que no están ocupadas por sus propietarios o en alquiler, el Estado debe expropiarlas y entregarlas en alquiler. No se puede aceptar que haya decenas de miles de viviendas desocupadas sin uso. Lo contrario es aceptar el chantaje de los dueños que presionan para que los precios de los alquileres sigan subiendo, para que se acepte el dólar como moneda, y que se impongan condiciones leoninas a los inquilinos sobre la renovación, las

comisiones, las garantías, el pago de impuestos y expensas que corresponden a los propietarios.

La Ley aprobada, que no resuelve ni puede resolver el problema más general, sirve a la demagogia del gobierno ya que sus opositores de Milei o Bullrich rechazan cualquier regulación. Esto es lo que hay que señalar porque de lo contrario se alimenta la ilusión de que con una Ley se protege o se resuelve el problema. Nuestros legisladores, si los tuviéramos, no hubieran votado esta Ley que encubre la responsabilidad del gobierno y de la burguesía de conjunto.

Infobae señala que “entre los legisladores que acompañaron al oficialismo están la candidata presidencial Myriam Bregman; su compañero de fórmula, Nicolás Del Caño; Romina Del Plá y Alejandro Vilca. Son los cuatro del Frente de Izquierda”.

La respuesta de la clase obrera es exigir un plan de construcción de viviendas populares de no menos de 300/400.000 por año, con empresas estatales bajo control de los trabajadores, que incluirán a las que ya están en manos de sus trabajadores como las cerámicas. Se financiará dejando de pagar la deuda externa.

Laura Richardson, jefa del Comando Sur, confirma que el saqueo de nuestros recursos debe estar acompañada por formas dictatoriales, eliminando toda voz crítica

Ya conocíamos sus sinceras posiciones sobre el interés de EE.UU. sobre los recursos naturales en nuestro Continente a los que considera propios.

En un nuevo aniversario de la colonización de América, la jefa del Comando Sur quiere acallar a RT en Español y Telesur que según ella “no practican periodismo”.

La militar habló en un evento de la Fundación para la Defensa de las Democracias, diciendo que, a nivel de la divulgación del contenido, ambas cadenas están “en conflicto en el dominio de la información”.

“En América Latina tenemos más de 31 millones de seguidores con Sputnik Mundo, RT en Español y Telesur. No practican el periodismo de justificación o de verificación. Difunden desinformación... Socavan las democracias en todo el hemisferio, y tenemos que hacer algo mejor que eso. Debemos hacer algo en la región que sea muy específico, que promulgue las democracias y cómo las democracias benefician a la gente”.

Así se expresa la representante de EEUU, responsable de todos los golpes militares y judiciales, de las peores dictaduras en Latinoamérica. Quieren el monopolio total de los medios de comunicación, sin ninguna crítica. Ya lo vivimos con Macri en Argentina que se dirigió directamente a liquidar por todos los medios los pocos medios que no se disciplinaban a su política.

El evento “Fundación para la Defensa de las Democracias” tenía como tema: “El reto chino de América Latina”, y Richardson insistió sobre la presencia del gigante asiático en el Continente. Como parte de la guerra comercial que está librando y que se combina con crecientes y explícitas amenazas militares.

Richardson había pedido fondos a su Congreso en marzo pasado para contrarrestar la “amplia campaña de desinformación” rusa en América Latina, sobre todo después de la invasión rusa de Ucrania.

Debemos tener en cuenta las campañas de algunos me-

dios como Clarín, La Nación o Infobae, y sus repetidores, para ver qué fondos están recibiendo desde EE.UU., qué protección, qué negocios, o si hacen campañas antirusas por propia voluntad.

El canciller de Venezuela repudió las declaraciones de Richardson al asegurar que Estados Unidos busca “amedrentar la información libre de los pueblos”, “es simplemente inaceptable”, “no han podido ni podrán acallar nuestra voz”.

En su momento exaltó los intereses geopolíticos de Washington en la región. Señaló el triángulo del litio; la concentración de “las reservas de petróleo más grandes”; “los recursos de Venezuela, con petróleo, cobre, oro”; los bosques de la Amazonia, “los pulmones del mundo”; y, finalmente “el 31% del agua dulce del mundo”.

Tenemos claro que EE.UU. es una potencia que oprime nuestro país y toda América, es enemigo de la Nación. Tenemos claro que los medios de comunicación son un arma de importancia estratégica en sus manos para defender ideológicamente su opresión, su dominación, sus negocios, y que todos esos medios deben ser estatizados bajo control de los trabajadores para que dejen de envenenar las conciencias de la mayoría, transmitiendo toda la descomposición y corrupción de su imperio. La jefa militar sabe muy bien de esta importancia, que no les alcanza con sus aviones, sus barcos, submarinos y estaciones espías.

Su opresión, su control de las finanzas, el dominio de sus multinacionales, el saqueo de nuestros recursos, bloquean nuestras fuerzas productivas, nos perpetúan en el atraso condenándonos a ser su semicolonía. No conquistaremos la soberanía hasta terminar con ellos.

La clase obrera es la única que puede dirigir el levantamiento nacional para romper con las cadenas liberando al conjunto de la sociedad oprimida, liberándose al mismo tiempo de la explotación capitalista.

Crece el malestar de las bases docentes en la Provincia de Buenos Aires

A principios de octubre los Consejos Ejecutivos Seccionales de SUTEBA Multicolor, la Multicolor de La Matanza, la Minoría de SUTEBA Moreno, Congressales y Delegados de la Lista Multicolor Provincial convocaron a paro docente.

Y rechazan los aprietes de inspectores y directivos de las escuelas que dicen que los convocantes no tienen personería gremial para promover ese paro, y por este motivo descontarán los días a todo aquel que adhiera a la medida.

Denuncian que por medio de un comunicado de la DG-CYE, el gobierno de Kicillof buscó impedir la masiva adhesión al paro convocado por las seccionales Multicolor de Tigre, Marcos Paz y Bahía Blanca, la Multicolor de Matanza, la minoría de Moreno, Congressales y Delegados y el mandato de más de 5000 docentes. Las 48 horas de Paro también fueron convocadas por las Seccionales ATE Sur Brown-Perón.

Dicen: “El gobierno de Kicillof no sólo le miente a la comunidad educativa tratando de ocultar la responsabilidad del gobierno en el estado de la educación pública por la falta de condiciones de infraestructura, la falta de cargos, la crisis en el SAE por su baja cantidad y mala calidad, el vaciamiento de IOMA entre otros reclamos, sino que tiene también el objetivo de amedrentar a la docencia que masivamente está adhiriendo a la medida de lucha por el reclamo salarial ante una inflación que pulveriza nuestro poder adquisitivo luego de la devaluación post PASO y que tiene una inflación interanual 125% reclamando la reapertura de paritarias y un salario igual a la canasta familiar. Es crítico que la pobreza llegó al 40% en el país y 60% en niñeces, afectando a nuestros estudiantes y sus familias, muchas en condiciones de precariedad”.

“A esta campaña contra el paro también se sumó la dirección provincial del SUTEBA conducida por Baradel, que sale a defender a la patronal y le da letra en el ataque antihuelga”.

“Repudiamos estas prácticas basadas en la mentira y el apriete, que son propias de la derecha reaccionaria que desconoce la organización de los trabajadores y llamamos a la docencia a sostener el paro. Así se defiende la escuela pública. Que Kicillof y la DG-CYE en vez de amedrentar a la docencia de respuesta a las sentidas demandas que lle-



van a que la medida sea masiva en toda la provincia. Llamamos a hacer activo el paro en las actividades distritales”.

¡BASTA DE ATAQUES A LA DOCENCIA. NO A LAS LISTAS NEGRAS! ¡DEFENSA DEL DERECHO A HUELGA. NINGUNA INJUSTIFICADA!

Una declaración Multicolor en Mar del Plata, después del paro decía: “Esta prohibición del derecho al reclamo está llevando a que las y los docentes de toda la provincia nos organicemos para reclamar en Jefaturas, ministerios de Educación y de Trabajo, con los inspectores y directores regionales, tal cual nos ampara la ley. Pero, fundamentalmente, porque a una semana de las medidas de fuerza, el dólar trepó a 1.010 pesos, devaluando aún más el salario, y la canasta familiar que se aleja cada vez más del salario mínimo docente. ¡Los reclamos del paro son, a cada hora, más justos!”

Y en otra declaración: “NO NOS VAN A CALLAR, LA LUCHA SIGUE...por salario mínimo igual a la canasta familiar, por nuestros derechos laborales, por solución a los problemas de infraestructura, construcción de aulas y escuelas, creación de cargos, plena cobertura de IOMA. En defensa del derecho a la educación pública y gratuita, en condiciones dignas”.

Con estos reclamos se movilizaron el 19 de octubre en La Plata, Bahía Blanca y Mar del Plata.

La lucha de los trabajadores de la educación en la Provincia muestra cómo se hace frente a la ofensiva derechista de Kicillof, Sileoni y Baradel.



Balance del Encuentro Plurinacional de mujeres y disidencias

Se realizó el Encuentro n°36 en la ciudad de Bariloche, la sede fue elegida en apoyo al pueblo mapuche, en particular para exigir el cese de la persecución, la libertad y el desprocesamiento de las lamgen mapuche por llevar a cabo una recuperación de tierras, por ello saludamos que el acto de apertura lo hiciera la machi Betiana. A pesar que el encuentro estuvo cruzado por la situación del pueblo mapuche y la situación de Jujuy, la Comisión Organizados le negó a la Machi encabezar la movilización. Una práctica común del PCR que sistemáticamente intenta burocratizar los Encuentros.

Participaron 70 mil mujeres trabajadoras y desocupadas en un evento inédito que tiene la virtud de generar un espacio de debate político en los talleres, que convoca mujeres de todo el país, donde la palabra circula y podemos debatir y resolver una agenda política vinculada a nuestras demandas. Este hecho se dio en un contexto de profundización de crisis económica que agrava la crisis social que se expresa en el aumento de los índices de violencia hacia las mujeres, por ello que se realice un encuentro unitario es muy positivo.

En la dirección política sigue teniendo preponderancia el PCR, junto a las mujeres peronistas y ahora se suman sectores más ligados al movimiento de mujeres por el Buen Vivir, que defienden la idea de que el encuentro se llame plurinacional pero no salen de la lógica tradicional de organización del encuentro (las decisiones por consenso, la elección de la sede por aplausos y fundamentalmente la connivencia con los gobierno de turno al decidir año tras año esquivar que la sede sea donde se encuentra el poder político nacional, es decir dónde están los principales responsables de la situación económica que vivimos).

Otro aspecto que nos pareció importante alertar, es el cambio de nombre de los Talleres, en las nuevas denominaciones se evidencia la influencia de las corrientes feministas pequeño burguesas, que ponen el foco en la opresión hacia las mujeres desde perspectivas culturales y de género, negando la explotación de clase. En este sentido es que notamos ausencia o poca claridad en la denominación de los talleres que nos convocaban a debatir nuestras condiciones materiales de existencia. Vemos con preocupación la falta de participación en los talleres de las mujeres que asisten al evento. Alertamos sobre este fenómeno que en perspectiva puede llegar a desdibujar el carácter político del Encuentro, por uno de dimensiones más culturales y comerciales.

El contexto político estuvo atravesado por la contienda electoral a escala nacional y en la situación internacional se destacó el repudio al Estado de Israel frente a la opresión e invasión que ejerce sobre el pueblo palestino en su territorio. En ese marco nuestra intervención fue en



defensa del pueblo Palestino. En cuanto a las elecciones intervenimos difundiendo nuestra posición de llamar a anular el voto con el programa de la revolución y el comunismo, a organizarnos con independencia política frente a los partidos de la burguesía para resistir el ajuste.

El FITU tuvo una intervención muy débil en esa marea de gente, sus únicos materiales eran electorales, destacando la candidatura de Bregman. Entendemos que la mayoría votará a Massa, se realizó una campaña muy fuerte contra Milei.

Desde el POR entendemos que es indispensable que las mujeres trabajadoras nos reunamos a debatir cómo organizarnos para terminar con la doble opresión que sufrimos en el sistema capitalista. Somos parte del movimiento de mujeres y luchamos para que su dirección tenga un contenido de clase y revolucionario. Es por ello que desde principios de año hicimos un plenario para organizarnos política y económicamente para poder participar del Encuentro con nuestras posiciones. Participamos de las comisiones de situación política internacional, sindicato, vivienda, mapuche, mapuche y autodeterminación, persecución política, salud, asamblea de pueblos originarios, discapacidad, medios de comunicación.

Contamos con la participación de nuestra camarada en representación de la sección hermana el POR de Bolivia, que pudo transmitir la experiencia que atravesaron las naciones originarias con el gobierno de Evo Morales, una experiencia que demostró que no alcanza con denominar a un Estado Plurinacional si no cambia su contenido de clase, si no se termina con la propiedad privada de la tierra.

Saludamos a las compañeras que año a año se organizan alrededor del partido para participar e intervenir en el Encuentro. Saludamos a las compañeras que tuvieron su primera experiencia en este evento inédito y las invitamos a seguir fortaleciendo una posición revolucionaria frente a la situación de doble opresión a la que nos condena a vivir la burguesía bajo el sistema capitalista.

Estudiantes Secundarios se organizan y movilizan contra la reforma

¡Fortalezcamos la organización estudiantil para imponer todos los reclamos!

A partir de la implementación de la reforma educativa en media, comenzaron a gestarse instancias de organización y movilización de estudiantes secundarios. Quienes fueron los grandes ausentes en el proceso que gestó el denominado “Diseño Curricular para las escuelas secundarias”, comenzaron a reclamar ser informados y a posicionarse contra una reforma que profundiza la destrucción de la escuela pública, recortando contenidos, perdiendo especificidad de las disciplinas y transformando a la escuela en un lugar de tránsito en el cual no importa si se aprende.

Saludamos que, tras años de desmovilización del movimiento estudiantil, los estudiantes secundarios vuelvan a poner en pie centros de estudiantes, cuerpos de delegados y discutan cómo enfrentan el feroz ataque a la educación pública. Más aun en un contexto en el cual el sistema capitalista en decadencia no tiene para ofrecerles más que desocupación, trabajos precarios y cada vez se aleja más la posibilidad de continuar estudios universitarios y terciarios.

Es importante retomar la experiencia del movimiento estudiantil secundario neuquino que supo ser epicentro de grandes procesos de lucha, como la pelea por la construcción de edificios y gimnasios para escuelas que no lo tenían, el reclamo por viandas y refrigerio reforzado, la pelea contra el plan 320/03. A finales de los '90 y con la crisis del 2001, los estudiantes secundarios se organizaron bajo la CUES (Central Única de Estudiantes Secundarios), allí participan los representantes de cada una de las



escuelas de Neuquén Capital. Se realizaban reuniones en las cuales se discutían las demandas de cada una de las escuelas y las medidas de acción directa para conquistarlas. La participación de la CUES superó el ámbito estudiantil, formó parte de la pelea por la expropiación y estatización de Zanon y diferentes luchas docentes.

Hoy, en un momento en el que se profundiza la crisis económica y la barbarie social, es fundamental poner en pie Centros de Estudiantes y cuerpos de delegados con independencia política del gobierno. Esta tarea es central para salir organizados para tirar abajo la reforma, por las viandas, por materiales de estudio gratuitos, por condiciones edilicias, por creación y construcción de nuevas escuelas secundarias. Todas estas demandas sólo podremos imponerlas con organización y movilización.

¡Defendamos la escuela pública con el programa del sistema único estatal y nacional de educación, por el fin de toda educación privada!

Con lucha se impuso la suspensión del remate de Cerámica Neuquén

Saludamos a los obreros ceramistas, quienes el 11 de octubre lograron revertir el pedido de remate de cerámica Neuquén programado para el próximo 27 de octubre. Producto de las medidas de acción directa que llevaron adelante los obreros junto a diferentes organizaciones políticas, sindicales y de derechos humanos, la justicia decidió suspender el remate y dar curso a la propuesta que habían realizado los obreros de la cooperativa, es decir que la cooperativa quede con la planta y parte de los terrenos de la fábrica se utilicen para el pago de las indemnizaciones de los obreros que se dieron por despedidos.

Fue la posición firme de los ceramistas y la unidad entre ocupados y desocupados la que logró defender los 80 puestos de trabajo. Festejamos este importante triunfo en



el marco de la lucha que debemos continuar por la estatización de Cerámica Neuquén y de toda la industria ceramista. Esta es una tarea central en el marco de la debacle del sistema capitalista, que sólo tiene para ofrecernos miseria y desocupación.

Neuquén – ATEN: ¡Vamos a la Asamblea de Memoria y Balance!

Como todos los años se realizará en el sindicato docente la Asamblea de Memoria y Balance, en esta oportunidad en una ciudad del interior. Allí se debatirá la memoria, la política, y el balance, en qué se gastó la plata, de todos los afiliados al sindicato. Desde la oposición nos estamos organizando para ir, y esta decisión generó un debate hacia el interior de las Directivas, donde algunas agrupaciones se apoyaban demasiado en la posición legal sobre la impugnación del Estatuto de ATEN que no está legalizado.

Nuestra organización, desde un primer momento, planteó que es fundamental ir a dar la lucha política. No son muchos los sindicatos en los que se puede asistir a una asamblea donde cada persona vale un voto a discutir el uso de los fondos sindicales. Además, es un espacio de formación de la militancia sobre cómo se pelea contra la burocracia sindical. Por estas razones hay que hacer una campaña de las razones para impugnar y rechazar el documento de la burocracia.

La burocracia sindical del TEP necesita posicionarse frente al nuevo gobierno de Figueroa, por eso está preocupada juntando gente, más allá de sus rentados. Durante todo el año quedó desautorizada frente al gobierno, ya que todos los paros que realizamos como conducción de Capital, intentaron ser boicoteadas por Guagliardo, desde el punto de vista legal y político saliendo por los medios

contra las medidas de Capital. Sin embargo, la base no obedeció y se sumó masivamente a las mediadas. Por este motivo, planteamos que todos los reclamos que tienen los compañeros de base: la reforma de media, la reforma de inicial, la devaluación del salario, la inacción de la burocracia frente a los problemas edilicios y de violencia tienen que ser canalizados en esta asamblea.

En el documento de convocatoria la burocracia sindical reivindica toda su política de traición de haber entregado la educación pública con la reforma educativa, además de embellecer a los gobiernos burgueses de América del Sur. A su vez, en el balance económico se observan gastos millonarios en prensa más de 50 millones, 31 millones en gastos de representación, millones en alquileres, entre otros. Es muy claro cómo a partir del cambio del Estatuto se cristalizó más aún la conducta como burocracia sindical, pasaron del 30% de los fondos provinciales al 70% de todos los ingresos. Por todas estas razones es que como Púrpura llamamos a todos los compañeros a dejar de lado todos los planes personales y dedicar ese día a ir a dar la pelea contra la burocracia sindical. Así como también llamamos a fortalecer nuestra Agrupación, en este debate también quedó claro la importancia política de tener un programa como organización: ¡sumate a fortalecer la Púrpura!

Internacional

Artículos del CERC

Por qué el imperialismo no busca el fin de la guerra

Ucrania está devastada. El sufrimiento de la población trabajadora es indescriptible. La contraofensiva iniciada en junio no ha logrado romper el control ruso de Donbass. Los ataques a buques en el Mar Negro apenas han tenido efecto en la capacidad de las Fuerzas Armadas rusas. Las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos no lograron erosionar la economía ni socavar la estabilidad del gobierno de Putin. El intento de revuelta del Grupo Wagner ni siquiera tuvo trascendencia; su máximo dirigente está muerto y el Kremlin lo ha disciplinado como milicia mercenaria. A diferencia de la alianza imperialista establecida por Washington, que ha conseguido aislar a Rusia de la mayoría de los países, China ha logrado mantener y fortalecer un movimiento bajo la bandera del «multilateralis-

mo» y la «pacificación».

En las últimas cumbres y reuniones internacionales, como el G20 y la ONU, Estados Unidos ha tenido que contenerse y evitar imponerse a toda costa, de modo que la ofensiva de apoyo militar a Ucrania se ha estancado y muestra signos de retroceso. El conflicto entre Polonia y Hungría por la exportación de productos agrícolas de Ucrania, bloqueada en el Mar Negro, reflejó y refleja las crecientes dificultades de Biden para mantener intacta la alianza de la OTAN, liderada militarmente.

La población de Europa está agotada por la guerra, que dura ya diecinueve meses, sin perspectivas de solución. Las elecciones en Polonia podrían ser desfavorables para el actual gobierno servilmente pro-norteamericano. La victoria

del partido de la oposición en las elecciones parlamentarias de Eslovaquia se basó no sólo en la debacle económica y social del país, sino también en la desaprobación de un amplio sector de la población trabajadora a la participación en la alianza imperialista en apoyo de Ucrania. La cuestión de la paz formaba parte de la disputa electoral. La situación del gobierno alemán no es más cómoda que la de Polonia y Eslovaquia.

El movimiento en Europa, aunque molecular, de fuerzas opuestas a la continuación de la guerra está vinculado a la desaprobación de Biden. El reciente conflicto en el Congreso sobre el presupuesto y el sostenimiento de la gigantesca deuda pública, que no es nuevo, tuvo la particularidad de traer a debate las diferencias sobre la gestión de la guerra en Ucrania por parte de los demócratas. La actitud de los republicanos de no dar tregua a Zelensky cuando transcurría la reunión de la ONU, puso de manifiesto el agravamiento de los desacuerdos en el seno de la burguesía y la política estadounidense, con la fábula de los recursos gastados en una guerra que, para que Ucrania gane, depende de que se extienda desde sus fronteras a toda Europa. Involucrar a la OTAN directamente contra Rusia es encender la mecha de una posible tercera guerra mundial, para la que la alianza imperialista no está preparada. La disputa entre Biden y Trump por la presidencia, aunque falte un año, incluye diferencias sobre Ucrania. La resistencia de los republicanos a incluir 24.000 millones de dólares en el presupuesto fue una demostración de que la cuestión ucraniana ya está en el centro de la batalla electoral.

La celebración de una reunión en Kiev con la participación de los ministros de Asuntos Exteriores europeos demostró aún más el debilitamiento del compromiso de las potencias de enviar más armas y recursos a Zelensky para mantener la contraofensiva, ciertamente fracasada. La ausencia de representantes de Polonia, Hungría y Letonia pesó negativamente en el resultado de la reunión, en la que se prometió mantener el apoyo a Ucrania. Mantener la guerra durante más tiempo depende en gran medida de Estados Unidos, el mayor proveedor de armas y municiones. Los gobiernos europeos están atónitos ante la creciente dificultad de Biden, que ha llegado a depender de un acuerdo independiente con los republicanos para cumplir su compromiso con Zelensky de impulsar la guerra, cueste lo que cueste al pueblo ucraniano. Se quejan de la escasez de reservas europeas de munición.

Después, en la reunión de Kiev -la tercera cumbre de la Comunidad Política Europea, celebrada en Granada (España)-, Alemania y España prometieron reforzar la defensa y el ataque de las fuerzas ucranianas. Sin embargo, salió a la luz su incumplimiento de la resolución que obliga a los Estados a destinar el 2% del PIB del país a apoyar a la OTAN y al desarrollo armamentístico. No lo hacen por el agravamiento de la crisis económica y social, y la guerra ha sido un factor negativo en Europa.

Los riesgos de detener el suministro de armas a Ucrania no fueron el único problema de la cumbre. Polonia y Hungría se opusieron a repartir la responsabilidad de una nueva ola migratoria, que golpea al mismo tiempo a Estados

Unidos. El ejemplo de Biden es el de un Gobierno que se opuso a la política de Trump de construir un muro en la frontera con México y que ahora ha cambiado de postura. La migración masiva y la situación miserable son efectos de la descomposición del capitalismo, en cuyas entrañas se gestan las guerras y el intervencionismo imperialista.

Poco antes de la cumbre, Azerbaiyán ocupó el enclave armenio de Nagorno Karabaj. La disputa territorial entre Armenia y Azerbaiyán, que comenzó con el colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), desembocó en una guerra que duró de 1992 a 1994. Rusia intervino para sellar un acuerdo. Pero la paz resultó ser temporal. En el marco de la guerra de Ucrania, Azerbaiyán pudo debilitar el papel intervencionista de Rusia. El apoyo de Turquía a Bakú pesó mucho en la balanza. Irán, Turquía y Rusia tienen múltiples intereses en la región. Estados Unidos, que está en todas partes, presionó a favor de Armenia. Rusia no pudo hacer nada para mantener el acuerdo de 1994. Las antiguas repúblicas soviéticas, tanto Azerbaiyán como Armenia, se han visto arrastradas a la órbita de la Unión Europea y de Estados Unidos. La importancia de este acontecimiento es que el imperialismo está ganando terreno en su cerco a Rusia.

La restauración capitalista que llevó a la destrucción de la URSS tuvo lugar en las condiciones de la descomposición del capitalismo mundial y el avance de la contrarrevolución dirigida por Estados Unidos, promovida por la Guerra Fría y apoyada por la OTAN. Es evidente que las guerras de Chechenia, Georgia, Azerbaiyán y Ucrania son consecuencias del proceso de restauración capitalista y liquidación de la URSS. Los avances logrados por la revolución socialista de 1917, incluido el derecho a la autodeterminación de las naciones oprimidas, han retrocedido hasta el punto de que las viejas disputas territoriales han vuelto a un nuevo nivel. Turquía forma parte de la OTAN. Es una maniobra entre Estados Unidos y Rusia. Actúa en defensa de sus intereses particulares en la región. La finalización del conflicto sobre el enclave armenio no resuelve las contradicciones que se restablecieron con el final de la URSS.

Cualquiera que sea el resultado final de la guerra con Ucrania, Rusia no tiene forma de detener el avance de las fuerzas imperialistas en la región donde se construyó la URSS. Está inevitablemente sometida a la descomposición del capitalismo. Esta conclusión es fundamental para la lucha revolucionaria del proletariado mundial contra las guerras de dominación y por su conversión en guerras de liberación. El desarrollo de la guerra en Ucrania, la aparición de innumerables conflictos en los más diversos continentes y la escalada militar que supone el enfrentamiento entre Estados Unidos y China muestran la importancia de las posiciones del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI) y el valor estratégico de la bandera de la Paz sin anexiones, sin imposición alguna por parte de la alianza imperialista dirigida por Estados Unidos. Sólo el proletariado, organizado y en lucha, puede imponer el fin de la guerra mediante una paz verdaderamente democrática.

(POR Brasil – Masas n°699)

A 106 años de la Revolución Rusa

Extraordinaria conquista de la humanidad. Abrió una época histórica, comenzó la transición del capitalismo al socialismo.

Fue una verdadera revolución popular que implantó un gobierno obrero campesino, la dictadura del proletariado apoyado en el poder de los soviets.

Pudo vencer a los ejércitos del imperialismo y sostenerse en el tiempo pese a que quedó aislada. No triunfó la revolución en Alemania ni en Italia como se esperaba y necesitaba, ni en ningún país desarrollado.

Demostó que un país desde un profundo atraso puede desbloquear las fuerzas productivas y producir un desarrollo extraordinario, la condición es hacer la revolución social, expropiar a la burguesía. En la época del imperialismo la burguesía de un país atrasado no puede llevar adelante las tareas democráticas.

Las fuerzas productivas se pudieron desarrollar porque se expropió a la burguesía, se planificó la economía, se monopolizó el comercio exterior. Pero encontró su lí-

mite al no extenderse la revolución proletaria a países desarrollados.

¿En qué consiste hoy defender la tradición de la Revolución Rusa?

- Reivindicar sus elementos esenciales, sus principios, explicar el papel contrarrevolucionario del stalinismo y sus retrocesos.

- Impedir que el imperialismo consume su objetivo histórico máspreciado: tirar abajo su régimen, derrotar a sus FFAA, apoderarse de su inmenso territorio, fragmentarlo y colonizarlo.

- Luchar por la reconstrucción de los soviets, la recuperación de los sindicatos, y fundamentalmente del partido bolchevique, para expulsar a los que usurparon el poder y avanzaron con el proceso de restauración capitalista.

En esta tarea es fundamental avanzar en la resolución de la crisis de dirección revolucionaria reconstruyendo la IV Internacional, tarea en la que está empeñada el CERCÍ.

EE.UU: El republicano Kevin McCarthy, destituido como presidente de la Cámara de Representantes de EE.UU. La crisis política se intensifica, alimentada por la crisis económica, la deuda y la guerra

La mayor potencia imperialista ha mostrado fuertes síntomas de la crisis capitalista, que comenzó en 2008 y sigue teniendo efectos en la actualidad, agravados por la reciente crisis pandémica, la guerra en Ucrania y las sanciones contra Rusia.

La subida de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal (el banco central estadounidense), como respuesta al aumento de la inflación, ha intensificado las tendencias recesivas de la economía estadounidense y mundial. La crisis bancaria, desencadenada por el colapso de los bancos regionales estadounidenses y temporalmente controlada, aún no se ha resuelto.

La deuda pública estadounidense es enorme, ya que asciende al 122,9% del PIB. De vez en cuando, cuando se alcanza el techo de deuda estipulado por ley, se produce un impasse en la gobernanza en torno a la elevación de dicho techo, ya que de lo contrario se produciría una congelación del gasto y, en consecuencia, un cierre del Gobierno.

El sábado (30 de septiembre), cuando el Gobierno estaba a punto de paralizarse, el presidente de la Cámara de Representantes (del Partido Republicano), utilizando los votos de todos los diputados del Partido Demócrata y yendo en contra de la gran mayoría de su propio partido, consiguió aprobar en la Cámara una ley provisional de financiación del Gobierno hasta el 17 de noviembre, evitando así el cierre.

En la ley aprobada se bloqueaban los nuevos gastos en Ucrania, lo que causó preocupación entre los miembros de la OTAN y Zelenskynh Gobierno. Esto llevó a un pequeño grupo republicano de 8 diputados ultraderechistas, liderado por Matt Gaetz, a presentar una petición para dejar vacante la presidencia de la Cámara, que fue aprobada con 216 votos a favor (208 demócratas + 8 republicanos radicales), y 210 votos en contra (republicanos).

Por mucho que la mayoría del Partido Republicano estuviera descontenta con Kevin McCarthy, la moción de vacante, apro-

bada por una mayoría ultra de 8 diputados republicanos y todos los votos de los demócratas, sobrepasó los límites y generó indignación entre los republicanos. Es la primera vez en la historia de Estados Unidos que se destituye a un Presidente de la Cámara.

La Cámara de Representantes estadounidense se encuentra actualmente paralizada, en busca de un nuevo candidato para ocupar la presidencia, que con toda seguridad será también de la oposición republicana, ya que este partido ocupa la mayoría de escaños en la Cámara. Sin embargo, este episodio es un golpe para el sistema bipartidista estadounidense, que ha sido presentado como un modelo de democracia representativa burguesa.

La crisis política en EEUU está alimentada por la crisis capitalista, siendo la guerra en Ucrania un factor del aumento de la deuda, que a su vez ha sido un factor de las disputas interburguesas sobre la dirección del gasto estatal. El aumento del número de huelgas (como la huelga en la industria del automóvil), ante la pérdida salarial debido al aumento de la inflación, se ha convertido en otro motor de la crisis política.

La importancia de seguir la crisis política y económica de Estados Unidos radica en que, como mayor potencia mundial, pero en declive, es el principal factor que intensifica la guerra comercial y las tendencias bélicas globales.

Las disputas entre republicanos y demócratas tienen lugar en el marco de la política burguesa y, por tanto, son ajenas a los intereses de los explotados estadounidenses. Sin embargo, tienen a arrastrar a las masas a uno u otro campo si el proletariado no conquista su independencia de clase. El auge de las huelgas y el despertar de una vanguardia es un punto de apoyo para retomar el eslabón de la construcción del partido revolucionario en este país, como parte de la reconstrucción del partido mundial de la revolución socialista, la IV Internacional.

(POR Brasil – Masas n°699)

Defender el derecho de los palestinos a resistir, es necesario derrotar la política genocida del Estado sionista de Israel

Los grandes medios de comunicación, radios, diarios, TV, están colonizados por EE.UU. e Israel y defienden incondicionalmente su política colonialista en nombre del “derecho a defenderse” frente al pueblo palestino al que bombardean indiscriminada y sistemáticamente, arrasando sus barrios, que le han cortado el suministro de combustible, electricidad, agua, alimentos, medicinas y otros elementos esenciales. Gaza lleva 16 años de bloqueo terrestre, aéreo y marítimo. Califican a Hamás y a los palestinos como terroristas a los que hay que aniquilar.

Esos medios ocultan permanentemente la política expansionista del Estado de Israel, que violentamente fue ocupando los territorios, desalojando a sus habitantes, expulsándolos. Ocultan los miles de muertos. Los ataques permanentes. Sus cárceles pobladas de luchadores. Ocultan todas las atrocidades durante décadas al amparo de EEUU y las grandes potencias europeas.

Ocultan las extraordinarias movilizaciones de solidaridad en todo el mundo con la causa palestina, reclamando el fin de los ataques bestiales, condenando sus crímenes.

Muestran permanentemente imágenes de muertos, heridos y secuestrados israelíes, para reforzar su idea de que el Estado de Israel es víctima y que tiene derecho a vengarse ante semejante ataque que ha dejado al desnudo la incapacidad de sus servicios de inteligencia y de sus fuerzas represivas.

Este trabajo sistemático de los medios, a toda hora, busca disciplinar a la población, alinearla junto al imperialismo para que respalde sus acciones bestiales. Ejerce una enorme presión especialmente sobre las clases medias que se horrorizan y sensibilizan y culpan a Hamás de la guerra que les parece que comenzó ahora.

Buscan disciplinar a funcionarios y políticos exigiéndoles que se pronuncien en defensa de Israel. Gran parte de la politiquería burguesa lo hace sin que se lo pidan, repiten todo el tiempo que defienden a EEUU e Israel. En esos medios combaten cualquier explicación sobre el origen de esta guerra, sobre sus antecedentes, sobre cómo vive el pueblo palestino, acusan a quien lo intente de antisemita, de querer justificar la acción de Hamás. Cualquier crítica al Estado de Israel y sus crímenes es censurada y duramente reprimida.

Este sector declaradamente proimperialista debe ser combatido sin contemplaciones. Sus posiciones son claras, transparentes. Pero hay otro sector que es tanto o más peligroso, el de los medios vinculados al nacionalismo burgués, al “progresismo” que sí denuncian las atrocidades del sionismo y muestran denuncias sobre las condiciones infrahumanas a que es sometida la población palestina, pero que “condenan toda violencia”, del signo que fuera, igualando la violencia del opresor más sanguinario con la violencia del oprimido, del sojuzgado, humillado, mil veces torturado y aplastado. Este discurso en nombre de las víctimas contribuye a ocultar la naturaleza de la violencia, y que llama al pacifismo, debe ser combatido duramente porque paraliza la respuesta ante

el opresor.

Ya lo conocemos muy bien. Ha sido instrumentado para hacernos creer que el terrorismo de Estado de la dictadura y del gobierno que la precedió fue la respuesta al terrorismo de los grupos armados y no para aplastar a la clase obrera, al campesinado, a la juventud, a sus organizaciones políticas, sociales y sindicales, a lo mejor de su vanguardia. La política que oculta la opresión y la naturaleza de clase de la represión también debe ser derrotada. Es fundamental para defender el derecho a la violencia de los oprimidos, el derecho a su resistencia hasta terminar con el opresor. Violencia que lleva más de 7 décadas.

Hay otros sectores que reclaman ayuda humanitaria, que reclaman el derecho a la autodeterminación, que se cumplan las resoluciones de la ONU, y de los acuerdos firmados, que debe haber una convivencia pacífica entre los pueblos árabes y judíos. Pero quedan paralizados ante la realidad, de que la situación es cada vez más grave. Que se ha demostrado imposible la convivencia, la coexistencia, con ese enclave militar introducido por el imperialismo para controlar la región. Un Estado racista que deber ser destruido.

Movimientos de judíos ganan las calles para repudiar el régimen sionista y defender al pueblo palestino. Denuncian que Gaza es un gueto, y que estamos presenciando su proceso de aniquilación. Que sus antepasados judíos, a quienes los nazis intentaron deshumanizar en los campos de concentración, las víctimas de los pogroms en Europa del este, los alzados del gueto de Varsovia, hoy se levantarían indignados frente al racista colonialismo del Estado de Israel y su genocidio. Y gritan: ¡no en nuestro nombre!

Al mismo tiempo, las instituciones que dicen representar al pueblo judío, defienden la política de apartheid y de aplastar y eliminar a Hamás y la población palestina. Son los mismos aliados de los gobiernos de derecha, los que fueron cómplices de la dictadura más siniestra en Argentina.

Es necesaria la movilización permanente y la más amplia campaña para poner fin a la matanza en la Franja de Gaza, contra los bombardeos y la ocupación militar. Contra el bloqueo al suministro de electricidad, agua, alimentos, medicinas, y otros insumos indispensables.

Es fundamental insistir que no hay paz posible mientras exista el Estado de Israel y que tampoco habrá autodeterminación para el pueblo palestino. Que la tendencia es a continuar anexando violentamente las tierras que quedan. La simpatía y solidaridad extraordinaria que generó en todo el mundo y en particular entre los pueblos árabes debe ser organizada para sacarse de encima los gobiernos colaboracionistas, exigir que entreguen armas al pueblo palestino y sus propios pueblos para enfrentar la barbarie, estructurando un frente antiimperialista bajo la dirección política de la clase obrera, que termine con la opresión y derribe ese Estado genocida y ponga en pie uno que exprese a los oprimidos palestinos y judíos, expulsando al imperialismo.

esta intervención de Hamas para lograr algún apoyo de su población luego de meses de movilizaciones en su contra por querer protegerse de las causas de corrupción que lo acosan. Porque creían que nunca jamás podía ocurrir que las milicias palestinas quebraran el muro y las fortificaciones israelíes, que siempre los servicios de inteligencia, los más preparados del mundo, anticiparían cualquier ataque y lo desmontarían sangrientamente antes que se lleve a cabo. Muy probablemente estas fallas de inteligencia y seguridad son el producto de su prolongada crisis política.

En diciembre 2022 Netanyahu reasumió como primer ministro al frente del Gobierno más religioso y ultranacionalista de la historia de Israel, prometiendo priorizar la expansión de la colonización de los territorios palestinos de Cisjordania.

El tambaleante y desacreditado gobierno de extrema derecha de Netanyahu, aprovechará el ataque de HAMAS, para lograr la unificación interna y el respaldo internacional. Con el aval de EEUU y Europa, la respuesta de las autoridades sionistas de Israel ha sido bestial, vienen ejecutando una masacre, un genocidio, que busca exterminar a la población palestina, justificados en que esta NO es una “guerra convencional”, donde se puedan aplicar los tratados internacionales, sino que se trata de una guerra contra “el terrorismo”. De esta manera la declaratoria de guerra sirve a los fines expansionistas del estado sionista. La urgencia de presentar a los verdugos como víctimas, es parte de la estrategia del imperialismo para asegurar respaldo internacional a la presencia de un enclave de sus intereses, que son los intereses del gran capital financiero imperialista, principalmente el norteamericano, en la región de Oriente Medio.

Rechazamos los argumentos pacifistas y cobardes de los que juzgan negativamente esta acción porque perjudicaría las negociaciones o provocaría enormes represalias sobre su propio pueblo incluso una invasión terrestre por parte de Israel. Lo que ya está ocurriendo, con bombardeos contra Gaza que ocasionaron más de 600 muertos, además Israel cortó totalmente el suministro de electricidad, alimentos y combustible a Gaza. O que esta acción habilita a los sectores más derechistas de los derechistas a imponer un curso militar más agresivo. Los habitantes de Gaza han elegido desde 2007 a Hamas como su gobierno justamente por su actitud combativa frente al asedio de los carceleros. Una actitud completamente distinta a la que asumió la Autoridad Palestina.

Los reclamos palestinos incluyen el largo asedio a Gaza, que está sitiada, y que demolió su economía interna, el reciente bloqueo en respuesta a las manifestaciones a lo largo de la barrera fronteriza, o el permiso para salir a trabajar a Israel para 20 mil personas por día.

Cisjordania sufre una ocupación militar junto al robo permanente de sus territorios y reservas de agua por parte de colonos judíos supremacistas. En julio, la Autoridad Nacional Palestina suspendió todos los contactos y cortó la colaboración en materia de seguridad con Israel, como gesto de rechazo a la expansión de las colonias y una ofensiva militar israelí sobre el campamento de refugiados de

Jenín.

Se suma también el grave aumento de la violencia en la Cisjordania ocupada contra sus vecinos palestinos por parte de los residentes colonos de asentamientos considerados ilegales por la mayoría de los gobiernos occidentales.

Los colonos actúan como escuadrones de la muerte, con la complicidad del gobierno israelí, asumiendo la tarea de aterrorizar a los pobladores originarios de las tierras que están robando.

Oficialmente, en los territorios invadidos por Israel las fuerzas armadas de ese país ocasionaron entre el 1° de enero del 2008 y el 19 de septiembre de 2023 la muerte de 6.407 palestinos y 152.560 sufrieron heridas y lesiones de diversa gravedad. Las víctimas israelíes en ese período fueron 308 muertos y 6.307 heridos. Solamente este año ya han matado a 36 niños palestinos en la Ribera Occidental, uno de los años más sanguinarios.

Los palestinos denuncian la “profanación” de la mezquita de Al-Aqsa de Jerusalén por parte de colonos israelíes de extrema derecha.

Siempre las muertes de civiles deben ser lamentadas. Pero debemos comprender cuál es el marco de lo sucedido. Repudiamos las declaraciones de los gobiernos y los partidos patronales, lacayos de EEUU, siempre en contra de la lucha de los pueblos. Y de todos los medios de comunicación colonizados por el imperialismo.

La lucha internacional por la causa palestina se debilitó principalmente por su abandono por parte de los gobiernos árabes e islámicos, esta es una cuestión fundamental que debe ser denunciada. El gobierno de Egipto informa que había avisado a Israel del ataque masivo que se avecinaba.

Es necesario una política común de los oprimidos en todos los países de la región combatiendo por sus reclamos más elementales y por desarmar y expulsar al imperialismo, terminar con las multinacionales, socializar los principales medios de producción para que puedan utilizarse todos los recursos para resolver los principales problemas y sobre esa base poner en pie un Estado Palestino común, único, como una república socialista, destruyendo el Estado sionista.

Frente al poder armado por el Estado sionista y por el imperialismo, está planteada la tarea del armamento de las masas palestinas y de los explotados árabes. Solamente el proletariado organizado y en lucha tiene cómo poner fin a la guerra y a la opresión nacional.

Otros conflictos militares en la región muestran cómo se extiende la guerra y tiende a generalizarse cada vez más. La clase obrera debe tomar en sus manos la lucha por terminar con las guerras orientando su lucha a terminar con el militarismo, terminando con la dominación imperialista y su pretensión de imponer un nuevo orden mundial que reemplace el que se está desmoronando.

En todos lados aparece dramáticamente la necesidad de la dirección revolucionaria, independiente de todas las fracciones burguesas y pequeñoburguesas en disputa.

9 de Octubre e 2023



Declaración del CERC

Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

LA DECLARACION DE GUERRA DEL ESTADO SIONISTA DE ISRAEL
BUSCA ENMASCARAR EL GENOCIDIO DEL PUEBLO PALESTINO

Nuestra total solidaridad con el pueblo Palestino agredido violentamente por Israel desde hace más de 70 años

Los medios de comunicación del mundo, la mayoría de los gobiernos presentan con todo cinismo e hipocresía la incursión de la organización Hamas en Israel como un acto terrorista, como una agresión. Los miserables condenan este acto sin decir nunca una palabra sobre los continuos actos terroristas, la brutal y sistemática violación de los tan proclamados “derechos humanos”, el atropello, encarcelamiento o asesinato de sus hombres, mujeres y niños por parte de Israel, que cuenta con uno de los ejércitos más poderosos del mundo y ha impuesto una política de verdadero Apartheid a la población no judía.

El actual nivel de beligerancia del conflicto Palestino-Israeli, es el corolario de todas las acciones de presión sobre la población palestina, que las autoridades sionistas de Israel han venido ejecutando en acuerdo con el imperialismo norteamericano y alentadas por el reconocimiento, por parte de Trump a Jerusalén como capital oficial y única del Estado de Israel y el incondicional apoyo de Biden.

Ninguno dice que hace décadas que la ONU llama a negociar a reconocer la autodeterminación de Palestina, a contar con su Estado y que esas resoluciones y condenas contra Israel son desoídas permanentemente. La violencia caracteriza toda la historia de Palestina desde el momento que su pueblo fue privado de su derecho a la autodeterminación nacional.

El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 181, que puso fin al Mandato Británico de Palestina (vigente desde 1920) e instó a la creación de un estado palestino y otro para los judíos, dividiendo así Palestina. El 14 de mayo de 1948, David Ben Gurion proclamó el nacimiento del Estado hebreo. Egipto, Jordania, Líbano, Irak y Siria declaran la guerra a Israel. El conflicto duró hasta julio de 1949.

Los ataques de Hamas son una respuesta a la política terrorista de conquista y usurpación territorial que el régimen israelí, actuando en complicidad con EEUU y las potencias de Europa, ha perpetrado en contra del pueblo palestino. Ahora Europa ya se apuró a cortar toda ayuda a Palestina. EEUU anunció el envío de ayuda militar adicional.

Las brigadas Al Qasam, el brazo militar de HAMAS (Movimiento de Resistencia Islámica), que han lanzado

un ataque sorpresa contra Estado Sionista de Israel, no tiene la capacidad logística, ni el armamento suficiente para derrotar militarmente al ejército Israelí que cuenta con el apoyo del imperialismo norteamericano. De esta realidad es perfectamente consciente la inteligencia militar israelí. Por su parte, HAMAS ha proclamado que los objetivos políticos del ataque han sido logrados, poniendo en evidencia que tiene la capacidad de burlar la vigilancia de la inteligencia israelí.

HAMAS desde el 2007 es gobierno en la franja de Gaza y goza de una gran influencia en Cisjordania, uno de los objetivos de HAMAS, con este ataque, es hacerse del control también del gobierno en Cisjordania, además de boicotear el anunciado acuerdo de paz entre Arabia Saudita e Israel, que en realidad es una traición de la feudal burguesía Árabe a la causa Palestina. HAMAS es la organización que después de la primera intifada (levantamiento insurreccional palestino, 1987) se ha puesto a la cabeza de todas las rebeliones populares en la región. Este grupo político militar NO es un partido obrero, se declara como yihadista, nacionalista e islamita, y proclama como su objetivo buscar la liberación de Palestina y crear un Estado palestino independiente, para lo cual se compromete a luchar contra la ocupación israelí por todos los medios.

Este hecho vuelve a colocar en primer plano las condiciones de sometimiento de un pueblo y la imposibilidad de que el capitalismo en su etapa de pudrición pueda resolver pacíficamente un reclamo histórico. La coexistencia con el Estado terrorista es imposible.

No pueden sorprenderse, no pueden considerar como inesperada cualquier reacción de un pueblo encarcelado en la mayor cárcel del mundo a cielo abierto. Es lo mínimo que se puede esperar de un pueblo sojuzgado y sometido a las peores condiciones. Palestina no tiene un ejército regular, no puede exigírsele que haga una guerra regular porque sencillamente no tiene condiciones para hacerla. Los opresores que ejercen el terrorismo desde sus Estados quieren dar cátedra moral de cómo deben defender sus derechos los pueblos a los que les han arrebatado todos los derechos.

No vamos a especular como hace un sector de la prensa si a Netanyahu y a su gobierno de ultraderecha le convino

continúa en p.15