



**¡Preparar desde
abajo el paro del 9!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



9/5 Paro General: Garantizamos desde las bases la medida de fuerza

Es nuestro el paro y es nuestra mejor arma para combatir y derrotar la política de Milei

Este 1° de Mayo estuvo marcado por el creciente militarismo y la extensión de la ofensiva militar en Oriente Medio y Ucrania, muy especialmente con el genocidio que Israel y EEUU están llevando adelante contra el pueblo palestino. EEUU no quiere perder su papel hegemónico, utiliza la OTAN y se apoya en otras potencias imperialistas en su ofensiva para imponer por la fuerza una nueva distribución del mundo.

En esa ofensiva cuenta con un aliado servil, el gobierno de Milei, alineado incondicionalmente, apoyando al gobierno terrorista de Netanyahu repudiado por su propio pueblo, apoyando a Zelensky en Ucrania. Además, pide ser “socio global” de la OTAN y ofrece a EEUU asociarse en el puerto de Tierra del Fuego e introduce a sus fuerzas militares en el control del Río Paraná. Más sometimiento imposible ante la fuerza militar que ocupa Malvinas, responsable de la muerte de cientos de soldados argentinos.

También se expresa en el terreno económico cediendo completamente la soberanía con sus medidas económicas, su DNU y la Ley Bases, apoyadas por las principales corporaciones multinacionales y nacionales. Tomando todas las medidas que impulsen la valorización de los bonos de la deuda y la especulación financiera, el saqueo de nuestros recursos, tratando de acumular dólares para pagar la deuda externa con vencimientos impagables en los próximos años.

No hay ninguna duda de la política antinacional y antiobrero del Gobierno que pretende imponer un régimen de dictadura civil amenazando con represión desde el primer día y extorsionando abiertamente diciendo que no hay plata ni para comedores, ni para jubilados, ni remedios, ni presupuesto, ni obra pública, etc.

Toda la oposición burguesa insiste en reconocerle una “legitimidad de origen” porque obtuvo 56% de los votos emitidos y buena parte de esa oposición apoya la cesión de superpoderes y dio media sanción en diputados a su Ley Bases. Todos saben que esa Ley como el DNU fue obra de grupos empresarios que se benefician directamente. Es un acto de corrupción y entrega extraordinario que confirma que el Congreso es una cueva de bandidos. Muchos le-

gisladores llegan al cinismo de denunciar el contenido de la Ley con encendidos discursos para luego votar a favor “porque es una herramienta que necesita el gobierno”.

No hay que guardar **ninguna ilusión de que en el Congreso** se pueda derrotar la política de Milei. Junto con la Justicia son instituciones de la dictadura del capital, sirven a una ultraminoría que es propietaria de los grandes medios de producción y a ellos representan. Nunca reconoceremos legitimidad a un gobierno que expresa la dictadura contra la gran mayoría, no importa cuántos votos haya sacado, ni cuando lo han elegido, si tiene legisladores o no.

La única garantía para derrotar la Ley y el Decreto, y todas las medidas que ya se han adoptado puede darla el movimiento de masas, con los métodos propios de la clase obrera. En este sentido tenemos por delante la convocatoria al **paro general del 9 de Mayo** que en gran medida ha sido resuelto por la presión de las bases, por su reclamo, por la situación de ataque violento que se vive, por la bronca generalizada. **Es nuestro paro.**

Hay compañeros de izquierda que no lo trabajan, que no lo organizan, por un lado dicen que el paro se lo impusimos a la burocracia, pero por otro dicen que es la burocracia la que convoca. Otros compañeros dicen que la CGT va a levantar la medida, que están negociando cambios en la Ley, si esto fuera así lo mejor es profundizar la propaganda de la medida y su organización para impedir que se levante. Esta forma de boicot debilita al movimiento obrero y sus medidas. Las medidas que se están adoptando en algunos gremios fortalecen el paro general, porque proyecta su lucha a un terreno más amplio.

Es un momento difícil porque ya son decenas de miles los compañeros que han quedado en la calle, porque el gobierno y las patronales, con sus medios infunden temor a los trabajadores, estamos en medio de una profunda recesión y los compañeros temen quedarse sin trabajo, situación que se combina con la voluntad de luchar, de resistir, de derrotar estas medidas contra los salarios, las jubilaciones, el empleo.

Es imprescindible organizar la huelga en cada lugar de trabajo, debatiendo cómo hacerlo, qué medidas adicionales se pueden tomar, y cuál es nuestro pliego de reclamos. En algunos gremios se ha retomado el método de la asamblea que es un paso extraordinario para asegurar la mayor participación de las bases, asegurando que todos tienen voz, que todos deciden, en otros gremios ya es tradición. En todos los lugares de trabajo y estudio tenemos que encontrar la forma de debatir y organizarnos, porque estamos ante una lucha prolongada, estamos enfrentando a las más grandes patronales que nos saquean y nos quieren explotar sin límites.

Con el balance de este paro discutamos cómo sigue la lucha, cómo profundizamos las medidas. El paro es una herramienta poderosa y debemos cuidarla y mejorarla cada vez que la utilizamos para que la siguiente vez esté mejor afilada.

Si convocan a movilización garanticemos hacerlo masivamente, en unidad en cada lugar de trabajo, en cada sindicato. La división favorece el ataque del Gobierno y las patronales.

Intervenimos en este proceso para ayudar a la mayoría oprimida y especialmente a la clase obrera a independizarse políticamente de los gobiernos patronales, de sus congresos, su Justicia, las elecciones. Todo un sector que se dice opositor lo único que quiere son elecciones, porque no ve otra salida, creyendo que en ese terreno se puede derrotar las políticas del capital financiero.

Intervenimos para decir que sólo un levantamiento nacional puede terminar con estas políticas y conquistar la soberanía nacional, que es necesario poner en pie un frente único antiimperialista bajo la dirección de la clase obrera, para luchar por el poder propio.

¿Qué votaron las *ratas*?

El 30 de abril los diputados dieron media sanción a la “Ley Bases” para el mayor sometimiento colonial, que pasó al Senado para su debate.

En **cuestiones impositivas**: impulsa un **blanqueo de capitales** sin control del origen del dinero sin verificar la razonabilidad de la declaración de quienes se presentan. Un paraíso para toda clase de criminales. El costo es muy bajo o nulo. Es la legalización de la corrupción y la ilegalidad, en coherencia con el discurso presidencial.

En directa relación con este blanqueo **reduce fuertemente el impuesto a los bienes personales**. Se trata de 125.000 personas que pagan 2,25% de impuesto al año que bajará hasta 0,25% en 2027. Beneficiando a quienes anticipen el pago de 5 años juntos y garantizando una estabilidad hasta 2038.

En el 2027 la reducción en recaudación a los más ricos, en Bienes Personales, significará perder recursos por 0,61% de PBI, profundizando el resultado negativo en la recaudación (además, se impide que se vuelva a gravar el patrimonio en el futuro con otro nombre y que tenga la misma base imponible).

El ministro de Economía aclaró que la Ley beneficia íntegramente a los empresarios: dijo que la baja de Bienes Personales –no su eliminación– era para **evitar que las provincias aplicaran impuestos similares**: “Si nosotros no pusiéramos aunque sea esa alícuota baja, mañana la provincia de Buenos Aires le puede poner el impuesto en 2% y deberían pagarlo”.

Esta rebaja de impuestos se compensa con el **regreso**

del impuesto a las Ganancias sobre los salarios, que alcanza hoy a 1,2 millones de personas. Elimina eximiciones previstas en la ley anterior (aguinaldo, horas, guardias médicas, ropa de trabajo, etc.).

Clara transferencia de ingresos de los trabajadores hacia los sectores más enriquecidos de la sociedad.

En la misma línea se promueve un Régimen de Incentivo a las **Grandes Inversiones** (RIGI). Para proyectos de más de 200 millones de dólares, con **reducción o eliminación de impuestos**, ventajas cambiarias y estabilidad fiscal por 30 años.

Cede soberanía ante el CIADI a la hora de controversias. Es un tribunal internacional de las multinacionales que ha fallado siempre en contra del país. Apunta a minería, petróleo y gas.

La generación de dólares es relativa ya que las empresas tendrán libre disponibilidad de divisas de 20% en el primer año, 40% en el segundo y 100% a partir del tercero. **No exige que las exportaciones se liquiden en la Argentina** (no podrá modificarse en próximos gobiernos).

Les reducen el impuesto a las ganancias del 35% a 25%, elimina Derechos de Exportación a partir del tercer año, otorga beneficios de IVA. Elimina derechos de importación. Impide que provincias y municipios modifiquen tributos sobre esos proyectos.

Beneficia al capital extranjero, porque el local debe pagar aranceles por los insumos necesarios para producir el mismo bien de capital. **No hay política de desarrollo de proveedores locales** (el DNU 70 eliminó el Comprador Na-

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

cional y el PRODEPRO, Programa de Desarrollo de Proveedores). **No exige agregar valor. No hay obligación de vender la producción al mercado interno.** Promueve la extranjerización de empresas nacionales ya que se puede entrar al régimen adquiriéndolas, beneficiándose de las rebajas impositivas.

La creación de empleo será reducida. En los últimos 15 años agro, minería, petróleo y gas representaron 400.000 puestos de trabajo, 6% del total de empleo registrado privado. En 15 años sólo generaron 17.000 puestos de trabajo registrados privados directos.

Privatizaciones: Aerolíneas Argentinas, ENARSA, Radio y Televisión Argentina, Intercargo, AySA, Correo Argentino, Belgrano Cargas, Sociedad Operadora Ferroviaria y Corredores Viales. Privatización parcial: Nucleoeléctrica Argentina y el complejo Yacimiento Carbonífero Río Turbio. Empresas claves para garantizar la conexión nacional en materia ferroviaria de carga y de pasajeros, aérea, vial, aérea, postal y de radiodifusión. AySA es una empresa destinada a garantizar agua potable y cloacas en el AMBA (donde viven más de 14 millones de personas), ENARSA impulsa obras de infraestructura en energía. Muchas ya estuvieron en manos privadas y su fallida gestión y saqueo derivó en el retorno a la propiedad estatal (AA, AySA, Ferrocarriles, Correo y YCRT).

El gobierno impulsa el plan de negocios de un reducido grupo de grandes corporaciones basado en la liquidación y remate de empresas y activos nacionales.

Los artículos 3 y 4 dan enormes facultades para que el Presidente **modifique estructuras, competencias, fun-**

ciones e incluso disuelva organismos. 74 organismos dependerán de la decisión de Milei: Banco de Datos Genéticos, Administración de Parques Nacionales, Administración Nacional de Aviación Civil, ANMaC, Ente Nacional de Obras Hídricas de Saneamiento, SENASA, Tribunal Fiscal de la Nación, Hospital Posadas, Fondo Nacional de la Artes, Instituto Nacional del Cine, Servicio Meteorológico Nacional, Superintendencia de Servicios de Salud y otros. Las empresas que no han sido mencionadas para privatizar pueden sufrir intervenciones que desvirtúen su rol y función, como por ejemplo: ARSAT, Administración General de Puertos, BICE, Casa de la Moneda, Dioxitek, Fabricaciones Militares, Ferrocarriles Argentinos, Tandanor, Télam.

Ya no podrán concesionarse obras a entes públicos, lo que coherente con la drástica reducción que propone este gobierno, junto con la privatización de Corredores Viales S.A. **Las obras públicas quedarán en manos del sector privado.**

Se dolarizan los contratos públicos. Se podrán fijar precios y remuneraciones de contratos en moneda extranjera y “el Estado Nacional sólo se liberará si el Concesionario percibe las cantidades comprometidas en la moneda pactada”. No se tocarán los contratos vinculados a energía para preservar algunos intereses privados en ese sector.

Esta Ley debe ser derrotada. Es una entregada que siguen en línea con las reformas antiobreras y antinacionales de la dictadura y Menem. Sólo podrá ser derrotada por la lucha de los trabajadores, con sus propios métodos. No confiar en el Congreso. Es una cueva de bandidos.

Histórica movilización nacional en defensa de la Universidad y la educación pública

Es parte y expresión de todas las luchas de los últimos meses que empezaron inmediatamente asumió Milei con sus ajustes violentos y la amenaza de represión. Es la continuidad del 20 de diciembre, del 27, del paro activo del 24 de enero, de las movilizaciones del 8 y 24 de marzo y las innumerables movilizaciones de los movimientos de desocupados, de los trabajadores estatales resistiendo los despidos, de numerosos sindicatos enfrentando los despidos y exigiendo que se cumplan los acuerdos paritarios.

Una de las movilizaciones más numerosas de las últimas décadas que en las primeras horas pretendió ser minimizada por los principales medios de comunicación en forma coordinada hasta que no tuvieron más remedio que reconocer su magnitud.

Las banderas democráticas, como la educación pública universal y gratuita, son esenciales. No encuentran solución dentro de los estrechos, cada vez más estrechos, márgenes del capitalismo en descomposición. La lucha en

defensa de la Universidad contra su destrucción, en defensa de la educación pública, está expresando todas las banderas democráticas amenazadas por este gobierno.

Milei es la versión extrema de este ataque, pero todos los gobiernos han contribuido de distintas formas a su destrucción, promoviendo el crecimiento de la educación privada, con gran participación de las iglesias,

La extraordinaria movilización **es expresión del frente antiimperialista.** La adhesión de la CGT y las CTA, la presencia de delegaciones sindicales, sus banderas al frente de la movilización, son clara señal del cambio de la situación política.

Los oradores en Buenos Aires no pudieron dar expresión a ese movimiento que los superó, como a los convocantes. **Las masas tomaron la convocatoria en sus manos,** cantidad de organizaciones estudiantiles, sindicales, políticas, de derechos humanos, enorme cantidad de participantes sin organización definida, de todas las edades, de todos los

sectores oprimidos.

Llamó la atención que ninguno de los oradores llamara a movilizarse el 1° de Mayo, ni a garantizar el paro general del 9 de Mayo.

La **respuesta del gobierno aturdido**, sorprendido y visiblemente golpeado fue acusar de *política* la marcha, (como si semejante movilización pudiera no serla), de ser *utilizada por la oposición* que quiere golpear al gobierno, que *no comunicó bien su respuesta* a los reclamos que venían haciendo las universidades, que *auditaría sus gastos*, que *se adoctrina*, y varias tonterías más que debieron empezar a rectificar por ridículas. Renunciaron más funcionarios en estos días, otros debieron ser trasladados.

Su ataque discursivo y concreto contra la Universidad fue muy claro. Había anunciado que “la educación dejará de ser gratuita y obligatoria” negando que fuera “un derecho”. Recientemente afirmó que “la educación pública había hecho mucho daño, lavando el cerebro de la gente”. Ante el reclamo universitario el ministro Caputo afirmó que se trataba de “berrinche” la defensa de la Universidad. El responsable del gobierno en el tema propuso “hacer mierda el sistema público de educación superior” congelándole el presupuesto.

El Gobierno creyó que amenazando a los rectores, provocándolos, utilizando los medios de comunicación para difamarlos, lograría dividir y contener la movilización. Ese recurso habitual volvió a naufragar. Fracasó también con sus amenazas de reprimir que debieron abandonar ni bien percibieron la extraordinaria magnitud de la movilización. Seguramente entre esa multitud hubo quienes votaron a Milei o tenían alguna ilusión de que habría un cambio positivo, hasta hubo legisladores oficialistas en la movilización y también del PRO.

El documento leído por la dirigente de la FUA denuncia: *“La Universidad Pública argentina atraviesa un período crítico como consecuencia de las políticas implementadas por el gobierno nacional... Nuestras universidades han sufrido un fuerte ajuste en términos reales en los denominados gastos de funcionamiento; la partida que mes a mes el Poder Ejecutivo envía a las Universidades para que puedan funcionar (mantener edificios, realizar obras, sostener programas de becas, residencias y comedores, incentivar el desarrollo científico, financiar hospitales, laboratorios y proyectos de investigación, y pagar servicios básicos, alquileres, seguros y la protección de sus sedes). Llegamos a marzo de 2024 con un presupuesto de gastos a valores de septiembre de 2022. El incremento del 70% de estas partidas, dispuesto para el mes de marzo, más el reciente anuncio, en el marco de esta convocatoria, de un 70% adicional, constituyen un aliciente aún insuficiente en tanto la inflación fue de un 300% en el mismo período de tiempo”.*

También reclama: *“Cabe destacar que más del 90% de lo que el Estado invierte en la Educación Superior se destina al pago de salarios de quienes trabajan como docentes y no docentes en las universidades. En estos últimos meses, el salario de las trabajadoras y trabajadores ha perdido 50 % respecto de la inflación. Este deterioro sa-*

larial se hermana con el del resto de los sectores del mundo del trabajo. Ello lleva a retomar consignas de hace más de 20 años: ¡Ningún trabajador o trabajadora de las universidades nacionales por debajo de la línea de pobreza!

“Reivindicamos los Convenios Colectivos sectoriales - docentes y no docentes - y el espacio paritario nacional con participación plena del Gobierno Nacional, quien hasta ahora malversa su participación, imponiendo aumentos paupérrimos de manera unilateral. De esta manera, se cancela de hecho la negociación colectiva, pilar del diálogo social, y uno de los principios y derechos fundamentales del trabajo reconocidos por la OIT. Exigimos paritarias libres, sin techos, para garantizar salarios acordes a la situación inflacionaria y que permita recuperar con urgencia lo que se ha perdido. Sin salarios dignos de docentes y no docentes, la universidad pública es inviable. También es indispensable que se mejore de manera urgente la situación de las jubiladas y jubilados que atraviesan otro período de pérdida salarial, y que se restituya inmediatamente el FONID para toda la docencia inicial, primaria, media, terciaria y preuniversitaria. Rechazamos la política de ajuste y disciplinamiento. La comunidad universitaria se organiza, resiste y se solidariza con todos los sectores que hoy atraviesan una situación similar o peor por afrontar despidos masivos.

“... los sectores científico-tecnológicos y de investigación nacionales atraviesan uno de los momentos más críticos de su historia”.

“...La ciencia y la tecnología forman parte de la Universidad Pública ya que la investigación es uno de sus pilares. Muchas investigadoras e investigadores no llegan a fin de mes y carecen de información cierta sobre la posibilidad de continuar con sus proyectos por los recortes en Conicet, así como en Institutos dependientes de las Universidades. La ciencia y tecnología son aspectos sustanciales para la producción de soberanía, desarrollo y progreso. “Un país que no invierte en ciencia, renuncia a su soberanía”

El documento completo debe ser difundido y debatido por los estudiantes. La destrucción de la Universidad y la Educación Pública en general corresponde a la decadencia de la clase burguesa que ha renunciado a defender a la Nación, su soberanía, privilegiando los intereses de los banqueros nacionales e internacionales, de las multinacionales. Esto es irreversible y se transmite a las instituciones y partidos políticos del sistema.

Sólo la clase obrera y la mayoría oprimida están interesados en avanzar en ciencia y tecnología, en poner la universidad al servicio de la industrialización del país.

La lucha debe seguir hasta arrancar el presupuesto necesario, hasta conquistar los sueldos que corresponden, como denuncian y reclaman los trabajadores docentes, no docentes, y los estudiantes. Esto sólo será posible entroncando con la lucha de todos los trabajadores, ocupados y desocupados, apoyados en los métodos de acción directa de masas. Sin confiar en el Congreso o la Justicia, sin esperar a las elecciones.

Este 1ro de mayo tenemos que inundar las calles para expresar nuestro rechazo a la ley bases y toda la política de ajuste de Milei

Seguir la referencia de aceiteros e imponer desde las bases una urgente huelga general

Una vez más el congreso ha convalidado un duro golpe a los oprimidos. Los diputados le dieron media sanción a una reforma laboral que legaliza la flexibilización laboral, aumenta el periodo de prueba, aumenta la edad jubilatoria, un golpe contra nuestros derechos laborales. Se ha habilitado al presidente a dismantelar la salud, la educación, la investigación científica, la cultura. Se reestablecerá el impuesto al salario y se garantizarán grandes beneficios para las multinacionales.

Las direcciones de las centrales sindicales (CGT y CTA) han dilatado todo lo posible una respuesta unificada. Ha sido la lucha de distintos sectores, la bronca que crece desde abajo la que los obligó a convocar a esta movilización y a un paro general el 9 de mayo. La organización y la lucha desde las bases es la única forma de poner en movimiento a nuestras centrales sindicales, no podemos esperar nada de la burocracia.

La profundización del ataque contra la clase obrera exige redoblar la respuesta. La masiva marcha del 23A muestra que existe predisposición a luchar. Aceiteros ha iniciado un paro por tiempo indeterminado en contra del impuesto al salario y la ley bases. El 6 de mayo esta convocado una interrupción de tareas por parte de los sectores del

transporte con asambleas en todos los medios aéreo, terrestre, portuario y marítimo. Esos son los métodos ese es el camino para imponer a nuestras centrales sindicales un plan de lucha.

El gobierno busca dividir a los sindicatos. Tenemos que ser miles unidos en las calles mostrando nuestro rechazo a toda la política de este gobierno. Cometan un error quienes creen que no ir a la marcha daña a la burocracia, al contrario, la burocracia no quiere que las bases se encuentren, quiere la marcha vacía.

En el día internacional de los trabajadores, donde el capitalismo en decadencia descarga sus crisis sobre los oprimidos, la clase obrera tiene que levantar sus propias banderas. Tenemos que llenar la movilización de las centrales sindicales con nuestros reclamos, con nuestras reivindicaciones. Gritarle a la burocracia que entre los tarifazos, la reforma, los despidos, los salarios congelados.... No se aguanta más! Tenemos seguir la referencia de aceiteros y trabajadores del transporte comenzar la lucha lo antes posible en nuestros lugares de trabajo en camino a una gran huelga general formada desde las bases.

Este primero de mayo marchamos con nuestros sindicatos. Nos puedes encontrar en Perú y Rivadavia a las 10am

POR, 30/04/2024

Gran marcha del 1° de mayo de la CGT y CTAs

Una movilización multitudinaria y combativa se realizó en Buenos Aires y que culminó en el Monumento al Trabajo. Con una clara disposición a enfrentar las políticas del Gobierno que acompañan gobernadores y legisladores que se dicen opositores.

La CGT, las dos CTA, la UTEP y movimientos sociales marcharon contra el DNU y la Ley Bases, y **ratificó el paro general del jueves 9 de mayo**. “La Patria no se vende” fue la consigna que portó la CGT.

“Acá estamos rechazando la entrega que se ha realizado ayer en el Congreso”, señaló Pablo Moyano al llegar a la marcha. Hubo banderas de YPF, de reivindicación de Telam, de Aerolíneas, contra el remate de las centrales atómicas.

Destacamos la presencia de una gran columna del sindicato UPCN como un ejemplo de cómo está cambiando la situación del movimiento obrero, sus participantes nos decían que hacía varias décadas que no se organizaban para participar masivamente y que en numerosos lugares de trabajo realizaron asambleas previas y discutieron cómo se organizaban para llegar bien temprano a la marcha. Su

dirección es de las más burocráticas, oficialista de todos los gobiernos.

El cambio en la situación política se verifica por la intervención

de las centrales sindicales y los sindicatos, por la participación masiva y con el proceso deliberativo en las bases, retomando el camino de las asambleas una cuestión vital para el movimiento, abriendo debates políticos que facilitan la penetración del programa de la clase obrera.

Esta gran movilización es parte de las luchas masivas a nivel nacional que se vienen desarrollando desde diciembre, el paro general del 24 de enero, la del 8 de Marzo, 24 de Marzo, las protestas de los movimientos piqueteros reclamando comida y en defensa de los planes, los cacerolazos y la enorme movilización en defensa de la Universidad pública del 23 de abril.



El documento de la CGT del 1º de mayo

Afirma que “Cada 1º de mayo constituye una jornada de evocación y un llamado a la memoria por todos aquellos que nos precedieron en las luchas obreras y que tuvieron el valor de organizarse para conquistar y defender sus derechos sociales y laborales... Es una jornada de reclamo, por las necesidades que deben ser atendidas y reparadas”.

“**En esta oportunidad, cuando todos los derechos sociales, laborales, sindicales y previsionales se encuentran amenazados, es un día de reivindicación y defensa de las conquistas y derechos adquiridos que se pretenden vulnerar sin respetar la voz de las y los trabajadores**”.

Es necesario señalar que venimos de un largo proceso de ataque a todos los derechos, de precarización de los trabajadores, de crecimiento del trabajo informal, de aplastamiento de los salarios y jubilaciones, que sólo pudo ser posible por la política conciliadora de las direcciones burocráticas con todos los gobiernos y las patronales. Ciertamente estamos ante un profundo ataque contra los trabajadores y la mayoría oprimida, pero viene ocurriendo desde hace largo tiempo.

“**Transitamos un grave momento como país y como sociedad. Un gobierno nacional que... implementa un ajuste brutal que sufren especialmente los sectores de menores ingresos, las clases medias asalariadas, jubilados y pensionados. Precios liberados en alimentos, en medicamentos, en energía y en los servicios esenciales y salarios disminuidos en su poder de compra. Paritarias intervenidas por el ministro de Economía que impide la adecuada actualización de los salarios; recesión y aumentos incesantes que generan caída en los niveles de actividad económica y los índices de consumo básicos, que —en la práctica— representan una fenomenal transferencia de recursos hacia los sectores más concentrados y privilegiados de la economía**”.

Las grandes corporaciones nacionales y extranjeras, están detrás de este programa, respaldando fuertemente los ataques del gobierno.

“**Un 31% de caída real en las partidas presupuestarias de jubilaciones y pensiones, un 87% en obras públicas, un 39% en subsidios al transporte, un 76% en transferencias a las provincias, un 18% en recorte a las universidades y un 13% en programas sociales; son solo algunos de los indicadores que ponen en evidencia que el ajuste no**

lo paga la casta; sino que **recae sobre los sectores más vulnerables**”.

“**...profundizando así el grave cuadro de pobreza estructural e indigencia que devasta nuestra comunidad**”.

“**Frente a este escenario urgente, una vez más, el movimiento obrero organizado desde la Confederación General del Trabajo, está unido y de pie. Las y los trabajadores reafirmamos nuestro compromiso y nuestro derecho a participar en el diseño de la sociedad a la que aspiramos. En ese desafío convocamos y ponemos a consideración pública de todos los actores sociales e institucionales, la construcción de un programa de consenso multisectorial, que nos permita avanzar hacia una Agenda de diálogo para una Argentina del Desarrollo, la Producción y el Trabajo, solidaria, inclusiva y con igualdad de oportunidades**”.

El documento no dice que el capitalismo está agotado, que el régimen de la gran propiedad está bloqueando las fuerzas productivas, que la deuda externa es insostenible, que debemos detener el saqueo. No alerta sobre el carácter mundial de la crisis que está expresándose en las guerras que impulsa EE.UU. y la OTAN con la complicidad de las grandes potencias. No se expresa en defensa del pueblo palestino y el genocidio que está soportando.

El documento no dice que no hay cómo conciliar posiciones con la burguesía, con los explotadores, que sus intereses son contrarios, antagónicos, irreconciliables con el interés de la clase obrera y la mayoría oprimida. El **programa de consenso multisectorial** que mencionan sólo debe dirigirse a los oprimidos, **sobre la base del programa de la clase obrera**, que nunca ha gobernado, que puede **diseñar la sociedad a la que aspiramos** luchando por el propio poder, sin ninguna confianza en las instituciones de la burguesía, el Congreso, la Justicia, las elecciones, rompiendo con los partidos que defienden la gran propiedad de los medios de producción.

Su propuesta política se ubica en el terreno de defender este régimen que está agotado, por lo tanto, no expresa el potente despertar del movimiento obrero y de todos los sectores y capas medias que sufren la catástrofe social. En ese movimiento se podrá gestar una nueva dirección que se base en la independencia de clase, en los métodos de la lucha de clases, para defender nuestros derechos e imponer nuestro programa.



La política del FITU de cara al 1ro de mayo fue de división de los trabajadores y de abandono de la lucha por la dirección de los sindicatos

El 17 de abril, en el marco de uno de los encuentros convocados por el sindicalismo combativo y las asambleas barriales, se convocó a un encuentro el 27/4 para debatir “la necesidad de impulsar asambleas y plenarios de delegados y luchadores, para garantizar un gran paro nacional, por un plan de lucha y contra la política de que sea un paro aislado, como así también debatir cómo intervenir de forma independiente el 1ro de Mayo”. Formalmente, la convocatoria es correcta, es correcto coordinar para impulsar una intervención políticamente independiente el 1ro de Mayo. El encuentro estaba convocado a Plaza de Mayo, el formato no tenía foco en el debate entre los sectores en lucha sino el de un acto político. Las organizaciones que conforman el FITU militaron este encuentro incluso desde antes del 17 de abril, aprobaron sucesivamente la participación en las asambleas barriales e incluso trataron de aprobar mandatos.

El encuentro se difundió hasta el 25 de abril, donde, sin ningún aviso público, la convocatoria al 27 de abril fue reemplazada por un documento que llamaba a que el 1ro de mayo sea un día de movilización independiente. No circuló ninguna declaración pública que informe sobre la suspensión del 27. Circularon comentarios que afirmaban que el encuentro fue suspendido por pronóstico de lluvia y también se comentó que hubo un encuentro en la Facultad de Filosofía y Letras, sin embargo, no circularon resoluciones de dicho encuentro.

Finalmente, la noche del 29 de abril, comenzaron a circular las convocatorias y quedó claro que detrás de la suspensión del encuentro se encontraba la incapacidad del FITU de resolver sus diferencias. PO e IS llamaron a movilizar como columna independiente en la marcha convocada por las centrales sindicales para luego desembocar a un acto en Plaza de Mayo, mientras que PTS y MST solamente llamaron al acto.

Ambas convocatorias dividen a los trabajadores, los sacan de sus sindicatos para fortalecer una columna o un acto de la izquierda en lugar de intervenir activamente en sus propios sindicatos. La política de columna independiente termina anulando la posibilidad de intervenir dentro de nuestros sindicatos, entre nuestros compañeros, marchando por separado quienes adhieren al FITU de quienes adhieren a otros partidos. Sin embargo, más grave aún, es la política que llevaron adelante PTS y MST que en los hechos fue una política de boicot a la movilización convocada por las centrales sindicales. Militantes de estas organizaciones intervinieron activamente en sus lugares de trabajo para vaciar la marcha desconociendo que esta era una jornada de lucha parte del plan de lucha que el movimiento obrero arrancó a las centrales sindicales.

Las exigencias de plan de lucha, paro activo a las centra-

les sindicales caen en saco roto si cuando las mismas convocan a luchar sabotamos las medidas. La jornada del 1ro de mayo fue indiscutiblemente una jornada de lucha con más de 300 mil compañeros en las calles movilizándose con sus respectivos sindicatos. El FITU se mantuvo al margen y hasta lo militó en contra.

La CGT realizó un acto con un programa limitado que solamente se posiciona en contra de la ley bases, en contra de la reforma laboral propuesta por esta ley, en contra del impuesto al salario y exige una mayor intervención del Estado en la economía. Se trata de un programa de conciliación de clases, un programa que no cuestiona la deuda externa, que no se posiciona por que el salario mínimo cubra el costo de la canasta familiar, que ha abandonado la lucha por la estatización de la banca y el comercio exterior, la estatización de los resortes de la economía. Es un programa que incluso ha abandonado las banderas nacionalistas de los años 70.

La crítica de la izquierda es superficial y hasta deshonestamente, acusan a la burocracia sindical de haber pactado una reforma laboral, cuando aunque hayan querido pactar, el gobierno los dejó fuera de la negociación. Los pronunciamientos públicos de la burocracia son en contra de la actual reforma laboral. Se exige a la burocracia un plan de lucha y organizativamente hoy hay en curso un contundente plan de lucha. La crítica revolucionaria es al programa de la burocracia, a su política de conciliación de clases a la propuesta que hacen de país.

El gran error de las organizaciones centristas se encuentra en poner un igual entre dirección y sindicatos, entre burocracia y organización sindical. Como resultado de este razonamiento, los centristas entregan los sindicatos a la burocracia, abandonan el fortalecimiento de nuestras organizaciones sindicales. Los sindicatos son nuestros, son de los trabajadores. Es un grave error pensar que hoy los sindicatos en Argentina son cáscaras vacías, son el principal canal del descontento de los oprimidos, son nuestras organizaciones naturales. Hay una larga tradición de organización sindical en el país. Esta realidad puede cambiar ante la inacción de las direcciones sindicales y debemos estar atentos a cuando aparezcan otros canales de movilización de las masas. Sin embargo, los últimos acontecimientos demuestran que los sindicatos son aún el principal canal de movilización de las masas. Las asambleas barriales de Buenos Aires solamente movilizan al sector más activo y tienen un crecimiento episódico ante la inacción de los sindicatos.

Destacamos el hecho de que varias organizaciones de izquierda intervinimos activamente dentro de la movilización de la CGT y principalmente dentro de nuestros sindicatos. En particular, la columna de ATE tuvo presencia

de comisiones internas opositoras. Este es el camino para disputarle la dirección a la burocracia, fortalecer nuestras organizaciones sindicales e intervenir activamente en nuestras columnas con una política independiente. La ausencia de valiosos activistas en estas columnas debilita la intervención independiente en nuestros sindicatos. La intervención activa de nuestros sindicatos, de nuestras centrales obreras, a pesar de estar burocratizadas es un

factor que ha revolucionado la situación política. Esperamos que los valiosos activistas de las organizaciones que conforman el FITU puedan reflexionar sobre este nuevo fenómeno y tengan una intervención consecuente para disputar la dirección de nuestros sindicatos, para fortalecer nuestras organizaciones gremiales y construir desde abajo nuevas direcciones que sean expresión de la independencia política de la clase obrera.

1° de mayo en Neuquén. El alternativismo de parte del FITU nos aleja de los trabajadores hoy dirigidos por el peronismo

El pasado primero de mayo, al igual que en el resto del país, se llevaron adelante diferentes actos un día después que el gobierno lograra aprobar la Ley Bases en diputados. En Neuquén, la Multisectorial mantuvo un fuerte debate sobre la caracterización de la situación política, el rol de la burocracia y si debíamos participar de la convocatoria que hacia el Frente Gremial.

Este debate no es nuevo, es el que viene atravesando todas las reuniones de la multisectorial desde el paro nacional del 24 de enero. Partidos del FITU como PO y MST mantienen su posición de realizar columnas paralelas con el argumento de que así se garantizaría la independencia política y que lo que necesitamos para enfrentar al gobierno de Milei es un frente único de los que luchan (tal como lo expresó PO en el acto del primero de mayo). Esta vez, se sumó a la posición de acto paralelo el PTS, sosteniendo que ante la entrega de la burocracia que no convocó a parar contra la aprobación de la ley bases y paquete fiscal, era inviable participar de alguna convocatoria que realizara la burocracia.

La multisectorial debe hacer un balance autocritico sobre lo ocurrido este primero de mayo. Fue un error político realizar un acto en el que solo participaron las organiza-

ciones de izquierda, cuando a diez cuabras se encontraban trabajadores de los sindicatos de base de la CGT y la CTA, como la UOCRA, UTA, UPCN entre otros. Un acto para escucharnos entre nosotros mientras dejamos que la burocracia sindical haga su acto tranquilo, es una actitud impotente que como hemos afirmado en otros escritos tiene como único fundamento el electoralismo burgués.

Desde el POR hacemos una autocritica de nuestra intervención. Consideramos que la burocracia de la CGT iba a hacer un acto simbólico y desestimamos la presión de la lucha de clases que se expresa a través de la central sindical. Nos arrastró la política divisionista de la izquierda electoralista, que no guarda ninguna relación con la situación de la lucha de clases. Cometimos un error en la Directiva de Aten Capital al proponer llamar al Frente Gremial a movilizarse con nosotros, deberíamos haber votado junto con la Rosa y la Ámbar la posición de ir al acto de la CGT. Reconocemos nuestro error entendiendo que en el futuro esta situación se repetirá una y mil veces. La lucha de clases no exige la “unidad de los luchadores” (especie de continuación de la política divisionista de sindicatos rojos) sino la unidad de las luchas de todas las clases oprimidas, independientemente de a quién hayan votado o a quién tengan circunstancialmente en su dirección.

Catástrofe social que no puede esperar: cayó fuertemente el consumo de pan, carne y leche entre otros productos esenciales

Nuestro país se caracteriza por producir alimentos para 10 veces más que los habitantes, pero la mayoría no puede siquiera consumir lo esencial. Crece el hambre, la mala alimentación para que un puñado de empresarios ricos sean más ricos. **Debemos terminar con semejante injusticia.**

Cayó 45% la venta de pan en todo el país desde principios de año. El precio del kilo de pan ronda entre \$2400

y \$3000, según el barrio y el local de venta y ese precio subirá con los nuevos tarifazos en el combustible y los servicios públicos.

Los panaderos denuncian que les dolarizaron los insumos. Tarifazo de luz y el gas más eliminación del Fondo Estabilizador del Trigo Argentino que profundizó la crisis en las panaderías medianas y pequeñas.

El golpe más duro fue la eliminación del Fondo Estabi-

lizador (FETA), uno de los fondos fiduciarios que el gobierno canceló. Servía para amortiguar el precio local de la harina respecto del valor del dólar. Regía desde marzo de 2022 estableciendo un valor de referencia.

Hace 30 años el consumo de carne vacuna fue de 74,1 kilos al año por habitante, en febrero cayó a 42,6 kilos/año en marzo, **¡más de 30 kilos menos!** El informe de la Bolsa de Comercio de Rosario muestra que ya en 2023 el consumo fue 52,4 kilos por persona al año. En solo un año el consumo cayó 18,5%.

El consumo de leche y sus derivados, que alcanzó 232 litros por habitante en 1999, se ubicó en un promedio de 187 litros, y sigue cayendo.

No hay piso para la caída del consumo. En marzo se produjo la cuarta caída consecutiva de las ventas de alimentos, artículos de tocador y limpieza.

El consumo masivo cayó 19% anual en marzo y 2,5% respecto del mes anterior, anotando así la cuarta caída consecutiva según la consultora Focus Market. El deterioro de las compras en grandes supermercados y locales de cercanía comenzó a registrarse a partir de diciembre, luego de la devaluación y la rápida escalada de los precios.

Es posible que los precios dejen de crecer como en los meses anteriores debido a la brusca caída del consumo. Es la verificación más cruel de cómo el ajuste recae sobre la mayoría oprimida llenando los bolsillos de los capitalistas. El capitalismo nos arranca la comida de nuestra mesa, como nos deja sin techo y pronto sin gas ni luz, ni transporte, porque no se podrán pagar los tarifazos infernales que ya se vienen. El gobierno garantiza la propiedad y las fabulosas ganancias de la minoría empresaria a costa de los padecimientos de la mayoría.

La caída en la construcción ya dejó decenas de miles de trabajadores desocupados

Es uno de los sectores más golpeados. La orden del FMI era eliminar del presupuesto el plan de obras públicas, como ya hizo con Macri. Milei ejecutó inmediatamente esta medida para reducir el déficit de presupuesto.

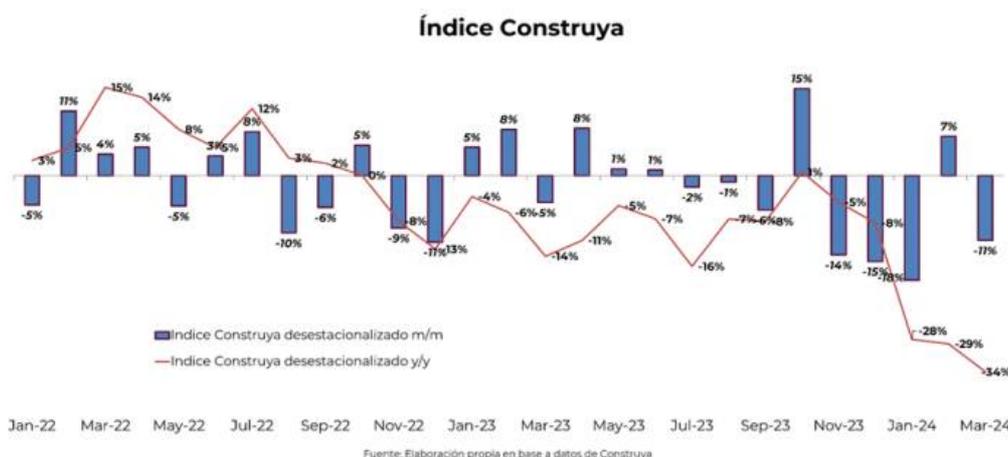
El Índice Construya monitorea la evolución de las ventas de insumos para la construcción al sector privado, incluidos materiales como ladrillos cerámicos, cemento, sanitarios y grifería. En marzo mostró una **caída del 40% interanual**. La última vez que se registró una disminución de esta magnitud fue en el inicio de la pandemia.

Esta tendencia muestra la continua baja en la demanda de insumos, por la reducción en la construcción de obra pública como en privados.

Un indicador clave es el volumen de despachos de cemento Portland que elabora la Asociación de Fabricantes de cemento portland (AFCP) que reflejan una **contracción del 42,9%** en comparación con marzo de 2023, marcando el **quinto mes consecutivo de contracción** y caracterizando un periodo de recesión.

El indicador de la construcción (ISAC), elaborado por el INDEC, registró una **baja del 24,6% en febrero** en comparación con el mismo mes de 2023.

Esta caída también se reflejó en las cotizaciones en la Bolsa de empresas vinculadas a la construcción: El sector de materiales, compuesto por cementeras como Holcim y



Loma, y la fabricación de acero como Ternium, tuvieron una caída del 9% en dólares, frente a la suba promedio de la Bolsa del 23% y las financieras con un 60%.

La construcción es un rubro fundamental de la economía, porque emplea cientos de miles de trabajadores de forma directa e indirecta. Y porque buena parte de su actividad está orientada a la construcción de casas, escuelas, rutas, puentes, hospitales, cloacas, etc. que ya antes no alcanzaban a cubrir las necesidades elementales de la población.

Derrotar la política de Milei es derrotar el programa del FMI, condición necesaria para que el país tenga soberanía para decidir sobre su política económica, para poder invertir todo lo necesario en obra pública. Es urgente tomar todas las medidas necesarias para evitar la depresión económica que llevará a una desocupación muy superior a la que estamos viendo hoy. No pediremos a Milei que cambie de rumbo, tenemos que derrotar su política de conjunto.

La clase obrera sigue siendo el sujeto histórico de la revolución

Bajo el capitalismo la contradicción fundamental es entre la clase obrera y la burguesía, entre los explotadores y explotados. Estos son los polos opuestos y excluyentes de esa contradicción como se puede comprobar todo el tiempo, en todo el mundo.

Las clases y capas medias, oprimidas, pueden ser arrastradas por la burguesía, paralizadas, inmovilizadas, o hasta tener actitudes claramente antiobreras y antinacionales, y en determinados períodos se radicaliza, se suma a la lucha de la clase obrera o empuja a la clase obrera a la lucha porque ya no puede soportar sus condiciones de vida y se convierte en un aliado fundamental para la clase obrera. En situaciones normales esas clases medias actúan como amortiguadores de la lucha de clases.

El interés de los capitalistas, de la burguesía, es defender e incrementar su propiedad privada, incrementar sus ganancias, pasando por encima de las fronteras nacionales, de aplastar a otros capitalistas, de apelar a dictaduras sangrientas, a las guerras o a regímenes de formas democráticas. Sus sectores más parasitarios tienen cada vez más poder en el comando de los Estados, intentan escapar a todas las regulaciones y controles que alguna vez tuvieron para preservarse.

El capitalismo se encuentra en su última etapa, el imperialismo, el capital financiero, en decadencia y descomposición. **No puede ser reformado**. Una ínfima minoría de países oprime y domina a la enorme mayoría. Crece la especulación y el parasitismo y un número insignificante de empresarios es dueño de los bancos, de las grandes corporaciones internacionales, cada vez más concentrados. El capitalismo hace más de un siglo que no puede desarrollar las fuerzas productivas, su existencia es sinónimo de crecimiento de la desocupación, precarización y hambre en todo el mundo. El armamentismo, el narcotráfico, la trata de personas, ocupan un lugar preponderante entre sus negocios. El crecimiento de la economía en una rama de la producción o en un país es en desmedro de la economía en otras ramas o en otros países.

El capitalismo en descomposición, agotado, **no caerá por sí solo**, hace todo lo posible para sobrevivirse y transforma sus guerras comerciales en guerras bélicas que provocan millones de muertos y destrucción de viviendas, hospitales, escuelas, puentes, rutas, fábricas, la migración forzada de millones de familias. Crece el armamentismo y colocan en peligro la propia existencia de la humanidad.

El intelectual Jorge Alemán tiene cierta influencia sobre el progresismo, sobre la llamada izquierda peronista, por eso es importante prestar atención a sus opiniones.

Dice Jorge Aleman: *“En la mundialización actual del capitalismo financiero el llamado ‘sujeto histórico’ ha dejado de existir. La idea de una clase social objetiva y oprimida y a su vez predeterminada para una transfor-*

mación histórica ya no es más operativa. La fragmentación de lo social, las distintas figuras del individualismo contemporáneo, la intervención de las tecnologías en la producción de subjetividades hace imposible que reaparezca lo que anteriormente se denominaba el sujeto histórico”.

La realidad le demuestra lo contrario. Debe conocer perfectamente la experiencia formidable de la clase obrera francesa del año pasado ya que vive muy cerca. Las huelgas generales el año pasado, garantizada por 8 centrales sindicales, arrinconaron al gobierno de Macron que tuvo que recurrir a un recurso dictatorial para imponer su reforma jubilatoria, con un enorme costo político. Las luchas en Inglaterra, Alemania, Italia, muestran la vitalidad del movimiento obrero. Los cientos de conflictos obreros en EE.UU. en el último año también son una importante demostración, crece la sindicalización. Lo habrá visto a Biden yendo a los piquetes de los obreros metalúrgicos o antes de los choferes de correos o antes apelando al Congreso y a la intervención de su gobierno para impedir la huelga de los ferroviarios.

Si no fuera tan decisivo el papel de la clase obrera en la lucha de clases no habría tanto interés de la burguesía en ilegalizar a sus sindicatos, sus asambleas, a los delegados, en tratar de impedir el derecho a huelga, a ocupar los establecimientos, en romper el financiamiento sindical. El “sujeto histórico” no ha desaparecido para la burguesía, aunque a veces le aparezca como una sombra o como un fantasma y aunque los intelectuales quieran desconocer su existencia. Baste con recordar el gran frente de empresarios, gobierno y burocracia para derrotar la lucha de los obreros del neumático el año pasado, que hasta especularon con importar cubiertas para romper la huelga cuando no había dólares en el país. Recordamos también cómo funciona ese frente ante cada lucha que amenace el circuito productivo en Vaca Muerta. **Actuando colectivamente, como clase, con sus métodos, conserva todo su poder**, es la clase que crea la riqueza apropiada por una minoría.

Ese poder que se desdibuja, “ya no es operativo”, cuando se niega la lucha de clases y se reemplaza por el conteo de votos y entonces sí, aparece fragmentada. En el terreno electoral la clase obrera se desdibuja atrapada entre variantes patronales y votando individualmente.

Queda clara la preocupación de Alemán cuando dice: *“En cambio si entendemos por ‘sujeto político’ a un conjunto de fuerzas articuladas alrededor de un proyecto político que se oponga a la dominación neoliberal y cuyo estatuto es siempre contingente, podemos aceptar el término”*. “Deja de existir” para Alemán el “sujeto histórico” para reemplazarlo por un ideal de “sujeto político” policlasista que tenga por norte enfrentar al neoliberalismo, sin hacer

un balance de las experiencias de ese tipo en las últimas décadas creyendo que derrotando a Macri o Menem en las elecciones se derrotaba al neoliberalismo. Terminar con la dominación neoliberal significa dar marcha atrás con la entrega de las empresas estatales, dar marcha atrás con la provincialización de la educación y la salud, desconocer la deuda externa y al FMI. Alemán sólo defiende el capitalismo creyendo que se lo puede reformar, humanizar. Sólo la clase obrera se enfrenta en concreto con el neoliberalismo.

*“Las tres cuestiones que se plantean en la Argentina actual son, primero, si el tronco central en el que el **sujeto político** se debe sostener es **el peronismo**; segundo, si en ese peronismo el kirchnerismo es su clave determinante; tercero, si el peronismo aún está abierto a otra vuelta de tuerca que lo proyecte más allá de sus identidades históricas, como se advierte en una nueva pero experimentada generación de dirigentes”.*

En esta afirmación clarifica aún más que su sujeto es un movimiento que defiende el capitalismo, que se somete cada vez más a los dictados del capital financiero, a reconocer la deuda fraudulenta y el programa del FMI, que no están dispuestos a revertir las reformas neoliberales que precarizaron fuertemente la economía nacional. Cada vez más lejos de las banderas fundacionales.

Su deseo es que la clase obrera se exprese políticamente a través del peronismo, pero lo que sucede es que la clase

obrero choca contra sus políticas, se empieza a independizar y en la medida que lo logre podrá materializar su objetivo histórico: el sujeto haciéndose cargo del conjunto de la sociedad, de la mayoría oprimida.

“Estos dirigentes, al estar realizando la experiencia inédita de vivir bajo un proyecto de ultraderecha neoliberal, van probando en cada una de sus intervenciones un nuevo horizonte para sus apuestas políticas”.

Estos dirigentes están perdidos, en la primera hora del gobierno llamaron a “respetar la decisión popular”, la “democracia”, “ganó con el 56% de los votos”, “hay que darle tiempo”, “el paro general es apresurado”. Fueron arrastrados a las calles por la clase obrera, por los oprimidos, por cientos de miles y millones que ganaron las calles diciéndoles que la respuesta es ahora, que no hay que esperar a que hagan su luto electoral. Sin embargo, todos ellos piensan con una urna metida en su cabeza. La respuesta a Milei y su política está en la lucha de clases, con los métodos y la organización de la clase obrera a la cabeza.

“Si nada de esto ocurre, dado que no es obligatorio que suceda, la Argentina que hemos conocido se irá desvaneciendo”.

Se refiere al papel que quisiera que ocupe el peronismo. Si así ocurre sin duda que la Argentina se seguirá desvaneciendo.

La política de un frente amplio antimileista es una trampa, como lo fue el “antimacrismo” o antes el antimenemismo

El periodista Eduardo Aliverti en su programa de radio ha formulado esta alternativa política. Una maniobra conocida de querer juntar a todos contra el más peor, sin cuestionar el régimen político, sin cuestionar la dirección política que debiera tener ese frente, sin un programa.

Aliverti, impresionado por “la monumental manifestación del domingo pasado -al igual que las del 24 de enero y 8 de marzo-” afirma que “**semejantes multitudes están huérfanas de conducción política**. Y que el panorama, en ese sentido, parece desolador porque **ni siquiera asoman alternativas**”.

Le reclama a la dirigencia “opositora” que dé “muestras de grandeza”. Porque “**surgen gestos**” que generan “expectativas mólicas”.

“... lo urgente es frenar de alguna manera a esta monstruosidad que gobierna. Eso requiere de una amplitud enorme”.

Para Aliverti se debe promover una unidad sin principios, sin programa, sin tener en cuenta la historia de los participantes, porque la única política que hay que aplicar es el “*posibilismo*”. Esto es lo que explica en el siguiente

párrafo. “Pero si vamos a insistir con los exámenes de virginidad, a los que son tan afectos los guapos con mentalidad de secta y los militantes del teclado, se continuará dando vueltas alrededor del mismo sitio. Todos felices con su volumen denunciador. **Todos acusando al “posibilismo”**. Y todos impotentes.

Su idea es que hay que aprender de la derecha: “Si algo enseña **la derecha** es que, en su visión estratégica, **tiene aptitud y actitud extraordinarias para achicar sus disidencias y agrandar sus acuerdos**. El “campo popular... opera exactamente al revés. O así procede gran parte de la dirigencia que dice representarlo”.

¿Cuáles son los gestos a que se refería? Ante “la marcha del domingo pasado, hubo referentes otrora impensados que quisieron estar. Radicales de la franja de Martín Lousteau y gente de la Coalición Cívica, no importa... Hasta Horacio Rodríguez Larreta posteó que tenía 30 mil razones para adherir. Son un síntoma político, por fuera o a pesar de antecedentes y apreciaciones individuales”.

“¿Qué se hace, desde ese consabido ‘campo popular’? ¿Rechazar sin más ni más toda coalición justo ahora, cuando lo que está llevándose puesto al

país es la ultraderecha gobernante?” Aquí vemos más claro hasta donde llega la amplitud que reclama.

Para más claridad veamos la preocupación de Aliverti: **“Supongamos que Milei implota... ¿Con qué fuerza se canalizaría esa implosión? ¿Con cuáles efectividades conducentes? ¿Qué habría? ¿Un consejo de soviets surgido de asambleísmo popular? ¿O debería haber... un consenso antibrutal... con algo de patriotismo básico, de ‘frente de salvación’ o como quiera rotulárselo?”**.

Aquí aparece su clásico macartismo contra cualquier formulación estratégica que pueda ser independiente de la burguesía para convocar a ese frente o coalición para salvarnos de la bestia de ultraderecha, como única alternativa posible.

Se lamenta de que **“el peronismo**, entendido en lo global y como expresión mayoritaria de la oposición, **está acéfalo por completo** y sumergido en un debate ya promovido... **Axel Kicillof** emerge, por ahora y exclusivamente, como la figura capaz de proyectarse a mediano plazo... **Y sin liderazgo es improbable hallar condicio-**

nes de alternativa alguna”.

Insiste con su frente muy amplio: **“a poco de hurgar, salta el denominador (casi) común de ampliar todo lo que se pueda y deba”**. Y reivindica a Cristina Kirchner y su documento: **“pongámonos de acuerdo, incluyendo a quienes están afuera del peronismo, en unas líneas de desarrollo y ejecución elementales”**. Y vuelve a insistir **“no hay dudas de que la aceptación generalizada y expresada es el concepto de ampliar”**.

Su preocupación es encontrar una salida capitalista a una crisis capitalista extrema como la que estamos viviendo. Estas coaliciones amplias para enfrentar a los más derechistas, son a su vez cada vez más derechistas, adoptando buena parte del programa de la ultraderecha.

La clase obrera plantea una estrategia contraria. Una alianza de los oprimidos dirigida por la clase obrera para tomar el poder, para transformar la sociedad, para terminar con la barbarie capitalista en todas sus formas, un frente único antiimperialista, organizado desde las fábricas, los barrios, todos los lugares de trabajo y estudio.

El ataque a la educación NO es solo de Milei

En febrero de este año Cristina Kirchner publicó una carta autorreferencial, donde hacía loas de sus años de gobierno en los inicios del siglo XXI. Allí en sus últimas páginas, se refirió a los PAROS docentes como el problema casi central de la educación nacional. En su última aparición pública en Quilmes vuelve sobre aquel eje epistolar, dejando en claro que, según su perspectiva, los problemas educativos son responsabilidad exclusiva de los docentes.

En su primera alocución refiere a su nefasta idea de *“re-discutir todo eso, sobre todo primaria y sobre todo secundaria. Yo quise tal vez entablar una discusión allá por el 1º de marzo 2012 y me sacaron a los bolsazos”*, recordemos: palabras más, palabras menos definía *“los docentes tienen tres meses de vacaciones”*. En este sentido recordaba que en esos años se intentó hablar con los *“muchachos”* ¿se refiere a la burocracia?, Baradel, Yaski...pero no menciona nombres.

En el acto reciente en Quilmes, las cosas se ponen mucho peor de lo que podemos imaginar, donde exagera todos preceptos del pensamiento burgués: *“Me atrevo a decir que si tuviéramos una educación pública primaria y secundaria como la que yo tuve...tenía clase todos los días. Que no va, que no alcanza con eso. Pero no saben cómo ayuda, no saben cómo ayuda. Creo que tenemos que comenzar a discutir estas cosas”*. Y continúa: *“Yo escuchaba el otro día al gobernador, creo que de Santa Fe, que dijo cuando se hizo cargo que tenía un problema porque tenía un 23, 25% de los recursos que destinaba a los salarios docentes, al sector docente que estaba pagando y que no concurrían por suplencias, por licencias, por lo que hay que discutir en serio. Porque los recursos son escasos y tenemos que hacerlos valer”*.

¡Solo le faltó decir que los SALARIOS generaran infla-

ción! Como sabemos la conciliación de clases es la política del peronismo, quizás por ello las apelaciones de Kirchner son en un solo sentido: *“hacia la casta docente”*. Pero se olvida de varios *“ítems”* que podemos refrescarle.

Primero la burocracia sindical de la CTERA, que fue funcional en todos sus mandatos donde no enfrentó PAROS, que tanto le preocupan, con excepción del alzamiento docente en Jujuy, que lo aplacaron con la burocracia de CTERA. Segundo, los salarios docentes que condenan al doble turno. Tercero, las condiciones de infraestructura que se cobró la vida de docentes en Neuquén y Buenos Aires, durante su vicepresidencia. Cuarto, los niveles de pobreza de la juventud y las infancias, cerca de 6 de cada 10 estaban en dicha condición durante el gobierno del Frente de Todos.

Y por supuesto no aborda el problema fundamental y es que la economía de un país en decadencia cada vez más semicolonial, de entrega de recursos, y de desindustrialización NO puede tener un sistema educativo cuya prioridad sea enseñar. Por eso su gobierno fue parte de la aplicación de las reformas educativas. La burguesía en su etapa de decadencia no está dispuesta a sostener el sistema educativo argentino público.

Es muy claro por todo lo expresado, que Cristina Fernández de Kirchner, al igual que Massa o Fernández, no tienen ningún interés en llamar a la lucha popular para derrotar a Milei, no hay la menor referencia a las centrales sindicales para organizar la HUELGA GENERAL y un plan de lucha nacional. Por ello los sectores ocupados y desocupados, debemos luchar en las calles para defender la educación pública con nuestros propios métodos de acción directa para derribar a los gobiernos patronales y construir un Estado proletario.

EEUU: el levantamiento estudiantil tiene un contenido antiimperialista

Estudiantes de más de 60 universidades estadounidenses organizaron un auténtico levantamiento para denunciar el genocidio del pueblo palestino por parte del Estado sionista de Israel, ocupando los campus de sus respectivas universidades y facultades. Las autoridades universitarias y la policía estatal respondieron al levantamiento con brutales medidas represivas y calumnias contra el movimiento, acusándolo de antisemita. Toda la prensa vendida a los intereses imperialistas y sionistas reproduce también estas calumnias para justificar la intervención policial y las medidas administrativas autoritarias. El ejemplo de los universitarios estadounidenses ya ha provocado manifestaciones y movimientos de apoyo a los palestinos en otros países.

El 17 de abril, estudiantes y algunos profesores de la Universidad de Columbia, en Nueva York, iniciaron el movimiento ocupando la universidad. El detonante del movimiento fue la farsa montada por el presidente de la Universidad de Columbia, Minouche Shafik, de que el movimiento de solidaridad con Palestina era antisemita. Tras la ocupación del campus, el movimiento se extendió a otras universidades estadounidenses donde los estudiantes también recurrieron a la ocupación.

Lo que moviliza a los estudiantes es la comprensión de que, para poner fin al genocidio de Israel en Gaza, debe terminar el apoyo de Estados Unidos al régimen de Netanyahu. Exigen que las universidades estadounidenses desinvierten tanto en Israel como en las empresas que se benefician de la guerra en Gaza. Por supuesto, apelar a las administraciones universitarias es inofensivo, porque se trata de grandes corporaciones como BlackRock, Google, Amazon, Lockheed Martin y muchas otras, con miles de millones de dólares en juego e influencia en el Estado imperialista, tanto bajo administraciones republicanas como demócratas. A pesar de las limitaciones, objetivamente la

lucha de los estudiantes norteamericanos tiene un contenido antiimperialista, porque denuncian que detrás del genocidio están los intereses más generales del imperialismo.

Este antiimperialismo, latente en todo el mundo, también ha encontrado eco en otros países, donde estudiantes y/u otros sectores se han manifestado contra el genocidio de los palestinos. En Francia, Australia y Egipto se están produciendo movimientos de ocupación de universidades. También se han producido manifestaciones populares y estudiantiles en defensa de los palestinos en Holanda, Italia, Alemania, Grecia y Japón.

En todas partes se reprimen salvajemente las manifestaciones, pero las que más llaman la atención son las perpetradas por las fuerzas policiales estadounidenses cuando atacan a los estudiantes que intentan desalojarlos de los campus universitarios. Las imágenes del violento desalojo del campus de la Universidad de Columbia muestran el salvajismo represivo del Estado. Estas fuerzas represivas también actuaron en connivencia con el ataque de bandas fascistas/sionistas contra estudiantes en California. En París y Alemania, la brutalidad policial también es cotidiana, así como los gobiernos (¿democráticos?) que prohíben cualquier manifestación en apoyo a los palestinos.

La represión del movimiento estudiantil y de otras manifestaciones populares contra el genocidio palestino forma parte de una tendencia de los estados a abolir las libertades y garantías democráticas, resultado de la profunda crisis capitalista y del agotamiento de estas formas, antes alabadas demagógicamente, pero que en la actual etapa de descomposición ya no pueden ser preservadas. La verdadera naturaleza de todo Estado es ser una fuerza especial de hombres armados destinada a mantener la opresión de las clases trabajadoras, pero en períodos de auge económico, algunos Estados imperialistas disfrazan

Adquiera con el distribuidor de Masas:

\$6.000

LA REVOLUCIÓN PALESTINA

Abraham León
Rodolfo Walsh
Perry Anderson
Artículos y declaraciones
de la TCI y del CERCÍ



este carácter represivo y mantienen la formalidad democrática. El agravamiento de la crisis, sin embargo, impide a estos mismos estados seguir manteniendo las apariencias democráticas, porque en esta situación, la lucha de clases se intensifica y los explotados se ven obligados a enfrentarse a la opresión con sus propios métodos. También en esta situación, otros sectores conmocionados por la opresión política y social recurren a métodos de acción directa, como los estudiantes.

Los estudiantes movilizados se enfrentan a la represión de las cúpulas del estado norteamericano, de los estados federales y de las propias rectorías, que no sólo desprestigian el movimiento, sino que lo reprimen con sanciones, suspensiones y amenazas. La limitación del levantamiento estudiantil se debe a la ausencia de un movimiento obrero que asuma y oriente la lucha contra el genocidio desde una perspectiva revolucionaria. Este es el drama caracterizado por Trotsky en el Programa de Transición como crisis de dirección revolucionaria, que condena a las luchas espontáneas de los oprimidos que se dan en todas partes a disiparse, sin lograr la liquidación del régimen capitalista, única forma de superar la opresión social y nacional.

La combatividad y el compromiso de los estudiantes deben servir para defender las banderas antiimperialistas

que defienden implícitamente y, más que la reanudación de una tradición de los años 60 y 70 en las universidades estadounidenses, muestran el agotamiento del capitalismo en el corazón mismo del mismo poder.

Corresponde a los estudiantes brasileños y latinoamericanos romper la pasividad impuesta por las direcciones conciliadoras, oportunistas y gobernantes. El POR trabaja en los comités en defensa de los palestinos, volcando sus esfuerzos para que los sindicatos asuman las banderas antisionistas, antiimperialistas y anticapitalistas. Corresponde a la UNE romper con el apoyo al gobierno que sólo denuncia el genocidio de palabra y deposita todas las esperanzas en una solución proveniente de la cúpula de la ONU, controlada por Estados Unidos y otras potencias imperialistas.

¡Viva la lucha de los estudiantes en Estados Unidos!
¡Toda la fuerza a las ocupaciones universitarias!
¡Abajo la intervención del Estado burgués en las universidades!
Por el control estudiantil, docente y del personal de los campus en defensa del derecho palestino a la autodeterminación.
¡Fin inmediato de las matanzas y el genocidio!
Por la organización del frente único antiimperialista desde las fábricas, los centros de trabajo y las universidades.

(POR Brasil – Massas n°714)

dividido por las fuerzas que protagonizaron la guerra civil. El nacionalismo iraní y el asedio económico creado por las sanciones estadounidenses han acercado a Irán a Rusia y China.

La guerra en Ucrania es similar a lo que está ocurriendo en Oriente Medio. Lo mismo ocurre con el asedio de la OTAN y las sanciones económicas que sufre Rusia. Aunque menos claras, las similitudes con China son cada vez más visibles.

La guerra comercial declarada por Estados Unidos está dando lugar a acciones políticas que se manifiestan en Oriente Medio. El acercamiento de Arabia Saudita a Irán bajo la mediación de China va en contra de la postura estadounidense-israelí de aislar a este adversario capaz de establecer alineamientos nacionalistas. Estados Unidos ha emitido nuevas sanciones contra Irán, buscando frenar su industria militar. La Unión Europea, como viene siendo habitual, sigue los pasos del imperialismo.

Queda por ver el bombardeo de la ciudad de Isfahan, en Irán, por parte de las fuerzas israelíes, como respuesta prometida por Netanyahu. No parece que al gobierno de Biden, que se enfrenta a Trump en una contienda electoral polarizada, le interese tener que recurrir a la guerra contra el régimen iraní. Estados Unidos vetó la incorporación de los palestinos a la ONU. Quieren que la guerra llegue hasta el final. La guerra en Ucrania ha entrado en su tercer año y Zelensky depende desesperadamente de la reanudación de la ayuda militar a gran escala. La reunión del G7 envió un mensaje a China para que dejara de ayudar a Rusia, que está obligada a mantener en marcha su industria bélica. Y los europeos prometieron reequipar

viene de contratapa

a Ucrania. Estos movimientos indican que el ritmo de la confrontación se acelera y empuja a las fuerzas enfrentadas a ampliar sus horizontes bélicos.

Es sintomático que la descomposición global del capitalismo arrastre consigo a América Latina. Los conflictos internos del continente han crecido y se han agravado. El llamamiento de Milei para que la OTAN estudie un acuerdo que convierta a Argentina en un «socio global» es una apelación a la carrera armamentística. En general, lo más probable es que la guerra se recrudezca. Esto hace surgir el espectro de una situación de preguerra mundial.

La clase obrera se está quedando atrás en la lucha contra la ofensiva militarista del imperialismo. Esto se debe a los retrocesos en las conquistas de los explotados desde los años 80 en todo el mundo. Las grandes manifestaciones en defensa de los palestinos han sufrido un revés, que puede ser momentáneo. En este contexto catastrófico, emerge la crisis de dirección. Objetivamente, es necesario reanudar las luchas de las masas en el terreno de un frente único antiimperialista que dirija la lucha de clases hacia el programa de la revolución social. No hay otra manera de reconstruir los partidos marxistas-leninistas-trotskistas y de reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional, que ayudando a la clase obrera y a las naciones oprimidas a identificar el imperialismo como el principal obstáculo en el camino para reanudar la transición del capitalismo al socialismo, que comenzó con la Revolución de Octubre de 1917 y la creación de la URSS.

(POR Brasil – Editorial del Massas n°713)

Sólo la clase obrera, organizada y luchando con el programa de la revolución social, puede hacer frente a las tendencias belicas encarnadas por el imperialismo

La respuesta iraní a Israel por el ataque a su embajada en Damasco y la muerte de once soldados mostró hasta qué punto Oriente Medio está implicado en la guerra que promueve el gobierno sionista en la Franja de Gaza. El envío de drones y el ataque con algunos misiles representaron un ensayo de lo que podría ocurrir si Israel continúa aplastando a los palestinos y bombardeando objetivos en Siria, Líbano e Irak. La manifestación del gobierno iraní fue más bien en el sentido de que no tiene intención de iniciar una guerra con Israel, aunque se haya declarado con el bombardeo de Damasco. Al Estado sionista le interesa enfrentarse abiertamente a Irán.

Estados Unidos e Israel llevan mucho tiempo tratando de destruir el programa nuclear iraní. El monopolio del arsenal atómico debería pertenecer a Israel. La única razón por la que no han llevado a cabo un ataque contra los reactores atómicos de Irán es por los cálculos sobre los peligros de un estallido de guerra en Oriente Medio y los desequilibrios internacionales exacerbados en las últimas décadas tras la Segunda Guerra Mundial.

Estados Unidos se ha convertido en el principal adversario de Irán desde la revolución nacionalista de 1979. Las guerras en la región desde entonces han sido provocadas y alimentadas por el intervencionismo del imperialismo estadounidense. Debemos recordar la locura de la guerra entre Irak e Irán, la guerra del Golfo Pérsico, la guerra de Estados Unidos en Irak y la guerra en Siria. Las anteriores guerras entre Israel y los países árabes forman parte del cuadro más general de conflictos recurrentes en Oriente Medio tras la Segunda Guerra Mundial y el nuevo reparto del mundo por las potencias imperialistas vencedoras. Las victorias del Estado sirio y de Estados Unidos sobre la resistencia árabe a la colonización de Palestina fueron decisivas. Marcaron el declive y el fracaso del nacionalismo de la burguesía árabe feudal dirigida por Egipto.

En este marco, el imperialismo promovió nuevos realineamientos en torno al eje del reconocimiento del Estado sionista y el fin de las hostilidades recrudecidas desde 1947 y 1948. Se igualaron los intereses comerciales y petroleros de una parte importante de la burguesía feudal árabe, en un intento de hacerlos compatibles con el expansionismo sionista en Palestina. Los Acuerdos de Oslo formaban parte de este proceso dictado por Estados Unidos. Sin embargo, la cuestión del derecho del pueblo palestino a la autodeterminación siguió siendo un factor que con-

trarestaba los alineamientos administrados por Estados Unidos y su alianza imperialista.

La exUnión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que apoyó e incluso influyó en el movimiento nacionalista panárabe, no pudo hacer frente al imperialismo, ya que Stalin colaboró con las potencias para realizar la nueva partición tras la Segunda Guerra Mundial, participó en la creación del Estado sionista y ayudó a liquidar movimientos revolucionarios en nombre de la farsa de la coexistencia pacífica.

El nacionalismo árabe alcanzó su punto álgido cuando se nacionalizó el Canal de Suez bajo el gobierno egipcio de Nasser. Esta medida antiimperialista y de independencia nacional no podía sostenerse sobre la base del nacionalismo burgués. Sin que el incipiente proletariado y la mayoría oprimida transformaran las tareas democráticas en parte de la revolución social, era sólo cuestión de tiempo que el imperialismo se impusiera y echara atrás las conquistas nacionales.

El imperialismo inglés y francés dio paso al imperialismo estadounidense, que se hizo mucho más poderoso con los resultados económicos y militares de la Segunda Guerra Mundial. El triunfo del Estado sionista -una variante del nacionalismo imperialista- agudizó las contradicciones en Oriente Medio. Los alineamientos prosionistas, que se impusieron en las condiciones de guerras recurrentes, empezaron a reflejar y componer, en mayor medida aún, la reanudación de la crisis mundial.

El nacionalismo iraní y lo que queda del nacionalismo árabe están en contradicción con el expansionismo sionista en la Franja de Gaza y con la adaptación de los países que han servido a la geopolítica de Estados Unidos. La resistencia de Hamás -que se distingue y se opone al servilismo de la Autoridad Palestina, que ha llevado a Cisjordania a permanecer semianexada por Israel- confluyó con las fuerzas nacionalistas que se resisten al control de la nación oprimida por Estados Unidos y sus aliados europeos.

El pilar de este movimiento es Irán, que ha conseguido arrancar a Yemen de la órbita de la burguesía feudal saudí y ha recuperado influencia sobre Iraq. Siria se ha visto debilitada por una guerra larga y destructiva, al igual que Irak, cuya reconstrucción está bajo los auspicios de Estados Unidos. El Líbano es económicamente frágil y sigue