


órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# DICTADURA CIVIL

**El Congreso  
protegido por  
las fuerzas  
represivas**



**VOTA LA ENTREGA DEL PAÍS**

**¡Libertad a todos**

**los detenidos!**

**¡Anulación de las causas!**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Se aprobó en el Senado la Ley Bases de Milei y las grandes corporaciones Movilizaciones masivas de rechazo en todo el país y fuerte represión

Las políticas de violento ataque a las condiciones de vida y de trabajo, de saqueo del país, encontraron fuerte resistencia desde el principio, con paros y movilizaciones extraordinarias en todo el país. El Protocolo represivo no pudo contener la bronca y la resistencia general. Esa fuerte resistencia hizo retroceder al Gobierno, que insiste con sus políticas y logró hacer aprobar en el Senado la Ley Bases.

Esta Ley reducida a poco más de 200 artículos y con importantes modificaciones que hicieron hasta el último minuto para garantizarse los votos, sigue siendo una **Ley antinacional y antiobrera**. El gobierno con sólo 7 senadores logró la aprobación, alcanzando los 36 votos necesarios. Contribuyeron los bloques del PRO, radicales, provinciales y también senadores peronistas.

Los grandes medios de comunicación trabajaron para que el Gobierno pueda avanzar con su política, reclamando que tenga las “herramientas” para gobernar. Como si no supiéramos qué objetivos tiene el Gobierno, como si ya no hubiera hecho tanto daño con sus decisiones. Pedían que le aprueben “las leyes que necesita”. Aseguran que así vendrán las inversiones. Buena parte de los gobernadores y legisladores acompañan esta exigencia de las grandes corporaciones nacionales y extranjeras, de los buitres del capital financiero. Como siempre, **no representan a sus votantes, representan a ese poder económico** que quiere aprovechar la crisis para avanzar con la rapiña, con el saqueo.

**El Gobierno utilizó todos los recursos del Estado para comprar voluntades**, escandalosamente compró el voto de la senadora neuquina Lucila Crexel que ya designaron en la Unesco en París con sueldo y viáticos extraordinarios. La maquinaria de la corrupción funcionó a pleno ofreciendo financiación de obras en las provincias que previamente cancelaron. Senadores denunciaron extorsión y amenazas para condicionar su voto. Como ya ocurrió en el pasado con la “banelco” o con los “diputruchos”. Las empresas contribuyen a ganar los votos y las voluntades de los gobernadores, su presión es muy fuerte. Los partidos políticos, las instituciones, están podridos y descompuestos.

Desde el día anterior se montó un vallado enjaulando

al Congreso para que nadie se pudiera acercar, y con una fuerte presencia de las fuerzas represivas, muy agresivas contra los manifestantes, y con graves provocaciones que tenían como objetivo despejar las Plazas para cuando llegar el momento de la votación. El costo político de esa brutal represión es extraordinario, las imágenes recorrieron el mundo rápidamente mostrando un gobierno dictatorial, desesperado, golpeando a mansalva a los manifestantes, incluso gaseando a diputados que se acercaban pacíficamente a dialogar con los represores.

Al mediodía las Plazas ya estaban colmadas, toda la Avenida de Mayo hasta la 9 de Julio ocupada por los manifestantes con columnas que esperaban poder ingresar. Otras columnas intentaban ingresar desde Callao o Entre Ríos, otras por las calles laterales. Se mezclaban las columnas de organizaciones piqueteras peronistas y de izquierda, sindicatos combativos y dirigidos por la burocracia. Los metalúrgicos de la UOM hicieron una columna con delegaciones de numerosas seccionales. Los gremios aeronáuticos armaron su columna sobre Rivadavia. La decisión represiva fue vaciar las Plazas con carros hidrantes, con gases, balas de goma, provocando cantidad de heridos y detenidos.

Sólo un gobierno miserable, desconcertado y a la deriva, puede lanzar la acusación de terroristas a los manifestantes, que habrían querido dar un golpe. Declaraciones peligrosas que repudiamos.

Las centrales sindicales, CGT y CTAs deben responder inmediatamente con la convocatoria a un paro general de repudio a la represión brutal contra los trabajadores, los movimientos piqueteros, contra la juventud y convocando a toda la población a manifestarse contra semejante ataque a las libertades democráticas. No es con declaraciones y discursos que se detiene la represión.

La crisis del gobierno de Milei es la de toda la burguesía, del capitalismo que está agotado. Cada día agrava nuestras condiciones de vida y de trabajo, nos lleva a la barbarie. La pueblada protagonizada por el pueblo misionero que arrancó por los más básicos reclamos salariales y contra los tarifazos se transformó en rebelión política que cuestionó al gobierno y la legislatura y quebró el poder represivo del Estado. Es un anticipo de la rebelión en

otras provincias.

**La movilización y el rechazo popular es muy importante, en todo el país,** pero separamos que hay intereses económicos poderosísimos que trabajaron para conquistar los votos para su Ley. No teníamos ninguna expectativa en que la Ley pueda ser derrotada en el Congreso, que es una cueva de bandidos. **Sólo la acción directa de masas puede garantizar la derrota de las políticas de Milei.**

Llamamos a confiar en nuestras propias fuerzas, en nuestra organización, en nuestros propios métodos de lucha. Sigamos preparando desde las bases las condiciones para que los paros y movilizaciones sean cada vez más potentes. Con plenarios, reuniones y asambleas, eligiendo a los mejores delegados, recuperando los sindicatos para la lucha, debatiendo cómo nos preparamos para gobernar, para terminar con el hambre y la pobreza, con la desocupación y la precarización laboral, para recuperar los salarios y las jubilaciones.

**La CGT y las CTAs deben convocar a un paro nacio-**

**nal activo** para terminar con las políticas antinacionales y antiobreras de ese puñado de grupos económicos poderosos, del capital financiero, que respaldan a Milei. Debemos preparar fuertemente desde las bases esta larga lucha.

Rechazamos toda idea de que a Milei haya que derrotarlo en las elecciones del año que viene o dentro de 3 años, rechazamos toda idea de reemplazarlo “institucionalmente”, o que el camino sea de una alianza en el Congreso.

Para que no desvíen nuestra lucha y nos lleven a una nueva frustración debemos **tomar el poder en nuestras propias manos**, para desconocer la deuda externa y el programa del FMI, para recuperar todos los recursos energéticos, mineros, los ríos, los puertos, etc. para terminar con el parasitismo de los bancos y la oligarquía terrateniente. **La clase obrera y la mayoría oprimida debemos poner en pie un frente único antiimperialista que luche por esta política** que nos independiza políticamente de la burguesía.

13 de Junio 2024

## Ante la represión terrorista del gobierno de Milei

La represión salvaje de las fuerzas represivas federales avasallando las libertades democráticas es la otra cara del funcionamiento antidemocrático en el Congreso, votando una Ley en base a la extorsión, amenazas, maniobras y compra de votos.

Desde el día anterior enjaularon el Congreso con vallas para que nadie pueda acercarse. El miércoles lo rodearon con miles de efectivos de Policía Federal, Gendarmería, Prefectura y Policía de Seguridad Aeroportuaria.

**El protocolo represivo había sido desbordado** por la presencia multitudinaria de manifestantes desde antes del mediodía, ocupando las plazas, avenidas y calles. Esta realidad fue cuidadosamente ocultada por los medios de comunicación.

**El gobierno montó las provocaciones** para reprimir con gases, balas, carros hidrantes, decenas de detenciones, para despejar de manifestantes toda la zona, para que se pudiera consumir el voto de la Ley sin la presencia de semejante movilización en la zona de Congreso. El Gobierno preveía que esa movilización podría radicalizarse cuando se conociera el resultado de la votación trucha.

**El objetivo es disciplinar a las masas, a sus organizaciones, impedir el derecho a la protesta.**

No hay acusaciones concretas contra los detenidos que fueron mantenidos por horas esposados arriba de camiones sin que sus familiares supieran dónde estaban. Los heridos son cientos.

**Las detenciones arbitrarias no son un error, es terror,** atemorizar a cualquiera que participe en una movi-

lización, **criminalizando así la protesta.**

Entre los detenidos hay una familia que vendía empanadas (abuelo, hija y nieta), un vendedor de choripán, manifestantes que salían de la estación de subte, una señora de 59 años que filmaba la represión. **Acusados de sedición y ataque al orden constitucional.**

El fiscal Carlos Stornelli pidió prisión preventiva para todos y les imputó 15 delitos. En línea con Patricia Bullrich, que antes había pedido centrar la investigación en un presunto delito de “sedición” y había dicho que las protestas fueron parte de una nueva modalidad de “golpe de Estado”.

Ya conocemos las tropelías del Fiscal. Debía haber sido destituido hace mucho tiempo. No hay ninguna garantía de imparcialidad, todo lo contrario.

**Les imputan** “Lesiones, daños simples, incendio, estrago, delitos contra la seguridad pública, instigación a cometer delitos, intimidación pública, incitación a la violencia, organizar grupos permanentes o transitorios para imponer sus ideas o combatir ideas ajenas por la fuerza o el temor, delitos contra los poderes públicos, atentado contra la autoridad, resistencia a la autoridad, perturbación del orden mientras sesiona el cuerpo legislativo”.

La imputación de Stornelli no explica cuál es la sospecha sobre cada una de las personas detenidas, no describe los hechos, no hace una valoración mínima de las pruebas y pide prisión preventiva en todos los casos, cuando el riesgo procesal debe ser evaluado uno por uno.

Como fundamento el fiscal cita el texto de la Oficina



---

del Presidente que **habla de golpe** y las crónicas de Clarín y La Nación. No logra señalar ni un dato concreto respecto de las personas que imputa.

**Es increíble que hablen de Golpe.** Parece una estupidez. Pero es una provocación más. En la historia Argentina los golpistas son los que hoy gobiernan. Todos los golpes (1930, 1955, 1966, 1976) tuvieron detrás a la oligarquía, al imperialismo, a los sectores más concentrados del capital que hoy gobiernan. La imputación de golpe es para **acusar de terroristas a los manifestantes**, para agravar las penas, para amenazar a todos los que se movilizan.

Es increíble que puedan acusar de “incitar a la violencia colectiva en contra de las instituciones... posible alzamiento en contra del orden constitucional y la vida democrática, con el propósito de perturbar y/o impedir, aunque sea temporalmente, el libre ejercicio de las facultades constitucionales de los representantes de la Cámara Alta”. Desde el mismo gobierno de Milei que se reivindica públicamente como “topo” para destruir el Estado, “que es su principal enemigo”, de las ratas en el Congreso, de cerrar el Congreso, de gobernar desconociéndolo.

**El papel de los medios de comunicación** es fundamental para justificar las medidas represivas, mostrando una y otra vez el auto prendido fuego, las pedradas y los incidentes en las vallas, hechos que ocurrieron en un espacio muy reducido, para que no se vea la movilización multitudinaria. Ocultando las grandes movilizaciones que se realizaron en todo el país.

Pero en esos mismos medios aparecen las filmaciones y las fotos de los infiltrados que provocaron esas acciones (de los que se alejaron los manifestantes que se ubicaban en ese espacio), que no fueron detenidos ni identi-

ficados. En las filmaciones del hecho no se ve intervenir a ningún agente, y a algunos de los provocadores se los ve pasar el vallado para juntarse con policías. Algunos de esos medios reprodujeron y documentaron las detenciones arbitrarias. Ninguna de las personas detenidas sería, según fuentes judiciales, el autor del incendio del auto de Cadena 3, antes volcado por un grupo de hombres, que el Gobierno incluye entre los actos terroristas. Viendo las fotografías de encapuchados, que no eran manifestantes, mostradas por La Nación, el cronista de Cadena 3 afirma que fueron infiltrados.

En esta represión aparece el Estado al desnudo, **con métodos de dictadura militar**, con represión física y judicial, para imponer las políticas del sector más poderoso y concentrado de la economía, no tienen otra forma de poder avanzar con estas políticas. Es la dictadura del capital detrás de un régimen de dictadura civil.

**Las centrales sindicales, CGT y CTAs deben responder inmediatamente con la convocatoria a un paro general** de repudio a la represión brutal contra los trabajadores, los movimientos piqueteros, contra la juventud y convocando a toda la población a manifestarse contra semejante ataque a las libertades democráticas. No es con declaraciones y discursos que se detiene la represión. Debemos debatir cómo preparar la intervención en futuras manifestaciones para identificar y detener a los infiltrados, impedir que desnaturalicen nuestras luchas.

**Todos los presos deben ser liberados inmediatamente, sus causas anuladas.** Todos los responsables del operativo represivo deben ser identificados, quiénes dieron las ordenes violando el derecho a la protesta, violando las libertades democráticas más elementales.

14 de junio 2024

---

## La aprobación de la Ley Bases en diputados puede originar una crisis política mayor

Inmediatamente se aprobó la Ley en el Senado, haciendo varias modificaciones al texto recibido desde diputados, **el Gobierno planteó que defendía el proyecto original de diputados** es decir que tiraba a la basura concesiones que había hecho para conseguir el quorum y los votos para aprobar la Ley. Lo que había negociado Francos hasta el último minuto con los senadores para garantizar que saliera la Ley pasaba a desconocerlo. Una trampa adicional del oficialismo que generará ruido.

El Gobierno presiona para aprobar Bienes Personales, impuesto a las Ganancias y privatizaciones que fueron modificadas y eliminadas en el Senado.

El presidente de la Cámara baja, Martín Menem, reveló que el oficialismo trabajará para sancionar varios puntos del articulado que fueron excluidos. “Todo lo que está aprobado ya es ley, pero **vamos a insistir con la cuarta categoría de Ganancias y Bienes Personales. También con las privatizaciones**”.

Se quitó a Aerolíneas Argentinas, Radio Televisión Argentina (RTA) y al Correo de la lista de empresas estatales a privatizar. Estas modificaciones, que fueron la llave para destrabar el tratamiento de la Ley, son las que el Gobierno quiere borrar. Los “opositores” se mostraron sorprendidos ya que interpretaban que había operado un compromiso del oficialismo cuando, por ejemplo, se sacaron empresas de la nómina de privatizables.

**El argumento de la Casa Rosada es que “no se firmó ningún compromiso... Se sacó lo de Aerolíneas y Correo porque no teníamos los votos”.**

A las extorsiones, presiones, amenazas y coimas se agrega esta maniobra de desconocer los acuerdos alcanzados para conseguir los votos. Una Ley que los legisladores oficialistas no conocían y tenían dificultades para defender porque fue elaborada por estudios de abogados de las grandes corporaciones. Otra prueba de la degradación del Congreso y las formas democráticas, todo huele a podrido.

---

# La CGT dividida frente a la movilización del 12

La cúpula de la CGT decidió no movilizar como central y dejó en “libertad de acción” a los sindicatos para que convoquen y participen. Una división muy visible. Moyano había convocado a plenario de las regionales de la CGT el 3 de junio para tomar posición frente a la Ley Bases y llamar a movilizar en todo el país. El resto de la dirección de la CGT no lo acompañó.

En la movilización hubo columnas de Camioneros, de UOM, Bancarios, SMATA, Marítimos, Canillitas, Gráficos y muchos gremios de la CGT y de CTA, pero no hubo una participación centralizada. En las movilizaciones en el resto del país los sindicatos tuvieron un papel destacado. Los gremios que participaron fueron parte importante de la movilización. Un paro con movilización, aún de todos esos gremios, seguro hubiera garantizado una mayor presencia de trabajadores.

**La manifestación fue masiva, de resistencia frente a una Ley antiobrera, de rapiña del país.** Tenemos muy presente que los paros y movilizaciones de estos 6 meses hicieron retroceder al gobierno, cambiar y eliminar numerosas cuestiones, debiendo ceder para lograr alguna aprobación y mostrar que puede tener una Ley. **La CGT jugó un papel central** con su movilización temprana el 27 de diciembre, el paro del 24 de enero, la adhesión a las movilizaciones multitudinarias de marzo y abril, la movilización del 1° de Mayo y el paro del 9. Todas estas acciones dejaron al Gobierno muy golpeado, más débil.

El Gobierno y las cúpulas empresarias presionan fuertemente a las direcciones burocráticas de los sindicatos para alejarlos del terreno de la lucha de clases apoyándose en su papel históricamente conciliador. Ya conocemos el papel nefasto que han tenido varios sectores conciliando con todos los gobiernos, paralizando las luchas de los trabajadores.

Siguiendo la orientación del gran capital y del imperialismo el sector más derechista toma distancia de los sectores sindicales que consideran kirchneristas o asociados al kirchnerismo porque lo consideran permeable a las presiones de las bases y a adoptar planteos limitadamente nacionalistas. Nunca olvidamos el papel que jugaron muchos de ellos integrándose al terrorismo de Estado en los '70, entregando las listas de delegados y activistas que fueron secuestrados y asesinados. No olvidamos su papel de colaboración con Menem en las privatizaciones, en muchas de ellas asociándose y promoviendo la tercerización y precarización del trabajo. Pero así como tenemos presentes estos conflictos, **tenemos presente el papel central que ha tenido en la lucha contra este Gobierno.**

¿Por qué adoptaron una actitud de confrontación? Por un lado, por la presión de las bases que sintieron el fuerte golpe de las medidas de Milei desde el principio y la amenaza expresa a eliminar sus derechos, los despidos masivos, e ilegalizar las luchas. Pero por otro lado vieron también el golpe a sus propios intereses al querer desconocer los convenios y eliminar las cuotas sindicales. El ataque dirigido a la elimi-

nación de los sindicatos ponía en peligro la propia existencia de la burocracia. Sin convenios los sindicatos pierden su derecho a existir como representación de cada sector de los trabajadores. La burocracia perdería toda su fuerza.

El objetivo de liquidar los sindicatos ya fue expresado con toda claridad por Macri en su gobierno que los invitó a asociarse a su gobierno y a los que se opusieran los perseguiría con su Justicia armando toda clase de causas. La ofensiva lanzada a fines del 2017 no se olvida.

**No somos partidarios de ninguna ruptura de la CGT,** la central sindical debe ser recuperada desde las bases, y luchar para que las CTA vuelvan al seno de la CGT. **La CGT es reconocida por los trabajadores como su central sindical** pese a todas las críticas a sus dirigentes, **esta es una cuestión esencial.**

**Para recuperar los sindicatos** debemos volver a imponer las asambleas en los lugares de trabajo, las asambleas y plenarios de los trabajadores por sindicato, la elección de delegados y comisiones internas que representen la voluntad de los trabajadores. El proceso de democratización de los sindicatos jamás vendrá desde el Congreso o desde los Gobiernos que lo que quieren es eliminar los sindicatos. **El proceso de recuperación sólo será posible desde las bases** luchando con toda firmeza contra las intromisiones del gobierno, la justicia, el congreso, las patronales o los partidos patronales.

**La lucha por la independencia política y organizativa es fundamental** para combatir la orientación política burguesa de las direcciones burocráticas que ante todo defienden el régimen capitalista y su democracia de clase. No hay conciliación posible con la burguesía, nuestros intereses son antagónicos, irreconciliables. Luchamos por un salario y una jubilación que como mínimo cubra lo que cuesta la canasta familiar, luchamos por trabajo genuino para todos, por terminar con toda forma de precarización. Nuestra lucha por terminar con la explotación del trabajo, por liberarnos del yugo capitalista nos obliga a asociarnos con el resto de los oprimidos para conquistar la liberación nacional.

**La táctica de la clase obrera es el frente único antiimperialista,** la unidad de la mayoría oprimida bajo la dirección de la clase obrera, para luchar por el poder propio, para terminar con la dictadura del capital, para poder conquistar la soberanía política rompiendo todas las cadenas políticas, económicas y diplomáticas que nos atan al imperialismo, para recuperar los recursos energéticos, mineros, del campo, recuperar los ríos, los puertos y todo el litoral marítimo.

Sólo cuando expulsemos del poder a esa ultraminoría que es la gran burguesía y al imperialismo del poder y expropiemos los grandes medios de producción podremos conquistar la democracia por primera vez en la historia, la mayoría se podrá autogobernar con sus propios organismos. Con esta política intervenimos en los sindicatos, para ganar su dirección para esta perspectiva.

---

# 21 años sin Sergio Avalos, no abandonamos la Lucha

En otro nuevo 14 de junio, recordamos la desaparición forzada de Sergio, en el boliche las Palmas en manos de la seguridad del local. Sergio era un joven estudiante de la carrera de contador público en la Universidad Nacional del Comahue, oriundo de la ciudad de Picún Leufú, un pueblo chacarero del interior de Neuquén.

Los años revelaron que gran parte de los integrantes del staff de las Palmas eran fuerzas de seguridad del Estado en actividad, lo cual es de por sí motivo de sanción dentro de las propias fuerzas. Según el abogado Aparicio, representante de la familia, gran parte de los mismos serán puestos a disposición de la justicia el próximo año, esperando que la causa eleve a juicio oral y público.

En los 40 años de democracia burguesa, el asesinato a manos del aparato represivo del Estado, con altas y bajas, es una constante de los gobiernos patronales que al día de hoy tenemos cerca de 10.000 asesinados en democracia. Personajes como Bullrich, hoy con Milei y antes con Macri y De la Rúa, pero también Berni y Milani, son expresión de todo lo relatado anteriormente. También las burocracias sindicales son cómplices necesarios de dicho andamiaje. Un ejemplo muy claro de esto es que frente a la represión del 12 de junio las direcciones sindicales deberían haber llamado a parar por la libertad de los presos, incluso algunos de ellos estuvieron en calidad de desaparecidos, esto es una cuestión ineludible, de principios.

En el caso particular de Sergio, desde el mismo momento que ocurrió la desaparición, desde Pechen, quien era rectora en ese momento de la Universidad, la justicia y la policía han sido cómplices del entramado de impunidad.



Para el pueblo de Picún Leufú ha sido un caso de mucho impacto ya que la desocupación o el trabajo eventual aqueja a la juventud con las particularidades que tiene una localidad tan pequeña, por ello es un golpe que un joven proveniente de una familia trabajadora que había logrado emigrar a la ciudad para estudiar le hayan arrebatado su vida.

En este último aniversario se sumó un hecho simbólico y triste a la vez que fue la entrega del legajo de Sergio a su familia. Ante el cual su hermana Mercedes declaró: “que no descansarán en paz hasta que se sepa qué pasó con su hermano”. Tenemos conciencia de que estamos frente a una justicia de clase que no mueve ni ha movido un dedo por esclarecer la desaparición de Sergio Ávalos pero que rápidamente inventa causas para quienes se movilizaron el pasado martes 12 de junio. Por ello nuestra búsqueda de justicia está ligada a la lucha y a no perder la movilización que año a año realizamos y que se apoya en la gran fortaleza de Asunción, el padre de Sergio, y en Mercedes.

---

## Un burócrata más que se suma al gobierno de Figueroa

Cuando los trabajadores de la educación salimos a luchar ponemos mucho en juego, porque el gobierno siempre intenta quebrar la huelga por todas las formas posibles, con descuentos, entre otros y a veces hasta con represión física, como en el año 2007. Pero ningún gobierno lo puede hacer solo, cuenta con la colaboración de la burocracia sindical. En Neuquén, hace años que dirige el sindicato de trabajadores de la educación el TEP (Trabajadores por una Educación Popular), de la línea Celeste a nivel nacional, peronista. Esta línea sindical viene realizando acuerdos con los últimos gobiernos nacionales y provinciales, por afuera de los trabajadores, rompiendo toda la

democracia que supo conquistar ATEN. Sin embargo, con el triunfo de Rolando Figueroa como gobernador, esta situación de connivencia se exacerbó dentro del Consejo provincial de educación, dónde los docentes tenemos representantes que siempre fueron elegidos por el conjunto de los trabajadores. Desde que el TEP está en el CPE estos vocales empezaron un camino de entrega de la docencia, impulsando la reforma educativa, firmando sumarios a compañeros opositores, a cambio de tener un ejército de rentados afines al TEP puestos a dedo, y de apoyo del gobierno para continuar dirigiendo ATEN.

El nivel de acuerdo es tan escandaloso, que el secreta-

rio de finanzas del sindicato, Alejandro García, fue candidato a diputado por el partido de “Rolo” Figueroa. Los acuerdos evidentemente no acabaron allí, puesto que en los últimos días el escándalo ya fue a todas luces y sin ocultamiento. El secretario general de ATEN Villa La Angostura, Omar Lara, fue nombrado vicepresidente del CPE, convirtiéndose en funcionario del Gobierno. Con este nombramiento el TEP pasa a formar parte del gobierno provincial, al que debería enfrentar. En la última huelga de este año mientras miles de compañeros de Capital y otras seccionales daban una lucha a brazo partido en asambleas y actividades multitudinarias, en la seccional Villa La Angostura no había paro. Queda clara la actitud

antisindical de su secretario general que no acataba lo que decidía el plenario y no impulsaba el paro. De hecho, pasó de una asamblea de 20 trabajadores a una de 420 para levantar el paro. No fue la primera huelga que realizó esta maniobra burocrática. Su puesto en el CPE no es más que el premio por haber boicoteado la lucha.

Cuando decimos que son la burocracia señalamos su rol de implementar la política del gobierno entre los trabajadores, en este caso con las reformas en educación.

En un escenario de profundo ajuste es necesario recuperar nuestro sindicato, expulsar a la burocracia, para luchar por nuestras reivindicaciones, recuperar la democracia sindical y combatir las políticas de los gobiernos.

## **Paro de petroleros por salario Paremos porque todos los compañeros ganemos un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar**

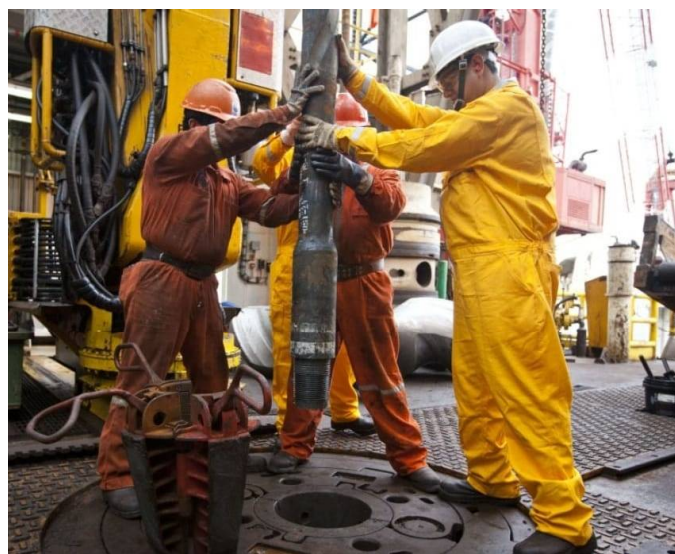
El Sindicato Petroleros se prepara para un PARO general de la actividad por 48 horas para el martes 18 de junio. El disparador del paro está en los salarios de los llamados «trabajadores de 8 horas», que son aquellos que realizan tareas en bases de empresas de servicios y que, según el gremio, perciben salarios por debajo de la línea de la canasta básica, entre 600.000 y 800.000 pesos. Este reclamo tiene su antecedente en el compensatorio para los compañeros que no tienen horas extras, el que en realidad nunca fue pagado.

Por otra parte, desde el Sindicato señalan que Vaca Muerta se encuentra a la altura de la región de la cuenca del oeste de Delaware, en Permian, Estados Unidos, donde quien ingresa a las tareas petroleras obtiene USD\$35.000 al año y aquí unos USD\$20.000, pagando un 25% de impuesto a la ganancia, frente al 35% en Argentina.

El miércoles último se reunieron entre el gremio y más de 30 empresas nucleadas en la Cámara de Empresas Productoras de Hidrocarburos (CEPH) y de Servicios Especiales (Ceope), donde no hubo acuerdo por los salarios de los trabajadores iniciales del segmento de servicios. Según el burócrata Rucci se pretendía que los trabajadores que más ganan se hicieran cargo de dicho aumento.

Es claro que las condiciones materiales dentro del sector petrolero distan mucho del imaginario de riqueza que “derrama” para aquellos que se desempeñan en el rubro. La explotación de la fuerza de trabajo es inherente al sistema capitalista, y no hay sector económico que escape a dicha lógica. Algo de todo esto detallamos en la publicación anterior, en una actividad que cada día se precariza más.

En Vaca Muerta los únicos que se enriquecen son las multinacionales, y es inaceptable que haya obreros por



debajo de la canasta familiar, no puede haber ninguna diferenciación salarial. Todos deben cobrar como mínimo un salario igual al costo de la canasta familiar. El burócrata de Rucci debe estar haciéndose eco del reclamo de un sector que está ganando muy por debajo del resto de los obreros. Ya hay antecedentes que al no ser tomados por las conducciones terminaron en revueltas muy importantes como la de “Los Dragones”, experiencia que desarrollaremos en la próxima prensa.

A la diferenciación de los compañeros de 8hs se debe sumar todos aquellos que no están en el convenio de petroleros como los de la UOCRA y que realizan actividades en el circuito petrolero. Llamamos a realizar el paro y participar activamente, que este paro sea el puntapié para discutir los salarios, las condiciones de trabajo y cómo nos afectan las medidas de los gobiernos como La Ley Bases.

# La Multisectorial de Neuquén y las contradicciones del PO

El debate que atraviesa a la izquierda en relación a la caracterización del momento actual y a la táctica de unidad se reproduce en la Multisectorial de Neuquén. En la marcha del 12 de junio se logró un acto único con la lectura de dos documentos, que, si hubiera sido por la orientación del PO seguramente se hubiera realizado un acto marginal que sólo les hablara a las columnas de la izquierda. Es evidente que su orientación oscila de la negación de la importancia de la Multisectorial a declarar como lo ha hecho en estas últimas semanas “que la Multisectorial habría perdido la independencia política”. ¿Por qué fluctúan de despreocuparla a una supuesta defensa de sus principios? Es lo que intentaremos dilucidar aquí.

En primer lugar, debemos decir que la Multisectorial de Neuquén tiene vida propia e independiente a veces de lo que ocurra a nivel nacional, además de una tradición de lucha desde la resistencia de los '90 a las tomas de las fábricas ceramistas en el 2001 y las enormes huelgas docentes. Ha tenido altos y bajos de participación y representatividad, pero es sin duda un polo de coordinación. Allí participan los partidos de izquierda, los movimientos sociales, los ceramistas, ATEN capital y ATEN Plottier. Por contrapartida la burocracia hace muy poco ha creado el “Frente gremial” donde está UPCN, ADUNC, ATEN provincia, Sejun, Anel, Siprosapune, Sitramune, Fasemp y Unavp.

La fortaleza de la Multisectorial, la cual la ha transformado en una referencia, es el accionar coherente frente a las luchas, la represión y su continua presencia en las calles como el 20 de diciembre del 2023. Su debilidad es que son muy minoritarios los sindicatos presentes.

Ahora bien, vamos a ver algunas de las contradicciones del PO. Cuando intentaron poner en pie el Plenario del Sindicalismo Combativo (PSC) impulsaban acciones y documentos que no necesariamente correspondían a la situación regional, incluso en algunas oportunidades decían que las actividades debían ser convocadas como PSC sin importar mucho qué se opinaba en Neuquén, ni en la Multisectorial.

En la semana que se votó la Ley Bases todas las organizaciones de la Multisectorial, excepto PO, se dieron una política de debate con los otros sectores que convocaban

a movilizar: ATE, ATEN, y organizaciones peronistas. De allí y luego de mucha insistencia y debate se logró una cabecera única con los sindicatos y un acto donde se pudo leer dos documentos. Allí la Multisectorial leyó primero donde quedó muy clara la delimitación política de la burocracia sindical.

De estos hechos se desprenden varias cuestiones a saber:

- Pareciera que el hecho de que en Neuquén la burocracia sindical que dirige los sindicatos estatales llamara a parar y marchar es un problema para el PO.

- Su sectarismo no explica la razón por la que la burocracia para y cede un espacio a la Multisectorial para que lea su documento.

- ¿Tener una columna separada de las bases es la independencia política?

- No reivindica haber podido hablar en el palco a todos los trabajadores que se movilizaron

- ¿Prefieren un acto donde puedan hablarle solamente a sus columnas?

Este debate si bien es viejo es probable que se profundice a medida que la situación política se agrave, por ello entendemos que es de importancia. Nuestra conclusión hasta aquí es: en primer lugar, que la política del PO parte de una necesidad de diferenciación electoral de los sectores peronistas. No hay salida electoral a la crisis, justamente es la salida que necesita la burguesía y para la que se prepara la burocracia. En segundo lugar, si no se entiende la magnitud del ataque y la necesidad de la unidad con independencia política la izquierda corre el peligro de quedar totalmente por fuera de la lucha de clases, como decíamos en un artículo anterior: a 10 cuadras de los obreros sacándole el atril a la burocracia de la CGT. Es indispensable intervenir en el movimiento de trabajadores, volantearlos, hablarles, que conozcan nuestras posiciones. En tercer lugar, hay que analizar seriamente las razones por la que la burocracia se ve obligada a marchar, cómo este plan de ajuste afecta particularmente a la dirigencia sindical.

Seguramente aquí no agotaremos todos los debates, pero llamamos a toda la militancia consciente a dejar de repetir consignas sin detenerse a reflexionar y analizar la línea política de las organizaciones en el tiempo.





# La caída de la actividad en Acindar es una muestra de la brutal recesión que generó la política de Milei

La empresa del grupo multinacional Acindar ArcelorMittal —tiene una de sus plantas principales en Villa Constitución—realizará suspensiones durante todo el año, debido a la caída del nivel de actividad industrial.

La parada, en principio, sería de tres semanas en la acería desde el 17 de junio. Un sindicalista de la Seccional comenta: “Después hay 62 días de parada de producción directa, que arranca en junio-julio, y también paradas en los trenes laminadores. El tren laminador número 1 de Villa Constitución va a estar parando dos semanas a partir del 24 de junio. Es preocupante, porque el tren laminador 1 es el que fabrica hierro para el mercado de la construcción, mayoritariamente”. El freno a la producción también se dará en la planta Alambre, “cuyo problema grave es que tiene muy poca producción, alrededor de 1.200 toneladas... Eso es mucho menos que la producción normal de una semana, por lo cual si esto no mejora tendríamos casi un mes y medio de parada”.

La planta tiene 3.000 trabajadores directos y otros 1.000 indirectos de los talleres, que se verían afectados por la suspensión. Y cuenta también los comercios de cercanía que se verán perjudicados por la paralización.

“La planta procesa el mineral de hierro, una de las dos materias primas principales para fundir acero. Hoy se está utilizando mayor porcentaje de chatarra, porque es más económico y le da mayor versatilidad a los refractarios, en cuanto a la producción en el horno eléctrico”. Después, “ese mineral de hierro va a la acería junto con la chatarra. En la acería se producen las palanquillas, que son la materia prima de los trenes laminadores”.

En Villa Constitución, hay tres trenes laminadores. En San Nicolás hay dos trenes laminadores de ArcelorMittal, donde se hacen planchuelas, perfiles. En lo que respecta a los trenes laminadores de la planta Villa Constitución, está el tren laminador 1 que fabrica mayormente hierro de construcción, acero simple. En el tren laminador 2, se produce hierro de construcción y también el hierro para ser procesado luego en planta Alambre, que es utilizado para el agro, bulonería, etc. El tren laminador SBQ, produce el acero más especializado para el mercado automotor, para bulonería fina, barras perfiladas para los vástagos de los amortiguadores, barras de bombeo para la minería y el mercado de petróleo, como también las partes de las barras que se utilizan para hacer bolas de molinos en el

sur, para la molienda de la minería.

La planta Acindar ArcelorMittal de Villa Constitución normalmente tiene un nivel de producción por encima de 1.100.000 toneladas anuales. Ha llegado a producir 1.480.000tn. La capacidad instalada es de 1.700.000tn. El sindicalista agrega que “el promedio de producción de la acería es normalmente de 133.000tn al mes, con los dos hornos trabajando en cuatro turnos. Con los dos hornos en tres turnos, produce aproximadamente 110.000tn por mes”. Pero **lo dramático es lo que ocurre hoy: “Estamos en 30.000tn por mes, lo cual es una catástrofe. Estamos hablando de un 25% de la producción”**.

En estas condiciones la patronal parece tener las mejores condiciones para negociar la paritaria e imponer sus condiciones a los trabajadores desgastándolos. Las políticas recesivas se profundizarán.

Se acordó que el valor diario de la prestación no remunerativa será equivalente a un **83% del salario básico neto para las suspensiones que se realicen en los meses de junio y julio**, 80% si se realizan en el mes de agosto y de un 75% si se producen en septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

El peligro de despidos está latente como el agravamiento del conflicto que se va a manifestar cuando no paguen los salarios a los trabajadores o quieran cambiar condiciones laborales que tienen actualmente.

Esta situación demuestra la urgencia por derrotar las políticas de Milei para empezar a salir de la catástrofe social que se vive. Políticas que son las de la gran burguesía entre ellos los patrones de Acindar y los Rocca de Techint.

*Datos extraídos de la nota de Fernando Latrille publicada en El Cohete a la Luna, mencionando su diálogo con Pablo González, dirigente de la UOM*

\$7.000

**Abraham León  
Rodolfo Walsh  
Perry Anderson  
Artículos y declaraciones  
de la TCI y del CERC**



---

# Avance de la Reforma Educativa en Buenos Aires: Kicillof elimina el derecho a repetir en la escuela secundaria

La modificación en el sistema de acreditación del nivel secundario en la provincia de Buenos Aires viene a proponer a los alumnos: “lo que aprobaste no lo tenés que recursar porque es un derecho” (sic. Sileoni, ministro de educación de la provincia de Buenos Aires). Las razones del Ministerio, es que la repitencia que supone que volver a hacer un año de secundaria, por segunda o tercera vez, o más, no demuestra mejores aprendizajes. Señalan que, por el contrario, la repitencia conduce a la deserción, al abandono de la escuela. También dicen que esta modificación está vigente, de modo similar, en otras provincias del país. Por último, también se sostiene que los organismos internacionales no avalan la repitencia, y que el “mundo” está yendo en esa dirección. No es menor destacar que esta reforma se aprobó de modo unánime por el Consejo General de Cultura y Educación, órgano compuesto por representantes de diferentes partidos políticos.

Además, por un lado, queda en claro que las motivaciones para una modificación de este tipo es contrarrestar la deserción escolar en la secundaria. Sin embargo, lejos parece estar esta estrategia cuando ignora las condiciones materiales de vida de quienes asisten a las escuelas estatales, en especial de quienes están más expuestos a abandonar la escolarización. El alumnado proviene en su mayoría de familias con recursos económicos escasos o inexistentes, sumidas en la pauperización, con trabajos informales o formales de bajos salarios.

Por otro lado, la implementación de esta medida del Ministerio de Educación carece de credibilidad, cuando prometen que harán reformas edilicias, crearán escuelas y nombrarán más de mil cargos docentes y directivos para cumplimentar su objetivo. La realidad es que las escuelas en provincia de Buenos Aires están en un estado calamitoso, hoy por hoy faltan cubrir cargos docentes, y la desidia estatal sigue reforzando la huida hacia las escuelas privadas. Si hoy existe una merma en este punto, solo es debido a la lógica del ajuste económico nacional, pero que la provincia también implementa bajo el disfraz del progresismo. Es esta modificación esencialmente administrativa que busca autoproclamarse como un paso más en el progreso social, siendo en verdad una estafa, puesto que no va más allá de hacer un enroque de piezas formales sin siquiera rozar la realidad catastrófica en educación, y en la sociedad en general.

La crisis educativa del país viene de arrastre con la crisis mayor del capitalismo mundial hoy en decadencia. En los países de capitalismo atrasado como el nuestro, semi-colonias de los países imperialistas, la educación estatal principalmente se vuelve un gasto innecesario dado que

las clases dominantes han abandonado el proyecto de un país industrial. Justamente, el sistema educativo nacional tuvo su momento de mayor prestigio cuando hubo un desarrollo industrial fuerte. Hoy ya no es necesario formar —educar— obreros calificados para todas las áreas de la producción industrial, porque el sector productivo nacional está en franco deterioro.

Sin embargo desde el POR criticamos la propuesta de quitar la repitencia como reforma concreta que sigue los lineamientos de los organismos imperialistas. Defendemos el derecho a la repitencia, y denunciaremos que su eliminación es un paso más en la degradación de la escuela y el rol docente. La razón por la que los pibes no aprenden y dejan la escuela es por la crisis capitalista, por el hambre y la desocupación, por la falta de perspectiva. Eliminar la repitencia es negarles el derecho a la educación, es engañar, es debilitar a los pibes en su formación y dejarlos en una situación aún peor de la catástrofe que ya es la educación actual.

Desde una perspectiva dialéctica, la educación burguesa expresa el conocimiento abstracto sobre el mundo, y la enseñanza es por tanto abstracta. Aprender es un ejercicio abstracto, y esto es una herramienta necesaria, aunque no suficiente, para el verdadero objetivo de transformar la realidad. Esto lo lograremos cuando la educación sea fruto de un sistema productivo donde todos formemos parte del proceso de transformación de la naturaleza y la sociedad. Este ejercicio que no es sólo abstracción, sino teórico-práctico, una praxis, no requiere de repitencias ni evaluaciones, sino de orientar la transformación en función de los obstáculos que nos presente la propia realidad.

El POR lucha por una educación como parte esencial en la vida de la sociedad, una sociedad que tiene que recuperar las conquistas de la educación laica, estatal, de un sistema educativo plenamente estatal. La crisis de la educación tiene su raíz en la caducidad del sistema capitalista, un sistema que hoy es incapaz de ofrecer un futuro a la niñez y a la juventud. La crisis educativa no encontrará solución en este sistema que no es capaz ni siquiera de garantizar el derecho al trabajo a las nuevas generaciones. Es urgente una educación sobre nuevas bases: la industrialización del país, la creación de los millones de puestos de trabajo que hacen falta, el reparto de horas de trabajo contemplando su importancia en el proceso educativo, en resumen, la vinculación de la educación a la producción social sobre la base de la planificación de la producción. Planificación que sólo será posible sobre la base de la socialización de los medios de producción.

# Confluencia de factores en la crisis mundial

## La urgencia de la lucha antiimperialista y anticapitalista

La primera quincena de junio fue testigo de una serie de acontecimientos que indican la aceleración del ritmo de los conflictos y la ampliación de las fisuras políticas internacionales. El Estado sionista de Israel intensificó la matanza en la Franja de Gaza; la alianza imperialista que apoya a Ucrania reanudó su ofensiva; Estados Unidos endureció su guerra comercial con China; las elecciones al Parlamento Europeo reflejaron el fortalecimiento de la ultraderecha; las elecciones en Sudáfrica pusieron en aprietos al CNA; y en India y México se debilitó el continuismo y la disputa en Estados Unidos entre demócratas y republicanos se da en el marco de una profunda descomposición de la tan cacareada democracia norteamericana.

Estos acontecimientos se entrelazan con los impasses del capitalismo acumulados desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Ponen de manifiesto que las fuerzas productivas han alcanzado un nivel tan elevado que vuelven a chocar con las relaciones de producción capitalistas. Movidas por esta contradicción histórica, se abren paso a través de los obstáculos que ofrecen las fronteras nacionales; y, en este contexto, se ven exacerbadas por el enfrentamiento de las políticas proteccionistas, promovidas fundamentalmente por las potencias que dirigen o tienen gran influencia sobre las fuerzas productivas mundiales.

En condiciones de bajo crecimiento global y tendencia al estancamiento, las crisis económicas se alimentan y las fuerzas productivas se desintegran, obligando a las potencias a romper las fronteras nacionales, extender su dominación y garantizar el saqueo de las naciones oprimidas. La propia burguesía no puede ocultar la poderosa disonancia de las fuerzas productivas con las relaciones de producción y las fronteras nacionales. Sus organizaciones publican datos que reflejan las contradicciones en las que se basan las crisis recurrentes y su curso de generalización explosiva.

La gran concentración de riqueza en manos de una ultra minoría de capitalistas y países, por un lado, y la gigantesca masa de pobres, miserables y hambrientos, por otro, son consecuencias de las relaciones capitalistas de explotación de la fuerza de trabajo y opresión nacional. La revelación de que 3.000 multimillonarios controlan activos por valor de 12 billones de dólares, correspondientes al 11,8% del PIB mundial, y que de los 196 países, sólo 76 albergan a tales multimillonarios, da la dimensión exacta de las contradicciones fundamentales del capitalismo senil. De ahí que la concentración de la propiedad y la riqueza no deje de aumentar, hasta el punto de que el 10% de los más ricos posee el 76% de la riqueza mundial, mientras que el 50% de los pobres sólo tiene el 2%.

Aunque la riqueza monumental corresponde a fuerzas productivas muy desarrolladas, los Estados de todo el mundo están sobreendeudados. En 2023, la deuda alcanzará los 97 billones de dólares. Desde 2000, el PIB mundial se ha triplicado, mientras que la deuda pública se ha quintuplicado. La deuda de los países semicoloniales representa el 30% de la mundial y, en términos absolutos, 29 billones de dólares. Su crecimiento ha sido exponencial en la última década. En 2010, sólo representaba el 10% de la deuda total mundial. La carga de los intereses aplasta a las economías sometidas al sistema gobernado por las potencias imperialistas, cuyas deudas son también extremadamente elevadas.

Aunque la riqueza monumental corresponde a fuerzas productivas muy desarrolladas, los Estados de todo el mundo están sobreendeudados. En 2023, la deuda alcanzará los 97 billones de dólares. Desde 2000, el PIB mundial se ha triplicado, mientras que la deuda pública se ha quintuplicado. La deuda de los países semicoloniales representa el 30% de la mundial y, en términos absolutos, 29 billones de dólares. Su crecimiento ha sido exponencial en la última década. En 2010, sólo representaba el 10% de la deuda total mundial. La carga de los intereses aplasta a las economías sometidas al sistema gobernado por las potencias imperialistas, cuyas deudas son también extremadamente elevadas.

En medio de estas contradicciones económicas, surge un sector muy vinculado al parasitismo. Se trata de la industria bélica y de las inversiones masivas realizadas por las potencias, con Estados Unidos a la cabeza. Para 2024, los gastos militares se estiman en 2,132 billones de dólares, lo que supone un aumento del 2,75%. Un puñado de multinacionales norteamericanas y europeas -no más de nueve- se habrán asegurado una alta rentabilidad, cuando la tendencia general es que la tasa media de beneficios descienda.

Las guerras de Ucrania y Gaza son síntomas de la desintegración del capitalismo y del auge del parasitismo financiero. Estados Unidos financia la guerra en Europa y Oriente Medio. Y el imperialismo europeo sirve de auxiliar a la política global del imperialismo estadounidense. Por supuesto, para el imperialismo no se trata sólo de impulsar la industria militar. Lo esencial reside en la necesidad del capital financiero y monopolista de romper las barreras que se erigen en las fronteras nacionales.

Aunque Rusia invadió Ucrania, la motivación económica radica en la necesidad de Estados Unidos y sus aliados europeos de expandirse por territorios que antes pertenecían a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Mantener la independencia de Rusia está directamente relacionado con asegurarse el control de las antiguas repúbli-

cas soviéticas, siendo Ucrania una de las más importantes. El Estado sionista de Israel respondió a la operación militar de Hamás con el objetivo de avanzar en la anexión de toda Palestina. El asalto a la Franja de Gaza y la expansión de la colonización en Cisjordania implican un conflicto más amplio en Oriente Medio. La escalada del conflicto de Taiwán entre Estados Unidos y China refleja la guerra comercial en Asia. La confluencia de estas guerras se manifiesta sobre la base del agotamiento de la división del mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial.

No hay horizonte a la vista para poner fin a la guerra en Ucrania. Y la presión internacional para alcanzar un acuerdo de alto el fuego en la Franja de Gaza no ha sido suficiente para contener el expansionismo sionista. La conmemoración del 80 aniversario del llamado “Día D”, el 6 de junio, fue utilizada por la alianza imperialista para demostrar la unidad destinada a prolongar la guerra en Ucrania y refrendar la decisión de autorizar al gobierno de Zelenski a atacar a Rusia en su territorio. En la reunión del G7, las potencias aprobaron la confiscación de los intereses de los 300.000 millones de dólares pertenecientes a Rusia y congelados por las sanciones impuestas desde el inicio de la guerra. Se trata de 50.000 millones de dólares destinados a prolongar la guerra y favorecer a la industria militar. En este contexto, se ha anunciado otro paquete de sanciones contra Rusia para prolongar el cerco económico y obstaculizar su industria militar. De hecho, las sanciones también van dirigidas a China. Está prevista una cumbre en Suiza para orquestar la reanudación del apoyo al objetivo de incorporar a Ucrania a la Unión Europea y someterla a la OTAN. La bandera de la paz del imperialismo es una fachada para ocultar su política de dominación.

Las elecciones al Parlamento Europeo han confirmado el fortalecimiento de la ultraderecha y sus tendencias nazi-fascistas. La derrota del Partido Socialdemócrata de Olaf Scholz en Alemania y del partido Renacimiento de Emmanuel Ma-

cron en Francia -las dos potencias que centralizan la Unión Europea- demuestra el declive de los socialdemócratas y del núcleo de centro-derecha de la política imperialista europea. Aunque la ultraderecha sigue siendo minoritaria, no se puede negar que su proyección se debe a la profunda crisis mundial, al auge de las tendencias belicistas y a la política de los gobiernos socialdemócratas de descargar la desintegración del capitalismo sobre los explotados.

Aumenta y sobresa la responsabilidad de las corrientes que se reclaman organizaciones obreras, y sobre todo de las que se reclaman continuadoras del marxismo, leninismo y trotskismo. Ninguna fracción de la burguesía, por mucho que se pronuncie contra las guerras y abogue por los acuerdos de paz, puede hacer frente a las decisiones del imperialismo, que encarna las guerras de dominación y las tendencias belicistas. La ilusión del democratismo burgués y pequeñoburgués oculta las contradicciones históricas del capitalismo y sus fuerzas que empujan a la humanidad hacia la barbarie. Las guerras en curso y los indicios de las que pueden venir ponen en primer plano el programa de la revolución social. El proletariado es la clase que reanudará el curso de las revoluciones abiertas en octubre de 1917 en Rusia y la constitución de la URSS. Esta reanudación ya puede verse en las grandes manifestaciones antiimperialistas en defensa del pueblo palestino. Esto hace aún más dramática la crisis de la dirección revolucionaria.

Las experiencias del pasado y las del presente que han levantado al proletariado como clase revolucionaria están a la vista para que la vanguardia con conciencia de clase luche por la construcción de partidos marxistas-leninistas-trotskyistas y la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional. Este es el camino para enfrentar y detener el curso de la barbarie que avanza aceleradamente. La clase obrera, sus organizaciones y su vanguardia se enfrentan a la urgencia de la lucha antiimperialista y anticapitalista. *(Editorial Massas n°717 – POR Brasil)*

## Avance electoral de la ultraderecha en las elecciones en Europa

Los resultados electorales de las votaciones para el parlamento europeo muestran un crecimiento electoral de la ultraderecha y las tendencias nazifascistas que están contenidas en su seno. Pero ha votado en promedio un 51,08% del padrón en Europa. Con participaciones extremadamente bajas en Bulgaria (34%), Chequia (36%), Croacia (21%), Eslovaquia (34%), España (49%), Estonia (38%), Francia (51%), Grecia (41%), Letonia (34%), Lituania (28%), Portugal (37%).

Fue derrotado Olaf Scholz en Alemania y su Partido Social-Demócrata, fue derrotado duramente Emmanuel Macron en Francia del partido de centroderecha Renacimiento. Son las dos potencias imperialistas que comandan la Unión Europea. **Es una muestra del creciente hartazgo de la población con las políticas de estas corrientes.**

Macron, presidente de Francia, disolvió la Asamblea Nacional y convocó a elecciones legislativas anticipadas ante su derrota frente los partidos de extrema derecha para el 30 de junio y 7 de julio. En Alemania, Alternativa para Alema-

nia ocupó el segundo lugar detrás de los conservadores de la oposición con el 16,5% de los votos, frente al 11% en 2019. En Austria el ultranacionalista Partido de la Libertad (FPÖ) obtuvo la mayor cantidad de escaños. Es la primera victoria del partido en una elección nacional con un 25,5% de los votos.

**Es el castigo electoral a las políticas de sometimiento de Europa a las imposiciones de EE.UU.**, que generaron un golpe inflacionario en energía y alimentos con su guerra en Ucrania contra Rusia, debido a las sanciones. La guerra generó una inflación como no había habido en mucho tiempo en Alemania. Es el castigo por la prolongada recesión y el retroceso industrial, por las políticas en el agro, por la reforma previsional. El creciente militarismo, aumentando los presupuestos en la compra de armas, se destina en buena parte a contribuir a la producción de armas de EE.UU.

No se puede desconocer el crecimiento de la ultraderecha por la incapacidad de los gobiernos a sobreponerse de

---

la enorme crisis mundial y de la profundización de las tendencias bélicas alimentadas por esos gobiernos. Gobiernos que descargan la descomposición del capitalismo sobre sus espaldas. **El voto no es sinónimo de adhesión ideológica a las corrientes que votaron.**

Esta crisis política es el resultado de gobiernos e instituciones que se desplazan cada vez más a la derecha mientras la tendencia de las masas es a resistir y enfrentar la crisis capitalista. En los últimos dos años hemos visto la lucha extraordinaria de la clase obrera francesa contra la reforma jubilaria golpeando duramente al Gobierno que quedó aislado, también la lucha radicalizada de los pequeños productores agropecuarios. Y enormes movilizaciones de solidaridad con el pueblo palestino. También en Alemania los poderosos sindicatos se han puesto en movimiento con huelgas que hacía décadas que no ocurrían.

El discurso “antisistema”, “contra la política” que es vista como defendiendo a una elite privilegiada contra los intereses de la mayoría, penetra en la decisión del voto. **No podemos dejar de mostrar esta contradicción entre lo que viene haciendo la clase obrera con sus luchas radicalizadas y este resultado electoral.** Las políticas de ultraderecha agravarán aún más las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría.

Las acciones de los bancos franceses cayeron drásticamente tras el anuncio de las elecciones. Société Générale y BNP Paribas cayeron casi un 6%, mientras que Crédit Agricole retrocedió un 4,3%. Les preocupa que las elecciones descarrilen sus planes de consolidación fiscal. Las acciones de los sectores de la construcción y los materiales también cayeron. El euro cayó a su nivel más débil frente al dólar en casi un mes. La apuesta de Macron generó mayor incertidumbre entre las grandes empresas. **La crisis política es extraordinaria y la respuesta debe ser dada en el terreno de la lucha de clases,** planteando la lucha por el poder para la clase obrera.

Probablemente Macron está buscando un respaldo electoral ante el temor de que la ultraderecha siga avanzando, presentándose nuevamente como una alternativa. No presentará candidatos en aquellos distritos donde se presentan candidatos “republicanos”. A su vez Hollande del PS ya anticipa que si hay segunda vuelta votará por Macron o los republicanos contra la extrema derecha.

Los partidos de izquierda de Francia (los socialistas, los verdes y otros de izquierda) acordaron formar una alianza de Frente Popular antes de las elecciones legislativas anticipadas que convocó el presidente Emmanuel Macron. El grupo dijo que quiere manifestarse contra la extrema derecha y presentar una alternativa al proyecto de Macron (en primera vuelta). Nominarán candidatos conjuntos. Sus planteos son reaccionarios, procapitalistas, de creer que es posible volver a una política de reformas y siguiendo al PS podrían votar a la centroderecha contra la ultraderecha en segunda vuelta. El PS es responsable de haber aplicado políticas abiertamente neoliberales contra los trabajadores. Se debe rechazar abiertamente el voto a este frente. No hay voto útil a este Frente.

La política de los revolucionarios es dar expresión consciente al instinto de revuelta de la clase obrera y la mayoría, la propaganda en la campaña electoral se debe centrar en la necesidad de terminar con el capitalismo en todas sus variantes, expropiando los grandes medios de producción, socializándolos, por medio de la revolución social que instaure un gobierno obrero. Terminar con la OTAN y la presencia de bases militares de EE.UU. en Europa. Para terminar con las guerras y los negocios de una minoría, para destrabar las fuerzas productivas, la clase obrera debe tomar el poder y comenzar la tarea de construir el socialismo. Esta revolución conquistará la simpatía de la clase obrera y los oprimidos de toda Europa. Entre sus tareas está la puesta en pie de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Esa es la mejor campaña de independencia política que se puede hacer en solidaridad con el pueblo Palestino sometido al genocidio de Israel que cuenta con el apoyo de Macron.

---

## **El G7 reafirma sus amenazas y también su incapacidad para revertir la extraordinaria crisis que se vive**

El G7 es el grupo que incluye a las 7 economías capitalistas más desarrolladas, Gran Bretaña, Francia, Italia, Alemania, Japón, Canadá y EE.UU. La reunión realizada esta vez en Italia finalizó el 14 de junio y contó con la presencia de varios países invitados. Sus extensos documentos muestran su voluntad de imponer su orden mundial unilateral, basado en sus reglas, para garantizar su opresión. Reafirma el agravamiento de la guerra comercial y también bélica.

Esa alianza configura el mayor peligro para la humanidad, es el enemigo a derrotar.

Sus principales líderes vienen de ser derrotados electoralmente en Francia y Alemania, Biden también tiene altas posibilidades de ser derrotado en las próximas elecciones.

• Apoyo a Ucrania, decisión de apoderarse de la renta de los fondos incautados a Rusia para entregárselos a Ucrania. G7 aprueba un préstamo de 50.000 millones de dólares respaldado por esos activos rusos.

- Advierte a China, Irán y todos los países y empresas que suministren armas o tecnología o insumos a Rusia para producir armas.
- Advirtieron acciones contra las entidades financieras chinas que ayudaron a Rusia a obtener armas en su guerra contra Ucrania.
- Advertencia a Venezuela ante las elecciones del 27 de julio exigiéndole “elecciones limpias” con observación europea.
- Mencionan las prácticas comerciales “injustas” de Beijing, “que afectan a trabajadores e industrias en Occidente” para justificar las sanciones y elevar los aranceles de importación. El G7 se compromete a tomar medidas contra lo que consideran prácticas comerciales inequitativas e incorrectas. Destacan sus preocupaciones en torno al exceso de capacidad industrial de Beijing que, sostienen, está distorsionando sus mercados.
- Hipócritamente se refirieron a la “Guerra en Gaza” y pi-

dieron al grupo palestino islamista Hamás aceptar el alto el fuego y a Israel limitar escalada en Rafáh. Sin condenar el genocidio que está ejecutando. Todas las potencias apoyan a Israel.

- Advierten a Irán que responderán “de forma rápida y coordinada, incluso con medidas nuevas e importantes” si Teherán sigue apoyando a Rusia en la guerra de Ucrania con “misiles balísticos y tecnología relacionada” y “exigen” que “ponga fin a sus actividades maliciosas y a sus acciones desestabilizadoras en el Oriente Medio”, refiriéndose a

los grupos armados financiados por Irán, como Hezbolá en el Líbano y las milicias hutíes en Yemen, a las que pidieron expresamente la liberación “inmediata” de la tripulación del carguero “Galaxy Leader”, interceptado en noviembre en el mar Rojo.

- Sus declaraciones sobre la magnitud del endeudamiento mundial o sobre los problemas estructurales en África o sobre cómo aplicar un impuesto mundial a las multinacionales, son pólvora mojada, pura expresión de impotencia frente al agravamiento de la crisis.

---

## La “Cumbre de Paz en Suiza” Un nuevo intento de aislar a Rusia

La Cumbre de Paz en Bürgenstock, Suiza, sobre Ucrania, votó un documento que refleja los temas debatidos durante dos días, pero que **no ha logrado unanimidad**. Una docena de países, Armenia, Bahrein, Brasil, la Santa Sede, India, Indonesia, Libia, México, Arabia Saudí, Sudáfrica, Tailandia y Emiratos Árabes Unidos no han firmado, 80 estados sí apoyan. Al conclave han asistido 92 estados. **Una cumbre para discutir la paz a la que no ha sido invitada Rusia** de por sí demuestra el fracaso de la Cumbre o que tenía otra finalidad que la paz.

Los convocantes ponen el énfasis en el que el “**éxito**” de la cita es la asistencia y el “**mensaje político**” de estar con Ucrania. Zelenski ha dicho: “Esta cumbre demuestra que el apoyo internacional está fuerte”, mostrando la verdadera finalidad del encuentro, que era tratar de atraer países que respaldan a Rusia, objetivo que no fue logrado.

En el texto se habla de “guerra”, pero no de “agresión” como figuraba en los borradores previos de las potencias. La palabra “Rusia” sólo aparece mencionada en la primera frase del texto, pero para describir lo que se ha abordado en esta cumbre: “La guerra en curso de la Federación Rusa contra Ucrania sigue causando sufrimiento humano y destrucción a gran escala, y creando riesgos y crisis con repercusiones globales para el mundo”.

La declaración afirma que “Cualquier amenaza o uso de armas nucleares en el contexto de la guerra en curso contra Ucrania es inadmisibles”, que “La seguridad alimentaria no debe convertirse en un arma de ningún tipo” y pide que los prisioneros de guerra sean “liberados por completo. Todos los niños ucranianos deportados y desplazados ilegalmente, y todos los demás civiles ucranianos que fueron ilegalmente detenidos, deben ser devueltos a Ucrania”.

El documento reivindica “los principios de soberanía, independencia y la integridad territorial de todos los Estados, incluida Ucrania, dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas, incluidas las aguas territoriales, y la resolución de controversias por medios pacíficos como principios de derecho internacional”.

“Todos los participantes respaldan la integridad territorial de Ucrania. No habrá paz sin esa integridad territorial”, sostiene Zelenski.

Putin expuso esta semana sus condiciones para la paz, entre

las que exigía reconocimiento internacional de Crimea y Sebastopol como territorio ruso. “Las tropas ucranianas deben retirarse completamente de las regiones de la República Popular de Donetsk, la República Popular de Lugansk, Jersón y Zaporíyia”. También reclamaba que Ucrania no ingrese a la OTAN.

**Las delegaciones manifestaban que una verdadera negociación de paz sólo se puede hacer incorporando a Rusia.** La mayoría de los líderes hicieron hincapié en esta cuestión y en los debates abordados fueron sobre asuntos que generaban consenso y evitaban fricciones grandes con Rusia.

La declaración final hace un llamamiento a que todas las partes deben implicarse en la paz. “Creemos que el logro de la paz requiere la participación de todas las partes y el diálogo entre ellas. Por lo tanto, hemos decidido emprender medidas concretas en el futuro en los ámbitos mencionados, con un mayor compromiso de los representantes de todas las partes”.

Se celebrarán reuniones de carácter técnico sobre los asuntos tratados en Suiza y a nivel ministerial, para preparar una segunda cumbre que pueda celebrarse después del verano europeo.

El carácter diplomático y cuidado del documento no pueden ocultar la maniobra de pretender mostrar un apoyo a Zelenski y aislar a Rusia, como no puede ocultar que días antes en la reunión del G7 se aprobaron documentos claramente belicistas contra Rusia, China y también contra Irán y otros países que no se subordinan al orden mundial. Las potencias imperialistas quieren prolongar la guerra para producir el mayor desgaste posible a Rusia aunque Ucrania no tenga posibilidades de triunfar. No olvidemos que EE.UU. no permitió a Ucrania entablar negociaciones de paz con Rusia. El documento ni menciona la ofensiva de la OTAN sobre Europa.

No habrá paz en Europa ni autodeterminación para Ucrania hasta que no se termine con la OTAN y las bases militares de EE.UU. en Europa, hasta que no se derrote a las potencias imperialistas que siguen las orientaciones hegemónicas de EE.UU., no habrá paz hasta que triunfe la revolución social y se reconstruya la URSS asociada a los Estados Unidos Socialistas de Europa.

asedio económico y desarmada.

La resistencia de Hamás y otras organizaciones islamistas siempre ha sido infinitamente inferior y completamente incapaz de derrotar a las poderosas Fuerzas de Defensa de Israel. Su operación militar del 7 de octubre de 2023, que se saldó con la muerte de 1194 israelíes y la captura de 251 rehenes, sirvió de motivo al Estado sionista para seguir adelante con su estrategia genocida. Estados Unidos y la alianza imperialista son los responsables últimos de que esta estrategia se materialice bajo el gobierno del Likud.

La bandera del “derecho de defensa”, tan propagada por la administración Biden, enmascaraba inicialmente la estrategia del genocidio. Tras ocho meses de bombardeos, invasiones, asedios alimentarios, destrucción de hospitales, desplazamiento de más de un millón de palestinos del norte al sur y proliferación de campos de refugiados, Netanyahu y sus militares limpian el sur ocupando Rafah. Esta embestida se lanza en un momento en que la mayoría de los países han condenado la carnicería y exigido un alto el fuego. En la ONU se ha aprobado una moción para poner fin a la matanza de civiles. Nada de lo que se pueda hacer en la Corte Internacional de Justicia o en el Tribunal Penal Internacional, órganos de la ONU, para poner fin a la matanza de civiles tiene algún efecto práctico. La apuesta de Biden por un acuerdo de alto el fuego se desmorona con cada nueva embestida de las Fuerzas de Defensa de Israel, que se traduce en matanzas masivas.

Cuatro rehenes fueron liberados en el campo de refugiados de Nuseirat a costa de 274 palestinos muertos. La prensa dio mayor publicidad a la alegría de las familias de los rehenes y minimizó la importancia del asesinato masivo de civiles. Justo cuando el Secretario de Estado estadounidense Antony Blinken viajaba a Israel, otros 40 palestinos pagaban con su vida la lucha por la autodeterminación. En sólo unos días, el genocidio ha sumado 314 muertos a su cuenta. El Estado sionista, Estados Unidos y sus aliados tendrán que asumir la responsabilidad de los 38.000 palestinos asesinados. La aprobación por el Consejo de Seguridad de la ONU, el 10 de junio, de la resolución presentada por Estados Unidos para un alto el fuego en Gaza se produjo sobre otro montón de muertos. El cinismo del imperialismo estadounidense no tiene límites. Las armas y la financiación del Estado sionista por parte de la Casa Blanca están impresas en los cuerpos de hombres, mujeres, niños, adolescentes y ancianos palestinos. Estados Unidos nunca se librará de la responsabilidad del genocidio, al igual que Alemania soporta la pesada carga histórica del Holocausto, cuyo objetivo era eliminar a los judíos.

La impunidad y libertad del gobierno de Netanyahu, a pesar de su crisis política -Benny Gantz, del gabinete de guerra, acaba de dimitir-, se debe no sólo al apoyo del imperialismo, sino también a la connivencia de la burguesía feudal árabe, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Jordania y Qatar. También se debe a los gobiernos críticos con la matanza, la mayoría de los cuales siguen manteniendo relaciones económicas y diplomáticas con Israel, como Brasil. Pero la lucha fundamental contra el genocidio y la defensa de la nación oprimida se debe al movimiento de masas que se ha levantado en diversas partes del mundo

desde el comienzo de la guerra iniciada por el Estado sionista en la Franja de Gaza.

Los explotados y la juventud salieron a la calle bajo la bandera del fin de la intervención israelí y por el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación. Se formó un movimiento de frente único antiimperialista. Los acontecimientos han demostrado que no cabe esperar ninguna resolución a favor de Palestina de los Estados y gobiernos críticos con la política de Israel, y mucho menos de la ONU. El problema es que la movilización internacional se ha topado con la ausencia de una dirección capaz de librar con coherencia la lucha antiimperialista y de defender a la nación oprimida. Estados Unidos empezó a utilizar la vieja maniobra de un acuerdo que prevé la constitución de dos Estados. Ha vuelto a la farsa de Oslo para respaldar la masacre de los palestinos. La influencia política de este juego sobre el movimiento es visible, y se ha debilitado en los últimos meses cuando debería haberse fortalecido.

Las ilusiones de que el movimiento pudiera encontrar una vía democrática para alcanzar un alto el fuego se agotaron ante la arrogancia militar del Estado sionista y la matanza. La acción de las masas mostró el camino para detener el genocidio, pero al mismo tiempo puso de manifiesto la ausencia de direcciones revolucionarias que pudieran centralizar el movimiento internacional sobre el terreno de la lucha antiimperialista y anticapitalista.

La gravedad de la situación puso de manifiesto que no se trataba sólo de una guerra de dominación en una pequeña parte de Oriente Media, sino también de un acontecimiento vinculado a la crisis mundial del capitalismo, y concretamente a la guerra de Ucrania y al enfrentamiento entre Estados Unidos y China. Por ello, el conflicto entre Israel y Estados Unidos e Irán choca con la tendencia a la escalada bélica en Europa y Asia. La proyección internacional de la OTAN muestra el alcance de los peligros de una guerra regional que podría evolucionar a un nivel global.

El Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité de Enlace para la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI), no ha descuidado ni un solo segundo la lucha internacional en defensa del pueblo palestino. Bajo el programa estratégico de una República Socialista de Palestina y de los Estados Socialistas Unidos de Oriente Medio, el POR ha trabajado en los comités y ha participado disciplinadamente en la organización de manifestaciones. Este Manifiesto, que denuncia la mayor matanza ocurrida en la Franja de Gaza en pocos días, llama a las direcciones sindicales y políticas que se reclaman de los trabajadores a romper su pasividad y levantar de inmediato una nueva ola de movilización en todo el país, más fuerte y contundente. Esta debe ser la lucha del internacionalismo proletario.

¡Por el fin del genocidio del pueblo palestino!

¡Por la retirada inmediata e incondicional de las Fuerzas de Defensa de Israel de la Franja de Gaza!

¡Por la autodeterminación palestina!

¡Por una República Socialista que una a judíos, palestinos y árabes!

(POR Brasil – 11 de Junio)

# Otra masacre en la Franja de Gaza

## Estrategia del genocidio

El 8 de junio, un día después de cumplirse ocho meses de ocupación en la Franja de Gaza, las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron un ataque terrestre y aéreo en el que murieron 274 palestinos, entre ellos 64 niños y adolescentes, 57 mujeres y 37 ancianos, y resultaron heridas unas 698 personas, 153 niños, 161 mujeres y 54 ancianos. Se contabilizan 37.124 víctimas fatales de la ofensiva militar de Israel. Es probable que estas cifras aumenten cada vez más, ya que el objetivo de liquidar a Hamás y hacerse con el control de la Franja de Gaza implica la matanza de los palestinos.

La decisión de pasar por encima de miles de cadáveres para que el Estado sionista pueda apoderarse de esta parte de lo que queda de territorio palestino expresa la estrategia del genocidio. El fundamento histórico del sionismo es la dominación total de Palestina, la expulsión y matanza generalizada de palestinos, así como su sometimiento total mediante el poder de las armas y la economía. La anexión paso a paso de la porción territorial que quedaba en la Franja de Gaza y Cisjordania es la condición para mantener y afirmar el Estado sionista frente a los Estados árabes y el Estado persa.

En la Franja de Gaza, el asedio económico, social y militar expresa más claramente que la estrategia del expansionismo conduce al genocidio. Esto se debe a que Hamás y otras organizaciones de la Yihad Islámica han ofrecido resistencia armada, aunque infinitamente inferior al poder del Estado de Israel. En Cisjordania, gracias al fraudulento acuerdo de Oslo y a la creación de la Autoridad Palestina, totalmente sumisa a los designios del imperialismo, se está llevando a cabo la anexión mediante la creación de asentamientos judíos. La masacre de palestinos en Cisjordania sólo difiere en grado de la de la Franja de Gaza.

El gobierno de Netanyahu y su coalición son el resultado de 76 años de enfrentamientos y acciones expansionistas para apoderarse de tierras palestinas. La fracción de la burguesía sionista que llegó a concebir la coexistencia pacífica con los palestinos en las condiciones de los acuerdos de Oslo se ha reducido. El asesinato de Isaac Rabin, el primer primer ministro de Israel, a manos del judío ultrasionista Yigal Amir en 1995, reflejó la resistencia a cualquier intento de permitir un Estado palestino, incluso en la forma caricaturesca y subordinada al militarismo israelí, que prevían los acuerdos de Oslo.

El gobierno laborista de Shimon Peres, en cambio, no siguió la línea de Rabin y gestionó el enfrentamiento con los palestinos en el marco de los acuerdos de Oslo y bajo la dirección de Estados Unidos. La creación del partido Likud (Consolidación) en 1973, bajo el liderazgo de Menachem Begin, defensor radical del dominio total del Estado sionista de Israel sobre el territorio palestino, definió el curso que tomaría el enfrentamiento con el pueblo palestino. La alianza del Partido Laborista con el Likud allanó el camino para el fortalecimiento del liderazgo de Netanyahu y am-

plió el poder político del ala sionista que se opone claramente a un Estado palestino y aboga por el expansionismo territorial mediante el genocidio. Como parte de esta plataforma, se definió la anexión total de Jerusalén. El fracaso de los acuerdos de Oslo y, en ese contexto, la capitulación de la OLP-Fatah bajo el liderazgo de Yasser Arafat, debilitaron la lucha del pueblo palestino contra el colonialismo sionista-imperialista y por su autodeterminación.

Es esencial establecer la base material e histórica de este proceso que, en la actualidad, muestra con absoluta claridad el carácter genocida de la creación del Estado sionista de Israel en 1948 por la ONU. La admisión por parte de la ONU del objetivo del movimiento sionista que se había gestado a finales del siglo XIX tuvo lugar en las condiciones de la Primera y Segunda Guerras Mundiales. La dominación imperialista de Inglaterra y Estados Unidos condujo históricamente a la creación artificial del Estado sionista en Palestina. El movimiento concebido y organizado por Theodor Herzl no habría podido imponer un Estado a los palestinos desde fuera hacia dentro si no hubiera sido por la división del mundo resultante de las dos guerras mundiales. El pueblo palestino fue uno de los más afectados por las nuevas condiciones de dominación de Oriente Medio por parte del imperialismo británico y estadounidense. Estados Unidos, en particular, vio en la creación del Estado de Israel la posibilidad de tener un enclave en medio del convulso Oriente Medio. Por ello, la financiación y el armamento del Estado sionista fue y ha sido su pilar fundamental. La contribución de la alianza imperialista forjada por Estados Unidos es ciertamente importante. Los fracasados acuerdos de Oslo fueron el resultado de esta alianza. Los enfrentamientos entre las tendencias internas del sionismo israelí -el Partido Laborista, el Likud, etc. - reflejaban las presiones del imperialismo en las condiciones de los enfrentamientos en Palestina y Oriente Medio. La facción abiertamente comprometida con la anexión completa de Palestina se fortaleció con la ayuda de Estados Unidos y sus aliados. El Likud y el gobierno de Netanyahu deben al imperialismo su ascenso al poder estatal.

La necesidad del Estado sionista -embrionario en 1948- de expandirse no sólo frente a la resistencia de los palestinos, sino también de los libaneses y sirios, sobre todo, está determinada por las fuerzas de producción. Era imposible crear el Estado de Israel y un Estado palestino como decidió la ONU. La resistencia palestina y árabe, al menos hasta el acuerdo de Oslo, seguida de masacres, puso de manifiesto esta imposibilidad histórica. Con el acuerdo de Oslo y su fracaso, quedó claro de una vez por todas que la naturaleza del Estado sionista se basaba en la dominación y en la opresión nacional. O los palestinos se rendían o pagarían con sangre. Los sionistas, tanto de ultraderecha como de centroizquierda, se negaron a admitir la vía del genocidio. La masacre de la Franja de Gaza se está produciendo contra una población empobrecida, castigada por el