

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

¡VENDEPATRIA!

**Entregan el oro
al enemigo
que usurpa
las Malvinas**



**Expulsar al imperialismo,
a las multinacionales
y a toda la casta de
politiqueros que
gobiernan para ellos**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



La política de las grandes corporaciones destruye el país **Sólo la clase obrera y la mayoría oprimida pueden ofrecer otro programa**

Desde el principio señalamos la **debilidad de un gobierno improvisado** que debió adoptar un plan de gobierno elaborado para otro partido político y un ministro de economía que había sido criticado por Milei y el FMI por sus desastres en el gobierno de Macri.

El plan que adoptó Milei es **respaldado por todas las corporaciones y el imperialismo**, de brutal ajuste a las condiciones de vida y de trabajo, de reducción de impuestos a los más ricos, de saqueo de los recursos, y lo principal: poder cumplir con los cuantiosos pagos de la fraudulenta deuda externa.

Esa debilidad inicial profundizó la **crisis política de la burguesía** que no sabe cómo salir del encierro en que se metió. Las medidas adoptadas provocaron una recesión peor que la que produjo la pandemia. Cae muy fuertemente la producción en todos los rubros excepto agricultura e hidrocarburos y no aparece ningún signo de recuperación. No deja de caer el consumo especialmente en alimentos. No hay inversión. La inflación de 7 meses ya supera la extraordinaria devaluación del 118% realizada en diciembre y los exportadores reclaman una nueva devaluación reteniendo buena parte de la cosecha.

El fracaso de las medidas se expresa en que el gobierno no puede acumular reservas, necesarias para poder afrontar los vencimientos de la deuda externa. El temor de los acreedores a que Argentina no pueda pagar las deudas y caiga nuevamente en default hizo caer la cotización de sus bonos y elevar el “riesgo país”. Y que se empiece a terminar la bicicleta financiera: los que obtuvieron grandes rendimientos en pesos han empezado hace algunas semanas a demandar dólares para escaparse y esa demanda de dólares hizo subir la cotización de los mercados paralelos. Los intentos desesperados del Gobierno para intentar bajar esa cotización lo llevó a intervenir más fuertemente en los mercados, hasta vender reservas, lo que hace más visible la incapacidad para hacer frente a los futuros pagos. Una situación similar hizo que Caputo debiera renunciar en 2018 por exigencia del FMI.

El FMI no le presta un dólar adicional al gobierno, tampoco los bancos, no aparecen las inversiones prometidas. El gobierno está desesperado porque sabe que el crecimiento de la cotización del dólar paralelo no solo presiona por una devaluación de la cotización oficial sino que presiona sobre los precios de la economía. Su bandera más importante es derrotar la inflación y es consciente que una nueva disparada de precios quema esa bandera. La postergación de nuevos tarifazos en electricidad, gas y transporte, apuntan a mostrar que los índices de inflación pueden

seguir bajando.

Las fricciones del gobierno con el FMI están relacionadas con el fracaso de las políticas. Pese a los reiterados pedidos de auxilio, arrodillándose hasta lo más bajo, no le prestan ni 15, ni 10, ni 5.000 millones. El FMI desmintió al Gobierno diciendo que no están negociando un nuevo préstamo. Seguramente sospechan que los dólares desaparecerían inmediatamente, fugándose como ya sucedió en el pasado.

El Gobierno no logra acumular reservas y las que había comprado las empieza a vender, sale a vender los activos del Estado y envía entre gallos y medianoche oro del Banco Central a Londres para alguna operación financiera. Cae la recaudación impositiva por la parálisis de la economía, espera mejorar con el blanqueo impositivo. El superávit fiscal que muestra es un artificio montado en la postergación de pagos, en la acumulación millonaria de nueva deuda, en el recorte del gasto. Ya no alcanza con el discurso, es cada vez más evidente su fracaso.

Esta **situación de grave crisis** que se carga sobre las espaldas de la gran mayoría de los oprimidos, que se potenció en los últimos meses, **no tiene solución en manos de los capitalistas**, sus instituciones, sus partidos. Están hundidos en la crisis, no tienen un plan alternativo. EE.UU. advierte la magnitud del problema y la posibilidad del estallido social por eso su intervención cada vez más activa sobre la política nacional.

La clase obrera, la juventud, los oprimidos, especialmente su vanguardia política y sindical, deben discutir en profundidad la magnitud de la crisis y la importancia de nuestra propia respuesta, apuntando a **derrotar las políticas de Milei, los gobernadores, el Congreso, y terminar con la dictadura del capital**.

Es fundamental **defender la independencia de clase frente a los partidos e instituciones del capital**. Ninguna confianza en las elecciones, en el Congreso ni la Justicia. Confiar en nuestras propias fuerzas, en nuestra propia organización, en nuestros métodos de lucha, debatir cómo continuar y profundizar las luchas que libramos desde diciembre. Debatir cómo recuperamos los sindicatos y las centrales sindicales para los trabajadores. Debatir cómo imponer nuestro propio gobierno, nuestra política, que termine con el sometimiento nacional expulsando al imperialismo, recuperando todos los recursos y las empresas vitales, desconociendo todas las deudas y el programa del FMI. Construyamos la dirección revolucionaria a la altura de las tareas históricas que debemos resolver. Ese es el desafío que tomamos desde el POR-CERCI.

Impedir el saqueo del oro

Los lingotes deben retornar inmediatamente de Inglaterra al tesoro del Banco Central

El envío de oro a Inglaterra fue hecho a las escondidas, sin que se informara oficialmente. Son legítimas todas las sospechas de que pueda haber una conducta criminal en esta operación. Sólo cuando apareció la denuncia de la Asociación Bancaria y su secretario general Palazzo trascendió a los medios la noticia.

Los medios especializados en finanzas, que siguen al minuto todos los movimientos financieros, no revelaron esta medida. Formalmente ni las autoridades del Banco Central ni el Ministro de Economía informan sobre esta medida.

La sospecha es que los días 7 y 28 de junio salieron camiones de caudales de la empresa Lumil trasladando el oro de la bóveda del BCRA al aeropuerto internacional Ezeiza y la aerolínea británica British Airways los habría llevado al Banco Central de Inglaterra. Al principal enemigo de la Nación, que mantiene usurpadas las Islas Malvinas.

El gremio pide saber **“qué cantidad, por qué monto y en qué moneda se ha realizado, bajo qué características comerciales o de otra índole, a qué destino”**. También se exige conocer cómo se resolvió, en qué reunión de Directorio del Banco, quién autorizó esta medida.

El BCRA cuenta con 1.98 millón de onzas troy de oro, que estaban valuadas en unos 4.500 millones de dólares, según el último dato oficial publicado por la entidad monetaria.

Caputo reconoció los envíos de lingotes de oro de las reservas y consideró que “es una movida muy positiva,

porque hoy tenés oro en el BCRA que es como si tuvieras un inmueble adentro que no se puede usar para nada. Si lo tenés afuera podés obtener retornos”. Nada concreto sobre qué operación está realizando. ¿Es posible que se envíe el oro sin que tenga concretada la operación? ¿Cuál es el costo del flete, de los seguros, del almacenamiento? ¿Cuál sería el beneficio en dólares?

Es probable que utilicen el oro como garantía para conseguir algún préstamo, ya que nadie le presta un dólar a la Argentina. El riesgo es que con esos dólares que necesita desesperadamente el Gobierno pase lo que ya conocemos, que lleguen los dólares y se los fuguen inmediatamente los especuladores y nos quede la deuda. Y cuando haya que devolver el préstamo no haya dólares suficientes para cancelarlo y los acreedores se queden con el oro hipotecado. Si el objetivo fuera tomar un nuevo préstamo la operación debió ser aprobada por el Congreso y previsto cuál es el destino específico de esos dólares.

El gobierno necesita desesperadamente dólares para intervenir en el mercado, aumentar la oferta para tratar de bajar su cotización. Sabe que si no reduce la cotización de los paralelos esas cotizaciones impulsarán una nueva remarcación de todos los precios.

Enviar oro afuera es una decisión de gran riesgo ya que Argentina enfrenta juicios en el exterior por parte de fondos buitres y pueden originarse pedidos de embargo que impidan su recuperación. Ya ocurrió con el intento de embargar la Fragata Libertad en 2012.

Caputo y Bausili (Presidente del Banco Central) atentan contra el interés nacional en defensa del capital financiero.

Rechazamos el “Pacto de Mayo”

En Masas 460 mostrábamos el punto principal del documento, de defensa de la gran propiedad privada de los medios de producción.

El Punto 2 del Pacto se refiere a **“El equilibrio fiscal innegociable”**.

El sentido de este punto: realizar todos los ajustes necesarios contra las condiciones de vida de las masas, reduciendo salarios y jubilaciones, eliminando la obra pública, reduciendo los presupuestos, para lograr el equilibrio.

Esta fue la política que aplicó en los primeros meses de gobierno. Una tercera parte de la reducción del gasto fue la caída en las partidas para las jubilaciones y pensiones (31%). El segundo ítem que más aportó al superávit fiscal fue el freno a las obras públicas, que representan el 23,6% del “ahorro”.

Esta claramente señalado en el punto 3 **“La reducción del gasto público a niveles históricos, en torno al 25% del Producto Bruto Interno”**. Este objetivo del gobier-

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

no, que es el objetivo de toda la burguesía, significa una reducción brutal del “gasto” desde el 39% actual, un 50% menos.

De ninguna manera resolverlo desconociendo la terrible carga de la deuda pública y sus intereses, principal causante del desequilibrio fiscal.

Tampoco resolverlo incrementando los impuestos a los grandes capitales, cobrando los que ya existen, terminando con el contrabando, o las ventajas impositivas de algunos grupos económicos. Menos que menos apoderarse de la renta de los sectores más concentrados y parasitarios de la economía. Esto queda explícitamente claro en el **punto 5: “Una reforma tributaria que reduzca la presión impositiva, simplifique la vida de los argentinos y promueva el comercio”**. No se refiere a reducir o eliminar el IVA que pagamos todos cuando compramos artículos de primera necesidad o incluido la factura de servicios. Se refiere a seguir bajando los impuestos a los grandes capitalistas para que aumenten sus ganancias.

Esta política empieza a hundirse porque la profunda recesión que provocó hizo caer la recaudación impositiva, generando cada vez menos superávit. A su vez la creciente resistencia popular obligó a postergar tarifazos y hacer concesiones que no tenía previstas.

El recurso de mostrar un superávit financiero también entra en crisis porque la postergación de pagos a los acreedores encontró su límite.

El sentido del Pacto de Mayo, firmado por gobernadores radicales y peronistas, es respaldar la política de ajuste violento contra la mayoría a nivel nacional y provincial para asegurar un superávit fiscal que permita pagar la deuda fraudulenta (externa e interna) e incrementar las ganancias empresariales.

La política de la clase obrera es desconocer y rechazar el Pacto, la Ley Bases, el DNU y toda la política de este gobierno, que es antiobrera y antinacional, que agrava el sometimiento colonial del país.

El gobierno refuerza sus rasgos dictatoriales ante la profundización del desastre económico

Milei reestructura los servicios de inteligencia a los que denominará con el nefasto nombre de SIDE y le asignó una estructura de gran magnitud que dependerá de él mismo, le asignó un presupuesto adicional de 100.000 millones para gastos reservados y triplicó el presupuesto de equipamiento. Entre los responsables aparecen nombres vinculados a los gobiernos de Macri y Menem.

Esta reforma de la inteligencia no se hizo por Ley. Es un decreto que explícitamente dice que evita el trámite parlamentario. El organismo de control parlamentario de los servicios de inteligencia no se ha reunido bajo el gobierno simplemente porque no se ha conformado.

El gobierno busca darle mayor poder a los servicios de inteligencia dando marcha atrás con medidas del gobierno anterior que buscaron transparentar o limitar sus funciones. Es un aspecto del reforzamiento represivo, de vigilancia y persecución a quienes resisten a sus políticas. **Es una búsqueda del fortalecimiento del Estado burgués, en su función esencial**, como ha señalado Milei.

En el diseño de la nueva estructura, las misiones y funciones trabajó activamente el estratega presidencial, Santiago Caputo, que integra la cúpula del Gobierno junto a los hermanos Milei, aunque no es funcionario. Él eligió al nuevo jefe, Sergio Neiffert, sin experiencia en el tema. Colaboró en el diseño el secretario de Asuntos Estratégicos de la Jefatura de Gabinete, José Luis Vila, que trabajó en la SIDE a principios de los 2000 y fue funcionario de inteligencia en Washington. En ese proceso habrían hecho consultas al círculo allegado al ya conocido Stiuso, exdirector de Operaciones y exdirector de Contrainteligencia

y con Lucas Nejamkis, colaborador del exespía.

Las cuatro nuevas agencias dentro de la SIDE se llamarán: Servicio de Inteligencia Argentino (SIA), Agencia de Seguridad Nacional (ASN); y Agencia Federal de Ciberseguridad (AFC), todas monitoreadas por la denominada División de Asuntos Internos, que será el organismo de control de las tres anteriores y cuya misión “será prevenir el espionaje ilegal”.

La SIA (cuya estructura está inspirada en la CIA de los Estados Unidos) se dedicará a la “recopilación de información estratégica alrededor del mundo” y a la “cooperación con agencias de inteligencia” internacionales “aliadas”. Su jefe será Alejandro Walter Colombo, quien fue agregado de inteligencia en la embajada de Roma durante el menemismo, encargado del área internacional de la AFI durante la gestión de Mauricio Macri y fue titular del área de Relaciones Internacionales del Gobierno de la Ciudad y que “supo forzar lazos con la CIA y con el Mossad, claves para la gestión libertaria”.

Al frente de la ASN –el “FBI” local- fue nombrado Alejandro Cecati, excustodio de Macri (también fue custodio de Daniel Scioli y de Carlos Corach) y con vínculo con Patricia Bullrich quien lo propuso como jefe de la Policía Federal.

La nueva SIDE tendrá injerencia directa sobre la Dirección Nacional de Inteligencia Criminal (DNIC) que es la dependencia de inteligencia de las fuerzas represivas, y autorizará su presupuesto.

Bullrich no habría tenido injerencia en la definición de

la nueva estructura, aunque estará integrada con viejos conocidos.

En Gobierno aseguran que “La División de Asuntos Internos va a permitir que cualquier agente pueda denunciar que recibió una orden ilegal. Va a permitir combatir el espionaje ilegal porque ya no va a haber obediencia debida como era hasta ahora”. Esto es puro verso, para cubrir la violación de las libertades democráticas.

La “nueva” SIDE pretende reincorporar funcionarios retirados de los servicios del Sistema de Inteligencia Nacional.

Los servicios de inteligencia no han sido utilizados para defender el interés nacional frente a la acción de potencias agresoras y opresoras del país. Ha sido destinados a la vigilancia y persecución de las actividades políticas y sindicales y todo tipo de operaciones oscuras. Somos partidarios de su disolución como de todas las fuerzas represivas.

La represión a la protesta

La brutal represión del 12 de junio fue acompañada por la denuncia ridícula de intento de golpe contra el gobierno y pretendieron castigar con terribles penas a los presos de aquella jornada. Prácticamente todos los presos han sido liberados y no han podido volver a mencionar que se trató de un intento de golpe. En la Justicia Federal no pudieron avanzar con una acusación tan burda aunque el conocido y servil fiscal Stornelli hiciera las denuncias acompañado por medios de comunicación y sus “periodistas” que sólo reproducían el incendio del auto y las pedradas ocultando la enorme movilización popular contra la Ley. Semejante represión tuvo por objetivo “limpiar” la Plaza de manifestantes antes de que se votara la Ley, impedir que se siguiera incrementando la enorme cantidad de manifestantes, y enviar un mensaje disciplinador a las masas.

La reivindicación de la dictadura y la represión genocida

Generó una crisis dentro de las filas del gobierno que un grupo de 6 legisladores fuera a visitar a la cárcel de Ezeiza a los genocidas condenados. Fueron los diputados Beltrán Bedit, Guillermo Montenegro, Alida Ferreyra, Lourdes Arrieta, María Fernanda Araujo y Rocío Bonacci.

En el propio bloque mileísta criticaron la medida y una de las legisladoras afirmó desconocer para qué iba. No hay dudas de que es coherente con el discurso del Presidente y Vicepresidenta. Fueron como diputados y utilizando un vehículo oficial del Congreso.

No es negacionismo, **es reivindicación explícita de la dictadura**. Llegan al extremo de decir que “*No son represores, son ex combatientes*”. “*No fuimos a ver represores. Represión es algo que compete a las fuerzas de seguridad en todo caso, fuimos a ver ex combatientes que libraron batallas contra la subversión marxista por orden de un gobierno constitucional. Lo propuse yo, y vamos a ha-*

cer un escrito. Dirá que no se cumplen los derechos humanos porque quienes fueron parte (los terroristas) hoy se erigen en jueces y fallan en función a la venganza, la ideología y el negocio. Los fallos violan las leyes y los tratados, mientras que no hay terroristas presos y si hay héroes de Malvinas. Los cargos no han sido probados, no tienen condena firme y en muchos casos son inventados” sostuvo el legislador entrerriano Beltrán Bedit.

Según “La Política Online” fueron a visitar a los represores Raúl Guglielminetti, Antonio Pernías, Gerardo Arráez, el “Pájaro” Martínez Ruíz, Agustín Oyarzábal Navarro, el uruguayo Juan Manuel Cordero, Mario “el Cura” Marcote, Miguel Angel Britos y Adolfo Donda, además de Astiz.

La dictadura genocida fue parte del Plan Cóndor organizado por la CIA en todo Latinoamérica para terminar con las organizaciones sindicales, sociales y políticas de los trabajadores, la juventud, los campesinos; para eliminar a decenas de miles de luchadores; sólo así se podían imponer las políticas neoliberales que dictaba EE.UU. en Argentina a cargo de Martínez de Hoz. La enorme mayoría de los detenidos desaparecidos asesinados eran trabajadores, fueron secuestrados de sus casas o de sus lugares de trabajo. 300 hijos aún no se han recuperado. La dictadura generó una extraordinaria deuda externa y estatizó la deuda de las corporaciones privadas. Los jefes de esa dictadura antinacional fueron responsables de la rendición en Malvinas, algunos traidores se entregaron a los ingleses sin siquiera disparar un solo tiro, otros torturaron a nuestros soldados. La dictadura cívico-militar-eclesiástica, derrocó a un gobierno que había sido elegido por el voto en 1973 del 62%, con 84% de participación.

Debemos reflexionar sobre el régimen de la democracia burguesa que permite llegar al gobierno y la legislatura a personajes nefastos que se proclaman contra esa democracia burguesa, contra el Estado que dicen querer destruir. Los mismos sectores empresarios nacionales y extranjeros que ordenaron el golpe de 1976 apoyan a este gobierno y sus políticas mostrando la continuidad entre dictadura y democracia burguesa.

En ese mismo sentido se explica el desfile militar del 9 de Julio, para reivindicar a los golpistas y mezclar a los verdaderos combatientes de Malvinas, que siempre reivindicamos, con los traidores y torturadores de Malvinas, para intentar lavarles la cara. Los comandantes que ordenaron la guerra fueron condenados por los tribunales militares con las penas máximas. Milei y Villarroel subidos a un tanque de guerra son todo un símbolo.

El Gobierno dismantela especialmente los organismos vinculados a la defensa de los derechos humanos y la investigación de los crímenes de la dictadura.

Esta política represiva se prepara para enfrentar la explosión social que se avecina y que tanto preocupa al imperialismo. Por eso las reuniones de dirigentes de la CGT, de las centrales empresarias, de los partidos, con la Embajada que pretende encontrar la forma de apaciguar los choques.

No a las negociaciones de la CGT con EEUU y el FMI

El diario La Nación en una nota de Nicolás Balinotti menciona una **“inédita articulación entre Estados Unidos, el FMI y la CGT para auxiliar a Milei”**. Reproducimos varios de sus conceptos más destacados. Muestra **la magnitud de la crisis política** y cómo el imperialismo actúa como árbitro que busca disciplinar a todas las fracciones burguesas para impedir su agravamiento.

Explica que esta es la causa por la que la CGT estira su definición de un nuevo paro general y que puede tensar más las relaciones a su interior.

Esperarían a agosto en que se produzca “el diálogo social y tripartito con los empresarios más poderosos del país y representantes del Gobierno... promovida y gestionada por los Estados Unidos en tren de auxiliar a Milei para contener el malestar y las dudas que puedan surgir sobre su gestión de los sectores productivos”.

EE.UU. tiene su interés, sobre todo, “en conservar su influencia y negocios en la región en su pelea geopolítica con China” y detener su avance en la región.

LN comenta que una delegación del Congreso de EE.UU. presidida por Ben Cardin, titular del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, mantuvo un encuentro cara a cara con una comitiva de la CGT encabezada por Andrés Rodríguez (UPCN), Gerardo Martínez (UOCRA) y Maia Volcovinsky (Judiciales). **“Está el riesgo latente del caos social**. El Gobierno tiene que mostrar gestión, con el ajuste y bajar la inflación no alcanza”, habrían dicho los burócratas cuando se los consultó sobre el rumbo de la gestión de Milei.

Gerardo Martínez (denunciado como agente de inteligencia bajo la dictadura) habría afirmado lo mismo en Washington, cuando fue convocado por la subsecretaría para Asuntos Internacionales del Departamento de Trabajo, Thea Lee, quien unos días después recibió, por separado, al secretario de Trabajo de Milei, Julio Cordero. Lee bajó la línea de promover el diálogo social y reconocer la representación sindical. La embajada de EE.UU. reconoce ese diálogo.

El encuentro de Lee, la funcionaria de Joe Biden, se marca en el programa M-Power, que impulsan EE.UU. y la Organización Internacional del Trabajo (OIT). A Martínez lo citaron por ser secretario de Relaciones Internacionales de la CGT, que lo hizo miembro permanente de la OIT.

El Secretario de Trabajo Cordero reabrió públicamente el diálogo con la CGT y “logró que las amenazas de paro

sean por ahora solo parte del juego retórico”. Excluyó de la comitiva oficial, que recibió a la burocracia, a Claudio Aquino, el director de Asociaciones Sindicales, el área a cargo de supervisar la vida interna de los gremios y el cumplimiento de sus estatutos quien reconoció que **el objetivo de la gestión libertaria es traducir en proyectos de ley autónomos los artículos de la reforma laboral que habían sido excluidos de la Ley Bases**.

Cordero recibirá a las cúpulas empresarias. “Hicieron migas durante años en las semanas que compartieron gremialistas y empresarios en Suiza, en la sede de la OIT. Allí se fomenta casi como primer mandamiento el diálogo tripartito, con el Estado como mediador”.

“Cordero fue el abogado histórico de Techint... conserva su cobertura médica de la Obra Social Asociación del Personal Superior de la Organización Techint” y asesoró en las sombras a La Libertad Avanza en temas laborales para su plataforma electoral y luego intervino en la redacción del capítulo IV del DNU 70/23, que espera una resolución de la Corte Suprema.

“Como parte de la misma articulación entre Estados Unidos, CGT y la Secretaría de Trabajo aparece el FMI” que contactó a los dirigentes sindicales para tomar la temperatura socio-laboral. “Reconocen en el organismo que los gremios peronistas, aun en su desprestigio, conservan su poder de daño y control de la calle en este **momento dramático de parálisis económica**”. “El Fondo está preocupado, quiere que haya **garantías de que no va haber un quilombo social**. Además, **está interesado en que no avancen las inversiones chinas en la región**”, dijo uno de esos dirigentes sindicales.

No hay nada que discutir, nada que hablar, con el gobierno de EE.UU., con su Embajada, con el FMI. Ninguna medida de lucha puede quedar condicionada a los encuentros con ellos. No hay, ni puede haber, ningún punto en común. Son los enemigos declarados de la Nación y de los trabajadores. Están preocupados por las consecuencias que tienen las políticas de Milei que está llevando adelante su programa. Es necesaria la más completa independencia política respecto a la burguesía, sus gobiernos, sus instituciones. Los sindicatos y las centrales sindicales deben promover el debate entre los trabajadores, en asambleas, plenarios, reuniones, sobre cómo derrotamos esta política, cómo damos continuidad a la lucha por todo nuestro pliego de reclamos, cómo nos preparamos para tomar las riendas de la Nación, para gobernar los que nunca gobernamos.



El RIGI ataca la soberanía nacional y a las comunidades Mapuches

Como venimos sosteniendo, el RIGI es la expresión de la entrega de soberanía nacional a las multinacionales, es una política abiertamente pro-imperialista que brinda garantías jurídicas para que las empresas inviertan, produzcan, modifiquen territorios y saquen los recursos sin ningún tipo de límite, pierden todo valor las leyes de protección ambiental. Incluso ante la escasez de agua o energía, la prioridad la tendrán las empresas por sobre la población.

Todas las normas jurídicas y derechos conseguidos por el pueblo mapuche se borran de un plumazo, ya que la RIGI también establece que cualquier ley nacional o provincial que “limite, restrinja, vulnere, obstaculice o desvirtúe” el RIGI será declarada nula. Es decir que no hay ley de relevamiento alguno que pueda frenar el avance del imperialismo sobre el territorio de las comunidades, que de hecho según denuncia la Confederación Mapuche de Neuquén, están siendo hostigadas por las empresas petroleras que ven a éstas como un obstáculo para el paso de los gasoductos que se estaba construyendo en la región o para la exploración de nuevos yacimientos.

Ante esta situación la COM junto a otras organizaciones de origen peronista, convocaron a una reunión más amplia de todas las organizaciones, para discutir iniciativas ante el ataque del gobierno, bajo la consigna “la tarea es movilizar”. Entre los planteos realizados sostuvieron que es importante discutir una “contrapropuesta” en relación a Vaca Muerta, central en la matriz productiva y económica de la provincia y la defensa de la soberanía nacional. En un escrito titulado “Vaca Muerta es de Milei o de los pueblos”, plantean elaborar una propuesta “soberana, intercultural y popular de transición energética y productiva”, “aumento de las regalías petroleras”, que “queden fijados los destinos de las regalías para educación, salud, comunidad mapuche, obra pública”, “gas y agua para toda la población”.

En principio nos parece importante construir espacio de unidad que nos permita debatir cómo enfrentamos al gobierno actual, pero vale decir que los anteriores, incluso peronistas, no tuvieron una política muy diferente. Ninguno de los gobiernos de los últimos 20 años tuvo una política de defensa de la soberanía nacional, por el contrario, han sido pagadores seriales de la deuda externa y han seguido todas las recetas de los organismos internacionales de entrega de los recursos naturales. El RIGI es la generalización del nefasto decreto 929 del año 2013 firmado por Cristina Kirchner. Unos y otros defienden proyectos de sometimiento nacional, sus diferencias únicamente refieren al grado de ése sometimiento o a las migajas que deben dejarnos.

En la reunión sostuvimos en primer lugar que Vaca Muerta es un problema central para el conjunto de la clase obrera, no sólo para las comunidades, que claro está, se ven directamente afectadas por el ingreso y atropello a sus tierras. Por otro lado, que no es bajo la propiedad privada en manos de la multinacional que se podrán resolver el problema de la “redistribución de los ingresos” cuyo componente central son las regalías petroleras en la Provincia. Frente al debate de las regalías, sostenemos que la consigna es la nacionalización y estatización de la industria petrolera bajo control obrero colectivo. No hay nada de defensa de soberanía nacional sino levantamos esta consigna, por el contrario, lo que plantean es continuar con el sometimiento al imperialismo, disputando una migaja más.

Decir Vaca Muerta es de los pueblos, más allá de diferencias conceptuales, es decir que tenemos que quitarlo del control del imperialismo. Para eso debemos construir el Frente Único antimperialista bajo la dirección de la clase obrera, que platee la expulsión de las multinacionales y el control estatal de los principales resortes de la economía y con ello del petróleo.

El RIGI y la cuestión mapuche

Varias comunidades mapuches han expresado su preocupación por la adhesión del gobierno de Río Negro al RIGI. Uno de los aspectos de este programa es que está dirigido a inversiones superiores a 200 millones de dólares, es decir para que las transnacionales gigantes como la Barrick Gold, Monsanto, entre otras, puedan hacerse de la explotación de los recursos por 30 años. Lo que nos remite al acuerdo leonino que firmó Sobisch en Neuquén y Das Neves en Chubut uno por Loma de Lata y otro por Cerro Dragón por 30 años, o al pacto Chevron-YPF. Si bien este régimen plantea una profundización de la eco-

nomía semicolonial del país, no es nuevo y por ello nos remite a los años '90, es llevar toda la explotación al régimen del que goza la minería y que nunca fue modificado por ningún gobierno. Ya se ha demostrado con pueblos como Andalgalá que no genera crecimiento de las economías regionales o puestos de trabajo, ni en San Juan, ni en Catamarca, ni en Santa Cruz se cumplió con las tasas de contratación local.

La primera provincia en adherir al RIGI fue Río Negro aduciendo que los beneficios fiscales y tributarios a las empresas le dan la posibilidad de ganarle a Bahía Blanca

la planta de licuefacción de GNL. En este marco los medios de comunicación le dieron mucho espacio a la comunidad Peñi Mapu que se encuentra ubicada en la zona de Lipetren chico, ya que su logko Maria Valentina Curuñil salió abiertamente a apoyar el proyecto de la empresa Patagonia Gold que pretende explotar oro y plata. En Chubut el mismo día que se aprobó el RIGI Torres publicó varias autorizaciones para la explotación de uranio y algunas comunidades de la parte de la meseta de Somuncurá salieron a reclamar porque los proyectos mineros serían sólo del lado de Río Negro.

La realidad es que ambos gobiernos han ido preparando las condiciones para que a las comunidades locales no les quede otra alternativa que aceptar la minería. La vida en la meseta es muy dura, no hay incentivo a la explotación lanar, de hecho, las laneras que se encontraban cerca en la ciudad de Trelew han cerrado todas. Han ido generando mayores condiciones de pobreza para que sean los propios habitantes quienes reclamen “puestos genuinos” de trabajo. La meseta de Somuncurá, que tiene una gran reserva de agua, así como el resto de la Patagonia es un objetivo de varios gobiernos. Hasta ahora la minería a cielo abierto sólo se había frenado por la gran movilización de pueblos enteros como Esquel y Puerto Madryn.

En primer lugar, debemos saber que cuando dicen que quieren llevar a Argentina a las condiciones de otros países no se refieren a los países industrializados sino al

régimen de explotación como el de Chile. Donde se ha perdido toda soberanía y las multinacionales explotan los recursos naturales sin ningún tipo de control, dejan contaminación y no tributan prácticamente nada. Sin embargo, la respuesta del movimiento ambientalista es limitado cuando se opone a la megaminería, esta consigna puede tener fuerza en economías que tienen un funcionamiento como en la cordillera que vive del turismo o en Madryn que tiene una enorme planta de aluminio, que contamina hace décadas, pero como genera trabajo nadie dice: “fuera ALUAR”.

Como partido sostenemos que no es posible una explotación de los recursos naturales de forma sustentable bajo el capitalismo. Por ello la lucha por la defensa del medio ambiente no puede estar desvinculada o contra la clase obrera, ni tampoco se puede dejar de lado el reclamo de trabajo. De otro modo se corre el grave peligro de que quienes con buenas intenciones luchan por el no a la megaminería sean vistos como quienes tienen asegurado su trabajo y sueldo. Hay que plantear la expulsión de todas las multinacionales y la explotación e industrialización de todos los recursos naturales bajo control obrero colectivo. La clase obrera, en alianza con el conjunto de los oprimidos, tiene que determinar qué, cómo y cuánto se produce, de forma de colocar toda la producción de acuerdo a las necesidades de la sociedad y no de las ganancias de las multinacionales.

Neuquén: Unidad de todas las luchas para responder a los allanamientos que pretenden quebrar a las organizaciones sociales

El pasado 12 de julio el ministro mileista Castelli, ordenó 14 allanamientos a las organizaciones sociales. En sintonía con los allanamientos a nivel nacional, el gobierno de Figueroa ataca a las organizaciones sociales y de desocupados que luchan contra los gobiernos y sostienen comedores donde cada vez asisten más familias a pesar de que estamos en la provincia de Vaca Muerta.

Aprobado el RIGI, el gobierno de Figueroa debe garantizar la paz social para poder aplicarlo y así las multinacionales del petróleo saquen los recursos petroleros de la provincia, lo que ellos denominan “seguridad jurídica”. Es por eso que durante julio tomó una serie de medidas que profundizan el ataque a los trabajadores. Iniciado el mes la Legislatura, que cuenta con una mayoría automática, votó la Ley de presentismo contra los docentes, avanzando con la quita de derechos adquiridos y el ataque al derecho a huelga. Pero no le bastó con apuntar a uno de los sectores sindicales con mayor grado de movilización y la escalada trepó con los allanamientos y detenciones a

10 compañeras referentes de organizaciones sociales del FOL, Libres del Sur y FOL-Unidad.

Está claro que el gobierno de Figueroa, que hasta entonces no había tomado medidas represivas directas contra las organizaciones sindicales y sociales, ahora asesta este golpe para intentar quebrarlas, persiguiendo y amedrentando a los luchadores sociales. Queda en evidencia que el “Rolo de la gente”, es el “Rolo” de las petroleras, a quienes no persigue para que den cuenta de los números reales de lo que se produce y los millones de dólares que se llevan de la provincia.

El gobierno de Milei y Figueroa han declarado abiertamente la guerra a los trabajadores y oprimidos, debemos responder con la más amplia unidad de todas las luchas sosteniendo nuestro programa e independencia política frente a los gobiernos. Solo así podremos enfrentar este ataque a las libertades democráticas y el ajuste que implica más miseria para el conjunto de la clase.

¡Defensa incondicional de los compañeros de las organizaciones sociales! ¡Ninguna Causa por luchar!

En la provincia con récord de producción de gas, se queman casillas y muere una beba

Provisión estatal de gas natural para toda la población

Es sabido que existe una gran brecha entre la producción petrolera y las condiciones de miseria en las que vive una parte de la población. Esta última semana fue noticia el incendio de una casilla en Neuquén Capital que dejó a una madre y sus tres niños sin un techo donde vivir y el incendio de otra vivienda precaria en la localidad petrolera de Añelo que se cobró la vida de un bebé. Es aberrante que mientras estamos parados sobre la producción récord de petróleo y gas, la población no cuente con viviendas seguras, con servicio de gas natural. Esta es la cara del capitalismo decadente que produce todo lo necesario para que la humanidad pueda vivir en óptimas condiciones, pero la apropiación privada de los recursos por parte de las multinacionales del petróleo lo impiden.

Mientras se daba a conocer esta triste noticia, el Gobernado Figueroa volvió a endeudar a la provincia con un préstamo de 100 millones de dólares otorgado por la CAF, con el argumento de financiar el “Programa de equilibrio y desarrollo territorial de la Provincia de Neu-

quén” para proyectar a la provincia “con sustentabilidad social” para que “Neuquén pueda crecer, desarrollarse y trasformar, no solo su matriz económica y energética, sino fundamentalmente su matriz social”. La demagogia de Figueroa no tiene límites, para garantizar lo que llama “sustentabilidad social”, la producción y comercialización de la producción de petróleo y gas debe ser arrancada de las manos de las multinacionales, estableciendo un monopolio estatal bajo control obrero colectivo, de forma que la renta petrolera en lugar de fugarse se utilice para desarrollar al país, empezando por poner en pie un plan de obras públicas que garantice la provisión de gas natural a toda la población.

Discutamos y organicémonos en los barrios, con asambleas, elección de delegados por manzanas, para exigir que el Estado garantice la provisión de gas natural a toda la población, en base a la creación de una empresa única estatal de distribución de gas natural.

Comunicado de ATEN Capital

“Presentismo” para diputados: una maniobra para mantener sus privilegios y legitimar el presentismo y atacar el régimen de licencias a los docentes

Los diputados del MPN y el oficialismo impulsan un proyecto para hacer creer que ellos se autoaplican un presentismo: una maniobra totalmente demagógica que busca legitimar el presentismo impuesto a la docencia, que además ataca el régimen de licencias y nuestras condiciones laborales.

Con esta maniobra quieren hacer de cuenta que hay condiciones iguales entre diputados que con suerte van tres días por semana a cumplir funciones y ganan 4 millones de pesos, además de cobrar viáticos y combustible todos los meses. Mientras trabajadoras/es de la educación que, incluso trabajando doble turno, jamás van a llegar a un salario de ese monto (estamos más abajo que una cuarta parte de las dietas) y no cubrimos el costo de la canasta familiar.

Por otra parte, la propuesta de la quita en la dieta por ausentismo, es también una estafa porque mientras el ataque al régimen de licencia de la docencia es sobre faltas justificadas, con certificado reconocido por el Consejo de Educación, pero en el caso de las diputadas/os solo se aplica la quita cuando las ausencias sean injustificadas. Y además contempla que en los bloques con varios diputados, la ausencia de uno pueda ser cubierta por otra u otro diputado. No es el caso de lo que han votado contra las licencias docentes, ya que se elimina la continuidad pedagógica y un suplente solo lo será en

función del tiempo que dure el primer certificado, luego el suplente cesa y se queda sin posibilidad de continuar la suplencia.

Intentan enmascarar su verdadero rol que es el de votar el robo de los recursos naturales de la provincia, la defensa de la gran propiedad privada de las empresas amigas del poder y el ataque a los derechos de los trabajadores. Ese esa es su función garantizar una provincia donde las empresas imperialistas se enriquecen, los pibes pasan hambre y las escuelas explotan.

NO nos engañan.

Desde la comisión directiva de ATEN capital denunciaremos cualquier tipo de utilización que se quiera hacer de esta votación para legitimar el presentismo (y el ataque al régimen de licencias para las suplentes que es el sector más precario) aprobado recientemente en la Legislatura provincial contra las maestras, con la sola oposición de las bancas del FITU y un diputado de UxP.

 Abajo la ley de presentismo y ataque al regimen de licencia de la docencia

 Basta de privilegios a gobernantes y funcionarios

 Que el gobierno arregle todas las escuelas y garantice condiciones dignas para la educación pública.

COMISIÓN DIRECTIVA DE ATEN CAPITAL

Atentado a la AMIA, el Estado es garante de impunidad

El caso del Atentado a la AMIA muestra el grado de descomposición absoluta del Estado burgués, de todas sus instituciones.

En primer lugar Menem y su gobierno, sus servicios de inteligencia, su Congreso y la Justicia. A esta conclusión se llega porque hicieron todo lo necesario para desviar la investigación, para encubrir a los responsables, para acusar sin pruebas, comprando testimonios falsos o usando testimonios de agentes de inteligencia. Todos los que le siguieron tampoco lo hicieron.

26 meses antes, el 17 de marzo de 1992, la Embajada de Israel también fue blanco de un atentado. 22 fallecidos, 242 heridos.

Hubo un interés de EE.UU. e Israel, desde el inicio, de que no se conozca la verdad. Horas después de la voladura de la AMIA, tanto EE.UU. como Israel acusaron a Hezbollah y a Irán de haber sido los autores intelectuales y materiales. El gobierno argentino se sometió colonialmente a esa orientación.

Existen pocas certezas sobre el Atentado, pero las que existen, muy fuertes, no permiten acusar al Estado de Irán como responsable. El delegado de la CIA en la Argentina, Ross Newland, y el enviado del FBI a investigar el atentado, Jim Bernazzani, sostuvieron que no encontraron rastros contra Teherán.

El embajador de EE.UU. James Cheek, en funciones en ese momento en Argentina lo repitió muchas veces en público y en privado: no hay pruebas válidas judicialmente para acusar a Irán. Los documentos desclasificados por el Departamento de Estado lo confirman. En 1994 se dirige al Coordinador de Contraterrorismo del Departamento de Estado Philip Wilcox, para prepararlo a él y su equipo para su visita a Buenos Aires: “no hay evidencia dura del mismo (la responsabilidad iraní) y el caso del gobierno argentino se basa principalmente en el testimonio del desertor iraní Manoucher Moatamer, que carece de credibilidad local e internacional” (documento reproducido por Carlos Escudé).

En agosto de 1994 Cheek le dice al Secretario de Estado Warren Christopher “se está ganando la batalla de la opinión pública para convencer de que Irán fue responsable, a pesar de que no hay evidencias duras”.

El informe al Congreso de EE.UU. del 28 de septiembre de 1995 sobre el tema dice: “El Sr. Charles Hunter, experto en explosivos del Departamento de Estado enviado a Buenos Aires cuatro días después del atentado, declaró que los rastros de la explosión son incompatibles con los de un coche bomba, y que los relativamente escasos daños producidos en los edificios vecinos sugieren que la bomba estuvo dentro de la sede de la AMIA”. También menciona la obstaculización de sus investigaciones por parte de la



policía argentina.

El ataque a la mutual judía AMIA ocurrió a las 9.53 del 18 de julio de 1994. La explosión provocó la muerte de 85 personas y dejó más de 300 heridos. Las víctimas, sus familiares, sus amigos y compañeros no tienen respuesta. Muchos familiares de las víctimas del atentado a la mutual judía, vienen denunciando desde hace décadas el rol de los servicios de inteligencia, de la Policía Federal, del Poder Judicial y del menemismo. El gobierno de Milei los reivindica plenamente.

El 19 de julio –un día después del atentado- Menem dio una entrevista a Bernardo Neustadt, en el programa Tiempo Nuevo. Minutos antes, en el mismo programa, había estado vía satélite el primer ministro israelí Yitzhak Rabin. Ambos dieron una “versión coincidente del atentado”. Cumplieron lo expresado en un cable de la Embajada argentina en Israel, enviado pocas horas después del atentado. Les convenía a EEUU e Israel acusar a Irán como responsable, aunque no hubiera prueba alguna. Inmediatamente se produjo el atentado, Rabin envió un emisario para preparar cuál debía ser la versión. Esta es una prueba contundente de la manipulación de los hechos.

La SIDE destinó 400.000 dólares a Telleldín para incriminar a 17 policías bonaerenses que habrían sido los que retiraron la camioneta con la que se habría realizado el

atentado. La SIDE coordinó con el juzgado dos pagos que salieron de sus fondos reservados. La DAIA tuvo una participación directa en esta maniobra, también es responsable del encubrimiento. ¿Quién ordenó esta operación?

Acusaron a personas que todavía estarían en cárcel y que debieron ser liberadas por la aparición de los videos de Galeano preparando la acusación. Estuvieron detenidos entre 6 y 10 años, todos fueron absueltos. El actual ministro de Justicia, Cuneo Libarona, estuvo preso por ese video. Toda una farsa.

Los jueces del Tribunal N°3 determinaron que hubo un comportamiento criminal ante el atentado y que los investigadores debían ser investigados. Entiende que la maniobra buscaba cerrar el caso mostrando que estaban haciendo Justicia y “a la vez que satisfacer oscuros intereses de gobernantes inescrupulosos”. El Juez Galeano fue apartado; en 2005 fue destituido por un juicio político, decisión que quedó firme en 2010. Cuando el juicio comenzó, la fiscalía era representada por Mullen y Barbaccia. El 13 de abril de 2004, el tribunal los apartó por considerarlos parte del encubrimiento. En 2009 la Corte Suprema confirmó la sentencia.

Los medios de comunicación colaboraron en colocar a a Rivelli y Telleldín como responsables del atentado. ¿A quién estaban protegiendo cuando fabricaban esta acusación gravísima? Seguramente no a Irán.

El juicio AMIA por Encubrimiento se realizó entre 2015 y 2019. Tribunal Oral Federal N° 2. Fue derivada de la sentencia del Tribunal N° 3. Fueron acusados los funcionarios judiciales Galeano, Mullen y Barbaccia; los integrantes de la SIDE Anzorreguy, Juan Carlos Anchézar y Patricio Finnen; los integrantes de la PFA (Policía Federal Argentina) Carlos Castañeda y Jorge “Fino” Palacios; Carlos Saúl Menem, Rubén Beraja, Telleldín, Ana Boragni y Víctor Stinfale (esposa y abogado de Telleldín). Confirmó que existió una “maniobra global de encubrimiento que involucró a altos funcionarios del Poder Ejecutivo Nacional y del Poder Judicial de la Nación”. El daño cometido a la investigación ha perjudicado “de manera casi irreversible la averiguación de la verdad que las víctimas del hecho, sus familiares y la sociedad toda todavía demandan conocer. Pero fueron absueltos: Menem, Beraja, Finnen, Palacios y Stinfale. La absolución de Finnen fue revertida en 2024 al considerarlo pieza clave de la SIDE. También en 2024 es absuelto Telleldín porque no pudo probarse que sabía para qué sería usada la camioneta que vendió.

Se reconstruyó el pago a Telleldín con fondos reservados de la SIDE para que involucrara a los policías, incluye la extorsión de personas para presionarlo y derivó en la privación ilegítima de la libertad de los policías. Se investigó también el desvío de la pista que involucra a Kanoore Edul y su entorno.

El absuelto Palacios fue el policía elegido por Macri como jefe de la Policía Metropolitana elegido por consejo de las embajadas de Estados Unidos e Israel. Años después del atentado, el Fino Palacios era el cuadro más

nombrado para ser designado jefe de la Policía Federal, lo pusieron al frente de la Unidad Antiterrorista, que investigó el ataque a la mutual judía. Años después el fiscal Alberto Nisman lo acusó por encubrimiento del atentado a raíz de allanamientos que se ordenaron a la casa de un sospechoso, Alberto Kanoore Edul, y que Palacios tardó muchas horas en concretar. Eso permitió que se le avisara a Kanoore del allanamiento.

En 2018, durante el juicio, quedó clara la protección del sistema judicial a los fiscales Mullen y Barbaccia: el Poder Ejecutivo retiró la acusación.

El expediente del caso tiene 3000 cuerpos. Todos los archivos deben ser abiertos para poder avanzar con la investigación, en particular de la SIDE y la Policía Federal. El “secreto de Estado” es para mantener el encubrimiento de los responsables, se debe levantar inmediatamente. Impedir que se destruya un solo archivo, recuperar las pruebas que se llevaron del país. Ese es el reclamo de las víctimas y sus agrupaciones Apemia y Memoria Activa.

Entre tantas historias alrededor de uno de los mayores atentados de la historia llama la atención el caso de Iosi, el “espía arrepentido”, el servicio de la Policía Federal, José Pérez que se infiltró en la comunidad judía durante 15 años y que pasó los planos de la AMIA a sus superiores antes de su voladura, tanto en la Embajada como en la AMIA Pérez suministró las características del edificio, las formas de acceso, los horarios, los sistemas de seguridad, los puntos débiles, las formas de entrar y salir sin ser advertido.

La Corte Suprema sostuvo que el atentado a la Embajada “fue causado por la explosión de una carga de pentrita y trinitrotolueno que había sido acondicionada en la parte posterior derecha del interior de una camioneta Ford F-100”. Ese dictamen de la Corte Suprema ignoró un estudio que en 1996 había realizado la Academia Nacional de Ingeniería donde se planteaba que la explosión se produjo por un artefacto ubicado en el interior de la embajada. Este resultado fue rechazado por las autoridades israelíes, que para deslegitimarlo plantearon que era “antisemita”.

Lazos objetivos de ambos ataques con Oriente Medio: Un año antes el gobierno de Menem había decidido miserablemente sumarse a la coalición imperialista, que lideró Estados Unidos contra Irak, con la excusa de su invasión a Kuwait (la “Tormenta del Desierto” ordenada por George Bush), con la intervención de barcos argentinos en el golfo Pérsico. Se denunciaba también que Menem había traicionado sus promesas previas a ser presidente de continuar con el programa del misil Cóndor y el suministro de agua pesada para países de Oriente Medio que habrían aportado para su campaña.

Toda la historia de los atentados muestra la inmundicia de un Estado en descomposición irreversible, que debe ser destruido como condición para que pueda surgir una nueva sociedad dirigida por una clase que nunca gobernó, la clase obrera, apoyada en la mayoría oprimida de la ciudad y el campo.

Hace 50 años la Triple A asesinaba al diputado Rodolfo Ortega Peña en pleno centro

Diputado, periodista, historiador y abogado, un intelectual militante. Apenas 30 días después de la muerte de Perón **la Triple A comenzaba a actuar de forma pública**. Ortega Peña expresaba a la izquierda peronista y se había destacado como defensor de presos políticos durante las dictaduras militares.

Sabía que estaba condenado a muerte. El 31 de julio de 1974 salió de la Cámara de Diputados con su compañera Helena Villagra. Caminaron por Callao hasta Santa Fe. Rechazó que lo custodiaran. Descartó la sugerencia de abandonar por algunos meses el país y pensaba que la única seguridad posible era manejarse a la luz del día, de manera absolutamente legal y abierta.

Subieron a un taxi y se dirigieron hacia Carlos Pellegrini y Arenales. El auto se detuvo sobre la vereda peatonal, en doble fila, donde descendieron. Un Ford Fairlane, verde oscuro, avanzó hacia el taxi y frenó bruscamente. Tres hombres descendieron armados con metrallas. Uno de ellos puso rodilla en tierra y apuntó al diputado. Los tres abrieron fuego sincronizadamente, con absoluta frialdad. Ortega Peña tenía ocho balazos en la cabeza, uno en la muñeca, otro en el antebrazo y varios en el cuerpo. Todo ocurrió en contados segundos. Los asesinos se replegaron con la misma eficacia y tranquilidad, a pesar de que a cien metros estaba la Comisaría 15ª de la Policía Federal. Eran las 22.15.

El cadáver de Ortega Peña yacía en el piso de una de las piezas. A la medianoche entró a la seccional el jefe de la Federal, el comisario Alberto Villar, entrenado por la AID norteamericana y apenas dos años antes había irrumpido en la sede central del Partido Justicialista para llevarse los ataúdes con los restos de tres guerrilleros asesinados en Trelew, que enterró clandestinamente.

Ahora el comisario de la penúltima dictadura militar era jefe de la policía peronista. Su designación había sido firmada por Perón. Villar entró al cuarto donde yacía Ortega, riéndose a carcajadas y palmeando a los oficiales de la comisaría. Quería confirmar con su festejo lo que algunos de los compañeros que acompañaban al muerto comenzaban a sospechar: que el mismo hombre que comandaba de día la Federal, conducía de noche la Alianza Anticomunista Argentina. La temible Triple A, que no tardaría en reivindicar el asesinato de Ortega Peña.

La maquinaria del terror debutaba públicamente con su primer magnicidio.

El presidente de la Cámara de Diputados Raúl Lastiri,



que también era yerno de López Rega, sostén político del comisario Villar, ofreció a la viuda velar al asesinado en la Cámara de Diputados. El ofrecimiento fue rechazado y Ortega Peña fue velado en la Federación Gráfica Bonaerense. Detrás del féretro un cartel anunciaba: “La sangre derramada no será negociada”. El lema con el que había jurado como diputado de su bloque unipersonal “De Base”, que se escindía del justicialismo para representar al ala más crítica del denominado peronismo revolucionario.

En el entierro la policía reprimió y estuvo a punto de provocar una masacre; luego quiso llevarse el ataúd por la fuerza, y finalmente se metió en La

Chacarita con las motos, deteniendo a 300 manifestantes. Los poderes legales del Estado parecían temer al cadáver del historiador que había reivindicado a los caudillos del siglo pasado; que había desafiado a la policía y a los servicios defendiendo presos políticos sin distinción de banderías; al diputado mordaz que había denunciado la claudicación del peronismo isabelino; el tribuno de la plebe que levantó en el recinto los conflictos sociales, “convirtiéndose en un fiscal insobornable...llevó su banca a la calle y allí donde hubo una necesidad o una injusticia lo encontró presente” diría Eduardo Luis Duhalde quien dijo que no interesaba tanto “la mano que empuñó el arma, sino de dónde provino la orden de matar”.

Una aproximación a la respuesta la había dado, poco antes, en un editorial escrito en alemán, el propietario del *Argentinisches Tageblatt*, Roberto Alemann. Ex ministro de Economía, ex embajador en Washington, Alemann expresaba como pocos a un *stablishment* sólidamente asociado con el gran capital financiero internacional, al imperialismo. Aconsejando a esos peronistas despreciados a los que había combatido en 1955, Alemann proponía en 1974: “El gobierno podría acelerar y facilitar ampliamente su victoria actuando contra la cumbre visible (de las organizaciones guerrilleras), de ser posible al amparo de la noche y la niebla (la consigna hitleriana), y calladamente, sin echar las campanas al vuelo. Si Firmenich, Quieto, Ortega Peña, entre otros, desaparecieran de la superficie de la tierra, ello sería un golpe fortísimo para los terroristas. Las guerrillas tendrían que buscarse nuevos líderes y sería mucho más difícil encontrar gente para cubrir estos puestos, si todo aquel que actuase pública y políticamente como dirigente de la izquierda armada supiese que automáticamente firmaba su sentencia de muerte”. Extraído del texto de homenaje de Miguel Bonasso a los 25 años del asesinato.

FORMACIÓN

LA TOTALIDAD CADUCIDAD DEL NACIONALISMO BURGUÉS

Guillermo Lora, septiembre 1980- noviembre 1981

En los países de capitalismo atrasado, colonias y semicolonias, se encuentran pendientes la realización de tareas democráticas o nacionales, que la burguesía nacional no pudo ni puede realizar.

Una de estas tareas es la liberación del país de la opresión imperialista. La burguesía nacional de las semicolonias está incapacitada para materializar el cumplimiento pleno de las tareas democráticas burguesas, particularmente la liberación nacional y la estructuración del gran estado nacional soberano. Por dos razones: a) no existe tiempo para su desarrollo, nos encontramos en el período de desintegración del imperialismo; b) porque la presencia del proletariado y oprimidos obliga a los sectores burgueses más osados a desplazarse hacia posiciones imperialistas, en busca de un aliado para contener la resistencia de la clase obrera y las masas. Ya no puede esperarse que las fuerzas productivas se desarrollen bajo el impulso de la propiedad privada, que florezca la democracia formal o que se establezca el estado nacional soberano. Debemos tener presente que no todas las fracciones de la burguesía son iguales, por ejemplo, una cosa es la burguesía industrial, portadora del desarrollo del mercado interno, ausente o débil en los países atrasados, otra cosa es la burguesía comercial, y la bancaria, que juntos a los terratenientes han sido la fracción dirigente de la clase dominante. Esto se puede ver claramente en cómo el RIGI afecta a una parte y a otras beneficia.

El nacionalismo es una forma política que expresa los intereses de la burguesía nacional. No puede concebirse al margen de la lucha de clases y de los problemas que crea la opresión imperialista.

La necesidad imperiosa de librarse de la opresión imperialista, unifica a toda la Nación contra el imperialismo. Sin embargo, las variantes del nacionalismo intentan unificar a toda la Nación tras los intereses de clase y dirección de la burguesía, negando la lucha de clases. Las masas movilizadas tratarán de enfrentar al imperialismo con sus métodos, mientras el nacionalismo tratará de encausar institucionalmente cualquier movimiento de alza de la clase obrera. Los políticos nacionalistas no buscan destruir al imperialismo porque sería destruir el régimen de la propiedad privada, un suicidio para la clase dominante. Así terminan claudicando ante el amo externo. Las masas deben vivir las traiciones y frustraciones para agotar la experiencia con el nacionalismo para que se desenmascare su verdadera podredumbre incapaz de enfrentar al imperialismo y liberar a la nación oprimida. Es decir, el nacionalismo está agotado históricamente pero no políticamente, esta idea es muy importante porque una de sus expresiones, el peronismo, puede volver a ganar las elecciones, por lo tanto, no podemos darlo por muerto políticamente, pueden reciclarse.

La independencia política de la clase obrera, la enun-

ciación de su propia estrategia (revolución y dictadura proletaria), resultado de su experiencia con relación a la caducidad de la burguesía, se convierte en la más seria amenaza para la estabilidad de ésta en el poder y para su porvenir, por esta razón abandona sus posturas izquierdizantes o democráticas, y se desplaza hacia posiciones proimperialistas. El imperialismo sabe qué clase es capaz de acabar con su opresión, de llevar adelante la liberación nacional. La clase obrera es capaz de concretar el FUA (Frente único antimperialista), unidad de la nación oprimida, con su perspectiva socialista, independizándose también de la burguesía nacional.

De la misma manera que el Estado burgués, el nacionalismo puede concretizarse tanto en expresiones fascistas o democráticas, civiles o militares

El fascismo y la democracia, si bien son diferentes, son distintas formas del Estado burgués. El imperialismo y la burguesía no tienen reparo en recurrir a regímenes democráticos, cuando éstos contribuyen a contener a las masas dentro de los marcos legales, como a regímenes dictatoriales civiles o militares, para disciplinarlas. El contenido de clase pone en evidencia su objetivo central que es la defensa de la propiedad privada, ligazón directa con el imperialismo.

La crisis del nacionalismo es consecuencia de la crisis de la clase dominante, que enraiza con el hecho de que ya no puede darse un desarrollo capitalista del país. Los frentes burgueses democratizantes se autoliquidan porque no pueden poner en pie una sociedad democrática parlamentaria porque no existen condiciones materiales, ni sociales. Por ello se ven obligados, cuando las formas democráticas están agotadas, a imponer regímenes dictatoriales, antipopulares, además de ser antinacionales, pro imperialistas y que buscan acabar con la resistencia de las masas radicalizadas.

La caducidad del nacionalismo burgués abre la posibilidad de la revolución social, la sustitución de la propiedad privada de los medios de producción por la propiedad social. Esto significa que la clase obrera se ha emancipado políticamente y está en condiciones de acaudillar a la nación oprimida. El desarrollo de la conciencia de clase, las conquistas más valiosas se concretan a través de su vanguardia, su partido político. La tarea hoy es poner en pie el frente único antimperialista y a fortalecer el partido revolucionario del proletariado. Las masas deben tomar en sus manos la resolución de los problemas nacionales. Se impone la destrucción del aparato del estado burgués y su sustitución por otro que sea proyección de los órganos de poder que surjan de la lucha. Se podrá poner en pie la dictadura del proletariado, el gobierno obrero campesino, de todos los oprimidos de la ciudad y el campo.

Partido Obrero Revolucionario, Julio 2024

Bolivia: Conferencia Nacional 2024 del Partido Obrero Revolucionario

En la ciudad de Sucre, el pasado fin de semana, se realizó la Conferencia Nacional del P.O.R. en la que se discutieron y aprobaron las siguientes resoluciones:

I. RESOLUCION SOBRE LA SITUACION POLITICA MUNDIAL

La guerra en Ucrania y el genocidio perpetrado por el Estado sionista de Israel contra el pueblo Palestino, son expresiones de la barbarie a la que la humanidad viene siendo empujada por el capitalismo en decadencia y desintegración. Ambos conflictos se inscriben dentro la política y los movimientos tácticos del imperialismo norteamericano, interesado en preservar su condición de potencia hegemónica mundial.

II. EL AGOTAMIENTO DEFINITIVO DEL MAS

Se ha confirmado plenamente la caracterización que hizo el POR de este fenómeno político y de sus perspectivas del paso por el poder político. Respetuoso de la gran propiedad privada y del saqueo imperialista por las socias “no patronas” transnacionales, el MAS desde el poder termina como un gobierno servil y entreguista al imperialismo igual que todos los gobiernos burgueses. La crisis interna del MAS desemboca en su muerte política.

III. ANTE LA DEBACLE POLITQUERA BURGUESA ES IMPERIOSA LA NECESIDAD DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL.

La otra alternativa es la profundización del atraso y miseria. Sólo el P.O.R. puede reconducir a la clase obrera por el camino de su propia tradición revolucionaria para acabar con la barbarie burguesa.

VI.- LA CRISIS ECONÓMICA SE AGUDIZA DIA QUE PASA, Y AL GOBIERNO SE LE AGOTAN LAS ALTERNATIVAS PARA CONTENERLA

La salud de la economía boliviana ha llegado a una situación crítica donde no se vislumbra a corto, mediano y largo plazo una recuperación.

Crisis actual como consecuencia de la aplicación de una política rentista y entreguista de los gobiernos masistas y gobiernos neoliberales.

V -EL PELIGRO DE LOS GOLPES MILITARES Y LA INVIABILIDAD DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

La respuesta al peligro latente de una dictadura militar, no está en el desarrollo de una democracia sólida que, insistimos, no podrá darse en las condiciones del país capitalista atrasado que es Bolivia, sino en el poder político del programa revolucionario del proletariado que, encarnado en la lucha de los explotados y oprimidos, será capaz de ganar a la tropa y parte de la oficialidad de las FF.AA., que anule la capacidad de fuego del ejército y vuelque las armas contra los explotadores.

Solicite el folleto con las resoluciones de la Conferencia.

Manifiesto del Movimiento de Solidaridad con Palestina-Sucre

El Movimiento de Solidaridad con Palestina – Sucre, está conformado por distintas organizaciones, colectivos, activistas y artistas. Se funda en el marco del pluralismo ideológico y asume una organización horizontal y democrática que tiene como objetivo la defensa del pueblo palestino frente al genocidio y la brutal ocupación de su territorio por parte del Estado sionista de Israel, respaldando las voces de rabia y resistencia a las acciones imperialistas contra los palestinos y otros pueblos del mundo.

Nuestro movimiento forma parte de la lucha mundial por el fin de genocidio del pueblo palestino.

Vivimos la profundización de la crisis económica mundial y el agotamiento del reparto del mundo, acordado por las grandes potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, lo que se evidencia en la guerra comercial entre EEUU y China y sus respectivos aliados, que, están fomentando las tendencias bélicas y militaristas en el mundo, precisamente el agravamiento de los ataques a la Franja de Gaza forman parte de la estrategia del imperialismo norteamericano para garantizar su hegemonía en medio Oriente mediante el Estado sionista de Israel y de esta manera frenar el avance de China.

Lo que estamos presenciando no es una guerra; sino el genocidio de un pueblo desarmado por parte de un Estado que tiene uno de los mejores ejércitos del planeta y que está financiado por EEUU y los países de la OTAN.

El exterminio sistemático del pueblo palestino no es un fenómeno reciente, sino que forma parte de un largo proceso de dominación política y económica que está complementado por la invisibilización y criminalización de su cultura.

Si bien las causas fundamentales de este conflicto son políticas y económicas, esto no ha impedido que sean enmascaradas por discursos religiosos y culturales que buscan justificar el genocidio.

Aclaremos que nuestro movimiento se declara antisionista, entendiendo el sionismo como un movimiento político de dominación colonialista, fascista y supremacista. No estamos en contra del pueblo de Israel, ni de la religión judía y somos contrarios a cualquier forma de antisemitismo, somos conscientes que el pueblo judío también sufre las consecuencias de las políticas del régimen sionista.

Desde Sucre, condenamos todos los crímenes que se están cometiendo en el territorio palestino donde se ha acentuado el asesinato, la tortura, el desplazamiento forzado y los ata-

ques premeditados a niños, niñas y mujeres. Se han destruido las condiciones indispensables para la vida, eliminando la atención médica, la educación, la economía y las infraestructuras. El sionismo utiliza la violencia sexual, la privación de agua, de medicinas y al hambre como armas de guerra. De la misma forma se han atacado y aniquilado a las organizaciones humanitarias, bloqueando la llegada de alimentos y medicamentos para la población lo que ha convertido a la Franja de Gaza en el campo de concentración a cielo abierto más grande del mundo.

Para encubrir sus crímenes el imperialismo ha desatado un cerco de desinformación en los grandes medios de comunicación y las redes sociales, recurriendo para este fin a todo un ejército de soldados cibernéticos a sueldo que no sólo difunden la información pro sionista, sino que acalla las campañas a favor de Palestina para manipular la opinión pública mundial.

Se está pasando por alto la convención de Ginebra y el Derecho Humanitario Internacional. Los informes de las distintas instancias de Derechos Humanos son insuficientes ante el

genocidio y la vulneración de Derechos Humanos, pues estas instancias son influenciadas por Israel y Estado Unidos, minimizando y ocultando la magnitud del desastre causado por los ataques constantes en Gaza.

Lo mismo ocurre con las sanciones emanadas por los distintos organismos internacionales, incluidas la Corte Internacional de Justicia, donde las instancias llamadas a aplicar dichas sanciones quedan impotentes y resultan anuladas frente a las decisiones del gobierno norteamericano y sus aliados.

Por todo lo expuesto; nos corresponde a los trabajadores, artistas, activistas, organizaciones, colectivos y al pueblo en general DENUNCIAR lo que está ocurriendo y fortalecer un movimiento internacional para frenar la masacre y el horror.

Desde Sucre, hacemos un llamado a todas las organizaciones populares, culturales, artísticas y sindicales a sumarse a este movimiento que exige el fin del exterminio del pueblo palestino, el fin de la intervención imperialista en Medio Oriente y apoya la autodeterminación del pueblo palestino.

Sucre, 8 de julio de 2024

Reino Unido: aplastante derrota electoral de los conservadores

Las elecciones adelantadas en el Reino Unido terminaron con catorce años del Partido Conservador y Unionista en el gobierno, derrotado por el laborismo.

Perdieron 244 bancas (la Cámara de los Comunes cuenta con 650 escaños) respecto a la elección de 2019 que abrió paso al gobierno de Boris Johnson. Obtuvieron 121 bancas, uno de los peores resultados de su historia, la segunda peor derrota desde la 2da. Guerra Mundial.

Los conservadores pagaron electoralmente por las medidas de ajuste, el fuerte deterioro del sistema de salud; la elevada inflación que desató una gran oleada de huelgas en los últimos años; los escándalos por los privilegios de los funcionarios durante la pandemia; el Brexit, (la salida de la Unión Europea no se tradujo en beneficios para la población).

El laborismo capitalizó el rechazo a los conservadores, conquistando 412 bancas, 65% del total, (sumó 210 escaños), conquistando una mayoría absoluta que permitió que su dirigente Keir Starmer se convierta en primer ministro, reemplazando a Sunak. Es la mayor victoria desde Tony Blair en 1997.

El crecimiento del laborismo no es categórico en votos, ya que pasó del 32,1 al 33,8%. Los conservadores obtuvieron casi un 24% (un desplome con respecto al 43% del 2019, de 14 millones de votantes a 6,7 millones).

La diferencia en bancas es abultada debido a la división de la derecha, en un sistema que premia solo al candidato ganador de cada circunscripción. La extrema derecha racista del Reform Party, de Nigel Farage, tuvo un muy buen resultado, alcanza 4 diputados con un 14% de los votos (la tercera fuerza más votada). Farage, fue uno de los primeros promotores del Brexit. Fue el fundador del UK Independence Party (UKIP), luego del Brexit Party que se convirtió en Reform. Los conservadores habían discutido la posibilidad de incorporarlos a sus filas para atenuar la segura derrota electoral.

El nuevo primer ministro, Keir Starmer, expresa la derecha del laborismo. Starmer, desplazó a Jeremy Corbyn al frente del laborismo, apoya la guerra imperialista contra Rusia y a Tel Aviv sin condenar el genocidio israelí. Prometió permanecer fuera de la Unión Europea aunque están a favor de respetar la autoridad del Tribunal de Justicia Europeo. Las posiciones de Starmer sobre la cuestión Palestina explican su derrota en cuatro circunscripciones de fuerte peso de la comunidad árabe por parte de candidatos independientes propalestinos. Corbyn fue electo diputado, también como independiente de izquierda, en su campaña dijo representar a quienes «quieren un gobierno que, en la escena internacional, busque la paz y no la guerra, y que no permita que continúen las terribles condiciones que prevalecen actualmente en Gaza». Esos cinco diputados fueron perdidos por el laborismo. En las circunscripciones con una población de más de 15% de musulmanes los laboristas perdieron una media del 19,3% de los votos emitidos respecto a 2019.

El gobierno laborista cambiará poco y nada de los gobiernos conservadores que le precedieron, continuará con los ajustes. La mayoría reclama la reestatización de los servicios públicos, la recuperación del sistema de salud, elevar los salarios.

La crisis política no se resuelve, el capitalismo está agotado y en descomposición y se agravan las tendencias a extender las guerras en la que el Reino Unido es un aliado clave de EE.UU. en defensa de su hegemonía. Es evidente la crisis de dirección de la clase obrera. Es necesario avanzar en la tarea de construir el partido revolucionario de la clase obrera bajo la estrategia de la revolución y dictadura del proletariado, que termine con la dictadura del capital, de expropiar los grandes medios de producción, como paso para empezar a construir el socialismo. Partido que será parte de la IV internacional reconstruida.

Estados Unidos y la OTAN avanzan en la guerra contra Rusia

En la cumbre del 75 aniversario de la OTAN se anunciaron medidas de guerra contra Rusia en nombre del derecho de Ucrania a incorporarse a la Unión Europea y al pacto militar del Atlántico Norte. La guerra se hizo inevitable precisamente porque la incorporación de Ucrania a las fuerzas del Occidente imperialista supuso un avance en el cerco económico y militar de Rusia.

El proceso de restauración capitalista y la desintegración de la URSS dieron lugar a profundas conmociones en Eurasia que habían estado latentes y abrieron el camino a la penetración de las fuerzas económicas del imperialismo. Entre las antiguas repúblicas soviéticas que fueron atraídas y arrastradas por EEUU y la Unión Europea, Ucrania emergió como la más estratégica. Se uniría a la Europa del Este restaurada y serviría como instrumento para aislar y cercar a Rusia, debilitada por el colapso de la URSS.

Afloraban por todas partes las raíces de la opresión nacional que no pudieron ser erradicadas en el marco de la URSS, ya que dependían de la revolución mundial y, en particular, del avance del socialismo en Europa. Cualquiera que fuera el camino de la restauración, llevaría a Rusia a ejercer la opresión nacional sobre las antiguas repúblicas soviéticas. Este proceso, sin embargo, avanzó en las condiciones de la descomposición del capitalismo, que se reanudó décadas después del final de la Segunda Guerra Mundial. El imperialismo, dirigido por EEUU, necesita controlar las antiguas repúblicas tanto como Rusia, si no más. Esta era y es la forma de subyugar a la propia Rusia y hacerse con el control de Eurasia. La estrategia de las potencias de liquidar a la URSS suponía incorporar a Rusia al orden mundial como república burguesa vasalla.

La creación de la OTAN el 4 de abril de 1949 tenía como objetivo una guerra con la URSS. Esta fue la base de la doctrina imperialista de la “Guerra Fría” lanzada por el presidente estadounidense Henry Truman. La arruinada Europa occidental se reconstruyó bajo la intervención de Estados Unidos, que se erigió en potencia hegemónica. El objetivo era frenar el avance de las revoluciones y construir fortalezas para romper la influencia de la URSS, que había salido fortalecida de la Segunda Guerra Mundial y tenía una gran influencia en Europa Oriental y, en cierta medida, en los Balcanes.

Las contrarrevoluciones restauracionistas, especialmente en Polonia, allanaron el camino a la OTAN. Se intensificó el asedio a la URSS, que finalmente cayó en diciembre de 1991 bajo la dirección restauracionista del PCUS estalinizado, que se fracturó y dio curso a la restauración de las relaciones capitalistas de producción. No fue necesario la conflagración de una guerra que sería protagonizada por la OTAN. La orientación inicial del imperialismo fue establecer un período de inserción de sus fuerzas económicas en el territorio de la antigua URSS y de subordinación de Rusia, que surgió del proceso de restauración como una potencia regional, cuya capacidad militar había aumentado en la Segunda Guerra Mundial, hasta el punto de crear

el Pacto de Varsovia en mayo de 1955, en oposición a la OTAN. El final de la “Guerra Fría” suponía no sólo la interrupción de la transición del capitalismo al socialismo, sino también el vasallaje económico de las antiguas repúblicas soviéticas, especialmente Rusia, siguiendo el rumbo tomado por Europa del Este.

La OTAN se mantuvo como brazo armado de Estados Unidos en Europa y el Pacto de Varsovia se disolvió incluso antes del colapso de la URSS. El resultado de este proceso histórico es que la OTAN, de 12 países fundadores, ha pasado a tener 32 miembros, con las recientes incorporaciones de Finlandia y Suecia en medio de la guerra de Ucrania. Los 75 años de la OTAN encarnan las más profundas tendencias belicistas alimentadas por el imperialismo, con Estados Unidos como buque insignia.

La clase obrera mundial, y en particular la clase obrera norteamericana y europea, tiene la tarea de levantar la bandera de la disolución de la OTAN como parte de la lucha antiimperialista y de la estrategia programática de la revolución social. Se trata simplemente de una organización militar comandada por los monopolios, el capital financiero y la industria bélica, una organización tan grande y capaz de provocar una catástrofe mucho mayor que la de las dos guerras mundiales. Un peligro que no tiene parangón en la historia.

Si se llevan a cabo las nuevas medidas para armar a Ucrania, la guerra tomará un nuevo rumbo, que es la implicación directa de la alianza imperialista y, por tanto, de la OTAN. Los cazas F-16, el sistema de defensa antiaérea Patriot, los misiles de largo alcance, la nueva base de lanzamiento de misiles en Alemania y los refuerzos de defensa en Polonia forman un conjunto orientado a una guerra de una escala mucho mayor que la que se desarrolla desde hace dos años y cinco meses en Ucrania.

Las potencias aprovecharon la cumbre de Washington para acusar a China de hacer trampas enviando materiales que sirven a la industria militar rusa. Esta señalización pretende indicar que se está preparando una contraofensiva muy potente, capaz de causar grandes daños a las fuerzas rusas. Por lo tanto, a China le correspondería simplemente observar la escalada de la guerra en Europa contra Rusia, que mañana se dirigirá hacia Asia Oriental. La OTAN, es decir, Estados Unidos, tiene la mira puesta en Rusia y China, que no tienen más remedio que reforzar su alianza. Los movimientos de ambas partes evidencian los preparativos de un enfrentamiento que podría desembocar en una tercera guerra, como ha denunciado el embajador ruso en Washington. Es en este contexto en el que la lucha de clases y la necesidad de que la vanguardia de clase luche por el fin de la guerra con el programa de la revolución social y la bandera de la paz sin anexiones pasan a primer plano. Parte de esta confrontación es la defensa de la autodeterminación del pueblo palestino y el fin del genocidio en la Franja de Gaza.

(POR Brasil – Editorial de Masas nº719)