

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Gobierno y Congreso trabajan por la impunidad de los genocidas de la dictadura y su reivindicación



Solo la clase obrera con sus propios métodos puede oponerse al programa de Milei
Por un plan de lucha para terminar con el hambre, la pobreza y la desocupación

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



El fuerte crecimiento de la pobreza, la indigencia y la desocupación es el resultado de las políticas de Milei y del agotamiento del capitalismo

En 8 meses duplicó la indigencia, hay ocho millones y medio que padecen hambre y 25 millones que vivimos bajo la línea de pobreza, según los parámetros oficiales. Si tomáramos como referencia el costo de la canasta familiar somos más de 40 millones los pobres. Es un cuadro de **verdadera catástrofe social**, peor que si estuviéramos en guerra.

Mientras crece la rentabilidad de **las empresas que tienen records de rentabilidad**. Una expropiación de ingresos de la mayoría para beneficio de una minoría muy concentrada.

Hay estimaciones que calculan que la pérdida de puestos de trabajo ya alcanza los 700.000 y sigue creciendo. La recesión se profundiza debido a una política de ajuste que privilegia generar superávits para pagar la deuda y cumplir con el programa del FMI.

El fracaso de su política muestra que no puede recomponer las reservas del Banco Central, que siguen retrocediendo, lo que ya indica que no podrá hacer frente a los vencimientos de la deuda del año próximo, un riesgo cierto de default que mantiene elevado el llamado “riesgo país”. Los exportadores y el FMI presionan por una nueva devaluación ya que la inflación de 8 meses ya superó la megadevaluación de diciembre. La brutal recesión se expresa en la caída de la producción y el consumo repercutiendo en la recaudación de impuestos.

Los datos del desastre están a la vista. Lo que no se ve es **cómo terminar con este infierno**. La crisis de las instituciones y partidos que defienden el orden capitalista nos da una idea de su incapacidad absoluta para revertir esta situación. Las cámaras empresarias advierten de los serios problemas de la economía, pero siguen apoyando al Gobierno porque ven la oportunidad de avanzar contra los derechos de los trabajadores y exigen que cumpla con la reducción de impuestos prometida.

Crece la resistencia al ajuste del Gobierno y crece la bronca por los aumentos en el transporte y los tarifazos de gas y electricidad. La movilización de San Cayetano por **Paz, Pan, Tierra, Techo y Trabajo** inicialmente convocada por los movimientos sociales tuvo la adhesión de las centrales sindicales y organismos de derechos humanos, congregó a decenas de miles. Las centrales no convocaron a parar, solo ATE. La protesta se replicó en casi

todo el país con los mismos convocantes.

El debate más importante es cómo terminamos con este desastre, ya que la paciencia se está acabando incluso para aquellos que creían que “habría un cambio” con Milei.

¿Qué frente hay que construir? ¿Para qué, con qué estrategia?

Pablo Moyano, uno de los dirigentes de la CGT, al finalizar el Acto en Plaza de Mayo dijo “Cada vez crece más el hambre y la pobreza, por eso es tan importante esta jornada de unidad en la calle... Argentina, con esta casta que nos gobierna, no tiene destino. **Lo único que nos queda es la confrontación. Este es un gobierno que ataca a los trabajadores y hay que confrontarlo en la calle y conformando un gran frente nacional para el año que viene, que nos permita tener mayoría en ambas cámaras. Hay que ponerle un freno, en la calle y en el Congreso de la Nación**”.

Claro que hay que confrontarlo en la calle, como se viene haciendo desde que asumí. Es necesario que preparemos un **gran paro activo que levante todo el pliego de reivindicaciones laborales, sociales, democráticas, nacionales**. Ese paro debemos prepararlo desde las bases, en plenarios y asambleas en las próximas semanas, para garantizar la mayor participación y efectividad. Y debatir cómo continuar con el plan de lucha.

La clase obrera debe ser el caudillo de todos los oprimidos, la que encabece la rebelión, no hay otra clase social que pueda jugar este papel decisivo. Por su organización, por su peso en la economía, y sobre todo por la perspectiva política que puede imprimir porque es una clase desposeída, que no tiene ningún interés en defender la gran propiedad de los medios de producción, por su instinto clasista. La clase obrera es esencialmente antagónica e irreconciliable con los capitalistas por su defensa del salario y los derechos conquistados, por terminar con la explotación del trabajo, en defensa de las condiciones de vida.

El frente que es necesario construir es un frente político, un **frente antiimperialista** que unifique a la mayoría oprimida, que luche por imponer su programa, su perspectiva, con los métodos de acción directa.

Moyano nos propone en cambio un **frente nacional** con sectores de la burguesía, bajo su programa de defensa del orden capitalista, de no romper con el FMI y su programa, y que organice en función de las elecciones del próximo año para aumentar la bancada opositora. Esta perspectiva fracasó una y mil veces. El Congreso no es el lugar para defender el interés nacional, es una cueva de bandidos sometida a las imposiciones del capital financiero. **No son las elecciones, no es el Congreso el terreno para derrotar a Milei.** Será una nueva frustración para los trabajadores que no quieren saber nada con la politiquería burguesa.

No se pueden **destrabar las fuerzas productivas** si no empezamos por desconocer la deuda pública externa e interna que absorbe una parte importante del presupuesto, es necesario romper con el programa del FMI para impulsar la obra pública, para terminar con el parasitismo ban-

cario, para monopolizar el comercio exterior. Las empresas privatizadas de sectores vitales de la economía deben ser estatizadas. Debemos recuperar los ríos y los puertos, el petróleo y el gas, toda la minería, en función de industrializar el país, reconstruir lo que el capitalismo destruyó.

Esta es una orientación clara y precisa de lucha por la soberanía nacional, contra el saqueo del FMI, contra el saqueo de las multinacionales, de lucha por puestos de trabajo genuino para los millones de desocupados, de terminar con la precarización y los salarios y jubilaciones de hambre. De defensa de las libertades democráticas contra la represión creciente en todos los terrenos.

El capitalismo está agotado y no puede ser reformado, debemos ser absolutamente claros, no hay nada que esperar bajo el régimen de la propiedad privada. La clase obrera y la mayoría oprimida deben conquistar el poder para transformar el país a su servicio.

Es hora de preparar un nuevo paro general activo

En Masas anterior dábamos cuenta de la fuerte presión de EE.UU. sobre la CGT para que garantice la gobernabilidad y contribuya a evitar el caos, le pedía que no convocara a medidas de lucha y que se reuniera con los empresarios y el Gobierno.

La reunión de Comisión Directiva de la CGT del 25 de julio respondió a esa presión rechazando el “diálogo social” convocado por el Gobierno y los empresarios, adhiriendo a la movilización del 7 de agosto y llamando a plenarios para debatir cómo sigue la lucha.

Héctor Daer, secretario general de la CGT: *“No estamos dispuestos a sentarnos en una mesa de negociación y conversación tripartita... No va a ir a esa discusión, porque lo que **queremos discutir** es cómo generamos empleo, discutimos el salario y generamos trabajo digno y desarrollo del país”.*

El Gobierno cruzó a la CGT tras el rechazo al diálogo: *“De vuelta a la mesa, señores, no es momento para levantarse de ningún lado, sino para sentarse a debatir y plantear disidencias, inconsistencias y, si lo consideran, algunas propuestas superadoras en algunos puntos... Es momento de dialogar, de encontrar consensos y avanzar”* (Adorni, vocero de Milei).

En medio de la crisis el Gobierno se dispuso a avanzar con la reglamentación del impuesto a las ganancias sobre los salarios y a preparar una nueva reforma laboral sin dar marcha atrás con todas las medidas incluidas en el

DNU enviado en diciembre, parado en la Justicia. Esta nueva ofensiva no dio margen a la dirección de la CGT para sentarse a negociar. Los sectores más conciliadores de la CGT se quedaron sin argumentos. Se abre una nueva etapa de profundización de la lucha de clases.

Varios sectores en lucha reclaman de las centrales sindicales una actitud unitaria que centralice todos los reclamos porque además viene otra andanada de despidos. **No alcanza con atenuar el impacto de las medidas del Gobierno, no se puede reformar su política.** Es necesario derrotarlo lo antes posible para que no haga más daño. Esa es la estrategia del plan de lucha que hay que discutir, sin esperanzas en el Congreso ni en las elecciones.

Para ajustar los salarios y recuperar su poder adquisitivo, para impedir los cierres y las suspensiones, para crear puestos de trabajo genuino, para imponer un plan de obras públicas y presupuesto para salud y educación, la primera medida es desconocer toda la deuda externa, parar con la sangría de dólares, desconocer el programa del FMI. Esa es una de las claves para destrabar las fuerzas productivas y desarrollar el país. Ninguna fuerza política “opositora” levanta un programa para salir de esta catástrofe social que vivimos y se agrava día a día.

Esto tenemos que discutir en las reuniones, asambleas y plenarios, cómo hacemos para terminar con éste y todos los gobiernos capitalistas, se llamen anarcos, progresistas, neoliberales o conservadores.

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Este 7 de agosto, movilizar en unidad con nuestros sindicatos levantando el programa de la clase obrera

La jornada de movilización del miércoles 7 de agosto se da en el marco de un conjunto de luchas a lo largo del país: Paro nacional de petroleros; el plan de lucha impulsado por el SUTNA; el paro en el sector de la pesca contra los despidos; la ocupación de Textilcom en Catamarca; los docentes en varias provincias van a la huelga; la lucha de los aceiteros aprobando en plenario conjunto de los dos sindicatos impulsar un plan de lucha; entre otras.

La marcha de San Cayetano está convocada de manera unitaria por los movimientos sociales y todas las centrales sindicales (CGT y CTA's) bajo la bandera de "Paz, Pan, Tierra, Techo y Trabajo". La protesta está planteada "contra la recesión, los despidos, la reforma laboral y el impuesto a las ganancias". Los organizadores afirman que se realizará la tradicional peregrinación de Liniers hacia el centro porteño de manera reducida y el grueso de los manifestantes se concentrarán en Plaza de Mayo. La movilización está convocada sin paro, salvo por algunos sectores, como por ejemplo ATE, donde los trabajadores resisten el vaciamiento del Estado.

Se trata de la primera medida de fuerza unificada tras la aprobación de la Ley Bases. Las masas resisten cómo pueden a un gobierno que les ha declarado la guerra, es esta presión la que actúa sobre la burocracia y la empuja a actuar con una acción que será contundente.

El gobierno de Milei está hundiendo en la miseria al conjunto de los trabajadores. Su plan económico destinado a generar superávit fiscal para pagar deuda externa está basado en ajustes y tarifazos brutales. No hay que darle ni un minuto más al plan de entrega y destrucción del salario y el trabajo, esperar es profundizar la miseria. Tenemos que rechazar la idea de darle gobernabilidad, eso significa dejar que pueda implementar su plan.

Los despidos, la desocupación y el deterioro salarial son los principales problemas de los oprimidos. La recesión no tiene freno y ya estiman que este año cerrarán entre 10 mil y 12 mil empresas. A su vez el gobierno fijó el salario mínimo en 270 mil pesos, una miseria absoluta, mientras que la inflación no se detiene.

La represión a quienes nos organizamos para reclamar y resistir es permanente. Hay persecución a los dirigentes, allanamiento a locales y viviendas, armado de causas, permanecen 2 compañeros presos desde la movilización al Congreso contra la Ley Bases. De hecho, la Ley profundiza la penalización contra los piquetes de huelga, las ocupaciones de fábricas y lugares de trabajo.

En este contexto, es correcto dar una respuesta unificada, tenemos que discutirlo en cada lugar de trabajo. Hay que lograr una marcha contun-

dente levantando los reclamos de cada sector, levantando nuestras propias banderas. Para que esta movilización sea parte de un plan de lucha para derrotar el plan del gobierno. Esta política es parte de la lucha contra la burocracia sindical.

Una mención especial merece el llamado del SUTNA a conformar una columna independiente. Desde nuestro punto de vista, esta política atenta contra la unidad de los sindicatos, divide a los trabajadores en los lugares de trabajo. Consideramos que los activistas debemos movilizar y dar batalla en las columnas que nos corresponden. Apuntando a fortalecer la unidad entre los trabajadores y dar la disputa dentro de las filas de nuestros sindicatos. Llevar banderas que expresen la independencia de clase, discutir en nuestros lugares de trabajo los pliegos de reivindicaciones y cómo profundizamos el plan de lucha. Este es el camino para disputar a la burocracia la dirección del movimiento obrero. Aislarnos y dividimos nos debilita como clase y nos impide desenmascarar la política de colaboración con el gobierno, que lleva adelante la burocracia, al no profundizar las medidas de lucha

Es correcto movilizar contra los despidos, la recesión y la reforma laboral, pero resulta insuficiente si no hay una propuesta de qué hacer con la economía, sin una denuncia del rol del Imperialismo en la política de ajuste contra los oprimidos. No hay forma de frenar los despidos y la recesión pagando la deuda externa y respetando la propiedad privada de los sectores más concentrados de la economía que saquean el país.

Por todo eso este 7 de agosto llenemos las calles, logremos una movilización contundente levantando el programa de la clase obrera. Contra el imperialismo, contra la política de ajuste de Milei, porque sabemos que la plata está, la tienen las mineras, las petroleras, los terratenientes y se la lleva el FMI. Por la estatización de los sectores estratégicos de la economía bajo control obrero, por la estatización del comercio exterior y la banca, por el desconocimiento de la deuda externa, por un plan de obras públicas y el desarrollo industria que de respuesta al problema de la desocupación.

Confiemos sólo en nuestra organización, en nuestros métodos de lucha, en nuestra propia política, sin ninguna ilusión en las próximas elecciones, en el Congreso y en la Justicia, que son terreno de los grandes capitalistas y su politiquería.



Rechazamos el Pacto de Mayo

En Masas anteriores abordamos algunos de los 10 puntos de Pacto. El Punto 4 dice: **“Una educación inicial, primaria y secundaria útil y moderna, con alfabetización plena y sin abandono escolar”**.

Este punto fue pedido por los gobernadores mostrando un cinismo total. El gobierno no sólo retuvo las partidas previstas para educación, sino que también retiene impuestos coparticipables.

Milei lanzó en San Juan un Plan Nacional de Alfabetización con el gobernador Orrego que se acordó con las 24 jurisdicciones argentinas en la última reunión del Consejo Federal de Educación. El diagnóstico es que **una porción significativa de los alumnos completa el primer ciclo de primaria sin estar completamente alfabetizados**, afirman que el 46% de los alumnos de tercer grado no alcanza los niveles mínimos de lectura y dentro del tercil más vulnerable, 6 de cada 10 alumnos (61,5%) se ubican en el nivel más bajo de aprendizaje. Afirman también que los resultados de las pruebas Aprender 2023 muestran que el 33,6% de los estudiantes de sexto grado se encuentra por debajo del nivel satisfactorio en la prueba de Lengua.

Todos estos indicadores sin fueran válidos se agravarán con la catástrofe social que vivimos provocada por este gobierno respaldado por la mayoría de los gobernadores. La pobreza y la indigencia no dejan de crecer, y a gran velocidad. **Esa es la raíz de los problemas de aprendizaje en la escuela.** Los niños mal alimentados, mal nutridos, durante años, en familias con fuertes dificultades laborales, no tienen las condiciones elementales para poder aprender. 9 de cada 10 niños viven en la pobreza. A eso agregamos la situación edilicia del sistema, que se deteriora cada vez más, la falta de insumos y los bajos salarios de los docentes que no alcanzan a cubrir ni la mitad de la canasta familiar. Estas condiciones

son las que hay que resolver para que mejoren los indicadores de la educación. Todo lo demás es puro verso como decir que quieren una educación “útil y moderna”.

Bajo el capitalismo la educación se degrada cada día más producto de su descomposición irreversible. Con Milei se acelera ese proceso. Nuestra política es luchar por un sistema único de educación, público, nacional, gratuito, con presupuesto suficiente para garantizarlo.

El punto 8 dice: “Una reforma laboral moderna que promueva el trabajo formal”. Ya nos hemos referido a qué clase de reforma impulsa el Gobierno con el DNU 70/2023 y con la Ley Bases. Lo que llaman “moderno” es hacernos retroceder a las condiciones de explotación del siglo XIX, sin derechos. Ese es el sentido de las nuevas leyes que quieren promover y la reglamentación de lo que se aprobó de la Ley Bases.

Punto 10. “La apertura al comercio internacional, de manera que la Argentina vuelva a ser protagonista del mercado global”. Milei promueve una política antinacional de apertura de importaciones que avanza en la destrucción de las industrias locales. Y una mayor reprimarización de la economía exportando sin límites de acuerdo a las decisiones de las multinacionales, sin siquiera la obligación de abastecer el mercado interno. A contramano de las políticas cada vez más proteccionistas de las potencias y la mayoría de los países. La política de la clase obrera es contraria. Impondrá la estatización del comercio exterior para monopolizar todas las divisas, para exportar sólo los excedentes a los precios y destinos que convengan al interés nacional e importar solo lo indispensable que no se puede producir en el país.

El Pacto de Mayo fue diseñado en interés del capital financiero y de las Multinacionales, en contra de la nación y los oprimidos, por ese motivo debe ser rechazado.

Siguen enviando oro al exterior ocultando cuál es la operación en marcha

Nuevo envío de oro esta semana de reservas del Banco Central a Inglaterra, sin que las autoridades hayan dado las explicaciones sobre los envíos anteriores. La Bancaria volvió a denunciar este nuevo embarque y reclamó respuesta sobre su pedido de explicaciones sobre los envíos realizados en junio. Se estima que ya se habrían enviado lingotes por el equivalente a 1.000 millones de dólares.

Ni la Justicia ni el Congreso pueden detener esta operación. Hay que pararle la mano al Gobierno que pretende hacer lo que quiere con el patrimonio nacional amparándose en los poderes otorgados por el Congreso en la Ley Bases.

Argentina no tiene cómo conseguir prestados los dólares que necesita y su futuro es de default como anticipamos hace varios meses. No hay cómo hacer frente a los vencimientos extraordinarios de deuda, las reservas del Banco Central son negativas en más de 7.000 millones lo que quiere decir que **está utilizando recursos que no son**

propios para realizar los pagos de los vencimientos de la deuda externa, las importaciones y las ventas en el mercado para tratar de contener la cotización del dólar paralelo.

El Gobierno está desesperado por incrementar sus reservas y contener la presión por una nueva devaluación. Va a empeñar el oro y puede ser perdido si cuando venza la operación no cuenta con los dólares para pagar el préstamo. Ese oro, fugado del país en condiciones oscuras, debe ser repatriado inmediatamente.

También se pondrán en venta terrenos del Ejército y de ferrocarriles (sin licitación) para sumar ingresos y para favorecer a los sectores inmobiliarios vinculados al gobierno y se apuran por poner en venta las empresas del Estado.

El desastre del Gobierno se combina con el saqueo de los recursos. Sólo la clase obrera y la mayoría oprimida movilizadas puede detenerlo, los capitalistas, sus instituciones, sus partidos, han renunciado a la defensa de la soberanía nacional que alguna vez dijeron defender.

Brutal destrucción de fuerzas productivas

La industria sigue para abajo, se profundiza la recesión agravada por las medidas de este gobierno.

El Índice de Producción Industrial (IPI) que elabora el centro de estudios indica un acumulado del primer semestre de 9,7%.

Entre los sectores, las caídas anuales más fuertes se dieron en maquinaria y equipo, minerales no metálicos, y metales básicos.

Maquinaria y Equipo: la producción registró la baja más pronunciada desde mayo de 2020, al anotar una **merma de 35%**. En el detalle de la producción automotriz, ADEFA informó un total de 32.029 unidades nuevas, marcando una **baja de 40,2%** en la comparación anual.

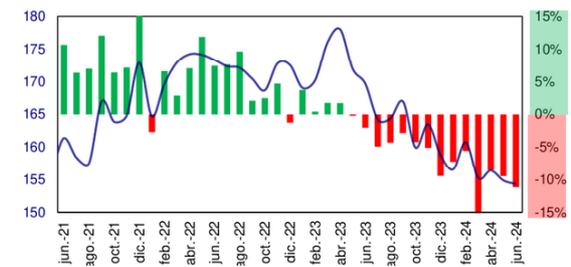
Metales básicos: la producción de metales básicos observó una contracción de **33,2%** anual. Las bajas en laminados en caliente 43,5%, acero crudo 35% y laminados terminados en frío 29%.

Minerales no metálicos: El sector que provee insumos para la construcción registró en junio una contracción de **32,7%** anual. En detalle, la Asociación de Fabricantes de Cemento Portland reportó para el sexto mes una caída de 32,8% en la producción de este insumo.

La principal fuerza productiva es el trabajo humano, 400.000 trabajadores han perdido sus puestos de trabajo, cientos de miles han sido suspendidos o trabajan muchas menos horas y que se suman a millones que ni siquiera aspiran a conseguir un puesto de trabajo. Este es el peor flagelo del capitalismo que no puede explotar la mano de obra disponible y buena parte de la que explota se encuentra en la informalidad, precarizada.

ARGENTINA: ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

Base 1993=100 serie desestacionalizada



Es el síntoma más claro del agotamiento de un sistema que en su decadencia nos introduce en la barbarie. Tiene su paralelo con la bajísima utilización de la capacidad industrial instalada, con el cierre de miles de establecimientos.

La liberación indiscriminada de las importaciones agrava esta situación. Levantar las mínimas barreras proteccionistas produce un daño irreversible en sectores de la industria que no pueden competir con las mercancías importadas.

Estamos ante un Gobierno que deliberadamente busca esa destrucción masiva de las fuerzas productivas para colocar al país en una situación de debilidad extrema que facilite el avance de su colonización.

Para empezar a revertir este desastre hace falta otra política, de otra clase. Para monopolizar en manos del Estado el Comercio Exterior, romper con el FMI y la banca acreedora, utilizando todos los recursos para desarrollar la industria, reabrir las fábricas, un verdadero plan de obras públicas, lo que requiere terminar con toda la especulación parasitaria nacionalizando la banca y todos los sectores estratégicos de la economía.

El Salario Mínimo Vital y Móvil debe equivaler al costo de la canasta familiar, no menos

Ante la falta de acuerdo en la reunión, fue fijado por decreto. Es inevitable el fracaso para los trabajadores en el Consejo Nacional del Empleo, la Productividad y el Salario. No es posible consensuar las aspiraciones de los trabajadores con el apetito de ganancia de las empresas y la política de ajuste del Gobierno. Son intereses antagónicos e irreconciliables.

El Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM) se ubica en mínimos históricos: con la última actualización de **julio a \$ 254.232**, muestra un retroceso real del 34,2% respecto a julio de 2023, que ya era extremadamente bajo.

Será de \$262.433 desde agosto, (ajuste de 3,2%); \$268.056 (2,1%) desde septiembre y \$271.571 (1,3%) a partir de octubre.

La propuesta de la parte empresaria nucleada en la UIA fue una nueva burla: aumentar en \$5.000 por mes. Calculado en 2% sobre el salario mínimo de julio.

Esta es la línea de seguir ajustando a los más pobres ya

que el SMVM es el piso para los ingresos de un trabajador (especialmente los informales) y opera como referencia para otras prestaciones como el seguro de desempleo que por Ley debe ubicarse entre un 50% y el 100% del SMVM. En el primer semestre se duplicó la cantidad de personas que lo perciben respecto a 2023.

La CGT y las CTAs unificaron su pedido de llevar el salario actual de \$234.315 hasta \$482.000 en el mes en curso y \$505.000 a partir de agosto. ¿Cómo determinaron ese importe de hambre? ¿En qué asamblea o plenario de trabajadores debatieron cuánto debe ser el salario mínimo? La burocracia que dirige los sindicatos sabe muy bien que **el costo de la canasta familiar es superior a \$1.300.000**.

El gremio de los aceiteros desde hace años reclama en cada paritaria que **ningún trabajador del sector gane menos que “el Salario Mínimo, Vital y Móvil según su definición en el artículo 14 bis de la Constitución Nacional y artículo 116 de la Ley de Contrato de Trabajo”**, es

decir “la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, de modo que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión”.

Para buena parte de los trabajadores parece “mucho” porque por un larguísimo tiempo ha ido retrocediendo el salario real y las direcciones sindicales no contribuyen a educar sobre cuál es el **valor de la fuerza de trabajo** y se resignan a aceptar lo que las patronales y el gobierno ofrecen, sin resistencia, sin lucha.

Las patronales y el Gobierno aprovechan la desocupación creciente, el temor a perder el puesto de trabajo, la

recesión que se sabe que será prolongada, para reducir el poder adquisitivo de los salarios todo lo que puedan, llevándolo a niveles de indigencia.

El salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores será impuesto por la lucha conjunta de todos los trabajadores, afiliados o no, registrados o no, de los desocupados, de los jubilados, aplicando métodos de acción directa, colectivamente.

El capitalismo, que no puede garantizar ni trabajo ni salario, los ataca permanentemente. Es un sistema que está agotado y no puede ser reformado. Sus gobiernos, sus instituciones, sus partidos, son arrastrados por la descomposición.

Algunos datos históricos sobre el SMVM

En diciembre de 1945, **luego de una gran movilización obrera**, se aprobó el Decreto 33.302/45, que había dejado redactado Juan D. Perón antes de renunciar a la Secretaría de Trabajo y Previsión, había ocurrido el 17 de octubre. **Una huelga general que enfrentó un lockout patronal en enero de 1946 logró imponer la vigencia de ese salario mínimo**, a pesar de las protestas patronales acerca de la imposibilidad de pagarlo. El decreto estableció que “Salario vital mínimo es la remuneración del trabajo que permite asegurar en cada zona, al empleado y obrero y a su familia, alimentación adecuada, vivienda higiénica, vestuario, educación de los hijos, asistencia sanitaria, transporte o movilidad, previsión, vacaciones y recreaciones”. Luego del Golpe del Estado de 1955 y en el marco de la Convención Constituyente en 1957, al incorporar el artículo 14 bis, consagró su garantía constitucional

El Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM) fue sancionado en el Congreso durante la presidencia de Arturo Illía. La Ley 16.459 se publicó en el Boletín Oficial el **15 de junio de 1964**. Los impulsores de la iniciativa sostuvieron que eso permitiría: “Evitar la explotación de los trabajadores en aquellos sectores en los cuales puede existir un exceso de mano de obra”, “asegurar un ingreso mínimo adecuado” y “mejorar los salarios de los

trabajadores más pobres”. El SMVM cubría a todos los asalariados con excepción de los trabajadores rurales, domésticos y públicos.

Ya durante el gobierno de Cámpora en 1973, se fijó un aumento del Salario Mínimo por decreto y luego se congelaron precios y salarios “en común acuerdo entre gobierno nacional, empresarios y trabajadores”, por lo que el Consejo del Salario quedó “de hecho” suspendido. Esto se extendió durante toda la dictadura militar y gran parte del gobierno de Alfonsín ya que recién en 1988, en el último año del gobierno, se reconstituyó el Consejo del Salario en el marco de la reapertura de las rondas de negociación colectiva.

Pero nuevamente en 1991, el presidente Carlos Menem y luego de la sanción de una nueva Ley (la Ley 24.013), el Salario Mínimo quedó congelado en \$200 pesos desde 1993 a 2003, incluyendo otra vez la suspensión “de hecho” del Consejo del Salario.

Los gobiernos burgueses, de todo tipo, han tratado de aplastar el salario mínimo, fijando el piso más bajo posible como referencia para los mínimos de los convenios colectivos. Sólo la lucha generalizada de los trabajadores puede imponer el valor que corresponde que es el de la fuerza de trabajo.

Pronunciamiento contra los preventivos de crisis fraudulentos

Los abajo firmantes exigimos el cese inmediato de la apertura indiscriminada de **PROCEDIMIENTOS PREVENTIVOS DE CRISIS (PPC) FRAUDULENTOS** en todo el país, avalados por la Secretaría de Trabajo de Nación dependiente del Ministerio de Capital Humano, así como el rechazo inmediato de los que están en curso. Procedimientos que sólo buscan colocar a los trabajadores en

una mesa de negociación parcializada con la que se pretende imponer despidos, baja de las indemnizaciones, ruptura de convenios colectivos y flexibilización laboral, tal como quedó expuesto públicamente en los recientes pedidos de apertura de PPC de FATE y Bridgestone denunciados por el SUTNA.

Firmado por numerosos sindicatos, organizaciones sociales, legisladores, partidos políticos a los que nos sumamos

Aparición con vida de Luciana Muñoz

El Estado es responsable

El pasado 15 de julio desapareció una joven de 20 años, Luciana Muñoz, estudiante del CPEM 76 ubicado en las barriadas del oeste de la ciudad de Neuquén.

Desde el momento de su desaparición su familia, amigas y compañeras de la escuela y vecinos comenzaron la búsqueda y acciones de protesta denunciando públicamente la desaparición de Luciana. Saludamos la reacción inmediata, estos son los métodos que imponen al Poder Judicial a que activen los mecanismos necesarios para dar con su paradero. Lo cierto es que la policía y la justicia comenzaron los rastros tarde, presionados por la movilización social.

Desde la Multisectorial de Mujeres venimos acompañando la lucha de la familia, sostenemos que el gobierno de Figueroa es el máximo responsable. No es posible que una mujer desaparezca sin la complicidad de la policía corrupta y la Justicia que no investiga a fondo lo sucedido o incluso obstruyen las pruebas. El narcotráfico y la trata de personas en la provincia petrolera solo es posible gracias a toda la red de corruptela que involucra a la policía, justicia y funcionarios de estado. No confiamos en la Justicia, ya que su principal función es la defensa de la gran pro-



piedad privada, a fin de sostener este régimen carcomido.

Ante esta tremenda situación que se replica en la provincia y el país, como lo sucedido con Loan, sostenemos que el camino es la unidad en las calles, la movilización constante con independencia política del Estado, principal responsable de la desaparición de Luciana.

Saludamos las acciones que se realizan y llamamos a la unidad y coordinación de las acciones, saludamos a la comunidad educativa del CPEM 76 y llamamos a todos los sindicatos a sumarse a las acciones de lucha por la aparición con vida de Luciana. La justicia la conquistamos en las calles.

Paro nacional del Sindicato de Petroleros

El pasado primero de agosto la Federación Argentina Sindical del Petróleo, Gas y Biocombustibles (FaSiPeGyBio) inició un paro por tiempo indeterminado cuyo punto central de reclamo fue el impuesto al salario. Este sector quedó por fuera de la reglamentación de ley 26.176 que exime del pago de “impuestos a las ganancias” a quienes forman parte de la categoría “personal boca de pozo” que incluye a aquellos que realizan actividades esenciales como la exploración petrolífera o gasífera, tareas en boca de pozo, perforación, terminación, mantenimiento, reparación, intervención, producción, servicios de operaciones especiales y servicios de ecología y medioambiente.

En principio debemos decir que el Gobierno nacional y provincial acordó con la burocracia sindical esta concesión a los petroleros de la cuenca neuquina como contrapartida de liberar a las multinacionales del petróleo de varios impuestos y otorgar mediante el RIGI garantías jurídicas para que saquen todo el petróleo que quieran. Pero también está claro que eximen a uno de los sectores productivos más importantes de la economía, que puede paralizar el país si inicia un plan de lucha.

Como decíamos inicialmente los petroleros nucleados en la Federación Argentina Sindical del Petróleo, Gas y Biocombustibles (FASiPeGyBio), al igual que otros sectores de trabajadores sindicalizados como camioneros y estatales, quedaron por fuera de la ley 26.176. Si bien co-

menzaron el paro por tiempo indeterminado el 1 de agosto, a las 8:30 de ese mismo día aceptaron la conciliación obligatoria que dictó la Secretaría de Trabajo, quedando en suspenso el paro iniciado.

La burocracia sindical de petroleros en Neuquén negocia la exención del impuesto a las ganancias, lo cual no deja de ser un avance para los petroleros de pozo, sobre la base de la Adenda al convenio petrolero del 2017, una reforma laboral que permite a las empresas exprimir a los obreros, garantizando la máxima productividad bajo condiciones laborales tremendas, que han generado la muerte de decenas de obreros en los últimos años. Es fundamental que los obreros petroleros discutan en sus asambleas, este punto que es central para sus condiciones laborales.

Por último, frente a la arremetida del gobierno contra el salario la mayoría de los sindicatos vienen realizando presentaciones legales por sector. Entendemos que se pueden realizar todos los amparos y presentaciones legales que se quieran, pero son insuficientes, el salario se defiende en unidad y con los métodos de acción directa. Frente al ataque del gobierno y las patronales, las centrales sindicales deberían haber convocado a paro nacional, no solo contra el impuesto al salario sino también exigiendo salarios y jubilaciones igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores. Estas dos consignas son una unidad que permite unificar al conjunto de los trabajadores.

Huelga nacional aceitera: el temor de los patrones ante el poder de la clase obrera

En el cuarto día de reclamo de trabajadores aceiteros por mejores salarios las empresas piden “retornar” a las negociaciones, sin dejar de hacer notar a los trabajadores que les descontarán los días de paro.

Las empresas del sector los acusaron por la “falta de diálogo” y les pidieron “retornar” a la mesa de negociaciones. La Cámara Ciara-CEC, aseguró que “entramos en el cuarto día de paro y los sindicatos siguen sin atender. La industria aceitera se lamenta profundamente la falta de diálogo y voluntad real de llegar a un acuerdo. Es menester levantar la medida de fuerza para retornar a la mesa de negociación”.

CIARA agregó que “la falta de vocación gremial le sigue descontando ingresos a miles de trabajadores aceiteros, que se sorprenderán al ver menguados sus ingresos a fin de este mes. A los transportistas les decimos lo mismo, y es que hay un solo responsable para los males que sufrirán sus familias este mes: **los líderes sindicales, que tomaron medidas de fuerza intempestivas, sabiendo que nadie podía evitar que colapsen las rutas y las terminales**”.

“el daño económico a miles de transportistas y vecinos es absolutamente mayor a cualquier pretensión salarial real. La industria insiste con una oferta de aumento supera la expectativa inflacionaria de los próximos meses: 12% a julio y 5% a septiembre, que acumulan 94% sobre una inflación proyectada menor. Reiteramos el pedido de que se levante la medida ahora y que los líderes sindicales vuelvan a la mesa de negociación para retomar el trabajo normal”.

Los Centros de Corredores de Cereales de la República Argentina también se metieron a ponerle presión a los gremios para que se sienten a negociar la propuesta salarial. Las empresas del sector dicen que “desean expresar su profunda

preocupación por la situación gremial que ha llevado a un paro en la industria aceitera. Este conflicto, que ya ha alcanzado su cuarto día, está generando un impacto negativo no solo en la industria aceitera, sino también en toda la cadena de valor agroindustrial y en la economía nacional en general”.

Agregaron que **“la medida de fuerza afecta directamente la logística de exportación, con camiones varados y buques a la espera de carga en los principales puertos del país. Esta situación afecta de manera directa al normal funcionamiento de productores, corredores, acopiadores, cooperativas y transportistas** además de seguir dañando la imagen del país como proveedor confiable en los mercados internacionales”.

“Es importante que las autoridades y todos los sectores involucrados trabajen conjuntamente -siguió el documento elaborado por los Corredores-, actuando con la debida responsabilidad, para facilitar el diálogo y llegar a una solución. En un momento en el que **el país necesita del esfuerzo de todos los sectores para salir de la crisis de divisas que hoy enfrenta, es esencial preservar la actividad productiva que genera ingresos vitales para la economía nacional**”.

Agregan: “reiteramos nuestra disposición a colaborar en lo que sea necesario para facilitar una pronta resolución de esta problemática, confiamos en que se podrá llegar a un acuerdo que evite consecuencias mayores a largo plazo”.

Los empresarios conocen muy bien cuál es el reclamo de los trabajadores, creyeron que esta vez podían doblegar su voluntad apoyándose en las amenazas del gobierno y la desocupación creciente. Ante la firmeza de los trabajadores piden volver a negociar rápidamente.

Comunicado de los sindicatos

En todas las plantas aceiteras del país se ha iniciado una medida de fuerza conjunta de la Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, Desmotadores de Algodón y Afines de la República Argentina (FTCIODyARA) y el Sindicato de Obreros y Empleados Aceiteros (SOEA) San Lorenzo ante la falta de acuerdo en la negociación colectiva salarial aceitera.

El reclamo paritario de nuestras organizaciones gremiales se basa en el derecho a un Salario Mínimo, Vital y Móvil según su definición en el artículo 14 bis de la Constitución Nacional y artículo 116 de la Ley de Contrato de Trabajo, esto es, que asegure a los trabajadores en su jornada legal de trabajo la satisfacción de las 9 necesidades allí contempladas: alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión.

Tras ocho horas de negociación este lunes, el mismo recibió de parte de los representantes patronales de las cámaras CIARA, CIAVEC y CARBIO una respuesta a la vez insuficiente y provocadora. Va en línea con la ges-

ción de un gobierno nacional que busca la destrucción de los salarios, que diariamente son devorados por la liberación de precios de todos los productos que consumimos, constituyendo la base de su política económica. Este proceder empresario, de un sector que ha acumulado ganancias extraordinarias durante décadas, refleja una actitud especulativa y una clara ausencia de empatía con la situación de las y los obreros y empleados aceiteros en el marco de la coyuntura crítica que sufre toda la clase trabajadora argentina.

Por ello, reafirmando nuestro compromiso con el mandato recibido de forma unánime por las y los compañeros delegados reunidos en el Plenario Nacional conjunto de la FT-CIODyARA y el SOEA San Lorenzo el pasado 24 de julio, se ha decidido el inicio de una Huelga Nacional Aceitera de cumplimiento en las plantas aceiteras del país.

Sindicato de Obreros y Empleados Aceiteros (SOEA) del Departamento San Lorenzo | Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, Desmotadores de Algodón y Afines de la República Argentina (FTCIODyARA)

Artículos del CERCI

Sólo la lucha con independencia de clase puede poner fin a la opresión histórica de Israel sobre Palestina

Ninguna ilusión en las resoluciones y declaraciones de la ONU, trabajemos con todo el empeño por el frente único antiimperialista

Nos acercamos a los 10 meses de bombardeos y ataques contra la Franja de Gaza por parte del Estado sionista de Israel. Se trata de la mayor y más intensa ofensiva que Israel ha llevado a cabo sobre los territorios palestinos en más de 70 años de ocupación. El relativo atraso social, político y económico de Palestina ha sido explotado por la burguesía sionista para avanzar en las anexiones. Los más de 40.000 palestinos asesinados y los innumerables afectados de las formas más diversas -amputados, huérfanos, personas sin hogar, etc.- muestran hasta dónde ha llegado la barbarie en Oriente Medio. El objetivo de Israel, apoyado por el imperialismo estadounidense y europeo, es muy claro: no dejar piedra sobre piedra y anexionarse completamente la Franja de Gaza y Cisjordania, convirtiendo así todo el territorio ocupado en tierra israelí.

La región de Palestina es rica en recursos naturales, además de tener una importancia estratégica para el comercio internacional. Las raíces de los conflictos en este territorio, que se remontan a cientos de años atrás, pueden ser expuestas por la posición geográfica y los recursos que aún están bajo el poder de los palestinos. El interés histórico del imperialismo por Oriente Medio en general, y por Palestina en particular, puede explicarse de esta forma.

Gran Bretaña fue la principal responsable de la ocupación de las tierras palestinas y fue el gran garante del sionismo internacional con la Carta Balfour de 1917. En el periodo entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, EEUU pasó a tener hegemonía en la tarea imperialista de construir un enclave en esa región, de forma que sus intereses estuvieran garantizados. Así, encontró la forma de crear el Estado sionista en la ONU, prometiendo un Estado palestino para un futuro indefinido. Aún hoy, más de 76 años después, sectores de la burguesía e incluso organizaciones obreras albergan ilusiones sobre la solución de dos Estados que convivan pacíficamente. La realidad, sin embargo, insiste en demostrar que esta solución, difícil en el pasado, es hoy imposible.

En estos casi 10 meses se han formado dos frentes de

oposición al genocidio practicado por Israel: uno ha señalado el camino para superar el problema con los métodos de los explotados, el otro ha alimentado profundas ilusiones en las organizaciones de la burguesía internacional -las mismas que crearon Israel- y ha sido responsable de debilitar la acción colectiva de las masas en las calles. El primer frente de lucha se resume tanto en la resistencia armada de los grupos directamente implicados en el conflicto en territorio palestino, especialmente Hamás, como en las grandes manifestaciones que han tenido lugar en diversos países del mundo, especialmente en Europa y Oriente Medio.

Este frente de lucha, que expresaba el embrión de un frente único antiimperialista, se materializó en manifestaciones callejeras, boicots, ocupaciones de universidades, ataques a barcos de abastecimiento israelíes y otras formas de acción directa. El segundo frente de oposición albergaba ilusiones de que los organismos de la burguesía internacional -la ONU, la Corte Internacional de Justicia, el Tribunal de La Haya y los distintos gobiernos burgueses de los países- pudieran encontrar una solución y poner fin a la masacre. Lejos de ser frentes de oposición que unen sus fuerzas, estos frentes se oponen entre sí. Como demuestra el debilitamiento de las manifestaciones en todo el mundo, el segundo frente ha actuado concretamente para debilitar la lucha con los métodos propios de los trabajadores.

Las esperanzas de que los que estaban en el poder, incluso los que correctamente lo calificaron de genocidio, como Lula, pudieran desempeñar un papel progresista sólo sirvieron para justificar la pasividad de las direcciones sindicales oficialistas. Esta explicación es importante, porque aún hoy es posible encontrar sectores de la izquierda que siguen albergando estas ilusiones.

El pasado mes de julio, la Corte Internacional de Justicia declaró que las ocupaciones llevadas a cabo por Israel en Cisjordania, Jerusalén Este y la Franja de Gaza son ilegales y deben terminar lo antes posible. Sin duda, esta deci-

sión es importante desde el punto de vista de la denuncia internacional y, en última instancia, obliga a los medios de comunicación burgueses internacionales a presentar esta decisión histórica al conjunto de la población, pero no puede, desde ningún punto de vista, crear ilusiones de que el problema se resuelve o de que el genocidio encontrará una barrera en esta decisión. La decisión no tiene ningún valor práctico. Israel no está obligado a cumplirla. Por eso la lucha de los explotados contra todas las formas de opresión, contra las ocupaciones y anexiones del imperialismo no debe apoyar a esas organizaciones. En definitiva, la ONU y sus organizaciones son parte del problema y no de la solución. La lucha de las masas por el fin del genocidio y por la autodeterminación de Palestina debe tener como principio la independencia de clase.

El 23 de julio, Hamás, Fatah y otros partidos palestinos firmaron un acuerdo con la mediación de China para establecer un gobierno único en todos los territorios palestinos. No es la primera vez que los grupos intentan establecerlo, pero hasta ahora sin éxito. Las diferencias entre los dos principales partidos palestinos tienen raíces históricas y profundas diferencias políticas, como el reconocimiento de la existencia del Estado sionista, que Hamás niega, mientras que Al Fatah acepta. Los acuerdos de Oslo fueron una traición de Al Fatah que ha costado muy cara a los palestinos en general y, en particular, a los que resisten en la Franja de Gaza.

La actual propuesta de acuerdo, que ya ha sido negada por Israel, tiene lugar en el contexto de una guerra de dominación. El gobierno provisional propuesto en el acuerdo tendrá pocas posibilidades de éxito, ya que el factor determinante de la situación es la invasión y el ataque israelíes, que no han sido detenidos ni siquiera por la resolución de alto el fuego de la ONU. El acuerdo también aboga por la formación de un “Estado palestino independiente con Jerusalén como capital, de acuerdo con las resoluciones de la ONU”. Para no establecer un conflicto desde el principio, el acuerdo no entra en la cuestión del reconocimiento del Estado sionista. Sin embargo, según los términos del acuerdo, esto favorece más las posiciones de Al Fatah, lo que sin duda será la causa de futuros conflictos. La calamitosa situación en la que se encuentra Palestina exigirá una respuesta de posguerra que vaya más allá de un acuerdo circunstancial.

A raíz de los recientes acontecimientos, el genocida Netanyahu pronunció el pasado miércoles (24) un tranquilo discurso ante el Congreso estadounidense. Bajo los aplausos de una parte de los demó-

cratas y republicanos, dijo que era la lucha de la civilización contra la barbarie, que era la defensa de la vida, etc. Este discurso hipócrita, que no tiene ningún eco en la realidad, tuvo lugar sobre pilas y pilas de muertos palestinos. Sirvió para hacer aún más evidente el papel del imperialismo estadounidense en este conflicto. No sólo ha alimentado la guerra comercial con China, el armamentismo en todo el mundo y el belicismo a través de la OTAN, sino que EEUU es también el financiador y garante de la masacre. Merece la pena recordar que la resolución estadounidense a favor de un plan de alto el fuego aprobada en la ONU en mayo fue ignorada por el gobierno de Netanyahu. Ahí radica la importancia de la lucha antiimperialista contra ésta y todas las guerras de dominación.

Persisten los desafíos planteados a los explotados de todo el mundo que se ponen del lado de los palestinos en su lucha histórica por la autodeterminación. Se trata de la necesidad de formar un frente único antiimperialista que luche por la liberación definitiva de Palestina, mediante la constitución de una República Socialista de Palestina, como parte de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio, no sólo en su manifestación más inmediata contra los bombardeos del asesino Estado sionista de Israel, sino también contra los financiadores y promotores de la masacre histórica de los palestinos, de su Nakba, que es el imperialismo norteamericano y europeo.

La gran manifestación en el Capitolio contra la presencia del sanguinario y genocida Netanyahu señala la reanudación del movimiento de masas. Ahí radica la importancia de la lucha por construir un frente único antiimperialista. Su forma inicial la dieron precisamente las grandes manifestaciones contra el genocidio, pero se vio parcialmente interrumpida por las ilusiones de la dirección política de los explotados en las instituciones de la burguesía. Es necesario superar este reflujo y retomar el camino de las grandes manifestaciones. Esta tarea tiene como punto de partida la organización de la lucha desde los sindicatos y movimientos, que incluyen a los campesinos y a la juventud oprimida, con independencia de clase de los desvíos que se ponen en el camino de la lucha, como la esperanza en las instituciones de la burguesía.

\$8.000

**Abraham León
Rodolfo Walsh
Perry Anderson
Artículos y declaraciones
de la TCI y del CERC**



Bolivia: ¿Quiénes son los responsables de la crisis económica que se hace ya incontrolable?

Las expresiones políticas de la vieja derecha neoliberal y las fracciones masistas en pugna, se culpan mutuamente de la crisis económica que ya se descontrola.

Primero los neoliberales enajenaron al país privatizando las empresas del Estado, incluido YPF para entregar la explotación de las reservas de gas descubiertas a las petroleras transnacionales, luego el MAS se encargó de dilapidar los ingresos extraordinarios que recibía el Estado por el saqueo de las petroleras alegando que se habían transformado en “socias y ya no patronas”, sin la menor previsión sobre que algún día el gas se agotaría. Arce Catacora señala que durante el gobierno de Evo Morales no se hizo nada para explorar nuevos yacimientos, como si él no hubiera sido parte de ese gobierno, y el cínico Evo Morales se lava las manos señalando que durante su gobierno había diésel y había dólares acusando al gobierno de Arce Catacora como el responsable.

La responsable es la burguesía vende-patria, la clase dominante nativa, históricamente incapaz de resolver el problema del atraso económico del país, que sólo atina a jugar el papel de agente de los intereses del imperialismo entregando a la voracidad de las transnacionales nuestros recursos naturales a cambio de rentas miserables con la ilusión de que la inversión extranjera traerá desarrollo. Ficción que se desmorona cuando los proyectos de desarrollo e industrialización están sujetos a la conveniencia de los intereses de las transnacionales para invertir o no. Y si lo hacen será bajo sus condiciones invariablemente

depredadoras.

La crisis capitalista mundial obliga al imperialismo a imponer a los gobiernos títeres de las semicolonias atrasadas, medidas de restructuración económicas contra las mayorías oprimidas para descargar sobre ellas sus consecuencias.

Las distintas expresiones políticas burguesas son el reflejo de la caducidad de esta clase antinacional que vive a la sombra del imperialismo y gobierna contra las grandes mayorías explotadas y oprimidas.

Tanto las expresiones de la derecha neoliberal incluido el caduco “nacionalismo” de lo que fue el MNR, como actualmente el reformismo proburgués del Movimiento al Socialismo, son la constatación del fracaso burgués, de su total agotamiento.

Los partidos o frentes electoreros de la vieja derecha y el MAS en crisis total políticamente muerto, son cadáveres políticos insepultos en proceso de putrefacción infectando al conjunto de la sociedad.

Corresponde que el sepulturero, la clase obrera, cumpla con la misión histórica que le corresponde: enterrarlos para siempre y abrir el camino para la instauración del gobierno obrero-campesino-clases medias empobrecidas para construir la nueva sociedad sin los burgueses explotadores, libre de la opresión imperialista.

(nota de MASAS n°2799 – POR Bolivia)

El proceso político, ante la crisis económica, ha llegado al punto de visualizar sólo dos caminos: la revolución proletaria o la barbarie burguesa

La respuesta de la perspectiva revolucionaria está presente enarbolada tercamente por el programa del Partido Obrero Revolucionario.

La tragedia del momento radica en que el proletariado, la clase destinada a dirigir a la nación oprimida, no logra superar su retroceso posterior a la Asamblea Popular en 1971. Volver al escenario de la lucha de clases enarbolando su propia política, señalando el camino que deben recorrer todas las otras clases que están luchando contra la miseria.

El parto de la nueva sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción y conducida por el gobierno de obreros, campesinos y los sectores pobres de la clase media, tarda en llegar condenando a gran-

des penurias a los explotados y oprimidos del país.

La crisis económica, caracterizada por la ausencia de dólares cuyo cambio ha llegado la unidad a 11 Bs. en el mercado paralelo y la falta de diésel que amenaza paralizar las actividades productivas y al transporte pesado. Es inocultable la subida constante de precios en los artículos de primera necesidad y también en los repuestos para las maquinarias y los vehículos que se importa desde el exterior. La inflación ya no es una amenaza sino una realidad que ha llegado más o menos a un 30 % con durísimas repercusiones en la capacidad de compra de los sueldos y los ingresos de la gente.

Todo este panorama del desastre económico y la incapacidad del gobierno para controlarlo está generando un

profundo malestar social en todos los sectores, principalmente en el autotransporte pesado y en la gran mayoría de la clase media que trabaja por cuenta propia. Las movilizaciones sectoriales y las amenazas de medidas de presión más radicales están a la orden del día, mismos que surgen y se extinguen sin lograr resultados positivos para los movilizadados.

Es por demás evidente la ausencia de una dirección capaz de articular las luchas de los diferentes sectores en un solo torrente que pueda definir políticamente el destino del gobierno acorralado por la crisis económica, incapaz de enfrentar las consecuencias de la crisis económica y atender las necesidades concretas de los diferentes sectores por la única vía posible que es la nacionalización de la minería en su conjunto, tomar en manos del Estado la producción y comercialización del oro, la nacionalización de la banca privada usurera y de los grandes latifundios del Oriente, el control estatal del comercio exterior, etc.

Por su parte, la derecha reaccionaria acentúa la campaña en sentido de liberalizar toda la economía entregando a las transnacionales imperialistas y a la empresa privada nacional todos los recursos naturales del país, levantando la subvención a los carburantes, exigiendo la devaluación del peso boliviano, liberalizando el comercio exterior en manos de los empresarios privados y las transnacionales, etc. Para ellos la respuesta a las consecuencias de la crisis

económica es repetir lo que está haciendo Milei en la Argentina, matar de hambre a los trabajadores y a los sectores más desprotegidos de la clase media.

Las aguas se han clarificado mostrando las dos únicas respuestas a la crisis estructural del capitalismo putrefacto: la proletaria que muestra la perspectiva de la revolución social; señala que ya no hay ninguna posibilidad, en el marco del capitalismo que se hunde, de salir de la actual crisis estructural sin condenar a la barbarie a la sociedad en su conjunto y, la del imperialismo y la clase dominante nativa, de repetir la experiencia que ya se ha vivido durante la crisis del 85 con el llamado neoliberalismo y los posteriores gobierno reformistas que han fracasado ruidosamente en su intento de remozar el Estado burgués, provocando el desastre que estamos viendo actualmente. La desenfundada política entreguista de los recursos naturales al imperialismo y la empresa privada nacional cierra el camino de la posibilidad, por ejemplo, de la industrialización que tanto pregona Arce Catacora.

Tarea pendiente que todos los gobiernos pregonan pero que sólo un gobierno obrero-campesino y clases medias empobrecidas podrán encarar enfrentando al imperialismo y a la inútil burguesía nativa vende-patria.

(nota de MASAS n°2799 – POR Bolivia)

La posición del MST/LIS ante las elecciones en Francia es de negación de la independencia de clase

“El Nuevo Partido Anticapitalista Révolutionnaires, en el que militan nuestros camaradas de la LIS Francia, presenta listas propias en 28 circunscripciones”. Crítica al Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) de Besancenot y Poutou por su equivocado seguidismo al NFP.

“Y para la segunda vuelta del domingo 7 de julio, más allá de sus limitaciones, **habrá que dar un voto crítico al NFP para impedir el triunfo de la extrema derecha**”.

Aun quedando a contramano del importante apoyo popular en las elecciones al Nuevo Frente Popular, **no había**

que votar, señalar el carácter burgués y reaccionario de sus componentes y de su política. La historia demuestra que las políticas de frente popular desarman y frustran a las masas y crean las mejores condiciones para el futuro triunfo de la ultraderecha. El Partido Socialista ya fue gobierno y fue responsable de la aplicación de las políticas más reaccionarias contra la mayoría. **¡Ningún voto para la política de la burguesía!**

No es casual que sectores del nacionalismo burgués aplaudan este triunfo y que pretendan imitarlo en nuestro país.

La posición de IS/UIT-CI tampoco sostiene una política de independencia de clase

Hace un correcto balance de las elecciones, pero al igual que la corriente del MST llamaron a votar por el Frente Popular.

“Desde la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI) también sabemos que **muchas y muchos votantes al NFP lo hicieron**

con la nariz tapada, para parar a Le Pen y a la ultraderecha. Esa coalición de centroizquierda, de izquierda reformista, **no es parte de la solución sino del problema**, algunos de los miembros que hoy figuran en sus listas han estado en el gobierno o incluso han sido presidentes como François Hollande, del Partido Socialista (PS) **gobernó para las multinacionales y los grandes empresarios contra la clase trabajadora.** Tal cual lo hacen otros supuestos gobiernos de izquierda como en el estado español el de Pedro Sánchez (PSOE) o el alemán de Olaf Scholz (PS). Por otro lado, los demás integrantes del NFP, junto al PS, como la Francia Insumisa (LFI) de Jean-Luc Mélenchon, el Partido Comunista (PC) y las direcciones de las centrales obreras, no fueron hasta el final en 2023 en la lucha por derrotar a Macron y su reforma previsional”.

La conclusión de esta caracterización es que de ninguna manera se podía votar, dar un apoyo político al Frente Popular.

Dicen: “Ahora quieren utilizar su triunfo electoral para pactar con Macron ir a un gobierno compartido, reclamando tener el primer ministro. O sea, integrarse

a un gobierno capitalista (“cohabitar”). La historia ya ha demostrado, en la misma Francia (con François Mitterrand-PS, presidente de la República Francesa desde 1981 hasta 1995), que **los gobiernos de conciliación de clases terminan aplicando los mismos planes de recorte y ajustes contra el pueblo trabajador”.**

Su organización le dio el apoyo político consciente a quien aplicará una política contra el “pueblo trabajador”.

Dicen: “Desde la UIT-CI llamamos al voto crítico, en la segunda vuelta, a los candidatos del NFP para parar a la ultraderecha”.

Es necesario que los sectores que se reclaman trotskistas realicen un balance de las políticas que desarrollaron en estas elecciones. No hay forma de avanzar en la construcción del partido revolucionario, cuartainternacionalista, sin una clara delimitación programática frente al Frente Popular (táctica contrarrevolucionaria que hemos denunciado desde su origen) y cuál es la táctica para enfrentarlo, en la perspectiva de la revolución social, del gobierno obrero.

La campaña electoral del PTS/Révolution Permanente, no fue revolucionaria

El PTS afirma que la candidatura de Anasse Kazib fue una campaña revolucionaria. En su balance de las elecciones señala algunos aspectos de su campaña:

La campaña como diputado por la segunda circunscripción de Seine-Saint-Denis obtuvo 1128 votos emitidos (3,67%). No formó parte del NFP ni llamó a votarlo en segunda vuelta.

“Para nosotros, luchar contra la extrema derecha significa luchar por la regularización de los **sin papeles, la apertura de las fronteras, el fin de los centros de internamiento, y vincular todo esto a pelear por salarios más altos para todos, jubilación a los 60 años, para mejorar la vida de todos los trabajadores”.**

“Si creemos que Bardella significa más racismo y más reformas antisociales, **la respuesta no debe ser ir a repartir volantes para Hollande y Cahuzac, sino ir a buscar a los trabajadores a las fábricas y preparar la huelga para preparar el contraataque.** No podremos arrancar a los trabajadores de las garras de la RN sin un **programa duro, que incluya la jubilación a los 60 años, salarios más altos, transporte gratuito, el fin del genocidio en Gaza, la disolución de las fuerzas especiales de policía y la regularización de los inmigrantes sin papeles.** Pero todo ello supone movilizar a todos los sectores de la población interesados en luchar contra la extrema derecha y las políticas antisociales, empezando por el mundo del trabajo”.

Señalan “la **posibilidad de crear una alternativa seria**

e intransigente al proyecto reaccionario y antiobrero de la extrema derecha, defendiendo un programa para luchar seriamente contra la pobreza, el endurecimiento autoritario del régimen y la guerra, y dirigir la batalla contra la extrema derecha y Macron”.

Saludamos que haya mantenido su independencia frente a NFP a diferencia de otros agrupamientos que se denominan trotskistas.

Esta ausente la definición del significado del programa para los comunistas, en qué se concentra la independencia de clase. No es la suma de reivindicaciones democráticas y sociales más o menos correctas que hemos mencionado. Eso no es un programa. Es un planteo reformista, la cuestión del poder para la clase obrera no aparece en su propaganda electoral.

El programa debe partir de señalar la necesidad de destruir el estado burgués, la dictadura del capital, por medio de la revolución social y la instauración de la dictadura del proletariado, el gobierno obrero, apoyado en las organizaciones de masas. Ese es el primer paso para empezar a construir el socialismo, que deberá entroncar con las revoluciones triunfantes en el resto de los países, poner en pie los Estados Unidos Socialistas de Europa. No hay una sola mención a expropiar la gran propiedad capitalista de los medios de producción.

Esta política, como la que aplican en Argentina, es electoralista, no revolucionaria.

se, independientemente de las formas de su régimen de dominación. Pero no es este el sentido que le dan al calificativo. La democracia burguesa, una de las formas de la dictadura del capital, no tiene cómo desarrollarse en las semicolonias y lo que conocemos es una caricatura y en la potencias van desapareciendo hasta las formas, como una muestra de la avanzada descomposición capitalista.

Denunciamos concretamente todas las violaciones a las libertades democráticas, al derecho a la organización del movimiento obrero, a la selección de sus dirigentes y a desarrollar sus luchas, como en cualquier país donde la burguesía reprime las luchas y a los luchadores.

El imperialismo es responsable de la violación sistemática de las libertades democráticas, ha estado detrás de las mayores matanzas en nuestro Continente y en el mundo. No será de la mano de su intervención que defenderemos las libertades. Debemos delimitarnos muy contundentemente de su intervención, nuestras banderas no pueden ser confundidas.

El imperialismo ha actuado permanentemente para derribar al nacional-reformismo que osó estatizar empresas de rubros claves de la economía. Es inconcebible para los EE.UU. que un país semicolonial y débil como Venezuela pueda controlar las fuentes de materias primas. Aunque el nacionalismo chavista, llamado "Socialismo del Siglo XXI" no atentó contra la propiedad privada de los medios de producción (las expropiaciones fueron pagadas), EE.UU. y sus aliados europeos actuaron para quebrar la industria venezolana y cercaron la economía con sanciones dictatoriales. Importantes sectores de la burguesía venezolana colaboran con esta conspiración.

La agudización de la crisis capitalista a nivel mundial que se expresa en el agravamiento de la guerra comercial entre EE.UU. y China (que tiende a transformarse en bélica), aparece en esta crisis. EE.UU. no puede admitir perder influencia y control sobre su "patio trasero" y que crezca la presencia China amenazando su hegemonía. En esta disputa, EE.UU. y la U.E. exigen el alineamiento total con "occidente", quieren un gobierno totalmente dócil y servil.

El desgaste del chavismo con las masas, la migración de más de 7 millones de venezolanos, no se explica solamente por el cerco económico, el sabotaje y las sanciones, es también el resultado de las limitaciones de su política reformista. Si bien ha sido el que más lejos ha ido con las nacionalizaciones no terminó con el régimen de la gran propiedad. Operan bancos internacionales y grandes transnacionales norteamericanas, entre ellas la Chevron, tienen negocios y explotaciones. Pese a ese desgaste, la derecha ultrareaccionaria y descaradamente proyanqui es vista con gran desconfianza por amplias capas de las masas oprimidas y los trabajadores venezolanos.

Chávez, habiendo sido un caudillo militar, facilitó el compromiso y la intervención directa de los militares en el manejo de altos cargos públicos, donde tienen las

puertas abiertas para generosos negociados, con lo que han logrado mantener la unidad del ejército tras el PSUV de los chavistas. Esa relación con los militares imposibilitó hasta ahora que la oposición retorne al poder del Estado.

Para desarrollar las fuerzas productivas no es suficiente con estatizar algunos sectores, todos los grandes medios de producción deben ser estatizados sin pago, el sistema bancario debe ser único, estatal. La renta petrolera debió ser utilizada para desarrollar otros sectores industriales. Estas son medidas que sólo la clase obrera en el poder, acaudillando a todos los oprimidos, puede imponer. Al mismo tiempo decimos que la clase obrera está debilitada por la ausencia de partido revolucionario y su crisis de dirección internacional sin resolver. La ausencia de revoluciones triunfantes en el Continente también contribuyen al aislamiento de Venezuela. Esta debilidad del proletariado mundial y latinoamericano impide su intervención organizada en defensa de la bandera antiimperialista y de soberanía de la nación oprimida de no interferencia de las potencias en los problemas internos de Venezuela.

Defender Venezuela no es sinónimo de apoyar a Maduro, aunque se diga socialista, su gobierno es nacionalista burgués, defensor de la gran propiedad privada. Pese a la extraordinaria polarización electoral, no había que votar por él. La clase obrera debe independizarse políticamente de la burguesía, tanto de su variante nacional reformista como la abiertamente proimperialista.

La izquierda centrista no acierta el rumbo, desde posiciones de apoyo crítico, llamando a votar por el chavismo, sumándose a su partido, o yendo detrás del movimiento de oposición. Lo que corresponde es enarbolar el programa de la revolución proletaria, estructurar el frente único antiimperialista bajo dirección de la clase obrera, de su estrategia.

El Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI) tiene la orientación programática de la autodeterminación de las naciones oprimidas, como es el caso de Venezuela. Rechaza y combate toda interferencia de las potencias que intervienen en los asuntos internos de los países semicoloniales. Y lucha en el seno de las naciones oprimidas contra los gobiernos que sirven a los intereses del imperialismo como ocurre ahora con los que siguen los alineamientos montados por EE.UU. y la UE.

Esta posición coloca en las manos de la clase obrera, de los campesinos y de los demás oprimidos venezolanos las respuestas a la crisis política, que expresa la descomposición económica del capitalismo, el agotamiento del nacional reformismo y la necesidad de fortalecer el campo de la revolución social.

La tarea es poner en pie el partido programa de estructura bolchevique, celular, enraizado en masas proletarias, que señale la perspectiva revolucionaria: el gobierno obrero-campesino. Este es el gran desafío histórico.

¡FUERA LAS MANOS SUCIAS, OPRESORAS Y SANGUINARIAS DEL IMPERIALISMO EN LOS ASUNTOS INTERNOS DE VENEZUELA!

Solamente la política del proletariado tiene cómo enfrentar y derrotar la ofensiva del imperialismo

Las elecciones en Venezuela han suscitado la atención internacional; las corrientes ultraderechistas y el imperialismo norteamericano desplegaron todo su poderoso aparato propagandístico, anunciando la derrota inminente del régimen de Maduro y el triunfo de la “libertad” en las urnas. El anuncio de la victoria de Maduro por 51,2% agravó la crisis política.

La oposición electoral de derecha es abiertamente proimperialista, denuncia fraude del Consejo Nacional Electoral y desconoce el resultado oficial. Denunciaban fraude desde hace meses, como hicieron en cada elección, diciendo que desconocerían el triunfo de Maduro. Crece la protesta callejera respaldada por la acción internacional comandada por EE.UU. exigiendo las actas de votación como no se exige a ningún país (pedido al que se sumaron Lula, Petro, Lopez Obrador y Kirchner). El gobierno fascistizante de Milei fue uno de los primeros en reclamar la destitución de Maduro, acusándolo estúpidamente de “comunista”. Pero también los “progresistas” como Boric desconocen el resultado. Presionan así para dividir a los militares.

China y Rusia reconocieron los resultados, seguidos de gran cantidad de países. La lista mayor es la de los que piden transparencia y se den a conocer las actas.

En octubre de 2023 se estableció el Acuerdo de Barbados para la realización de las elecciones bajo inspección externa, con el objetivo de dar a la oposición condiciones de libre movimiento. A cambio EE.UU. comenzaría a suspender las sanciones económicas a Venezuela, se trató de un chantaje para determinar el curso de la disputa electoral. Le sirvió al imperialismo y sus lacayos para intervenir bajo la máscara de la “legitimidad democrática”.

Ante la maniobra preparada para desconocer el resultado de las elecciones Maduro impidió la presencia de algunos fiscales de la Unión Europea y de algunos países de Latinoamérica. Lo que anticipaba que no podría haber un comportamiento pacífico entre los contendientes. Maduro había dicho que se corría el riesgo de enfrentar una “guerra civil”, denunciando que la oposición era apoyada por EE.UU., aliados europeos y gobiernos latinoamericanos.

María Corina Machado, hija de un empresario del acero, se destacó como opositora desde la época de Chávez, contra el nacionalismo que estatizaba el petróleo y fuentes de materias primas. Buscó a George Bush para recibir su apoyo y así potenciar la posición proimperialista de

sectores de la burguesía venezolana. Su programa político es el del capital financiero Conspiró todo el tiempo para derribar al chavismo. En estas elecciones colocó como candidato sustituto al exdiplomático Edmundo González y aspiraba a derrotar en estas elecciones a Maduro y en caso de no lograrlo desconocer el triunfo en todos los terrenos. Es ella quien lidera internamente el movimiento de rechazo al resultado electoral.

La policía y el ejército han sido implacables en la represión a la protesta. Ha costado más de una decena de muertos y cientos de detenidos en los primeros días.

Al margen de cualquier consideración, los revolucionarios rechazamos, la intromisión del imperialismo en los asuntos internos de Venezuela y de todo país que se ve atacado por el imperio con sanciones económicas o bélicas.

Defendemos a Venezuela contra el bloqueo económico, los sabotajes, los golpes, el intento de asesinato de Maduro, las amenazas, la usurpación de sus reservas internacionales; el reconocimiento como gobierno paralelo y como presidente a Juan Guaidó; el Grupo de Lima constituido en 2017 con más de 15 países rechazando la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela, etc. Rechazamos todos los llamamientos de la ultraderecha local e internacional a que los militares den un golpe.

La OEA no tiene ninguna autoridad para reconocer o desconocer nada de lo que ocurre en nuestros países, es un ministerio de EE.UU. La reunión extraordinaria fue convocada para votar una resolución que exigía la “verificación de las actas electorales con la presencia de observadores independientes”, lo que significaba no reconocer la victoria de Maduro. Esa resolución no lograron aprobarla, fracasando la iniciativa.

Rechazamos la campaña permanente del imperialismo y sus medios de comunicación masiva refiriéndose a Maduro como “dictador” y su gobierno como dictadura. Calificación que no aplican para el gobierno de EE.UU. o de Israel y tantos gobiernos autoritarios. Esa calificación apunta a legitimar cualquier golpe, atentado o incursión extranjera contra ese gobierno.

No estamos diciendo que no sea un gobierno autoritario, decimos que la calificación de “dictador” es utilizada solo contra gobiernos que no se disciplinan completamente a los mandatos del imperialismo. Buena parte de la izquierda democratizante se suma a este calificativo.

Para los marxistas todo Estado es una dictadura de clase
continúa en p.15