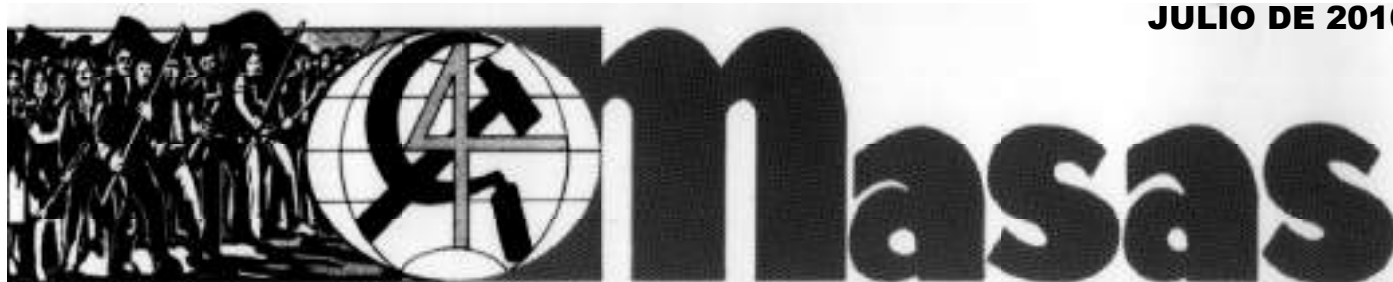


JULIO DE 2016



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
Cr o. JUAN YÁÑEZ PRESENTE !!!**

Presentación

A 10 años del fallecimiento de nuestro dirigente Juan Yañez, reeditamos parte del folleto que fue publicado en aquel momento, con la palabra de compañeros que lo saludaron en su despedida en el Acto de Homenaje, en el Sindicato Ceramista. No nos fue posible reproducir todas las intervenciones, saludos, todas las muestras de afecto, solidaridad y camaradería.

Introducimos también notas sobre la historia del POR, a la lucha por su construcción, de la que Juan fue parte activa fundamental. Fue protagonista del Congreso de PO de 1986 que termina con su expulsión, como lo fue también de las duras luchas hasta el último día, por defender los principios sobre los cuales había que poner en pié el partido revolucionario.

Ponemos el acento en la cuestión del partido de la clase obrera, que el camarada entendió como una cuestión central. Que sin dirección política revolucionaria no habrá forma de que la clase obrera conquiste el poder y pueda comenzar la construcción de la nueva sociedad, el socialismo.

A 10 años de la muerte de Juan Yañez

Un Militante Revolucionario

Juan Yañez es un ejemplo de militante profesional. Dedicó su vida a la revolución social. Organizó su vida en torno de sus ideas, se preparó como un marxista, consciente, para poder jugar un papel de vanguardia en la clase obrera, ayudó a jóvenes y obreros, maestras y desocupados a formarse en las ideas revolucionarias.

Producto de una época extraordinaria

Juan fue un producto de una época extraordinaria de radicalización de las luchas obreras a nivel internacional, desde muy joven participó activamente en Chile, del proceso que terminaría con la traición de los partidos obreros en el Frente Popular (PC y PS) y el golpe fascista de Pinochet. Un proceso de gran politización que combinaba la participación en las más elevadas formas organizativas de las masas, en sus luchas, con la avidez por las ideas, por el estudio del marxismo. Pudo huir de las garras de Pinochet pasando la Cordillera hacia Mendoza donde rápidamente se vinculó a las luchas, rechazando el exilio dorado en Europa.

Fue el producto de toda esa época que vuelve a resurgir con el combate a la dictadura en Argentina y la apertura de una etapa de enormes luchas encabezadas en Neuquén por los obreros de la construcción. Juan logra sintetizar esa época y concentrar en sí mismo una gran experiencia y politización.

Siempre vivió de su trabajo, y trabajó para ser un cuadro político consciente

Siempre obrero, desde el trabajo de peón en el campo hasta las obras de la construcción, sin recibir un peso de alguna organización, poniendo todo lo suyo para la construcción de la organización política de la clase obrera.

Se fue como llegó, su fortuna material acumulada eran sus libros imprestables, sus herramientas de trabajo, sin otra cosa para vender que su fuerza de trabajo. Sufrió las inclemencias del tiempo, la desocupación, el aplastamiento de

los salarios obreros, la represión.

Se construyó como un cuadro consciente. Estudió el marxismo, y trabajó incasablemente con los clásicos, con Marx, Engels, Lenin y Trotsky, organizó innumerables cursos hasta para jóvenes que ni siquiera habían comenzado el secundario. Sus últimos cursos trabajaron sobre Historia Argentina, sobre materialismo dialéctico, sobre sindicalismo clasista.

Entendió que el partido es el programa

Consciente de la importancia de construir el programa del partido impulsó en 2005 un intenso trabajo de estudio y debate sobre la cuestión agraria, llevado a plenarios nacionales y estaba preparando el folleto con las conclusiones de todo ese trabajo. No bien se terminó el debate dio comienzo con pasión al estudio de la industria en el país. Había comprendido como muy pocos la importancia de explicar desde el marxismo qué es la Argentina, qué revolución hay que realizar, cuáles son sus banderas, estudiando sus particularidades.

Simultáneamente impulsó el estudio de las Obras Completas de G. Lora para que semana tras semana los compañeros pudieran tomar conocimiento cabal de su contenido.

Supo unir teoría y práctica, le supo poner el cuerpo a sus ideas

Es notable cómo, pese a las peores condiciones materiales, supo arreglárselas para ampliar siempre su biblioteca y hacerse del tiempo para estudiar marxismo.

Es importante poner de relieve su trabajo teórico, su preocupación por las ideas, porque, tal vez, lo que más ha trascendido públicamente es su intervención como protagonista en las luchas obreras durante 4 décadas, de cada lado de la cordillera. Supo como pocos integrar la teoría con la práctica. Le puso el cuerpo siempre a sus ideas, hasta las últimas consecuencias.

Semanas sin dormir en una cama, pasando las noches heladas en medio del campo sostenien-

do los piquetes, haciendo punta en la aplicación de los métodos de acción directa de masas que pregonaba (en las asambleas, en los piquetes, en los cortes, en las largas marchas, en las coordinadoras, en el sindicato).

Fue parte sobresaliente de la vanguardia obrera de Neuquén, el sector más combativo de la clase obrera argentina de esta última época. Fue un protagonista de las grandes luchas obreras de comienzos de los ochenta. No son casuales los cutralcazos, choconazos, la organización de los desocupados en los barrios, las enormes luchas de los docentes, la toma de la Universidad, las movilizaciones radicalizadas, los cortes del puente y las rutas, la defensa incondicional de Zanón. Las gestas históricas de la clase obrera neuquina siempre lo encontraron en primera fila. En esas luchas se moldeó como un dirigente obrero, ese fue su escenario.

Constructor del Partido

Fue un constructor de Partido en Argentina como parte del Partido Mundial de la Revolución Socialista. Se incorporó al trotskismo a través del Partido Política Obrera bajo la dictadura, siendo fundador del Partido Obrero en la regional Neuquén.

El proceso de ruptura con la dirección burocrática y oportunista del PO explotó en el Congreso burocrático de 1986. Altamira había tejido una alianza con E. Selesky que pasaría a ser “su hombre” en la UOCRA en Neuquén. Las provocaciones y denuncias calumniosas contra Juan llegaron al colmo de armar un tribunal del PO sobre las bases de las denuncias de la burocracia. Los compañeros del la Agrupación Morada de la Construcción no aceptaron las imposiciones de Altamira, no aceptaron las alianzas con ningún sector burocrático, ni la expulsión de Juan y otro compañero y se produjo la ruptura. En las peores condiciones. El camarada Juan Yañez tenía sobre sus espaldas la orden judicial de expulsión del país, se hicieron circular acusaciones que hubieran complicado más su situación legal. Recordemos que la expulsión de Juan era nada menos que al Chile con Pinochet aún en el poder.

Nada de esto lo hizo ceder en su empeño.

Juan era consciente de la necesidad de construir el partido revolucionario, que no alcanzaba con las agrupaciones sindicales y la

lucha sindical, que había que poner en pié el estado mayor de la clase obrera, su partido. Y se inició un largo proceso, junto con sus compañeros de la construcción, que también dejaban el PO, de debate y trabajo con otros sectores expulsados, separados o que simplemente habían roto con la dirección del PO, más otros compañeros que venían de otras experiencias. Machacaba sobre la necesidad de no abandonar la lucha por la construcción del partido de la clase, de no caer en el sindicalismo. Que debíamos aprender de la frustración, desvíos y errores de PO, que la tarea seguía presente. Juan decía, *“si no contamos con nuestro partido de clase no tiene sentido político la lucha sindical”*.

Un internacionalista, un comunista

Y allí comenzó otro proceso, el de tomar en sus manos ahora como dirigente nacional e internacional la tarea de construir el partido revolucionario de la clase obrera (inicialmente desde el Comité de Enlace por la Construcción del POR). Tarea en que cumplió un papel decisivo combatiendo duramente desde el principio las presiones de tipo electoralista, oportunistas, las presiones por llevar al partido al seno de los agrupamientos morenistas centristas o de reproducir los vicios del PO.

Dio lucha para defender el Cerci –Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional- y redoblar el trabajo junto al POR de Bolivia, elevando su exigencia para que la organización internacional se convirtiera en orientadora de la lucha de clases internacional hacia la revolución social y la dictadura del proletariado, condiciones indispensables para construir el socialismo, para poder alcanzar el sueño de la sociedad sin explotados ni explotadores, el comunismo.

Juan fue un verdadero internacionalista, militó en Chile y en Argentina, fundó el POR en Argentina. El *Chileno* como le decíamos fue desde el principio integrante de su Comité Central y uno de sus dirigentes más reconocidos. Y desde ahí colaboró con la puesta en pié de la Sección chilena del Cerci. Honró las banderas de la clase obrera, del comunismo, de la IV Internacional

En esa lucha Juan Yañez entregó su vida. El mejor homenaje es levantar bien alto sus banderas, seguir por su camino, completar su trabajo.

**¡¡¡Hasta la victoria siempre,
querido camarada!!!**

Fue uno de los dirigentes de la histórica huelga de la construcción del 84

(sobre textos de Colen Grant)

... En el momento más desesperado y trágico de la huelga, el lunes 12 de Noviembre, cuando el Gobierno anunciaba su decisión de reprimir; la CGT se alineó con el Gobierno y acusó a los huelguistas de agredir al Gobernador y de atentar contra el sistema democrático.

Ese día lunes 12, tuvimos en el **Plenario de la CGT** a los Sapag, Del Bas, los militantes del MPN, el representante de la Cámara patronal Juan Carlos Crestía, de la Cámara Argentina de la Construcción, pero no los huelguistas o sus representantes, Jorge Izquierdo de la Comisión Directiva de la CGT les negó el ingreso.

Es importante aclarar, aunque sea obvio, que ni Sapag o Del Bas eran cotizantes de la CGT, si la mayoría de los huelguistas, y con seguridad todos los delegados afiliados a la UOCRA, y por lo tanto cotizantes de la CGT.

Producida la represión a la huelga, la mediadora, planeó con la excusa de la paz social y habría, según testimonios, presionado para el levantamiento de la

huelga;

El levantamiento de la huelga se produjo un miércoles, en medio del clima de terror creado por el Gobierno, rodeados de policías de civil, con uno de los principales dirigentes ausentes Selesky preso y Juan Yáñez con pedido de captura.

Se reunió el cuerpo de delegados, la mediadora logró entrar a la reunión de delegados, los sometió a un ablande, usando todo tipo de presiones,... si no aceptaban la última oferta patronal Llevaron al delegado del Ministro de Trabajo que aseguró que el plus por zona desfavorable estaba firmado,..... que nunca se concretó...

Perseguido por su rol en la huelga del 84, durante meses tuvo que pasar a la clandestinidad, fue perseguido por los matones del Movimiento Popular Neuquino y de la burocracia sindical, la Justicia le pretendía aplicar la Ley de Residencia o sea quería enviarlo a Chile para que allí fuese castigado. Pero la movilización y la presión de la militancia de las organizaciones lograron volver atrás esta medida...

*5.000 obreros te siguieron
camarada, compañero
a vos que no quisiste fronteras
que no tuviste fronteras
5.000 obreros te siguieron
por la Argentina avenida
a vos de aquí, de allá,
de todas partes,
5.000 obreros te siguieron,
para que no quedaran dudas escribiste
fugaz, pero escribiste,
con el puño
nuestra letra
los sueños del obrero,
el mundo del obrero
camarada, compañero
cuando la Argentina calle
la violencia policial
rompía con represión
el emblema nacional
decía sin confusión
no hay bandera que valga
en las manos del obrero*

*camarada, compañero
ya con su bandera rota
los 5.000 comprendieron
para el poder oficial
en un mundo patronal
no tiene patria el obrero
camarada, compañero
mucho antes de Cutral-Có
supo brotar de tu boca
lucha, fogones, piquetes,
escuela de rebeldía
contra los explotadores
sentencia que pinta el cielo
hoy de los trabajadores.
Noble, valiente, sincero,
hoy tus ojos se han cerrado,
hoy tu boca esta cerrada,
para logarte callar
solo lo pudo la muerte
pero no te has ido, NO
solo es una despedida
como supo decir Naty muy valiente
Juan Yáñez ¡PRESENTE!*

Alejandro López,

Secretario General

Sindicato de Ceramistas

Compañeros, compañeras,

En nombre del Sindicato de Ceramistas, en nombre de los obreros y obreras de Zanón, sabemos que la lucha que tenemos los trabajadores es dura, siempre nos toca vivir momentos difíciles pero cuando nos toca despedir a un compañero, es mucho más duro porque sabemos lo que significa un compañero militante.

Sabemos el grado de compromiso que le puso un compañero de las características que tiene y que tenía Juan.

Desde ya que la Gestión Obrera esta orgullosa de haber tenido un compañero como Juan, que estuvo en primera fila para defender la fábrica ante los ataques del Estado y de la burocracia sindical de los Montes.

Y la pelea de él, el acompañamiento de él hacia los obreros y obreras de Zanón empezó mucho antes, cuando empezó a militar con su periódico subiéndose a los colectivos, por aquellos años antes de que el Sindicato se recupere. Después el compañero estuvo en cada una de nuestras movilizaciones, participó en cada una de nuestras reuniones, participó en cada una de nuestras asambleas; entonces reconocemos en él un compañero comprometidísimo con la lucha de clases, pero muy comprometido con la lucha de Zanón, sin ir más lejos, el último escrito que escribió para este periódico, estuvo referido a la marcha que hicimos los obreros y las obreras de Zanón; eso para nosotros es muy importante,...

Y por ahí, para nosotros que somos dirigentes nuevos, que hace un par de años atrás no entendíamos, y a mí, en mi caso personal, cuando todavía no sabía nada de esto, no entendía qué significaba que la lucha de los obreros revolucionarios no tiene fronteras, sin embargo, conociéndolo a Juan, él llevó a la práctica eso; un compañero perseguido en Chile, cruzó la frontera, y no claudicó ni un segundo en tomar nuevamente la lucha en sus manos y ponerse a disposición del movimiento obrero; entonces, me parece que, más allá de este momento difícil que nos toca vivir, no solamente a nosotros sino a todo el movimiento obrero, me parece que nos debemos sentir orgullosos de haber tenido un compañero como Juan, la familia se debe sentir orgullosa.

Porque realmente vale la pena vivir, vale la pena vivir por cambiar las cosas, vale la pena vivir para ser un



revolucionario y Juan puede decir, y podemos decir los que lo conocimos, que no desperdició ni un segundo de su vida, porque estuvo a disposición de todas las luchas; la de Zanón, la de los docentes, los compañeros desocupados, de los compañeros de la construcción;... entonces eso hay que tomar.

El mejor homenaje que le podemos hacer a Juan es seguir en esta pelea; nosotros por la expropiación, los compañeros docentes por una mejor educación, los compañeros de salud por su lucha, los compañeros de la construcción con la suya y todos buscando la coordinación del movimiento obrero.

Ese es el mejor homenaje que le podemos hacer hoy y seguramente va a estar con nosotros en cada marcha, porque cada uno lo recordará a su manera, hoy en Zanón hicimos una asamblea y se acercaron un par de compañeros y más precisamente uno que dijo: *no me voy a olvidar nunca que estuve en una asamblea con él en Alicurá y me impresionó la claridad con la que nos hablaba a todos los trabajadores, y ese compañero que hoy estuvo en la asamblea de Zanón, ese recuerdo que tiene, no se lo va a olvidar nunca.*

Cada uno de nosotros se va a llevar un recuerdo del tiempo que estuvimos juntos con Juan; de la Gestión Obrera, a nosotros nos encantaba escuchar esas historias de pelear contra la burocracia, rodeados por los compañeros que le hacían la segunda, la pelea en la clandestinidad,... nosotros lo escuchábamos con atención porque aspiramos a eso también. Así que la vida sigue,... y las postas hay que continuarlas.

El mejor homenaje que le podemos hacer desde la Gestión Obrera es decirle que no vamos a dar ni un paso atrás, que vamos a seguir por la expropiación y que él es parte de nuestra lucha y que estamos orgullosos de haber tenido un compañero con las características que tuvo Juan.

Saludos revolucionarios al camarada, y compañero de lucha Juan Yañez,

*Un viento de banderas
Un viento rojo de banderas rojas
Un viento de banderas, primaveras
Un viento de banderas,
De banderas mariposas
Y sus cenizas llamas
Tus cenizas estrellas
Un viento de banderas
Un viento vuela y pasa
Adios a sus cabellos que caían a veces
Sobre la frente
A sus manos fuertes
Modelando tirantes, maderas,
hierro y cemento,
A sus espaldas como muro
A su figura en la calle
Adios al lento relato de su voz
Y a su mirada silenciosa y despierta
Un viento de banderas
La pasión, el fervor
Y La aventura
Un primer combatiente en nuestra guerra,
Contra la guerra, contra el fascismo,
Contra la burguesía
EL PRIMERO,
Un viento de banderas,*

Gladys Rodriguez, SAINUCO

Todos los que estamos acá sabemos cuál es el mejor homenaje que le podemos hacer a Juan Yañez.

Tenemos la obligación, si queremos honrar su memoria de trabajar mañana más que nunca, más que nunca en el camino que nos enseñó. No podemos bajar los brazos. Tenemos que fortalecernos. Él es un ejemplo y nosotros tenemos la obligación de continuarlo. Mañana como nunca. ¡No bajemos los brazos! ¡Juntos! Compañeros

Trabajemos por los mismos objetivos. Por la clase trabajadora. Por salud. Por Trabajo. Por Educación para todos... Mañana en la calle.

Porque los que luchan, compañeros, nunca mueren. Y Juan va a estar siempre con nosotros. Siempre, compañeros. En cada lucha, en cada piquete, va a estar con nosotros. ¡Más que nunca!, ¡mañana a la calle!, ¡con Juan, compañeros!

*No te lloramos,
El sentimentalismo no cuenta,
No lloramos la irremediable muerte,
La lógica caída a la ceniza,
El viaje al gusano,
No te lloramos,
Pero te lloramos,
Un viento de banderas,
Te lloramos como a un combatiente,
Como el mejor que se nos va,*

*Soñabas también
Con mediodías apacibles,
Con hules y manzanas,
Aún fatigado seguías al frente
llevando el pensamiento revolucionario
Al frente luchando por los hombres,
Los obreros,
Los campesinos,
La libertad de nuestros presos políticos,
La emancipación de las compañeras,
Adios Viejo Yañez,
Querido camarada,
Aquí quedan un sueño grande vivo
Dos botellas de vino sin abrir,
El teléfono sin respuesta,
El frío del domingo en la madrugada vacía,
**Y un viento de banderas,
De Rojas Banderas adentro nuestro***

Cristina Mansilla

Tutu, un HIJO

Es difícil decir con palabras lo que sentimos muchos compañeros, Hijos de Juan.

Esa es una de las mayores noblezas que tuvo Juan y que tenemos que agradecerles a sus hijos biológicos, y a las compañeras y compañeros; los que no tuvimos, los que perdimos a nuestros padres, encontramos en Juan a ese compañero y a ese padre confidente, ... es muy difícil despedirlo.

Quienes tuvimos la oportunidad de compartir con él, más allá de la militancia, de compartir una sonrisa, una alegría, su mano, su brazo, en momentos difíciles, sabemos de lo que estamos hablando.

Cerramos los ojos y te vemos en cada piquete, en estos años, ... marchando con tus compañeros desde Cutral-Có; por la libertad de Christensen y de todos los compañeros. Gracias Juan, sabemos que es muy difícil encontrar un compañero como vos pero si podemos decir que los momentos que vivimos juntos, fueron momentos inolvidables; en estos días nos íbamos a volver a juntar Juan, a festejar un cumpleaños más, a tomar vino y a seguir peleando por la revolución y ahí te vamos a ver compañero, ahí te vamos a ver, viejo, ¡Hasta la Victoria Siempre Compañero!

Trica, P.O.R.

Hace más de 27 años, estamos juntos en la lucha, en todo este tiempo no voy a mencionar todas las luchas, porque no le voy a decir acá a los compañeros lo que Juan representó para la clase trabajadora.

Sí, la capacidad que tuvo, durante tantos años,... de ser un revolucionario conciente haber luchado contra el capital, contra el gobierno de Sapag, y contra todos los sectores burocráticos lo que más hay que destacar, compañeros, es lo que deja el compañero Juan:

Una Escuela de Cuadros, una Escuela de Organización y algo que hemos podido vivir juntos durante mucho tiempo, que es una política ineludible, jamás hemos centrado en nada, jamás hemos sido oportunistas, y yo creo que por esa conducta de vida, es que hoy están acá todos los compañeros de diferentes partidos, de diferentes organizaciones acompañándonos en esta despedida.

Un compañero que pudo reagrupar compañeros en todo momento de la vida, un compañero que hasta el último momento de su vida estuvo haciendo, preparando, cursos para chicos, y preparando cursos para adultos... yo creo que esta conducta de vida es lo que tenemos que seguir, la conducta de vida de un revolucionario.

Hoy para mí se fue un amigo; un hermano, pero principalmente un revolucionario.

Raúl Godoy, P.T.S.

Voy a hablar hoy en forma distinta a lo que hago siempre, voy a hablar en nombre del Partido de los Trabajadores por el Socialismo,

También queremos rendir desde ya nuestro homenaje a un obrero revolucionario que se nos va. Y hablo precisamente como compañero de él. Como corriente con diferencias políticas, con el profundo respeto que tenemos para con Juan. Un compañero con el cual debatimos, que nos pudo aconsejar muchas veces discutir, pensar las cosas. Un compañero que tuvo un profundo respeto aún en la polémica, en la polémica más grande, y por sobre todas las cosas, qué vamos a decir... que lo conocemos todos como persona.

Reivindicar lo más valioso como persona. El Che Guevara cuando les escribió a sus hijos les decía en su testamento, que uno vale por la causa que lleva adelante, y desde ese punto de vista, eso es lo que quiero reivindicar sobre todo en este momento de Juan, es la causa de la revolución, es la causa de la Revolución Socialista, ...

A contramano, porque siempre somos una minoría, una pequeña minoría muy necesaria las que damos la vida y ponemos la pasión como la ponía Juan. Y desde ese punto de vista un ejemplo para nosotros. De poner la pasión, la energía y todo por la construcción de un partido revolucionario que libere nuestra clase enfrentando a la patronal, a la burocracia, y a todas las variantes que desvíen nuestra lucha por la liberación de la clase obrera, por

Carlos Pesce, Convergencia Socialista

Compañeros, en nombre de Convergencia Socialista queremos saludar no solamente al camarada Juan, sino a la familia, y a los compañeros del Partido Obrero Revolucionario. A su familia, a toda la clase obrera neuquina que ha tenido una gran pérdida Juan era un caso raro en la realidad de la clase obrera, es muy difícil, conociendo lamentablemente nuestro canibalismo político.

Era un compañero respetado por todos que todo el mundo escuchaba, y "que no le prestaba la oreja", sino que realmente lo escuchaba y encima se hacía querer; él no solo nos ha dejado un gran ejemplo revolucionario, era una gran persona, era un amigo, que supo divertirse, que supo reír y que a todos nosotros, lamentablemente, nos falta el tiempo para seguir aprendiendo de él, sobretodo, su valentía.

A la muerte no le quedó otro remedio que atacarlo por la espalda porque de frente nunca hubiera podido y a todos los compañeros: simplemente ¡cuenten con nosotros!

la Revolución Socialista.

Entonces hoy como militante revolucionario quiero rendirle y también en nombre de nuestra organización quiero rendirle un homenaje como obrero trotskysta, a un compañero trotskysta también, que se va, pero que **va a estar con nosotros todo el tiempo, en cada lucha,**

Y en la pelea por liberar a la humanidad de la explotación.

De la historia de nuestro partido

La construcción del partido revolucionario es una necesidad histórica (el factor subjetivo de la revolución), para que el proletariado tome el poder. El partido, como organización viva, reconoce un pasado, una historia, una tradición; pero también momentos de quiebre, ruptura, saltos de calidad.

Nuestra historia debe ser estudiada críticamente, pues constituye una herramienta de suma importancia para la construcción partidaria, sobre todo para las nuevas generaciones de militantes.

La historia del POR podría resumirse en la historia de la lucha por poner en pie el partido revolucionario de la clase obrera en Argentina, como sección del partido mundial de la revolución. Es la historia de la lucha por construir el Partido-Programa, bolchevique, de cuadros, trotskista, con influencia de masas.

Solo hay un lugar en el mundo donde la clase obrera ha logrado poner en pie un partido trotskista con influencia de masas: Bolivia. El vínculo con el POR boliviano marca la historia de nuestro partido, constituye una referencia obligada para comprender nuestra propia existencia y desarrollo.

Orígenes

Nuestro partido se inscribe en términos generales en la historia del marxismo a nivel mundial, pero particularmente, en la historia del trotskismo argentino y latinoamericano. Reconoce un origen político-organizativo en la organización Política Obrera, fundada en 1964. Esta organización era muy diferente al partido en que se transformó luego de la dictadura, bajo la llamada apertura democrática, el Partido Obrero.

Política Obrera surge en un contexto de agudización de la lucha de clases en la Argentina. Fue un intento de reivindicar el trotskismo en medio de la influencia general del maoísmo y el castro-guevarismo.

Reivindicamos este período, porque, a pesar de los errores que cometió (que más adelante veremos con mayor detalle), fue un intento de constituirse en partido de cuadros, organizado en células, es decir, en partido bolchevique. Muchos de los errores parten del desprecio por elaborar el programa de la revolución, tarea que nunca pudo resolver. Tarea que no se puede reemplazar con caracterizaciones circunstanciales y consignas a veces correctas desvinculadas de una estrategia.

A su vez fue la única organización que, con una caracterización correcta de la dictadura, protegió a sus militantes de forma consecuente lo que le permitió continuar su trabajo bajo la misma, en las peores condiciones.

Política Obrera se disuelve, aparece el Partido Obrero

Luego de la dictadura la organización Política Obrera se convierte en el Partido Obrero. Gran parte de la militancia de aquel momento entendía que la organización se mantendría, potenciada por las ventajas del período de trabajo legal que se abría. Se dieron numerosos debates acerca de cómo sostener la estructura puesta a prueba bajo la dictadura, con el acercamiento de decenas y cientos de nuevos simpatizantes dispuestos a organizarse.

El PO hizo grandes concesiones en materia programática para conquistar su legalidad. Y en poco tiempo hizo grandes cambios organizativos, (que en última instancia siempre son cambios políticos). Convirtió sus células en círculos, es decir, organizaciones más laxas para incorporar masivamente simpatizantes como nuevos militantes.

El primer período estuvo lleno de contradicciones, puesto que las células seguían existiendo y no querían desaparecer. De alguna manera era una organización dentro de otra.

Entre 1983/84 las células se disuelven en los círculos. Según instructivos de la dirección hay un solo partido, una sola organización, un solo estatuto, un solo programa: los que el Partido Obrero presentó a la Justicia.

El Correo Interno N° 4/83, señala que... *«no se pueden asimilar nuevos compañeros a partir de características de organización que entrañan un elevado grado de planificación de las relaciones entre sus miembros y una elevada conciencia de su responsabilidad por parte de la inmensa mayoría de ellos. Nuestro problema ahora es facilitar y no dificultar el acercamiento de los nuevos compañeros, para lo cual tenemos que ofrecerles esas facilidades antes de demandarles una participación disciplinada. Fue con este concepto que se planteó la formación de los círculos,...»* *«hay que sacar una conclusión imprescindible: hay que funcionar como una organización única, cuya base son los círculos compuestos por afiliados que realizan algún tipo de actividad regular...»*

El Correo Interno N°10/84, por ejemplo se refiere a que se pudo *«clarificar la situación organizativa y superar dicotomías y confusiones en nuestra estructura organizativa y forma de intervención. ¿Qué estructura organizativa debemos desarrollar? ¿la que teníamos bajo la dictadura -de células pequeñas y cerradas- o la que primó durante la campaña electoral -de círculos amplios y flexibles-? El partido debe adaptarse para asimilar y elevar a los obreros que se acercan. La amplitud de los círculos y las características del reparto del trabajo cotidiano, así como la activi-*

dad práctica y la formación política deben determinarse de acuerdo con estos factores.»

No estaba en cuestión la amplitud del trabajo, estaba en cuestión la disolución organizativa y política, que se pretendía ocultar.

De esta manera se materializa un cambio organizativo que habla de un cambio programático. El PO abandona completamente la organización bolchevique de partido, por una organización más acorde a sus nuevos objetivos: adaptarse a la democracia burguesa, a la legalidad, conformarse como una oposición legal al sistema. No pocos creyeron que el cambio era sólo organizativo, metodológico.

Sabiendo que su viraje entraba en crisis con los principales planteos políticos, y operar sin compromisos, rompe la organización internacional que conformaba con el POR de Bolivia y otras organizaciones (la Tendencia Cuarta Internacionalista -TCI). Los documentos de la TCI dan prueba del grado de ruptura política de PO con los principios que sostenía. En otro artículo reproduciremos parcialmente dicho documento. El PO solo apunta algunas anécdotas organizativas como excusa de la disolución de la TCI.

En ese mismo período el POR boliviano señalaba que el PO había abandonado la estrategia de la revolución y dictadura proletarias, que se ha convertido en una organización democratizante, que sigue tardíamente la misma política de los morenistas. (Masas 872, del 10 de Noviembre de 1983)

«Hay un fenómeno típicamente porteño y que bien merece la pena que le dediquemos unas líneas. El PST y Política Obrera (esta última siguiendo el ejemplo del morenismo) creyeron que era una gran táctica electoral cambiar de ropaje. Uno de ellos se autobautizó como MAS y el otro como Partido Obrero, silenciaron su prensa tradicional y lanzaron boletines limitadamente electorales con el nombre de periódicos. Aprobaron programas adecuados para las circunstancias, ajustadamente democratizantes, sin términos ni consignas capaces de espantar a los posibles adeptos en el plebiscito. La maniobra buscaba inflar, por todos los medios el contingente electoral, sin preocuparse de los planteamientos políticos tradicionales, de la historia, del pasado, etc.»

La lucha por la legalidad debe ser la lucha por legalizar el programa de la revolución, no otro diferente. De lo contrario el programa de la organización pasa a ser ese otro programa.

La organización, el tipo de partido, guarda una relación estrecha con la estrategia, es decir, con el programa, los objetivos de la organización. Para tomar el poder se requiere una organización fuertemente centralizada, tabicada, que esté preparada para actuar en los períodos de «libertades» democráticas o en los de represión abierta. Por eso los cambios organizativos hablan de cambios programáticos, aunque estos no se expresen abiertamente o se los disfrace.

La nueva organización del PO se corresponderá más con un movimiento que con un partido. La organización es abierta y amplia. Un militante ya no es un cuadro, un revolucionario

profesional, sino que es quien vende una prensa y cotice 1 austral.

Neuquén apunta contra el corazón de su política

En 1986 comienzan a manifestarse más abiertamente los nuevos intereses del PO. En Neuquén, la pretensión de incorporar a un burócrata reconocido (Evaristo Selesky), despierta el rechazo de todo el sector obrero de la regional. Juan Yañez, dirigente obrero de esta regional, uno de los cuadros más importantes del PO a nivel nacional, es víctima de una operación, acusado y expulsado del PO, lo que lleva a que los obreros de la construcción se retiren de PO. Esto en medio de un Congreso burocrático en 1986, que termina con separaciones, expulsiones, intervención de locales y regionales, y una superregimentación de la vida interna del partido. Luego seguirían otras “depuraciones”.

El Correo Interno N° 12 del Partido Obrero, del 16 de Septiembre de 1987, da cuenta que el Comité Ejecutivo del partido *fue informado de la denuncia que realizó Selesky*, entonces secretario general de la UOCRA de Neuquén. Los militantes acusados, LV y Juan Yañez rechazaron las sanciones que montó PO sobre la base de esa denuncia. La propia notificación a sus militantes muestra la inmoralidad de las sanciones.

El PO cruza la frontera de clase llegando a entregar a la Justicia listas con los nombres de todos los que se fueron del Partido, le retira los abogados a Juan Yañez (que tenía un pedido de expulsión al Chile de Pinochet por la causa que le inició Sapag, etc.).

Es así que grupos expulsados, separados o intervenidos de todo el país del PO logran contactarse y comienzan a organizarse. Sin embargo, los sectores eran bastante heterogéneos, donde algunos consideraban que había que hacer un PO un poco más de izquierda, mientras otros consideraban que había que revisar críticamente toda esa experiencia y construir un partido revolucionario, bolchevique, estructurado en células. La denominación de la nueva organización, que perduró un buen tiempo, fue “*por la construcción de un Partido Obrero*”, y la prensa se llamaba “Masas” (“PO Masas”, para diferenciarlo del PO apropiada por la camarilla de Altamira).

La dirección de PO, y sobre todo Altamira, suponían que el POR boliviano organizaba fracciones en todos lados, incluso en Brasil, cuando en esos primeros tiempos no había contacto alguno. Lo que sí había era una poderosa influencia ideológica que nos hizo confluír naturalmente con el POR.

Hasta acá podríamos pensar en la «prehistoria» del POR. A partir de 1987 y a principios de los 90’ comienza su historia propiamente dicha.

Esta década estuvo marcada por grandes luchas y grandes derrotas. El partido avanzó en sus conquistas programáticas, definiendo qué tipo de país es la Argentina, qué tipo de revolución hay que hacer, qué tipo de partido construir y comenzaron a delimitarse con más claridad las diferentes posiciones.

De la historia del Partido. Acerca de los congresos, la legalidad, las rentas

Los Congresos

El Congreso Nacional de un partido es la máxima autoridad del mismo. Es la única instancia que puede rectificar o cambiar su programa y estatutos, es decir, los basamentos de la organización.

Los delegados participan sin mandato de sus células, porque el objetivo de un Congreso no es simplemente centralizar la organización y definir el plan de trabajo nacional, sino que es una verdadera síntesis de la experiencia de los distintos militantes, lugar donde se da una lucha entre las diversas tendencias hacia dentro del partido por conquistar la mayoría del mismo.

Para un partido bolchevique los Congresos son una instancia irremplazable, que debe realizarse sistemáticamente cada 1 o 2 años como máximo.

La dirección nacional, o comité central, no es más que la expresión del congreso, no pudiendo en ninguna instancia ir en contra de las resoluciones del mismo.

Sin embargo la organización Política Obrera, que tuvo grandes aciertos en términos organizativos y programáticos como la estructuración del partido en células, la comprensión de las tareas nacionales pendientes o la reivindicación del trotskismo como el marxismo de nuestra época, también tuvo grandes errores en el mismo nivel. Esta organización creada en 1964 realiza su primer congreso recién en diciembre de 1975.

El POR boliviano realizó una crítica durante varios años, señalando que si Política Obrera no realizaba congresos, no podía considerarse un partido.

Este primer congreso que si bien significó un paso adelante en el tipo de organización, no logró potenciar a Política Obrera en su política revolucionaria.

11 años sin realizar congresos permitieron que posiciones y direcciones cristalicen sin discusión. Es así que el problema de construir el «partido obrero independiente» fue el protagonista. Vemos que ya en el '75 está contenida la política que luego daría lugar a lo que conocemos hoy como el Partido Obrero. Este “partido obrero independiente” (POI) sería algo distinto del partido obrero revolucionario.

Esta cuestión atraviesa a toda la izquierda en nuestros

días: el problema de cómo ser un partido de masas, aunque eso signifique abandonar la estrategia revolucionaria que alguna vez abrazaron. Tarde o temprano también han sacado la conclusión de que su problema era la estructura bolchevique, de cuadros, de revolucionarios profesionales, y que “debía hacerse algo” por incorporar militantes masivamente.

El congreso del 75' (primer Congreso de Política Obrera) señala la construcción del POI como una tarea urgente, llamando a todos los que «*se reclaman de la independencia obrera y del socialismo*» a conformarlo para que «*brinde una alternativa única en todo el país contra la burguesía y sus esbirros*» para «*llevar a cabo la única y real salida: construir el partido obrero y el gobierno obrero y campesino*».

Estas caracterizaciones surgen a partir de la crisis política del peronismo y el posible adelantamiento de las elecciones para noviembre del 76'. Pesaba sobre la dirección de PO el error ultraizquierdista de 1973, de despreciar las ilusiones que se habían abierto con ese proceso electoral, y que bien supo aprovechar el PST para potenciarse como organización, a costa de una derechización de sus planteos. PO no participó en esas elecciones.

La Legalidad

Esta tendencia a construir un partido legal se vio frustrada por el golpe genocida del 76'. Si bien el partido no contaba inicialmente con una caracterización correcta de la dictadura, luego del golpe el partido ajusta sus posiciones y actúa rápidamente para proteger a todos sus militantes. A diferencia de otras organizaciones, como los morenistas, que caracterizaban a la dictadura como una «dictablanda», Política Obrera y su organización lograron preservarse bajo la dictadura y continuar su militancia bajo la misma.

Sin embargo en el 82', ante el operativo democratizante de la burguesía, para dar salida a la dictadura, haría resurgir el planteo del POI con mucha más fuerza. Es así que la organización Política Obrera dedica todas sus energías a construir el Partido Obrero.

Esta legalización se realiza en los términos del estatuto de los partidos políticos de la dictadura, es decir, resig-

nando la lucha por legalizar el programa revolucionario, disciplinándose a los requisitos de este estatuto (no proclamar la violencia revolucionaria, no pertenecer a ninguna organización internacional). Se disuelve Política Obrera en el Partido Obrero, se disuelven las células en los círculos (basados en un criterio de reclutamiento indiscriminado, no basado en la comprensión, asimilación y compromiso con el programa revolucionario), ya no hay estructura clandestina, el partido será exactamente lo que se presentó a la Justicia y así se reafirma en sus boletines internos, como hemos explicado en la nota anterior.

El Partido Obrero se va convirtiendo así en una usina de propaganda electoral, donde el supuesto beneficio de «difundir el programa revolucionario a escala de masas utilizando la TV, la radio y los candidatos obreros», queda completamente negado por la divulgación, tan solo propagandística de algunas consignas más o menos correctas, pero completamente divorciadas de la estrategia revolucionaria.

La táctica se transforma así en estrategia.

La lucha por la legalidad ya no es una táctica sino un objetivo en sí mismo, interpretándose incluso la legalización de un «Partido Obrero» como la forma que debía asumir la lucha por la independencia política de los trabajadores.

La cuestión de las Rentados

El problema de los rentados dentro del partido es también un problema que atraviesa a toda la izquierda argentina.

La presencia de militantes que reciben permanentemente un sueldo por militar políticamente introduce varias deformaciones hacia adentro de cualquier organización.

Por un lado abre una diferencia entre militantes: aquellos que viven del partido, que realizan un trabajo intelectual o de cualquier otro tipo (organizativo, administrativo, sindical), y la base que vive para el partido, que sostienen financieramente el partido realizando regularmente aportes de sus ingresos. Por otro lado las rentas concluyen condicionando a cualquier militante, que ya no puede discrepar hacia adentro del partido porque él y su familia dependen de ese ingreso, y saben que la renta se puede cortar ante cualquier desavenencia con la dirección que administra las rentas.

La concepción ha sido profundamente deformada, llegando al límite de considerar revolucionario profesional no ya a quien dedica su vida a la construcción partidaria, que pone esta tarea por encima de todas las otras, sino que sería «profesional» el funcionario, aquel que vive de la actividad política.

Como decíamos antes, la organización Política Obrera vivió 11 años sin hacer congresos, con una dirección que no fue el resultado de un balance de la experiencia y selección de los mejores militantes, lo que permitió la cristalización de una camarilla que estuvo varios años rentada, viviendo a costa de las finanzas de la organización, controlando de forma secreta y privada esas finanzas.

Ese primer Congreso, en 1975, no trató el problema de los rentados. Desde el POR consideramos una profunda deformación del partido la presencia de rentados. Solo circunstancias excepcionales pueden permitir que se utilicen los fondos del partido para ayudar a algún militante, como en caso de exilio, de apoyar una lucha, trasladar a un compañero a otra regional, apoyar transitoriamente el trabajo en algún frente.

Un intento de retorno a estas desviaciones se manifiesta en el proceso de ruptura que inicia Gamboa en nuestro Partido a fines de los '90 en un intento de retroceder y abandonar el programa revolucionario y las conquistas del POR, buscando un acuerdo con los morenistas.

Gamboa reeditó las políticas que habíamos combatido, trató de introducir en nuestra organización la cuestión electoralista y las rentas de los militantes, como cuestiones fundamentales para construir el partido. Juan tuvo una destacada intervención combatiendo estos planteos, además de la ruptura política con el POR de Bolivia, entre otros, que nos llevaron a la ruptura con su sector.

En este terreno reivindicamos plenamente la experiencia del POR boliviano que demostró en la práctica que la táctica electoral puede ser utilizada y debe ser utilizada, como enseñaba Lenin, para combatir las ilusiones democráticas, nunca para reforzarlas.

La intervención en las elecciones burguesas debe ser justamente para señalar que las elecciones no cambian nada, que el único camino válido es la acción directa de masas, que el congreso es una cueva de bandidos, que la democracia burguesa es una de las formas de la dictadura del capital. Sin embargo, esta táctica, como cualquier otra, depende de varias circunstancias que deben ser cuidadosamente analizadas por el partido.

El POR boliviano también ha demostrado que puede poner en pie un partido trotskista con influencia de masas sin necesidad de rentados, ni deformar su carácter bolchevique de partido, realizando regularmente Congresos y Conferencias a las que asisten militantes plenos y en las que tienen voto los delegados de las células.

Comunicado del Partido Obrero, 25 de Febrero de 1985

NO A LA DEPORTACIÓN DE JUAN YÁÑEZ
POR SU DEFINITIVA RADICACIÓN EN EL PAÍS
Y LA ANULACIÓN DE TODAS LAS LEYES
DISCRIMINATORIAS CONTRA LOS TRABAJA-
DORES EXTRANJEROS

¿QUIÉN ES JUAN YÁÑEZ?

Juan Guillermo Yáñez es un obrero que llegó a la Argentina, como tantos hermanos chilenos, escapando de las garras del sangriento dictador Pinochet. Radicado en Neuquén, se fue perfilando como un reconocido dirigente del gremio de la Construcción. En septiembre de 1984 fue uno de los dirigentes del importante huelga por mejoras salariales, y hace pocas semanas sus compañeros lo eligen para encabezar la lista antiburocrática para las elecciones provinciales y nacionales de la UOCRA. Se lo reconoce por su permanente defensa de la democracia sindical y por ser un ejemplo en la resistencia obrera contra los planes de sometimiento nacional impulsados por el FMI.

Hace pocos días se produjo su detención por la Policía Federal, sin causa ni orden judicial, ordenándose su deportación del país, en un operativo típico de la dictadura militar. Pero las propias leyes del Proceso impiden que alguien pueda ser deportado si está casado y tiene hijos argentinos, como es el caso de Yáñez.

Al conocerse su detención, se inició una gran campaña nacional por su libertad y radicación en el país. Se pronunciaron ante este grave hecho la CGT nacional, con la firma de Saúl Ubaldini, los partidos Intransigente, Comunista, Obrero, Juventud Peronista, MAS, Confederación Socialista (Alicia Moreau de Justo), UCR de Neuquén, Movimiento Popular Neuquino, CELS, Familiares de Detenidos-Desaparecidos, y numerosos gremios. Todo esto consiguió que hace pocas horas Juan Yáñez fuera liberado y pueda presentarse como candidato a las elecciones de la UOCRA.

Pero queda pendiente algo fundamental: la orden de deportación del país al Chile de Pinochet no ha sido levantada, por lo cual la movilización debe continuar. Llamamos al efecto a todas las organizaciones sindicales, políticas, juveniles, de derechos humanos, culturales, colectividades de residentes de países latinoamericanos, y a toda la población democrática constituir una COMISIÓN CONTRA LA DEPORTACIÓN DE JUAN YÁÑEZ, POR SU RADICACIÓN DEFINITIVA EN EL PAÍS Y LA ANULACIÓN INMEDIATA DE TODAS LAS LEYES DISCRIMINATORIAS CONTRA LOS RESIDENTES EXTRANJEROS...

Circular interna del Partido Obrero preparando la convocatoria del Acto en el Luna Park

“ORADORES: Juan Yáñez en tendría que ser uno de los dos oradores que proponemos. Deberíamos realizar todos los esfuerzos necesarios para garantizar su presencia, y enviar comunicados a la prensa informando las diligencias jurídicas y políticas que efectuemos. Se trata de montar una campaña sobre otra, que se potencien mutuamente. Hacer oír la voz de Yáñez en el luna Park sería un gran éxito, un factor de atracción para enormes sectores de la ciudadanía democrática y la izquierda. Debemos anunciarlo como orador desde el primer afiche y mariposas. El otro orador será designado por el Comité Nacional....”

Se cumplieron 30 años de la histórica marcha de borceguíes, cascos y dignidad

La gesta de los obreros de Piedra del Aguila cumple tres décadas. Recorrieron 220 kilómetros a pie para reclamar seguridad en la obra. NEUQUEN (AN).- La marcha de los obreros de Piedra del Aguila duró cinco días que colmaron de ampollas los pies de centenares de albañiles que llegaron a Neuquén aclamados por una multitud que los aplaudió a lo largo de la avenida Argentina, los vivió frente a la Catedral y dio cobijo hasta en sus propias casas a perfectos desconocidos.

Algunos rengueaban, otros llegaron abrazados, apoyándose para no caer. Todos miraban pudorosos: 15.000 personas salieron a la calle para premiar el esfuerzo, en una de las manifestaciones más grandes que hubo en esta ciudad.

Los hombres de casco amarillo eran de aquí y de allá: argentinos del norte y del sur, bolivianos, chilenos y peruanos, mucho de los cuales vieron morir a 13 compañeros devorados por las fauces de hormigón armado de una de las obras más grandes que construyó la Argentina: la presa de Piedra del Aguila, levantada por el Estado entre 1984 y 1992.

Las condiciones no eran las mejores en la primera etapa, escasa seguridad y 150 australes de sueldo.

Los obreros, inspirados en un reclamo que se había hecho en Jujuy, decidieron caminar hasta Neuquén, birlar los designios de la burocracia sindical y -al cabo- lograron el respaldo de la gran mayoría de los neuquinos.

Lo hicieron al comienzo de una huelga general que se encriptaba en la obra y sin apoyo de la conducción del gremio de la Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina (UOCRA).

Fueron 220 kilómetros que la gran mayoría completó a pie, con fogatás a la orilla de la ruta 237 y bajo una lluvia incómoda y persistente.

La caminata tuvo el firme apoyo del ex obispo de Neuquén Jaime de Nevares y de curas como Rubén Capitanio, José María D'Orfeo y Juan San Sebastián.

“Las decisiones las tomaba la asamblea, no había posibilidad para trenzas porque la asamblea era soberana, así se tuvieron que ir unos cuantos”, recuerda Ramírez.

Piedra del Aguila fue una obra monumental y muy riesgosa. De hecho, es la presa más alta de la región y la única del tipo de las de gravedad.

Fue necesario encofrar paredes de hormigón de una altura formidable, pero además hubo que rellenar la barda, el antiguo cauce del río.

Había turnos de 12 por 12 horas porque la construcción no paraba nunca. Allí, entre toneladas de cemento diario y gruesos pelos de hierro erguidos como lanzas, muchas normas de seguridad se afinaron sólo a partir del reclamo de los obreros. Allí se quedaron 13 vidas y muchos hombre cargaron con las secuelas.

“Se hacía un llenado de hormigón donde había compañeros que estaban en la parte inferior. Cuando se hacía el vaciado el material les llegaba casi a las rodillas, para sacarlos había que pelear con un efecto ventosa que te destrozaba. A ese lugar mandaban a los compañeros del norte, a los compañeros bolivianos”, recuerda, parado frente a la Catedral de Neuquén, Alcides Christiansen....

Neuquén: huelga general indefinida por 20.000 y el pago de las 8 hs.

Con la incorporación de las mujeres y el vecindario la huelga de la construcción entra en una nueva etapa

Sideco Claypole Victoria obrera

Una serie de atropellos patronales fueron respondidos con gran firmeza por los compañeros de la obra. Primero fue el...

Los trabajadores de la construcción de Neuquén han salido nuevamente a la lucha. Las malas condiciones climáticas de las últimas semanas llevaron a una gran cantidad de empresas a suspender los trabajos y a pagar sólo 2 horas y media del jornal.

En la empresa Benito Roggio, de las más grandes de Piedra del Aguila, comenzó la semana pasada un paro por tiempo indefinido reclamando el pago de las 8 horas diarias...

HAY QUE REVENTAR UN REGUERO DE HUELGAS



Se extiende la huelga general en la construcción



HAY QUE REVENTAR LA ORDEN DE DEPORTACION DE JUAN YAÑEZ

pág. 4

En Neuquén se protagonizó una extraordinaria movilización

Un numeroso sector de la UOCRA realizó un paro activo

Como es sabido la CGT de Neuquén, dominada por la burocracia sapagista, llamó a un paro...

Marcharon por las calles de Neuquén 800 compañeros a los que se fueron sumando...

UOCRA Neuquén Gran movilización por el salario y los francos compensatorios

El lunes 8 de octubre una gigantesca movilización de trabajadores de la construcción recorrió las calles de Neuquén. Se agruparon cerca de 5.000 trabajadores venidos desde todos los puntos...



"Una lucha de siete meses votada unánimemente por delegados y bases"

Declaraciones exclusivas del comité de huelga de la construcción de Neuquén

- Nuestra lucha empezó hace siete meses.
- Se organizaron las obras.
- La burocracia desconoció varias intenciones en favor de la huelga.
- Funcionó el régimen de asamblea, la olla popular y los plébeos.
- Se organizaron las mujeres y los niños.
- Sapag y su guarda mon...
- Derrotar la huelga, estuvo con los patronos y entrados a los trabajadores.
- Defender a los compañeros presos y a los perseguidos, y a los delegados de obra. Lucha por las libertades democráticas.



El Comité de Huelga expone su posición

Ola de terror en Neuquén

- Salario, seguridad e higiene
- La huelga está en ascenso
- Se adhiero al interior
- La asamblea general y el Comité de Huelga son la dirección
- Aquí se hace la unidad de Chile y Argentina

Se cumple en la construcción el paro por tiempo indeterminado

trabajadores de la construcción...

Se activa en Neuquén la campaña contra la represión de Sapag

Comenzó la movilización nacional resuelta por el cuerpo de delegados

El cuerpo de delegados de la UOCRA, tras una semana de campaña nacional contra la brutal represión desatada por el sapagismo contra los explotados...

La campaña democrática impulsada por el cuerpo de delegados en respuesta a los avances represivos del gobierno provincial ha comenzado a abrirse camino...

El eco favorable que estas iniciativas han despertado en importantes sectores de...

SOLIDARIDAD CON LA HUELGA GENERAL DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION DE NEUQUEN

Fégs. 6,



TERROR "DEMOCRATICO" CONTRA LOS OBREROS DE NEUQUEN

Ataque informático y control de pasaportes...



“MENTID, QUE LA DUDA SIEMPRE QUEDA”

Reproducimos esta carta que permite tener una idea de la magnitud de la crisis que se había generado en P.O. como producto de su viraje electoralista, que tuvo a Juan como protagonista central, por su papel en el movimiento obrero, y su enfrentamiento con las maniobras de Altamira.

«Si esta frase no tuviera cierta validez, no nos habíamos decidido escribir esta carta respondiendo al ataque que ha lanzado Altamira y que son una sarta de farsas respecto de nuestras personas y la actividad militante en el movimiento obrero de nuestra corriente, la Agrupación 13 de Noviembre, Lista Morada, de obreros de la construcción de Neuquén. Pero antes de entrar en el puterío lanzado por este señor en el Boletín nº 13, nos interesa hacer algunas reflexiones fuera de este contexto:

1) Uno de los objetivos de este tipo de boletines “interno” es el desviar la atención de los compañeros militantes que aún quedan en el PO, para evitar dar una respuesta política al desastre general en que se ha sumido este partido y cuya responsabilidad exclusiva está en su dirección.

En realidad se trata de contragolpear para colocar la discusión en otro lugar, donde no se vea el derrumbe propio y para que los compañeros militantes piensen que sus enemigos están fuera de su organización, cuando muchos de estos enemigos están adentro.

2) Este texto, (Boletín Interno Nº 13) reboza de un histerismo y desesperación similar al texto de aquel nauseabundo documento presentado por Jorge Altamira ante el Congreso del Partido contra un compañero, el famoso “carne podrida”. No hay un solo aporte político a los innumerables problemas de la militancia diaria. En realidad, la histeria, es producto de la incapacidad para calmar a los militantes que no se tragan los sapos, por ejemplo, el del “balance” electoral del PO. Como a los hombres se los reconoce por sus obras, acá por lo que se escribe, se reconoce la condición moral de quien escribe. Por ejemplo, “carne podrida”, único texto original y obra cumbre de Jorge Altamira.

3) El objetivo último de ese boletín NO INTERNO, es dar información, aún en forma indirecta, al aparato represivo, para indicarle a éste cómo involucrar, con farsas, en un delito, a nuestras personas. Es clarísimo que se ha decidido botonear.

4) Como lo reconoce un párrafo, este ataque está dirigido a los compañeros “nuevos”, precisamente porque es difícil convencer a los honestos militantes que quedan en PO y que tienen innumerables antecedentes de nuestra

trayectoria, que no podrían explicarse cómo activistas y dirigentes obreros revolucionarios se “descomponen” en 24 horas (aunque siguen militando diariamente en el movimiento obrero).

5) La otra reflexión que tenemos que hacer es que se trata de justificar, en este caso, como el de muchos compañeros y cuadros revolucionarios, la sistemática liquidación de los que se atreven a poner en duda la “milimétrica” y “siempre perfecta”, política y diagnósticos del doctor Altamira. En realidad se trata de un caso más de persecución, desde que se inició un proceso de stalinización desde la dirección del PO y que afectará a muchos compañeros más (que hoy están dentro del PO, sin abrir la boca por temor, o tácticamente, para impedir la inmediata separación).

EL PROBLEMA DE FONDO, ES LA CUESTIÓN POLÍTICA:

Todo lo anterior no es suficiente para explicar este “ajuste de cuentas” de Jorge Altamira hacia una organización obrera. En realidad se trata de hacer pagar con expulsiones la profunda derrota que infringiéramos en el período pre-Congreso a la línea política de Altamira de subordinación al seleskismo: donde los militantes obreros y otros compañeros aplastamos permanentemente la concepción de partido que se imponía desde arriba.

En ese período no lograron derrotarnos políticamente la concepción del centralismo democrático, en la necesidad de la participación de la militancia en la elaboración política y en un partido que debía ser dirigido por los verdaderos representantes del COMBATE DE LAS MASAS, y por lo tanto, por la subordinación de toda perspectiva electoral (burguesa) a la lucha de los trabajadores y a la acción directa.

En ese período, al interior del PO de Neuquén y en el seno del movimiento obrero, el seleskismo fue derrotado como concepción pseudo-revolucionaria de partido y de dirección de masas (hoy el secretario general de la UOCRA y pichón electoral de Altamira ha quedado desnudado como lo que SIEMPRE fue).

LOS RESULTADOS DE ESTA POLITICA

Sin el pan y sin la torta, Selesky rompió con el PO mucho antes de la huelga de mayo del 87, lo que quedaba del PO neuquino fue duramente golpeado por el resultado electoral y terminó de desaparecer el sello de Frente de Trabajadores que otrora logró reunir a lo mejor de la vanguardia política de los explotados.

De 2.100 votos en el 85, se pasó a 620 en el 87, (y apenas a 350 votos para intendente) siendo el PO el último partido de la izquierda neuquina luego de haber aplastado al morenismo y al estalinismo conjuntamente en el 85.

Los resultados están a la vista: *DESTRUCCIÓN DEL PARTIDO Y DEL FRENTE DE TRABAJADORES Y REFORZAMIENTO DEL FRENTEPOPULISMO.*

LAS MENTIRAS Y LAS VERDADES

Es una vil mentira lo del delito de la UOCRA y también los de la "serie de acciones delictivas", el tribunal Altamirista puede inventar lo que quiera, los trabajadores de Neuquén saben perfectamente cuál es la "moral" del "seleskismo altamirista" y cuál es la moral de los obreros revolucionarios. Ante toda esta situación, a los militantes obreros del P.O. de Neuquén, no nos queda otro camino que atrincherarnos, junto a nuestros compañeros, en el seno del movimiento obrero, para seguir manteniendo nuestros principios revolucionarios, siendo conscientes de las desventajas frente a la burguesía, de no contar con la herramienta insustituible de un partido obrero revolucionario.

Frente a las mentiras queremos recordarles que fue en el famoso Congreso que Germán nos acusó de anti-seleskistas por la denuncia que hicieramos contra Selesky a propósito de su traición a la heroica Huelga y Caminata de Piedra del Águila. Y ahora el altamirismo nos acusa a nosotros de haber propiciado el levantamiento de esa huelga (la dirección del PO nos prohibía denunciar a Selesky porque era la principal figura del Frente de Trabajadores). Ponemos como testigos a los miles de obreros de la Asamblea de Senillosa (de Piedra del Águila, del Complejo Agua Pesada, etc.) y el acto multitudinario que realizamos en el Club Pacífico, dirigido por nosotros!!!, y el propio Frente de los Trabajadores.

Precisamente esta fue la diferencia política que fisuró al P.O. de Neuquén. Y hoy, ALTAMIRA MIENTE descaradamente. Entonces, como no pudieron derrotarnos en las asambleas obreras, intentaron ensuciarnos con diversas trampas, como por ejemplo: la propuesta de llegar a un acuerdo con las empresas constructoras de "confianza" de Selesky, para que éstas nos rentaran como delegados a cambio de nuestro silencio ante los reclamos de nuestros compañeros. Esta propuesta fue hecha por Germán a INICIATIVA de Altamira, a nuestros compañeros Yáñez y V. (Esto fue denunciado en el Congreso). Luego de este Congreso a estos compañeros les ofreció dinero para instalarse en cualquier lugar del país, que fue rechazado porque era un soborno para silenciar a los principales dirigentes obreros de la OPOSICIÓN de Neuquén.

NUESTRA VERDAD

Los compañeros exmilitantes del PO de Neuquén, que constituimos la Agrupación Clasista 13 de Noviembre de

UOCRA, militamos diariamente en el movimiento obrero, *TODOS VIVIMOS DEL SALARIO GANADO CON NUESTRO TRABAJO EN LAS OBRAS, TODOS APORTAMOS EL 5% DE NUESTRO MISERABLE INGRESO A NUESTRA CORRIENTE*, entre todos elaboramos un boletín periódico que repartimos masivamente en las obras.

Todos los compañeros son activistas y son o han sido delegados de obras, reconocidos por sus luchas, hemos intervenido en todas las luchas de nuestros compañeros, por los derechos humanos, paros nacionales, Semana Santa, etc. Estos son nuestros antecedentes (todos los que firman integran la mesa directiva de la Agrupación).

Firman:

O.T. obrero, fundador del PO, ex candidato a vicegobernador de PO, activista sindical;

J.B., obrero, ex PO, delegado general de SIDECO AMERICANA del complejo industrial de Agua Pesada en Neuquén;

A.S., obrero, ex PO, ex Comisión interna de SADE, activista sindical;

L.V., obrero, ex PO, ex delegado general del ELEPRINT SA, ex colaborador de UOCRA seccional Neuquén, integrante de la Comisión interna de Graziani;

E.S., obrero, ex PO, activista de Lista Morada de UOCRA, y de RIVA SA;

J.S., obrero, ex PO, activista de NISALCO;

G.F., obrero, ex PO, subdelegado de Comisión interna de SIDECO AMERICANA, activista;

A.A., obrero, ex PO, ex delegado de la construcción de la represa SALTO GRANDE, fundador del Frente de Trabajadores, Secretario General del sindicato de TV;

R.L. obrero, activista destacado de la huelga de Piedra del Águila, subdelegado interna de Graziani;

Juan Yáñez, ex Comisión interna de DEVI SA, ex PO, fundador del Frente de Trabajadores, ex colaborador de la UOCRA Neuquén, *DIRIGENTE DE LA HUELGA DE LA CONSTRUCCIÓN DE 1984 en Neuquén.*

Notas:

Los compañeros V. y L. Son los principales dirigentes de la huelga de Graziani que duró el mes de Noviembre de 1987. Los compañeros F. y B. Tienen proceso a la Justicia Federal por sus luchas en el complejo Agua Pesada.

El compañero Yáñez, está procesado (continúa) por la huelga del 84 y tiene pendiente la expulsión del país.

No respondimos antes al Boletín Interno N° 13 debido a que todos nosotros estamos abocados al sostenimiento de la huelga de Graziani.

Posiblemente no respondamos nuevamente. *SIGUEN 38 FIRMAS DE COMPAÑEROS DE NUESTRA CORRIENTE QUE ADHIEREN A ESTA DEFENSA* (no aclaramos los datos para evitar despidos).

Neuquén, 12 de diciembre de 1987