

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Alerta a los trabajadores: El capitalismo en decadencia nos arrastra a la barbarie



**La clase obrera tiene la responsabilidad de enfrentar
la descomposición capitalista con su propia política**

¡Garantizar el PARO y la movilización! ¡Derrotar a Milei y al FMI!

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Alerta a todos los trabajadores del país y del mundo:

La catástrofe que vivimos puede ser peor si no la detenemos a tiempo

La clase obrera tiene la responsabilidad de enfrentar la descomposición capitalista con su propia política

Estamos frente a un **fuerte agravamiento de la crisis internacional** debido a la ofensiva de Trump por recuperar el papel hegemónico de EEUU a cualquier precio. La burguesía de las potencias y también de los países atrasados se debaten cómo responder. Lo que sí sabemos es que **buscarán descargarla sobre las espaldas de los trabajadores**, de la mayoría oprimida.

La aguda descomposición capitalista llevó a la principal potencia a adoptar medidas ultraproteccionistas rompiendo la política de globalización y libertad de comercio que quiso implantar en las últimas décadas. Es muy probable que estas medidas generen recesión, un alza de los precios, freno de la economía, más desocupación y precarización para los trabajadores, inclusive en su propio país.

El agravamiento de la guerra comercial y la desesperación por asegurarse los minerales y todos los recursos, potencia las tendencias a la guerra.

La clase obrera debe reaccionar en todo el mundo enfrentando estas políticas y sus consecuencias desastrosas que pueden llevar a la humanidad a un caos mayor al ya que vivimos y del que sea más difícil salir.

Defendiendo el salario y las jubilaciones para que no sigan destruyendo el valor de la fuerza de trabajo, impidiendo el cierre de fábricas, los despidos, las suspensiones, luchando por empleo para todos; también tomando en nuestras manos la lucha por el proteccionismo de nuestras industrias, contra la entrega y el saqueo de nuestros recursos; por terminar con toda forma de rapiña financiera. La clase obrera, los trabajadores, la mayoría oprimida debe plantearse **cómo tomamos en nuestras manos el rumbo de la economía**, cómo la organizamos y planificamos en base a nuestras necesidades. **Cómo terminamos con el poder de los capitalistas que en su agonía nos llevan a la destrucción.**

El Gobierno Milei marcha a contramano de la situación mundial levantando las fronteras, rebajando aranceles, desprotegiendo y destruyendo la industria. Endeudando más al país para por esquivar por un tiempo las conse-

cuencias de su desastrosa política. Proclamando su sumisión a EE.UU. al que promete entregar todo lo que le pida y saludando su política de aranceles. Tomando deuda para que la especulación financiera se asegure de que se va a poder llevar todos los dólares que requieran. A cambio más ajustes contra la población para poder satisfacer a los acreedores.

En medio de la crisis viaja a EE.UU. a pedir auxilio y en un discurso antinacional en el día de Malvinas, desconoce todos los reclamos por soberanía y entre todos los disparates asume la posición inglesa sobre el voto de los malvinenses, impidiendo la presencia de excombatientes en la ceremonia. A qué punto ha llegado la burguesía de sostener semejante mamarracho como Presidente.

Estamos frente a un gobierno acabado, su única bandera es haber bajado los índices de inflación que se le escapan por la presión devaluatoria, por la caída imparable de las reservas del Banco Central. Una devaluación del peso empujará nuevamente a los precios en espiral ascendente aunque no haya demanda.

Por eso es fundamental **tomar en nuestras manos el paro general del próximo 10 de abril y la movilización del 9 junto a los jubilados**. Realizando asambleas, plenarios, reuniones, para garantizar una medida contundente. Debatiendo cómo sigue la lucha, cuáles son las próximas medidas. El objetivo es derrotar a Milei y su política, que no haga más daño y recuperar las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría. Recuperar los puestos de trabajo, la inversión en obra pública, los presupuestos de salud, educación y ciencia.

Debemos debatir otra política, rompiendo con el FMI, con sus programas y toda la deuda externa fraudulenta. Terminando con el casino financiero que nos chupa la sangre, estatizando la banca y el comercio exterior. Terminando con el saqueo y la entrega de nuestros recursos. Debemos industrializar el país, desarrollando nuestras fuerzas productivas que hoy están bloqueadas por la gran propiedad de los medios de producción en manos de un

puñado de multinacionales y grandes corporaciones nacionales que rapiñan todo para multiplicar sus ganancias hundiendo la economía nacional.

Con estas banderas, con estas posiciones intervenimos en la preparación de la movilización, el paro y movilización que convoca la CGT. Estas medidas se ubican en nuestro terreno, por eso tenemos que tomarlas como propias para ir mucho más allá de lo que pueda pretender la dirección burocrática de la CGT.

Rechazamos todas las políticas de boicot, o de paralelismo, o de armar columnas separadas o desconocimiento de los sindicatos y las centrales, que son las organizaciones de los trabajadores. Es de fundamental importancia golpear al Gobierno como un solo puño. No alcanzan las luchas sectoriales por más radicales y consecuentes que sean. Es necesario potenciar la respuesta unitaria de los trabajadores. Las maniobras mezquinas y divisionistas sólo sirven a la burocracia.

Aunque el movimiento obrero este dirigido y controlado por la burocracia, la burguesía trabaja todos los días para

impedir los paros y movilizaciones y cualquier muestra de unidad de la clase. No quiere que se transformen en referencia, en canal de expresión de la bronca de la mayoría.

Seguramente la dirección de la CGT convoca porque siente la presión de las bases, las movilizaciones extraordinarias de los últimos meses y la combatividad frente a las amenazas y la represión. Y no quiera ir más allá de estas medidas. Pero depende de la mayor presión y politización que adquiera el movimiento.

Los esfuerzos por meter a las masas en el circo electoral por ahora no dan resultado, no aparece el más mínimo entusiasmo por las urnas.

La extraordinaria crisis internacional y la bancarrota del gobierno, generan la mayor presión, ponen a la orden del día la lucha política contra el imperialismo, por la soberanía nacional, que sólo puede encabezar la clase obrera con su propia política, con su programa, con sus organizaciones sindicales y políticas estructurando y dirigiendo el frente único antiimperialista.

Extraordinarias movilizaciones el 24 de Marzo

La movilización fue extraordinaria en todo el país, tal vez la más grande que se tenga memoria para un 24. Esta vez tenía una connotación especial, enfrentar a un gobierno que encarna la contrarreforma, la liquidación de todos los derechos y conquistas de las masas y que consecuentemente reivindica la última dictadura pretendiendo instalar su discurso.

El Gobierno recibió una contundente respuesta a su violencia y su discurso. La CGT por segundo año convocó y marchó.

En Buenos Aires desde muy temprano, decenas de miles de personas ya se concentraban en la Plaza de Mayo, sobre Avenida de Mayo, sobre la 9 de Julio, sobre las diagonales y que ocuparon todo el centro de la Ciudad. Difícil calcular cuántos cientos de miles se dieron cita al grito de ¡Milei, basura, vos sos la dictadura!

A pesar de la lluvia, la marcha recorrió el centro de Córdoba. Calcularon la asistencia de 150.000 personas con la consigna: “Frente a la crueldad y la impunidad, la Memoria nos une por un país solidario”.

En Rosario 100 mil personas habían participado de la convocatoria, que se extendió por unas 20 cuadras. La cabecera partió desde la plaza San Martín, por calle San Lorenzo hacia el Monumento a la Bandera. Los participantes dicen que era la más grande por un 24.

En Salta, Neuquén, Mendoza, Bariloche, Tucumán, Jujuy, y en todo el país decenas de miles ganaron las calles para responder al Gobierno y mantener vivos los reclamos contra la dictadura genocida.

Las contundentes manifestaciones populares cada vez más politizadas contrastan con la incapacidad del Gobierno y sus socios de movilizar, de entusiasmar a un sector de las masas con su discurso. Su fuerza reside en los medios de comunicación y especialmente en el infame uso de las redes.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

El fracaso de Milei lo lleva a tomar más deuda con el FMI

Nueva deuda fraudulenta que pagaremos todos nosotros para beneficio de muy pocos

El ajuste “más grande del mundo” contra las masas, como le gusta decir a Milei fracasó. El nivel de inversiones es bajísimo, el superávit fiscal es ficticio ya que no computa los intereses o ajustes de la deuda que creció al nivel record, provocó una profunda recesión de la que será difícil salir, y no logró acumular dólares en las reservas para poder pagar la deuda externa, con las reservas del Banco Central negativas, peor que cuando recibió el Gobierno.

Reservas negativas quiere decir que está usando dólares que son de los depositantes para venderlos a la cotización oficial.

En los últimos meses se viene produciendo una sangría permanente de las reservas del Banco Central porque para los especuladores se terminó la bicicleta financiera que les permitió tener enormes ingresos. Cuando vencen sus colocaciones en pesos la retiran, compran dólares y se los llevan.

Pero también hay una sangría por las importaciones indiscriminadas de bienes de consumo aprovechando el “dólar barato” como ya vivimos en otras épocas con nefastas consecuencias para la industria local. Esos importadores se apuran a pagar ante la posibilidad de una devaluación del peso.

Por el contrario, pese a las mayores ventajas otorgadas a los exportadores, no liquidan sus exportaciones porque esperan esa gran devaluación que les permita recibir muchos más pesos por los dólares exportados.

Pero además hay una sangría por las empresas que tomaron créditos en dólares y se apuran a cancelar con estos dólares todavía baratos. Las empresas que jugaron con sus dividendos a la bicicleta para multiplicar sus ganancias y que no quieren correr más riesgos, transforman esos pesos en dólares y los remiten a sus casas matrices. O los mantienen dolarizados. Y además hay una sangría por el turismo al exterior que creció muy fuerte aprovechando la diferencia de cambio.

Todo esto ya lo vimos y siempre termina igual, con una fuerte devaluación que se trasladará a los precios desvalorizando más nuestros ingresos.

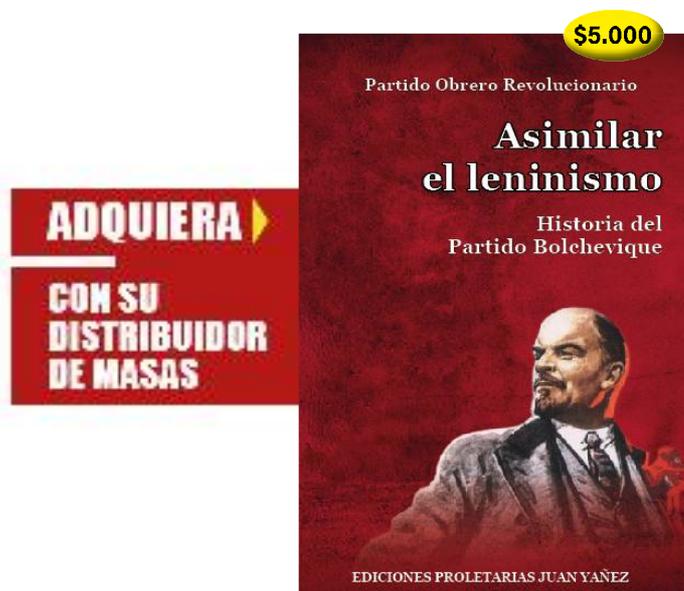
El Gobierno está desesperado por su impotencia para conseguir dólares haciendo todas las maniobras que puede para intentar contener una sangría de divisas inevitable. Divisas imprescindibles para el país. Todos los días el Presidente y su ministro de Economía deben ir a la televisión para tranquilizar a los “mercados” diciendo que “esta vez es diferente”, que no se vayan al dólar, que le crean.

En su desesperación empezó a anunciar hace varias semanas que el FMI le podría prestar 20.000 millones de dólares para mostrar que tendría dólares suficientes para parar cualquier corrida. Sus idas y vueltas con los anuncios generaron más dudas en el “mercado” que sospecha que el FMI impondría como condición devaluar el peso.

La desesperación se acelera porque se aproximan vencimientos de deuda importantes en julio que el Gobierno pensaba refinanciar contando con que había hecho bajar el “riesgo país” a menos de 500 puntos. Hoy se encuentra arriba de los 800 como expresión de su crisis. Y vuelve a aparecer el riesgo de default de la deuda.

El Gobierno busca el apoyo desesperado del FMI para que le adelante una parte de los fondos y poder utilizarlos para pagar esa deuda de bonos Globales y Bonares. La deuda que habrá que cubrir alcanza unos U\$2.898 millones de capital y U\$1.559 millones de intereses; en total U\$4.457 millones. Caputo vuelve a mentir cuando dice que el préstamo incrementará las reservas. Al pagar esta deuda salen de las reservas. Como seguirán saliendo todos los pagos que tienen previstos las grandes empresas antes que haya devaluación.

¡Toda la deuda debe ser desconocida! ¡El programa del FMI también! El país produce todos los dólares que necesita, pero se los fugan un puñado de empresarios. Es necesario estatizar el comercio exterior para poder administrar las divisas en defensa del interés nacional, para promover a su desarrollo industrial, terminando con toda forma de especulación financiera que es saqueo de nuestro patrimonio. Y complementarlo con la estatización de todo el sistema bancario.



Neuquén, paro nacional de la CGT

Se abre el debate acerca de dónde tenemos que marchar el 10 de abril

La CGT puso fecha al paro, obligados por el reclamo de la población, por la presión de sus bases, pero principalmente por el cambio en la situación política y el ánimo de la gente.

En Neuquén se reunirá la Multisectorial para organizar la marcha, pero al igual que lo hicimos en paros anteriores como partido impulsamos una marcha unitaria de todos los sectores, delimitándonos con nuestras consignas. Para preparar esa marcha propusimos recorrer los sindicatos convocando a una coordinación de todos los sectores. Entendemos que a pesar de que la burocracia dirige la mayoría de los sindicatos obreros tenemos que confluir en una sola marcha. Es probable que en otras localidades del país haya dos marchas producto de la mezquindad de la izquierda que, por no dirigir la marcha y perder protagonismo, divide y aísla a la militancia, incluso sectores importantes como el SUTNA y otros sectores que dirigen del movimiento obrero.

En Aten Capital defendimos que tenemos que marchar con la columna de ATEN, ya que no podemos dividir a los trabajadores de la educación, además de disputarle la base a la burocracia. Es un error ver como un avance la realización de una columna independiente como lo plantea el PO. ¡La independencia de clase no se puede lograr sin las bases! Una columna de la izquierda sin la base de los sindicatos tiene simplemente un objetivo electoral. Es necesario dar estos debates en las asambleas de trabajadores porque la tendencia en algunos de los partidos del FITU es al sectarismo contrario a los intereses de las bases.

Es vital entender que para enfrentar y acabar con la política de Milei y del FMI, es necesario construir la más amplia unidad, con independencia de clase y que necesariamente tiene que ser dirigido por la clase obrera, esto es el frente único antiimperialista. Los revolucionarios tenemos que estar donde esté la clase obrera.

Las Malvinas son Argentinas y debemos recuperarlas

Leevamos 192 años de usurpación ilegal. Son un lugar estratégico que vincula a los dos océanos, con perspectiva antártica, vinculado al agua potable y recursos energéticos estratégicos.

El Reino Unido, la OTAN, tienen emplazada en nuestras Islas Malvinas la base militar más importante del hemisferio sur. Amenaza a la Argentina y a toda la región. Los ocupantes explotan su riqueza hidrocarbúrfica y pesquera.

Todos los reclamos formales, todas las votaciones de la ONU, todos los discursos, no sirvieron para que se respete nuestra soberanía. No es por la vía diplomática que recuperaremos el territorio.

Las Islas serán recuperadas por la lucha antiimperialista de toda Latinoamérica expulsando todas las bases militares del imperialismo, recuperando todos los recursos, expropiando a sus multinacionales.

Reivindicamos a nuestros soldados, a nuestros héroes de Malvinas, ocultados y ninguneados por los gobiernos, por los medios. Y repudiamos a la dictadura que se rindió vergonzosamente, que no quiso golpear los intereses del imperialismo, donde más les dolía. Repudiamos a los que se rindieron sin disparar un solo tiro como los Astiz,

muy valiente para infiltrar a las Madres y secuestrar a las Monjas Francesas. Muy valientes para matar, secuestrar, torturar, violar y desaparecer a nuestros compañeros de sus casas o lugares de trabajo y cobardes para enfrentar al enemigo de la Nación. Y encima torturando a los soldados que fueron llevados a la guerra sin preparación, sin el equipamiento necesario.

La rendición en Malvinas y la dictadura genocida para aplicar los planes del capital financiero contra el país, dejaron una marca en las Fuerzas Armadas. Actuaron como una fuerza de ocupación a cuenta del imperialismo angloyanqui.

Hoy tenemos un Presidente y un Gobierno que admiran a Margaret Thatcher (primera ministra del Reino Unido durante la guerra), y al mismo tiempo reivindican a la dictadura. Y llaman a una unidad estratégica con EE.UU. e Israel. ¡Qué capacidad de síntesis! Un Gobierno que niega expresamente la soberanía nacional, dispuesto a la entrega sin límites al opresor.

La recuperación íntegra de Malvinas es una bandera esencial de la lucha de la nación oprimida por su emancipación y la emancipación de toda Latinoamérica, con la clase obrera a la cabeza.

La Guerra de Malvinas y la izquierda europea

El 2 de abril de 1982 las Fuerzas Armadas ocupaban las Islas Malvinas. El partido Política Obrera (el genuino, el original), que integraba la TCI junto al POR boliviano, caracterizó de inmediato la situación. Decíamos: “La ocupación de Malvinas por parte del gobierno militar ha dado lugar a una crisis internacional en que están involucradas las principales potencias imperialistas y plantea para los trabajadores y sectores antiimperialistas argentinos un conjunto de problemas que, si no se resuelven acertadamente, pueden esterilizar la larga y dolorosa lucha de nuestro pueblo contra la dictadura militar entreguista y contra el imperialismo. También se plantean importantes problemas para los obreros, y en especial para los revolucionarios, de las naciones imperialistas que nos oprimen (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia), de cuya resolución depende que se desarrolle o no la causa del internacionalismo proletario”.

“Argentina es una nación oprimida por el imperialismo; la cuestión de las Malvinas es un aspecto de esa opresión. Ante esta situación de conjunto, ¿cuál es la prioridad en la lucha de liberación?”.

“Hoy, el Estado argentino que emprende la recuperación de las Malvinas está en manos de los agentes directos e indirectos de las potencias que someten a nuestra nación. ¿Qué alcance puede tener un acto de soberanía cuando el país que lo emprende está políticamente dominado por los agentes de la opresión nacional? Planteando como prioridad el combate contra el imperialismo sólo cambia la forma (los métodos) de la lucha contra la dictadura, ante la nueva situación política creada. En función de ese objetivo, se planteaba un programa de combate consecuente contra el imperialismo:

1. Denuncia del intento de capitular ante el imperialismo, sea mediante una negociación entreguista, o mediante el retiro de tropas a cambio de la devolución gradual y condicionada del archipiélago;
2. Reivindicar la intervención de la propiedad de todo el capital extranjero que ya está saboteando o especulando contra la economía nacional.
3. En caso de guerra, extenderla a todo el país, atacando y confiscando al gran capital imperialista y, por sobre todo, llamar a los trabajadores a armarse;
4. Satisfacción inmediata de las reivindicaciones planteadas por los sindicatos y otras organizaciones de

trabajadores, y satisfacción de los reclamos del movimiento de familiares y madres de los desaparecidos;

5. Impulsar la formación de un frente único antiimperialista, que impulse prácticamente este programa.

“Los revolucionarios de las naciones imperialistas -los trotskistas de las metrópolis- salvo excepciones fallaron lamentablemente a la cita: baste decir que el CI (Lambert) y los argentinos del SU (que editaban en Europa la revista “Nuevo Curso”), sostuvieron una política de neutralidad en el conflicto, so pretexto del carácter reaccionario de los regímenes de Argentina e Inglaterra. El lambertismo planteó la consigna “ni Thatcher ni Galtieri”. Con eso no solo olvidan una enseñanza elemental del leninismo (apoyar a la nación oprimida en todo conflicto real con una nación opresora) sino la propia caracterización del imperialismo como sistema de opresión de la mayoría de los países del planeta por un pequeño puñado de naciones imperialistas”.

El deber internacionalista de los revolucionarios de las metrópolis, particularmente de Gran Bretaña, no era solo el de apoyar la reivindicación argentina, con independencia de su régimen de gobierno, sino **enfatar su política en la derrota de su propio imperialismo**, como el mejor modo de abrir una vía de combate contra la burguesía de su propio país. En lugar de eso, **prefirieron enfatizar la crítica a la dictadura de Galtieri** cediendo con ello a la presión de su propia burguesía (que justificaría la agresión imperialista en el carácter “fascista” de la dictadura argentina) y colocándose, de este modo, en el campo de su propio imperialismo. Con esto se ve la profundidad del retroceso político de la vanguardia revolucionaria internacional, y del revisionismo en las filas del “trotskismo” mundial. “En caso de conflicto, estaré con el Brasil fascista de Vargas contra la Inglaterra democrática”, había dicho Trotsky. Los trotskistas europeos ignoraron olímpicamente esa posición ampliamente conocida.

El estudio de la Guerra de Malvinas permite extraer lecciones extraordinarias para comprender el papel de las clases sociales y los partidos frente a la guerra, frente al imperialismo. Cómo la política democratizante del gran capital y el imperialismo trataron de anestesiarse a los trabajadores, a los luchadores, con la bandera de la democracia y el fin de la dictadura criminal.



El programa del FMI exige seguir bajando el "gasto" previsional

Estos son los importes de la jubilación mínima cobrados en diciembre 2023 y febrero 2025. El ajuste fue del 135%. En ese período la inflación oficial fue del 185,9%.

	jubilación	bono	total
dic-23	105.713,00	55.000,00	160.713,00
feb-25	273.086,50	70.000,00	343.086,50

Esto quiere decir que **se ha perdido un 34%**. Si se hubiera ajustado la jubilación por el índice oficial el importe total que cobrarían en febrero debió ser: **\$459.493**. Esto explica el salvaje ajuste que hizo este Gobierno, que se suma a todo el retroceso con los gobiernos anteriores.

Multipliquemos esa diferencia por los millones de jubilados y entenderemos porqué la mayor reducción presupuestaria del Gobierno proviene del ajuste previsional y le sigue la eliminación de la inversión en obra pública.

El poder adquisitivo real de la gran mayoría de jubilados y pensionados se deterioró más por el gasto en medicamentos que no cubre el PAMI. Y más por la composición del gasto, que no mide el INDEC. Hoy el gasto en luz, gas, expensas, transporte, alquileres, es una proporción mucho mayor dentro del presupuesto familiar. El deterioro del poder adquisitivo bajo el gobierno Milei es mucho mayor que el 34% que muestra la estadística oficial.

La fórmula de ajuste que estableció este Gobierno condena a todos los jubilados a no recuperar todo lo perdido bajo los anteriores gobiernos y perder todos los meses una parte del poder adquisitivo que no mide la inflación oficial.

Lo mínimo que se debe percibir de jubilación/pensión es lo que cuesta la canasta familiar. Ni un peso menos. Ajustado cada mes de acuerdo con la evolución real del costo de esa canasta.

La garantía de la movilidad de las jubilaciones y pensiones se encuentra establecida en el art. 14 bis tercer párrafo de la Constitución Nacional reformada en 1957. En agosto de 1958 se dispuso el **82% móvil de las jubilaciones**, esto quería decir que el trabajador al jubilarse cobraría ese porcentaje del último mejor salario y que se actualizaría como se actualizaban los salarios. Esta conquista solo sobrevive en cajas provinciales y para regímenes especiales que el gobierno nacional quiere liquidar.

Ya en 1962 se dejó de cumplir con el 82% móvil argumentando que las cajas tenían déficit. Luego Onganía elevó la edad jubilatoria y estableció que el 82% fuera para quienes tuvieran más de 30 años de aportes. Entre 1971 y 1991 la reducción del haber real alcanzó el 50%. Con la reforma de Menem de 1994 se formaliza la baja al 45% del sueldo promedio actualizado de los últimos 10 años.

En ese año se crean las AFJP.

A mediados de 2001 De la Rúa resolvió reducir en un 13% las jubilaciones mayores a \$300.

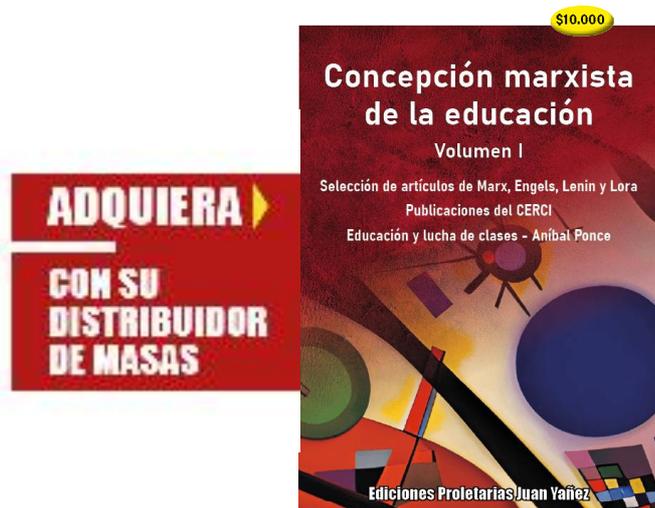
Con la reforma de 2010 el Congreso quiso establecer por Ley 26649 una burla a la conquista del 82% móvil, refiriéndolo al salario mínimo para establecer la jubilación mínima, cuando el propósito original era vincular ese porcentaje al salario en actividad. Y Cristina Kirchner lo vetó, no aceptando siquiera ese piso de referencia.

Los ajustes posteriores de la movilidad jubilatoria, con Macri y con Fernández, omitieron el ajuste de algunos meses para reducir el ajuste de los haberes jubilatorios. Hasta llegar a este último golpe que se basa por un lado en desconocer una parte del salto inflacionario de diciembre 2023 como producto de una super devaluación y por otro mantener congelado un bono de \$70.000 desde febrero de 2024 (anteriormente de \$55.000).

En una nota posterior haremos referencia a cómo el Estado ayudó a desfinanciar el sistema, colocando bonos que se ajustaban por debajo de la inflación, no controlando las contribuciones patronales, exceptuando o eliminándolas, no controlando el trabajo no registrado que llegó al 40% de los trabajadores, promoviendo políticas que desocuparon a millones de trabajadores por largos períodos; permitiendo que las empresas y el propio Estado nacional, provincial o municipal paguen sumas "en negro" a los trabajadores dependientes, etc.

La política permanente de la burguesía y sus gobiernos en los últimos 70 años ha sido reducir bajo distintos métodos el gasto previsional siguiendo las recomendaciones del capital financiero internacional, los programas del FMI. Una política de contrarreformas que se aplica en todo el mundo.

El capitalismo agotado y en descomposición no sólo no puede garantizar un nivel de vida digno para la mayoría oprimida sino que tiene que atacarla todo el tiempo para reducir y anular conquistas y derechos.



Encuentro de la Mujer 2025

Este año el Encuentro de la Mujer, ahora denominado Encuentro Plurinacional de Mujeres, y disidencias, se realizará los días 22, 23 y 24 de noviembre en la capital de la provincia de Corrientes. El primer encuentro se realizó en el año 1986 y desde ese primer encuentro no ha dejado de crecer, llegando a congregarse a más 70 mil mujeres.

El temario y los ejes de este evento cambia de acuerdo a la situación política y a las necesidades coyunturales. Algunos años fue el aborto legal, la salud sexual integral, la situación de las mujeres de los pueblos originarios, entre otros. Pero siempre el punto fundamental es la posición con respecto a los gobiernos y cómo las mujeres sufren la crisis capitalista.

Las asistentes son principalmente mujeres trabajadoras, campesinas y profesionales, participan partidos burgueses como el peronismo, empero la extracción de clase de las participantes es de oprimidas en general. El Encuentro tiene la desventaja que allí no se votan acciones concretas, aunque su funcionamiento en las comisiones es democrático y abierto. Todas las corrientes que participan pueden plantear sus posiciones sin ningún tipo de restricción.

Es un ámbito de gran lucha política por concentrar masivamente a las mujeres de Argentina y diferentes lugares del mundo. La difusión de las ideas del proletariado a través de la participación de las compañeras es fundamental.

Como Partido en Argentina, hace muchos años que somos parte del Encuentro, entendemos que la principal batalla ideológica es contra las corrientes feministas que tienen una gran influencia en el país. Por lo cual entendemos que debemos pelear la dirección política de ese sector. Allí debemos explicar la doble opresión de las mujeres y que el único camino para nuestra liberación es la revolución social que será dirigida por la clase obrera. Por ello nos declaramos como mujeres revolucionarias.

Como es un acontecimiento que no ha mermado en participación, se ha convertido en una referencia a nivel internacional y por ello compañeras de países limítrofes participan, así como de otros lugares del mundo.

Este año esperamos que compañeras de Bolivia, Brasil y Chile puedan concurrir con el objetivo de tener una intervención coordinada como partido internacional con la participación de un esbozo programático para ese sector. La participación implica un gran esfuerzo económico y planificación personal y del partido. El hecho mismo que una mujer pueda irse de la casa durante varios días para viajar sin sus hijos y dejando las tareas del hogar que siempre están en las espaldas de las compañeras para ser parte de un evento político es la primera lucha política. Hemos definido realizar acciones para recaudar dinero así que esperamos contar con la participación activa de toda la militancia.

El Estado al servicio de las ganancias de las grandes empresas yerbateras

A través del art 75 del DNU 70/2023 el gobierno de Milei desactivó el Instituto Nacional de la Yerba Mate que intervenía en el mercado para regular el precio de la yerba entre miles de productores y un reducido número de grandes empresas que industrializan y venden la yerba. Situación agravada por la caída del consumo interno del 9,3% en un año, 26 millones de kilos menos y las crecientes importaciones.

Los precios suben para el consumidor y los productores reciben cada vez menos. El precio de la hoja verde en diciembre de 2023 era de \$210 por kilo, en marzo de 2024 a \$250. En marzo de 2025 los industriales ofrecen menos de \$200 a los productores.

En diciembre de 2023, el precio al consumidor era de \$2.794 por kilo y en febrero de 2025 ascendía a \$4.501. Se incrementó 61%.

Los productores perciben sólo el 13,3% del precio final, ya que se necesitan 3kg de hoja verde para producir 1kg de yerba mate.

La vía judicial del reclamo sobre el capítulo del DNU fracasó ya que el Estado apeló ante la Corte, que no se ha pronunciado.

En la venta participan 5 empresas que concentran el 85% del total. La más importante, "Establecimiento Las Marías"

representa el **37% del mercado** (Taragüi, Unión, La Merced y Mañanita). El porcentaje asciende al **50%** si incluimos a la segunda empresa más importante, Molinos Río de la Plata, con Nobleza Gaucha y Cruz de Malta.

En la industrialización sólo tres empresas concentran el 49,5% del total de la producción, y 10 abarcan el 76,8%, que compran la materia prima a unos 12.000 pequeños productores de hoja verde. Unos pocos compradores (industriales) fijan el precio para los cientos de vendedores (productores). Por eso la importancia del INYM.

La capacidad de imponer precio se potenció por la reducción de impuestos a la importación de yerba que importan las mismas industrias, y el "dólar barato". Hubo un enorme aumento de importaciones de materia prima de menor calidad y por ende menor precio que la local, en 2024 ingresaron desde Paraguay y Brasil 11,9 millones de kilogramos, 80,1% más que en 2023. Las exportaciones crecieron pero en menor proporción.

Es esta la situación que desató las protestas que ya llevan un mes en la provincia de Misiones que escalaron el 9 de marzo con el desalojo de la ruta y la detención de cuatro productores por parte de la Policía.

Esta desregulación del mercado ya se produjo en los 90

perjudicando a los productores en beneficio de los sectores más concentrados. Esta situación llegó al límite en el 2002, cuando el Estado Nacional decidió avanzar con la creación del INYM, tras un tractorazo realizado por productores yerbateros.

La lucha de los pequeños productores debe ser apoyada por los sindicatos y las centrales sindicales. No hay forma de derrotar a los grandes empresarios y su gobierno si no es por medio de la acción directa de masas. (Datos tomados del trabajo publicado por **Julia Strada y Hernán Letcher**).

A 18 años del asesinato de Carlos Fuentealba Una lucha por salario que se convirtió en política

Este 4 de abril se cumplen 18 años del asesinato de Carlos Fuentealba, una lucha por salario que se convirtió en política. El reclamo era por salario igual al costo de la canasta familiar, todas las sumas fijas al básico y el pase a planta de los auxiliares de servicio. Además de haber tomado los métodos de la clase obrera, las asambleas multitudinarias, plenarios, recorrida de otros sectores de estatales y los cortes de ruta para profundizar la lucha, se estaba gestando la unidad desde las bases con los sectores estatales que comenzaban a confluir en la lucha por salario, a pesar de las burocracias de los sindicatos. La importancia de esta huelga fue su programa, la unidad con el resto de los estatales y los métodos de organización y lucha.

Los trabajadores de la educación de Neuquén tenían claro que para arrancarle al gobierno sus demandas era necesario tocar el poder económico y político, y que era necesaria la unidad. El gobierno y la burguesía no podían permitirlo, todos se unieron con el objetivo de liberar la ruta, las cámaras empresarias, el intendente de Neuquén "Pechi" Quiroga, Néstor Kirchner ofreció la gendarmería para liberar la ruta. Por ello desataron una brutal represión para escarmentar a los osados trabajadores de la educación. Es así que nació la consigna: "¡Fuera Sobisch!" que sosteníamos la vanguardia y que la base tomó en las asambleas y en las calles.

Es necesario entender que tanto la burocracia sindical (el secretario general era Marcelo Guagliardo) como los partidos patronales se alinearon para que esta lucha se canalizara por la vía institucional y legal en un año electoral. Le salvaron el pellejo a Sobisch para que termine su mandato. Tardaron más de un mes en lograr sacar a los docentes de las calles y el acampe en casa de gobierno. Para ello tuvieron que acceder a varios reclamos, el pase a planta de miles auxiliares y un importante aumento.

¡Solo la lucha traerá justicia!

Desde el principio hubo un gran debate en cómo lograr justicia. La burocracia nacional de la CTERA junto con la local impulsaron la vía de la justicia y la división de las causas entre los autores materiales y los políticos, en la izquierda se acuñó la frase de: Sólo la lucha traerá justi-



cia, para explicar que toda acción judicial debía estar íntimamente ligada a las acciones de la base y que estamos frente a una justicia de clase por lo cual no se puede tener ninguna confianza en ella. Luego de 18 años seguimos planteando que Sobisch es responsable, quien dio la orden y dijo que lo volvería a hacer. Producto de la lucha se logró que el policía Poblete vaya a prisión perpetua, y condenas para algunos de los responsables de la terrible represión. Repudiamos que la conducción actual de ATEN Provincial plantee que se logró la justicia completa, no bajamos la bandera de Justicia, más aún cuando el gobierno nacional usa la misma arma contra el fotoperiodista Pablo Grillo. Este 4 de abril marchamos con las banderas de esta gran lucha en alto.

¡Carlos Fuentealba, presente!

¡En cada lucha hoy y siempre!

Carlos Fuentealba, un compañero militante

Una de las disputas de la huelga del 2007 y el asesinato de Carlos Fuentealba es su memoria. La burocracia sindical ha ido lavando lentamente su imagen y tratando de borrar el carácter militante del compañero por estar ligado a una organización partidaria como el MAS.

Carlos Fuentealba comenzó su militancia en las grandes huelgas de la UOCRA de los años '80 y la continuó como docente siendo un delegado activo y antiburocrático. La transformación que hicieron de su imagen, advertida por la compañera Lidia Pedrosa en ese momento, del compañero con barba en la ruta a la imagen del Carlos con guardapolvo y afeitado, hasta el relato que intenta borrar su militancia para darle preponderancia a su actividad en las aulas no es posible obviar.

Es verdad que Carlos era un docente muy querido por sus estudiantes y comprometido con su tarea, pero desde una perspectiva de clase. Este nuevo aniversario de su fusilamiento público, mientras junto a sus compañeros llevaba adelante una medida de acción directa votada en una asamblea, reivindicamos al Carlos militante sindical, antiburocrático y trotskista.

Otra provocación del Gobierno

Reivindicamos al enorme Osvaldo Bayer



A un día del 24 de Marzo, Vialidad Nacional retiró el monumento de Osvaldo Bayer del ingreso a Río Gallegos inaugurado el 24 de marzo de 2023 en homenaje al autor de “La Patagonia Rebelde” referido a las huelgas patagónicas de 1920-1921.

En la inauguración estuvo presente Esteban Bayer, hijo del escritor, junto a familiares de detenidos-desaparecidos durante la última dictadura y familiares de los huelguistas fusilados por el Ejército en la Patagonia.

El retiro del monumento fue celebrado por los libertarios de Santa Cruz, lo consideran parte de un “relato impuestito”.

Repudiamos la medida que satisface a la podrida oligarquía terrateniente anglófila y al ejército antinacional argentino que acató sus órdenes masacrando a los huelguistas patagónicos. Esta medida tuvo un rechazo tan masivo que dos días después tuvieron que anunciar que restaurarán el monumento y se lo volverá a emplazar. Otra provocación que se le volvió en contra al Gobierno.

La “Patagonia Rebelde” comenzó como una huelga de peones patagónicos contra la explotación de los patrones estancieros, que en muchos casos eran ingleses. Fue reprimida por el ejército al mando del teniente coronel Héctor Benigno Varela, enviado por el presidente radical Hipólito Yrigoyen. 1.500 obreros fueron fusilados por cuenta de esos estancieros ingleses. “Época de oro” reivindicada por Milei.

Las *sociedades obreras* principalmente en Puerto San Julián y Río Gallegos, afiliadas a la llamada “*FORA comunista*”, impulsaban una campaña de sindicalización de peones, esquiladores y otros asalariados. La respuesta de los estancieros y terratenientes fue: despidos, violencia, amenazas. Así se intensificó el conflicto.

Reivindicamos a Osvaldo Bayer que ayudó a reconstruir aquella heroica historia de la clase obrera. Multipliquemos por millones la difusión de su obra en estos momen-

tos que tenemos que combatir y derrotar aquella lacra personificada hoy en este gobierno miserable y entreguista.

Reivindicamos al Bayer que explica que “nunca se nos contó y se nos enseñó que la Campaña del Desierto fue cofinanciada por la Sociedad Rural Argentina que ya estaba fundada en 1868 por un Martínez de Hoz, nada menos, que fue el primer presidente” de esa entidad. Bayer también agrega que “se pagaban 4 pesos para recibir después una hectárea de tierra. Los Martínez de Hoz recibieron 2.500.000 hectáreas, impresionante, y todos los que recibieron tierras fueron estancieros socios de la Sociedad Rural, que como digo, cofinanció la Campaña del Desierto”. Por el decreto de Avellaneda, firmado por Roca “se entregaron 40 millones de hectáreas de las tierras del sur bonaerense, La Pampa y Río Negro, a 1.800 estancieros socios de la Sociedad Rural”.

Dijo que sólo es necesario leer el discurso final de Roca ante el Congreso Nacional cuando termina la campaña del desierto: “Ahora esas extensas zonas quedarán al servicio de los inmigrantes y del capital extranjero. Ni siquiera habla de los argentinos”.

Osvaldo Bayer denunció el carácter esclavista que tuvo la Campaña del Desierto. “Roca y Avellaneda restablecen la esclavitud infantil”. “Están los avisos oficiales en los diarios argentinos, no se puede desmentir”. Recordó las publicaciones como “hoy entrega de indios a toda familia de bien que lo requiera, se le entregará un indio varón como peón, una china como sirvienta y un chinito como mandadero”. Los prisioneros de los pueblos originarios fueron repartidos en las plazas públicas de Buenos Aires: “Está la descripción de los periodistas sobre el dolor de las madres indias cuando le quitaban el hijo, eso no se contó ni se nos dijo y está todo el poder de la Sociedad Rural y el poder de los estancieros argentinos a partir de esa repartija de tierra, que nunca fue tocada por ningún presidente, acá nunca se hizo la reforma agraria”.

El General Balza y el golpe genocida

El ex Jefe del Ejército Argentino, Veterano de la Guerra de Malvinas escribió un artículo en *Perfil* reivindicando su auto-crítica del año 95 rechazando la idea de que hubo una guerra o que hubo excesos, lo que le valió un fuerte enfretamiento con sus camaradas de armas en actividad y en retiro.

Dice Balza: “Próximamente recordaremos una de las fechas más tristes de nuestra historia reciente: el **24 de marzo de 1976**. Ese día se consumó el último golpe de Estado cívico-militar autodenominado Proceso de Reorganización Nacional (PRN), **que recurrió a una ilegal y cruel represión, conducido por Juntas Militares y altos mandos de las Fuerzas Armadas (FFAA)**”.

“Invocaban combatir a la subversión terrorista ejercida por organizaciones irregulares armadas y liberarnos del comunismo que lideraba la Tercera Guerra Mundial; aunque éstas estaban seriamente debilitadas y nada impedía continuar accionando con las Fuerzas de Seguridad (Gendarmería Nacional y Prefectura Naval), Policía Federal y Policía Provinciales”.

Balza cita algunos textos: “La forma militar de resolver la crisis por el PRN fue **excepcional, desmesurada y horrosa. La violencia ejercida de manera clandestina por el Estado** alcanzó niveles nunca vistos en el país. Hubo una cantidad inmensa de muertes y desapariciones, campos de concentración, tortura y exterminio, saqueo de bienes y robo de niños. Lo ejecutó un Estado clandestino, que operaba de noche y aparentaba normalidad de día; además de matar, derrumbaba la fe en las instituciones y en las leyes, sistemáticamente violadas por quienes debían custodiarlas. El general Jorge Videla, presidente durante los cinco años iniciales, fue un protagonista mediocre, y sus sucesores mucho más”. (Luis A Romero, *La larga crisis argentina*, pág. 62 y 63).

“Una cosa es una banda de criminales terroristas y otra cosa es que **el Estado se convierta en criminal**. Su responsabilidad es mucho más grave” (René Balestra, *La Nación*).

“Esta campaña de **aniquilamiento de la subversión** y de intimidación de los ciudadanos pacíficos indigna a amplios sectores de la opinión pública, incluso a aquellos que no experimentan ninguna ternura con los guerrilleros. Es difícil de explicar la suspensión de los derechos fundamentales y el desencadenamiento de una **violencia represiva infinitamente más cruel** que la de los terroristas” (A. Rouquié, citado por Prudencio García, *El drama de la autonomía militar*, pág. 220).

Continúa el General Balza: “Los **procedimientos represivos respondieron a la doctrina que Francia aplicó en Argelia**, y el Ejército Argentino adoptó a fines de los años cincuenta”.

“Es **inaceptable que, aún hoy, algunos sectores afirmen que: fue una guerra, hubo excesos, cumplimos órdenes del gobierno constitucional, y se nos ordenó aniquilar**. La palabra guerra estaba precisamente prohibida por el PRN; se empleaba la expresión: ‘Lucha contra las bandas de delinquentes subversivos’”.

“Ningún documento liminar del PRN habla de guerra (...) Estamos ante una alternativa de hierro. **O no hubo guerra y estamos ante actos de delincuencia común, o la hubo, y entonces enfrentamos a criminales de guerra**” (Fiscal Ju-

lio C. Strassera, alegato en el Juicio a las Juntas Militares).

“En 1975, el gobierno constitucional -posteriormente depuesto por el golpe militar-, mediante los Decretos 261 y 2772, ordenó ‘realizar las operaciones militares que sean necesarias para neutralizar y/o aniquilar el accionar de los elementos subversivos’”.

“**El término ‘aniquilar militarmente’ tiene un claro alcance: quebrar la capacidad de lucha del enemigo. No reducirlo a la nada y hacerlo desaparecer. Nosotros, en Malvinas, fuimos aniquilados, pero no se cometió ningún crimen de guerra**”.

“El objetivo básico de todo combatiente no significa el exterminio del adversario, con matanza total de los rivales y despiadada destrucción de sus pertenencias y su territorio, sino la reducción a la impotencia bélica. El reconocido militar alemán Colmar von der Goltz dijo que no se vence al enemigo destruyéndolo totalmente, sino quitándole la esperanza de la victoria” (Cabanellas de Torre, *Diccionario militar*, pág. 135).

“Agravia a la sociedad argentina y a la humanidad, que algunos sectores políticos, legislativos y religiosos ignoren el concepto de reconciliación y **continúen invocando como ‘excesos horrendos’ a crímenes de lesa humanidad, como: violaciones sexuales, robo de bebés, tirar desde aviones vivos o muertos prisioneros al mar, torturas y desapariciones forzadas de miles y miles de personas que solo Dios conoce**”.

“Glorificar la dictadura y sus perpetradores, y distorsionar y mentir intencionalmente sobre los crímenes expresados, es negar a la sociedad el acceso a la verdad histórica y socavar su confianza en las instituciones”.

Tiene un gran valor la posición del Gral. Balza al calificar a la dictadura como criminal, chocando con el silencio y la complicidad de la gran mayoría de sus camaradas que no se arrepienten de lo actuado. Chocando con un Gobierno y partidos que reivindican abiertamente aquella dictadura atroz, utilizando los medios de comunicación más poderosos.

Tiene un gran valor aunque no diga que el exterminio era necesario para poder aplicar a fondo la política económica del imperialismo y los sectores más poderosos de la economía, que fueron los que ordenaron esa represión. Aunque no diga expresamente el carácter de clase de un Golpe antinacional que apuntó a terminar con delegados, comisiones internas, activistas, que luchaban consecuentemente contra la burocracia y las patronales, a terminar con lo mejor de la juventud, de los intelectuales, de las ligas campesinas e incluso con sectores radicalizados de la Iglesia. Aunque no diga que hubo una continuidad con el terrorismo de estado desplegado bajo el gobierno peronista. Aunque no diga que el golpe en Argentina fue parte de un operativo internacional, El Plan Cóndor. Las fuerzas armadas argentinas se pusieron al servicio de Wall Street, la oligarquía terrateniente, la banca y el gran capital, por eso colocaron a Martínez de Hoz como Ministro de Economía y sus Chicago Boys (que Balza refiere cuando vincula la represión con las políticas neoliberales).

Las Fuerzas Armadas Argentinas siguieron el curso antinacional de la burguesía. Sirvieron al enemigo de la Nación. De eso no hay retorno.

26 de marzo de 2025**Ha fallecido nuestro camarada Prof. Miguel Lora Ortuño (1948-2025)**

Un furtivo cáncer fulminante nos ha arrebatado a nuestro camarada Miguel, miembro del Comité Central del Partido.

Un cuadro revolucionario de la estirpe de sus hermanos y camaradas Cesar y Guillermo. Militante de hierro, de convicción revolucionaria ineludible, como sólo el POR puede producir.

Un hombre cuya vida fue sinónimo de dignidad, coherencia y compromiso inquebrantable con la causa revolucionaria. Como dirigente sindical del magisterio, luchó sin tregua en la defensa de los intereses de su gremio y los del pueblo explotado frente a los Gobiernos de la dictadura burguesa, dando ejemplo de honradez, dignidad y valentía en la lucha sindical.

Creador del Frente URMA, expresión del POR en el seno del magisterio nacional, inculcó en sus miembros, con su ejemplo, los principios de la más rígida honradez en el manejo sindical y total consecuencia y valor en la lucha.

Miguel, junto a José Luis Álvarez y Telmo Roman en octubre-noviembre de 1989, gobierno de Paz Zamora, protagonizaron la huelga de hambre dura (sólo agua) que duró 24 días poniendo a los huelguistas al borde de la

muerte. Una verdadera huelga de hambre que arrinconó al gobierno logrando impulsar la poderosa movilización de los maestros que se volcaron a las calles exigiendo el bono de compensación; movilización que pronto se generalizó y a la que el Gobierno respondió dictando el estado de sitio con el encarcelamiento de huelguistas.

“El que usa el ayuno voluntario dice, coloco mi vida en un platillo de la balanza para que se me conceda tal o cual exigencia. Esto significa que tiene que ayunarse realmente y, en caso necesario, morir. Esta es la gran lección que hemos dado ante la conciencia boliviana e internacional” (DE: “La Huelga de Hambre y la Movilización Popular”, Miguel Lora O.)

Ese fue el temple de este nuestro camarada, luchador revolucionario.

Los que quedamos asumimos el compromiso de continuar su legado. Su vida es la historia de un camarada maestro que jamás se rindió, de un dirigente que nunca traicionó sus principios y de un maestro revolucionario que enseñó que la educación y la lucha de clases son inseparables.

26 de marzo de 2025 – POR Bolivia

**Declaración de la sección argentina del CERC
¡Memoria eterna al camarada Miguel!****Ha fallecido el Camarada Miguel Lora Ortuño, dirigente histórico del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia, miembro de su Comité Central**

Hace meses sabíamos que era inevitable su muerte debido a un cáncer terminal y pudimos homenajearlo en repetidas oportunidades, en vida. Fue hermano y camarada de César Lora y Guillermo Lora.

Él mismo informó a los camaradas de su estado y las consecuencias que devendrían, preparándolos para la pérdida, llamándolos a redoblar la lucha por el fortalecimiento del Partido, de la Internacional, para poder conquistar el poder para el proletariado y enterrar definitivamente el capitalismo podrido y en descomposición, abriendo el surco para la construcción de una sociedad sin explotadores ni explotados, el comunismo.

Sufrió las persecuciones, la cárcel y la represión más feroz, que contribuyeron a forjar su indomable espíritu revolucionario. Fue un ejemplo de revolucionario profesional, dio todo por la revolución. El profesor Miguel

Lora fue un reconocido dirigente del gremio docente, uno de los fundadores del frente URMA (Unión Revolucionaria de Maestros) expresión del POR en el magisterio. Ejemplo de valentía, consecuencia y honradez en la lucha sindical.

En Argentina siempre lo sentimos muy cerca, preocupado por conocer la lucha por la construcción del partido revolucionario, las dificultades para conquistar la independencia de clase del proletariado, cómo íbamos madurando el programa de la revolución aprovechándonos de la experiencia boliviana, de su lucha internacional. El POR Argentino es hermano del POR boliviano e integramos el CERC (Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional).

¡Hasta la victoria del socialismo!

“Acaba de fallecer el camarada Miguel Lora. Un fuerte abrazo a todos los camaradas y a su familia. Una pérdida extraordinaria para la clase obrera internacional.

Gloria eterna al camarada Miguel Lora”.

Ramón Basco

Declaración de la sección brasileña del Cerci

“Sentimos la pérdida del camarada Miguel. ¡Le echaremos de menos en la lucha de la clase obrera por su eman-

cipación y de todos los oprimidos!

Memoria eterna al camarada Miguel Lora”.

Atílio de Castro

Declaración de la sección chilena del Cerci

Como homenaje, el camarada chileno envió el discurso de Miguel Lora con motivo del 80 aniversario del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia, pronunciado en un acto en La Paz.

XXVII CONGRESO ORDINARIO DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN URBANA DE BOLIVIA HOMENAJE AL Prof. MIGUEL LORA ORTUÑO EN EL ACTO DE INAUGURACIÓN VIDA Y OBRA DEL PROFESOR MIGUEL LORA ORTUÑO

Compañeras y compañeros, camaradas de lucha y de ideales:

Hoy nos reunimos para rendir homenaje a un hombre cuya vida fue sinónimo de dignidad, coherencia y compromiso inquebrantable con la causa revolucionaria. Un maestro que educó con convicción, un dirigente que luchó sin tregua, un revolucionario que jamás claudicó. Hablamos del profesor Miguel Lora Ortuño

Nació el 19 de agosto de 1947 en la emblemática localidad minera de Llallagua, Potosí, cuna de la resistencia obrera y de las más férreas luchas sindicales en Bolivia. Hijo de Enrique Lora y Eugenia Ortuño de Lora, creció en un hogar donde la conciencia de clase no era sólo un principio, sino un modo de vida. Fue y es un pilar para su familia, junto a su esposa y compañera de lucha, la profesora Norma Barrón de Lora, con quien forjó un hogar de valores y compromiso revolucionario, guiando a sus hijos Miguel, Cinthia, Carlos y Mily con el mismo espíritu de lucha que marcó su existencia

Desde su adolescencia, estuvo profundamente influenciado por el movimiento obrero minero y participó activamente en el movimiento estudiantil secundario, ocupando cargos directivos en la Confederación de Estudiantes de Secundaria de Bolivia. Fue uno de los organizadores del Centro Cultural Máximo Gorki en el distrito minero de Siglo XX, un espacio de formación política y resistencia. Además, su camino estuvo marcado por la influencia de sus hermanos Guillermo Lora Escobar, César Lora Escobar y Filemón Escobar, quienes desempeñaron un papel fundamental en la historia política del país y en la consolidación del Partido Obrero Revolucionario (POR).

Desde muy joven, el Prof. Miguel Lora Ortuño comprendió que la educación debía ser más que la simple transmisión de conocimientos: debía convertirse en un arma de transformación social. Entre 1966 y 1969, se formó en la Escuela Normal Simón Bolívar de La Paz, egresando como maestro de Filosofía, Psicología y Letras. Su compromiso con la educación trascendió las aulas, pues entendió que la escuela debía ser un espacio de lucha, donde la conciencia crítica se forjara con la misma intensidad con la que se batallaba en las calles.

Convencido de la necesidad de un sindicalismo combativo, fundó en La Paz la Unión Revolucionaria de Maestros

(URMA), una organización que, bajo los principios del trotskismo, marcó un hito en la historia del magisterio urbano paceño. Su activismo lo llevó a ser protagonista de innumerables huelgas y movilizaciones, enfrentando con valentía la represión estatal. Fue encarcelado en diversas ocasiones, pero ni las celdas ni la persecución política pudieron doblegar su espíritu de lucha. Desde prisión, continuó organizando y escribiendo, convencido de que la revolución no podía detenerse ni un solo instante.

Su liderazgo lo llevó a Cochabamba, donde asumió la conducción de la Federación de Maestros Urbanos, encabezando importantes batallas en defensa de la educación pública y los derechos del magisterio. Su oratoria encendida, su claridad ideológica y su capacidad organizativa lo convirtieron en un referente indiscutible del sindicalismo revolucionario en Bolivia.

Pero Miguel Lora Ortuño no sólo fue un dirigente sindical: fue un formador de conciencia, un constructor de organización y un estratega de la lucha de clases. Entendió que la protesta debía complementarse con la teoría, que la indignación debía transformarse en organización y que la educación debía ser un instrumento de emancipación para el pueblo.

En noviembre de 2014, tras décadas de lucha sindical, tomó la decisión de apartarse de la dirigencia gremial para dedicarse de lleno a la construcción política dentro del Partido Obrero Revolucionario. Desde ese espacio, trabajó incansablemente en la sistematización de sus ideas y en el fortalecimiento del desarrollo teórico del movimiento revolucionario, con el mismo ímpetu y convicción que marcaron toda su trayectoria.

Compañeras y compañeros, hoy no sólo honramos la memoria del profesor Miguel Lora Ortuño, sino que asumimos el compromiso de continuar su legado. Su vida es la historia de un maestro que jamás se rindió, de un dirigente que nunca traicionó sus principios y de un revolucionario que nos enseñó que la educación y la lucha de clases son inseparables.

¡Salud y honor al Prof. Miguel Lora Ortuño!

¡Que su ejemplo ilumine el camino de las futuras generaciones de maestros y luchadores sociales! ¡Viva el sindicalismo revolucionario!

¡Viva la educación al servicio del pueblo!

Trotsky y el debate con los mencheviques sobre el programa de la paz

En mayo de 1917 León Trotsky escribe un artículo referido al programa de paz, polemizando con las posiciones mencheviques, del cual extractamos un capítulo. Los párrafos resaltados son de nuestra edición.

“¿Status quo ante bellum?” (¿Volver a la situación que existía antes de la guerra?)

“El proletariado, en las condiciones actuales, ¿no puede promover su ‘programa de paz’, es decir, la solución a su manera de las cuestiones que han engendrado la guerra o que han surgido en el curso de su desarrollo? Se nos ha dicho que, *‘para realizar este programa, al proletariado, actualmente, le faltan fuerzas. Solo sería una utopía. Pero el tema es diferente si la lucha tuviera como objetivo el cese inmediato de la guerra y la paz sin anexiones, por lo tanto, el retorno al estado de cosas antes de las hostilidades. Este es un programa mucho más realista’*”.

Estas son las conclusiones a las que han llegado Martov, Martinov y otros mencheviques internacionalistas quienes, sobre este punto como sobre otros, adoptan puntos de vista no revolucionarios, sino conservadores (no a la revolución social, sino restablecimiento de la lucha de clases, no a la III Internacional, sino regreso a la II, no a un programa revolucionario de paz, sino aceptación del status quo ante bellum, no a la conquista del poder por los Consejos de Obreros y Soldados, sino vuelta al poder de los partidos burgueses...).

Sin embargo, ¿en qué sentido se puede hablar de la “realidad” de la lucha por el cese de la guerra y la paz sin anexiones? Es indudable que la guerra terminará tarde o temprano. En el sentido “de espera” el slogan de cese de la guerra es, sin discusión, “realista”, porque es una evidencia flagrante. Pero ¿en el sentido revolucionario?... ¿No es utópico imaginarse que el proletariado tenga suficiente fuerza para parar la guerra contra la voluntad de los dirigentes? Por esta cuestión ¿no es necesario rechazar el slogan de cese de guerra? Llevemos más lejos aún nuestro razonamiento. ¿En qué condiciones se hará el cese de guerra? Aquí, si se razona teóricamente, se presentan tres típicas posiciones: 1) victoria decisiva de uno de los dos campos; 2) agotamiento general de los beligerantes, en ausencia de una superioridad aplastante de uno de ellos, 3) **intervención del proletariado revolucionario deteniendo el desarrollo “natural” de las hostilidades.**

Está bien claro que si la guerra termina con la victoria total de uno de los campos, sería ingenuo contar con una paz sin anexiones. Si Scheidemann y Landsberg intervienen en el Parlamento a favor de una paz así, es con el cálculo que estas protestas no impedirán proceder a “anexiones saludables”. Nuestro generalísimo Alexeiev, al tratar la paz sin anexiones de “frase utópica”, ha concluido firme-

mente que el objetivo primordial era la ofensiva y que, en caso de éxito, todo el resto se arreglaría. **Para arrancar las anexiones de las manos de la potencia victoriosa, armada de cabo a rabo, al proletariado le haría falta, además de la buena voluntad, la fuerza revolucionaria y la capacidad de ponerla en acción.** En ningún caso, el proletariado tendría a su disposición los medios “económicos” indispensables para hacer renunciar al botín que el vencedor se ha apropiado.

El segundo punto, sobre el que se basan los partidarios de la “paz sin anexiones y sin nada más”, supone que la guerra, si no es interrumpida por la intervención del proletariado, agotando a todas las fuerzas vivas de los combatientes, se terminará con la usura general, sin vencedores ni vencidos. A esta situación, en que el militarismo se revela demasiado débil para conquistar y el proletariado demasiado débil para hacer la revolución, los internacionalistas pasivos quieren aplicar el programa de “paz sin anexiones” que formulan como el regreso al status quo ante bellum. Pero aquí el realismo descubre su talón de Aquiles. Si la guerra se acaba en “parte nula” no excluye para nada las anexiones. Al contrario, las propone. Si ninguno de los bloques beligerantes triunfa, esto no significa que Serbia, Grecia, Bélgica, Polonia, Persia, Siria, Armenia, etc. permanecerán intactas. Al contrario, las anexiones se harán sobre las espaldas de los más débiles. Para impedir este juego de “compensaciones”, es necesario que el proletariado entre directamente en lucha contra los dirigentes. Los artículos, los mitines, las intervenciones parlamentarias e incluso las manifestaciones en las calles nunca han impedido ni impedirán que los gobernantes - por la vía de acuerdo o acuerdos - hagan conquistas territoriales y opriman a las naciones débiles.

El tercer punto es el más claro de todos. Propone que el proletariado internacional se subleve con tal fuerza que paralice y detenga la guerra. Es evidente que al manifestar semejante vigor, no se limitará a realizar un programa puramente conservador.

Por lo tanto, **la realización de una paz sin anexiones supone, en todos los casos, un poderoso movimiento revolucionario. Pero si se supone la existencia de tal movimiento, el programa indicado es miserable en relación a lo que podría ser.** El status quo ante bellum - este producto de las guerras, de las exacciones, de las opresiones, del legitimismo, de la hipocresía de los diplomáticos y de la estupidez de los pueblos - queda como el único contenido positivo del slogan “guerra sin anexión”.

En su lucha contra el Imperialismo, el proletariado no puede fijarse como objetivo el regreso al viejo mapa europeo; debe promover su propio programa de relaciones gubernamentales y nacionales respondiendo a las tendencias fundamentales del desarrollo economi-

co, al carácter revolucionario de la época y a los intereses socialistas del proletariado.

Aisladamente, el slogan “sin anexiones” no procura ningún criterio de orientación política para las cuestiones que surgen en el curso de la guerra. Si se supone que Francia recupere Alsacia y Lorena ¿la socialdemocracia alemana, siguiendo a Scheidemann, tendrá la obligación de exigir el regreso de esas provincias a Alemania? ¿Exigiremos el retorno del Reino de Polonia a Rusia? ¿Debemos esperar que Japón restituya Kiao-Cheu... a Alemania? ¿Italia devolverá sus conquistas del Trento? Incluso solamente suponerlo sería pura imbecilidad. ¿Nos mostraríamos partidarios del legitimismo, es decir, defensores de los derechos dinásticos e “históricos” en el más puro espíritu reaccionario? **¡Lástima que la realización de este programa exige la revolución!**

Sólo podemos adelantar el siguiente principio: pedir la opinión al pueblo interesado. Va de suyo que este criterio no es absoluto. Así, los socialistas franceses hacen de la

en serio la paz anexionista y expoliadora en la guerra de Ucrania.

La reanudación de los bombardeos en la Franja de Gaza ha dejado más de 500 muertos en pocos días. La carnicería se refleja en la aproximación a los 50.000 muertos. No importa si son civiles, niños, madres o ancianos. El objetivo de los sionistas y de la burguesía imperialista es acabar con cualquier control territorial por parte de los palestinos. No puede haber ilusiones sobre la posibilidad de un Estado palestino.

La barbarie que está estallando en la Franja de Gaza es una expresión en miniatura de lo que se avecina con la ofensiva estadounidense para mantener su hegemonía y con el rearme de Europa so pretexto de defenderse del expansionismo ruso.

Trump prepara el terreno para la confrontación con China. Esta marcha está a la vista. La reanudación de los bombardeos contra Yemen, de hecho, apunta los cañones hacia Irán. Ningún acuerdo pacificador puede venir del imperialismo en general, y de Estados Unidos en particular.

La lucha contra las guerras de anexión y por la autodeterminación de las naciones oprimidas está en el centro de la descomposición global del capitalismo, que potencia e impulsa la escalada bélica, la mayor desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Es sintomático que los propios portavoces del gran capital mencionen los peligros de una tercera guerra. Asistimos al impulso hacia el armamento nuclear, claramente expresado por Francia e Inglaterra. El multimillonario presupuesto militar aprobado por la Unión Europea da la perfecta dimensión de los peligros a los que se enfrenta la humanidad.

Es en este terreno donde Israel está reanudando sus destructivos y mortíferos ataques contra los palestinos que resisten heroicamente a los invasores.

Trump intenta asfixiar a las universidades estadounidenses donde se han celebrado manifestaciones contra el ge-

cuestión alsaciana una vergonzosa comedia: primero se la ocupa, y luego se reclama el consentimiento de la población. Es seguro que un auténtico plebiscito sólo puede tener lugar en condiciones revolucionarias, cuando la población puede pronunciarse libremente, no frente la figura de un revólver, sea francés o alemán.

El único sentido verdadero del slogan “sin anexiones” conduce a la protesta contra nuevas conquistas territoriales, es decir, a la negación de la expresión del derecho de los pueblos a la autodeterminación. Pero vemos que este famoso derecho “democrático sin discusión”, se cambia inevitablemente en derecho para las naciones fuertes de dominar a las débiles, en “papel mojado”, y hará de Europa un mapa político en que las naciones separadas por las barreras aduaneras chocarán sin cesar en sus luchas imperialistas. **Este estado de cosas no puede ser impedido más que por la Revolución proletaria. El centro de gravedad de la cuestión se encuentra en la realización del programa proletario de paz y de la revolución social”.**

viene de contratapa

nocidio. Acaba de lanzar ataques contra dirigentes y críticos del gobierno de Netanyahu. Utiliza la farsa sionista de la autodefensa frente al antisemitismo. Ha detenido y está a punto de expulsar de Estados Unidos al palestino Mahmoud Kalil, antiguo estudiante de la Universidad de Columbia, y al estudiante indio Badar Kahn, de la Universidad de Georgetown. Trump teme la reanudación de la lucha estudiantil propalestina y el fin de la intervención militar.

Judíos antisionistas se manifestaron a la entrada del edificio Trump Tower por la liberación de Mahmoud Khalil. Es importante que judíos y palestinos se unan por el fin inmediato de la guerra de dominación y por el derecho a la autodeterminación de la nación oprimida. Esta es también la manera de combatir a la derecha antisemita, que por supuesto sigue existiendo.

Trabajadores y juventud oprimida, la reanudación de los bombardeos y la invasión de las zonas desalojadas en la primera fase del acuerdo deben ser condenadas y combatidas reorganizando la lucha en las calles. Estamos ante la necesidad urgente de reconstruir y erigir nuevos comités de frente único antiimperialista por el fin del genocidio, contra las anexiones y por el derecho a la autodeterminación de la nación oprimida.

Luchadores por la causa palestina, exijamos que los sindicatos se pongan al servicio de los oprimidos contra sus opresores. Para ello, los comités deben ir a las puertas de las fábricas, movilizar a la juventud y llevar a cabo una campaña unitaria de todas las organizaciones al servicio de la lucha de los explotados. Todas las organizaciones socialistas y direcciones sindicales deben convocar un Día Nacional de Lucha, con paros y manifestaciones para unir las reivindicaciones de los explotados en Brasil a las banderas del internacionalismo proletario por el fin de las guerras y la paz sin anexiones.

POR Brasil - Massas 736

La ruptura del acuerdo de alto el fuego por parte del Estado de Israel exige la reanudación del movimiento mundial contra el genocidio del pueblo palestino y la anexión de la Franja de Gaza

Manifiesto del Partido Obrero Revolucionario de Brasil

El Estado sionista de Israel vuelve al terrorismo de Estado y la carnicería

Reconstruir el movimiento mundial para poner fin al genocidio y por el derecho del pueblo palestino a derrotar el plan estadounidense de liquidar la resistencia de Hamás, expulsar a los palestinos y anexionarse la Franja de Gaza

En la primera fase del alto el fuego, Netanyahu estuvo a punto de incumplir el acuerdo. Sin embargo, necesitaba demostrar a los familiares y a la población israelí que se esforzaba por liberar a los rehenes vivos y recuperar los restos de los que no sobrevivieron al cautiverio. No obstante, dejó claro que las Fuerzas de Seguridad Armadas israelíes no se retirarían de todas las partes del territorio ocupado. Y no renunciaría a su objetivo de destruir a Hamás.

A pesar de estas declaraciones, el acuerdo dictado por Estados Unidos se consideró una victoria o una semivictoria para Hamás. El propio acuerdo no garantizaba su cumplimiento por parte del Estado sionista. Netanyahu aceptó sus condiciones sabiendo que podía romperlas en cualquier momento, mientras que Hamás y las demás organizaciones de la resistencia tendrían que cumplirlas al pie de la letra.

Trump maniobró el acuerdo en tres fases bajo las condiciones de que el gobierno de Bashar al-Assad cayera en Siria y se redujera la capacidad de Hezbolá en Líbano. Por otro lado, Irán avanzaba hacia el aislamiento y Yemen no podía ir más allá de ataques ocasionales en el Mar Rojo. En cuanto el “acuerdo” estuvo en vigor, Trump anunció la intención del imperialismo de sacar una parte importante de la población de la Franja de Gaza, aplastada por los bombardeos y agotada en los campos de concentración para otros países y completar así la anexión que siempre ha sido la base de la guerra sionista contra el pueblo palestino.

La reacción de los países árabes fue presentar un plan para reconstruir la Franja de Gaza. Presentaron una estimación de 53.000 millones de dólares. Sin embargo, dejaron claro que participarían en una intervención sin colocarse por la expulsión de las fuerzas militares israelíes y el fin de cualquier injerencia del imperialismo estadounidense.

Arabia Saudita, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos y Egipto sirven a los intereses de Estados Unidos en Oriente Medio. Sus burguesías feudales han capitulado ante los objetivos expansionistas y anexionistas del Estado sionista de Israel, dirigido por Estados Unidos. Y han alimentado



las divisiones y los conflictos en la región, aprovechando los resultados de las guerras de intervención estadounidenses en Irak y Siria, y alimentando así la polarización con Irán.

Los árabes acogieron el “acuerdo” forjado a finales del gobierno de Biden y principios del gobierno de Trump. Sirvieron de lacayos a una maniobra montada por Estados Unidos, que históricamente ha sido el principal responsable de la creación forzada del Estado sionista, de la sucesión de guerras y del fortalecimiento de la estrategia expansionista de la burguesía judeo-israelí.

El mayor crimen es que la Autoridad Palestina de Cisjordania (AP) ha sido cómplice y ha servido a los intereses estadounidense. Todo el mundo sabía que el “acuerdo” de alto el fuego en tres fases solo serviría de promoción el gobierno fascistizante de Trump.

El mayor problema reside en el desmantelamiento del movimiento de masas mundial que condena el genocidio y por la expulsión de las fuerzas sionistas de la Franja de Gaza y Cisjordania. Es necesario reconstruirlo como un frente único antiimperialista en defensa de la nación oprimida y contra las ofensivas económicas y militares de las potencias que se traducen en anexiones. Hay que tomarse en serio la voluntad de Trump de ocupar Groenlandia y el Canal de Panamá, así como de convertir Canadá en uno más de los estados que conforman Estados Unidos. Tomar

continúa en p.15