

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Para derrotar los planes coloniales y esclavizadores de Milei



**¡Hay que preparar la rebelión
de todos los oprimidos!**

**VAMOS A RECUPERAR
aten PARA LA LUCHA**

**¡Todo el apoyo al frente
Multicolor-Bermellón!**

frente
multicolor
Bermellón
+ Independientes ..aten

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



¡Abajo Milei y el FMI!

Sus planes hundan a los trabajadores y al país para privilegiar las mayores ganancias empresarias, el saqueo de los recursos y el casino financiero

Los vamos a derrotar con la acción directa de masas, en las calles, con la huelga general, no hay otra vía

El último acuerdo con el FMI exige ir más a fondo con los ajustes. Las grandes corporaciones nacionales y extranjeras apoyan aunque sin invertir un dólar en la producción. El plan **ordena que los salarios deben retroceder**, y para eso los ajustes deben correr por debajo de la inflación, compara con los salarios en dólares de otros países de Latinoamérica y considera que son elevados. Su política es desconocer los acuerdos paritarios aunque las patronales acuerden las mejoras salariales y trata de desconocer la existencia de los convenios colectivos. Como denuncian los trabajadores han colocado un “cepo” sobre los salarios queriendo hacer creer ¡otra vez! que son los ajustes salariales los que generan inflación. Un plan de guerra que deben aplicar en este momento aprovechando la recesión y el temor de los trabajadores a perder el trabajo.

Para aplicar esta política utiliza el garrote sobre los sindicatos amenazando con intervenciones a las obras sociales, ahogándolas financieramente, o buscando ilegalizar las luchas o directamente con represión.

Ordena reducir el “gasto” previsional utilizando varios mecanismos: eliminó la moratoria; aumenta los años de aportes para acceder a la jubilación; elimina pensiones y subsidios; ya eliminó medicamentos gratuitos y el ajuste jubilatorio ni siquiera cubre sus propios índices de inflación ya que el bono no se ajusta desde hace más de un año.

Ordena seguir reduciendo los subsidios a las tarifas de gas y electricidad y al transporte, haciendo que los consumidores paguemos cada vez más. Gastos que abarcan un porcentaje cada vez mayor de la canasta familiar aunque los índices oficiales no lo reflejen.

Ordena mantener bloqueada la obra pública. Mantener como sea la ficción de superávit fiscal, ocultando el déficit que genera mes a mes las deudas impagables que se acumulan. Y también una reforma impositiva que termine con la coparticipación de los impuestos a las provincias para someterlas aún más.

Pero también exige que se acumulen reservas en el Ban-

co Central para poder pagar las deudas. Que no se utilicen los fondos de los préstamos del FMI para pagar deudas, ni que se utilicen para la fuga de divisas. El Gobierno sigue estrangulado y desesperado porque la cotización del dólar no baja lo que necesitan para poder comprar dólares y las reservas siguen cayendo, en solo una semana ya han caído otros 1.000 millones de dólares.

Tratan de mantener pisado el dólar para que los precios no sigan escalando como ocurrió en los últimos meses, creen que es **su carta de triunfo para las elecciones, a las que también apuesta el FMI.** Pero la pérdida del poder adquisitivo de salarios y jubilaciones es extraordinaria, multiplicando la pobreza ya que cada vez menos trabajadores alcanzan a cubrir lo que cuesta la canasta familiar.

Las elecciones en Santa Fe fueron un alerta general para el gobierno y toda la burguesía, por la baja concurrencia y la cantidad de votos nulos y blancos. Las próximas elecciones provinciales durante mayo tampoco generan algún entusiasmo. **La política del POR es participar de las elecciones anulando el voto** ya que ninguna lista expresa los intereses históricos de la clase obrera, denunciando el régimen de dictadura civil; el papel cómplice del Congreso y la Justicia; la necesidad de romper con el FMI y sus programas desconocer la deuda; estatizar la banca y el comercio exterior; expropiar a los terratenientes y la explotación minera e hidrocarburífera; recuperando los ríos y todos los recursos para el país, terminando con el contrabando y el saqueo; de ahí saldrán los recursos para industrializar el país, generar puestos de trabajo genuino, el plan de obras públicas y los presupuestos para salud y educación que necesitamos. Medidas elementales de soberanía nacional que ningún gobierno burgués está dispuesto a tomar. Medidas que serán impuestas por un gobierno de otra clase, obrero-campesino, de los oprimidos de la ciudad y el campo.

Las masas se van abriendo camino con las organizaciones y direcciones conciliadoras y traidoras que tienen, con grandes movilizaciones populares que desafían todos los protocolos represivos y los acuerdos de esas direccio-

nes con el Gobierno. Movilizaciones nacionales, democráticas como las del 1ro. de febrero, el 8 de Marzo o 24 de marzo y sociales como las de los jubilados de todos los miércoles que ganaron masividad con la solidaridad de las hinchadas, de los sindicatos, de las centrales sindicales y movimientos sociales, atrayendo a otros sectores en lucha; con las movilizaciones de las centrales sindicales del 9 y 30 de abril, el paro general del 10 de abril y el **contundente paro de UTA del 6 de mayo**.

El paro de los choferes contrastó con la posición carnera de la dirección de UTA ante el paro del 10 de abril y el 30 de octubre. Paro impuesto desde las bases por el fracaso de todas las negociaciones salariales, con porcentajes ridículos ofrecidos por parte del Gobierno y las patronales; exigiendo un salario entre 1.7 millón y 2,5 millones para cubrir como mínimo lo que cuesta la canasta familiar. Señalando que su lucha es una referencia para el resto de los trabajadores. Y que el próximo paso debe ser el paro de 36hs o por tiempo indeterminado hasta imponer sus reclamos; que la CGT debe tomar en sus manos la lucha en defensa del salario y contra la creciente precarización

de los trabajadores, “hay que romper el cepto a los salarios”. Los piquetes y las asambleas mostraron la radicalización de las bases que pararon la mayoría de las líneas denunciando el fracaso de las políticas conciliadoras de la burocracia.

Es fundamental para la clase obrera conquistar su independencia política, rompiendo con los partidos patronales, con las direcciones burocráticas, recuperando sus sindicatos y centrales sindicales, superando la ilusión de que votando se puede castigar a este gobierno o los anteriores o conseguir un gobierno que restablezca algunos derecho y reformas. **Es necesario confiar en las propias fuerzas, en la propia organización, en los métodos de lucha y perspectiva política.**

Se debe debatir cómo hace la clase obrera para tomar las riendas de la nación acaudillando a la mayoría oprimida para imponer la liberación nacional y su propia liberación. Sabiendo que no es sólo Milei, enfrente tiene la dictadura del capital, un puñado de explotadores, saqueadores que endeudan y revientan el país. Un puñado de capitalistas socios del capital financiero internacional.

Igual que con Macri, el FMI presta decenas de miles de millones para la campaña electoral, para sostener al Gobierno de Milei y llama descaradamente a que los argentinos lo voten

La Directora gerente del FMI Kristalina Georgieva dijo que *“El país tendrá elecciones en octubre y es fundamental que no descarrile la voluntad de cambio... yo le pediría a la Argentina que mantenga el rumbo”*. En la Asamblea de Primavera del FMI y del Banco Mundial, la economista llenó de elogios a la gestión de Luis Caputo y tomó como propio su discurso: *“Esta vez es diferente”*. Dejó claro el carácter político que tuvo el nuevo préstamo que pagaremos todos, entrometiéndose abiertamente en la vida interna del país.

El centro del capital financiero internacional da su respaldo al plan especulador y saqueador de Milei que fracasó y que ahora coloca bajo su tutela ya que no pudo juntar ni un dólar para pagar la deuda. Todos los organismos contribuirán para que no se caiga el gobierno. Ni un dólar para la producción, ni para mejorar la infraestructura del país, todo para el parasitismo financiero. Un fraude de decenas de miles de millones de dólares impagables.

Con Macri, la anterior gerente Christine Lagarde y el directorio del FMI otorgaron un crédito excepcional por 57 mil millones de dólares (el más grande de la historia). Mauricio Claver-Carone, actual enviado de Donald Trump para América Latina, admitió que los créditos tuvieron como fin acompañar a Macri/Cambiamos antes de las elecciones.

En un evento organizado por el JP Morgan el secretario del Tesoro de EE.UU. Scott Bessent luego de visitar Buenos Aires y reunirse con Milei y Caputo, prometió que, en caso de que el contexto internacional golpee la recuperación económica de Argentina, Trump le otorgaría una línea de crédito para rescatarlo. *“Si la Argentina lo necesita, en caso de un shock externo y si Milei mantiene el rumbo, estaríamos dispuestos a utilizar el FSE (Fondo de Estabilización Cambiaria)”*.

¿Por qué semejante apoyo sabiendo que Milei ha fracasado con su política económica y no puede pagar la deuda? Por que es un aliado incondicional de EE.UU. dispuesto a someterse íntegramente y entregar a la Argentina.

El FMI interviene y decide sobre la economía ya no solo audita, controla y monitorea; toma la dirección de la política y marca todos los pasos que debe seguir el gobierno. Tiene presente que la mitad del directorio del FMI no estuvo de acuerdo con este nuevo préstamo político y todos saben el resultado de la aventura de Caputo con Macri y el resultado de estos 16 meses con Milei. No hay ninguna confianza en Caputo. El riesgo país, por encima de los 700 puntos, a pesar del brutal ajuste, refleja esa desconfianza.

Los bancos argentinos tampoco le creen al Gobierno. No quieren quedarse con bonos del Tesoro en pesos. En el úl-

timo vencimiento de deuda en pesos quedó sin renovar un 30% del total. Por el momento la bicicleta financiera se quedó pedaleando en el aire.

La pretensión de mantener pisada la cotización del dólar y esperar a que la cotización baje a 1.000 pesos duró muy poco. Los exportadores siguieron reteniendo la cosecha. El FMI obligó al gobierno a volver la cotización a 1.200 pesos para lograr el ingreso de dólares genuinos a las reservas.

La relación entre la deuda y el PBI es la más elevada de la historia y en los próximos meses hay vencimientos importantes. El FMI quiere que Milei gane las elecciones pero también quiere que acumule reservas para pagar las

deudas y las pague! Podría tolerar algunos incumplimientos y desvíos de sus programas por unos meses, hasta las elecciones, dentro de ciertos límites. La política de Milei/Caputo es seguir tomando más deuda para pagar la deuda existente.

No queremos el gobierno del FMI, al que nadie votó. No queremos tampoco al gobierno endeudador y ajustador de Milei, un gobierno completamente sometido y rastro de EE.UU. Toda la deuda debe ser desconocida, así como el programa del FMI. **La defensa de la soberanía nacional está en manos de la clase obrera y la mayoría oprimida.** La burguesía, sus partidos y sus instituciones son serviciales del capital financiero. **Debemos expulsarlos del poder.**

El POR brindó su curso de formación política sobre la historia del Partido Bolchevique

Se realizó en la regional Buenos Aires el primero de una serie de encuentros mensuales de formación política destinados a todos los militantes y contactos.

Cómo parte de una concepción impulsada desde el CERCI, nuestra organización política procura mantener viva la tradición de la formación política colectiva con el objetivo de construir revolucionarios profesionales, cuadros políticos capaces de dominar los principales conceptos del marxismo-leninismo-trotskyismo.

Para la discusión colectiva se utilizó como base el libro: *Asimilar el Leninismo*, un folleto que concentra aspectos históricos y programáticos de la construcción del Partido Bolchevique.

Las principales conclusiones de este primer encuentro giraron en torno a comprender los desafíos que enfrentaron un puñado de revolucionarios a finales del siglo XIX y principios del siglo XX para construir la organización política que llevaría a cabo la revolución proletaria mas grande de la historia, que inauguró, sin dudas, la etapa de transición hacia el socialismo.

Entre ellas las más importantes:

1. Estudiar los referentes políticos que antecedieron a Lenin y Trotsky en la organización del proletariado, su rol, sus aciertos y errores. Entre ellos se destaca la figura de Plejanov, como el introductor del marxismo en Rusia, y su enorme preocupación por aplicar el materialismo histórico a la comprensión de la Rusia atrasada.

2. Resaltamos los debates que surgieron a principios del siglo pasado acerca del tipo de organización política que se pretendía construir. La incansable lucha de Lenin por forjar una organización basada en células, de carácter legal y clandestino.

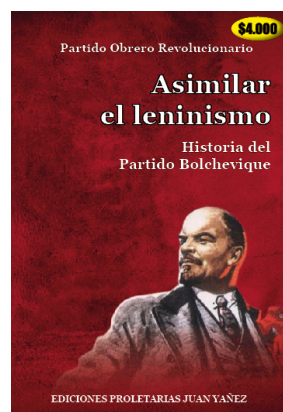
3. Sobre el sujeto revolucionario, comprobamos que desde los inicios Lenin luchó contra la idea de una “clase trabajadora” defendiendo fuertemente que la única clase capaz de sepultar el capitalismo en descomposición es la clase obrera, el proletariado industrial.

4. Resaltamos los debates que se dieron en torno al órgano organizador del partido: la prensa. Lenin demuestra la importancia de sostener una publicación centralizada como el principal órgano estructurador de la militancia y del partido. La necesidad de contar con un comité de redacción surgido desde el comité central que pudiera dar respuesta a las inquietudes de las masas en cada momento político.

5. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia fue la obra que realizó Lenin para tratar de comprender desde una perspectiva económica-marxista la realidad de la Rusia zarista. Otra de sus obras cumbre fue el *¿Qué hacer?*, obra dedicada a luchar contra los economicistas y los oportunistas. Lenin luchó incansablemente para la redacción de un Programa que refleje las particularidades del capitalismo en Rusia, el rol de cada una de las clases sociales, las cuestiones de las nacionalidades, las tareas del proletariado ruso, la táctica y la estrategia desde la perspectiva científica del marxismo.

6. Finalmente, terminamos con el papel de la primera Duma y la forma en que debía intervenir el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, de cómo debía intervenir para propagandizar las ideas revolucionarias y no para adaptarse a la legalidad. En este contexto se desarrolló la Revolución de 1905, el preámbulo a la Revolución Bolchevique de 1917.

ADQUIERA ▶
**CON SU
DISTRIBUIDOR
DE MASAS**



El almirante Holsey de EE.UU. visitó la colonia, siguiendo los pasos de Richardson

¡Fuera las bases militares de EE.UU. y la OTAN de toda Latinoamérica! Ruptura de todos los pactos militares con nuestro opresor

Alvin Holsey se reunió con Milei y terminó su viaje en Ushuaia. Fue a supervisar que China no esté instalando en Tierra del Fuego la **Base Naval Integrada** que Laura Richardson había informado. Ella estaba convencida de que China había avanzado en la construcción “de una base”, y que EE.UU. debía impedirlo.

Es parte de la disputa geopolítica entre China y EE.UU. la construcción de un polo logístico y una Base Naval Integrada en la ciudad de Ushuaia, que sería **la puerta de entrada directa a la Antártida**.

El Gobierno asegura a Holsey que el gobierno chino no puso plata en su construcción y que las obras están paralizadas. Dice que nunca se iniciaron. EE.UU. no ofrece invertir y “simplemente quieren que los chinos no ganen terreno”. La política exterior de Estados Unidos se resume en: “keep China out” (mantenga lejos a China).

Argentina -y Latinoamérica-, son un territorio en disputa en la guerra comercial lanzada por EE.UU. La visita de Holsey se suma a la del secretario del Tesoro estadounidense, Scott Bessent, con ese mismo mensaje.

Bessent criticó a China en conferencia de prensa en Casa Rosada junto a Milei. Dijo que ese país cerró “acuerdos rapaces en América Latina y África que se presentan como ayuda, pero fueron para apropiarse de derechos mineros y añadir enormes cantidades de deuda a los balances de esos países”, y exige a la Argentina terminar con el swap que tiene con China.

En marzo de 2022, durante el gobierno de Fernández, su ministro de Defensa Jorge Taiana, visitó las instalaciones del Área Naval Austral (ANAU) y participó del descubrimiento de la piedra fundamental de las obras de la Base Naval Integrada que supuestamente se comenzaría a construir con fondos nacionales, luego hubo un obrador que puso TANDANOR (Talleres Navales Dársena Norte), pero la obra no avanzó.

Milei paralizó la obra pública y no tiene intenciones de activar esa obra estratégica. Detuvo todas las obras que el ministerio de Ciencia y Técnica, junto con el Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC), que depende del CONICET, y con la Universidad de Tierra del Fuego, iban a comenzar a realizar en combinación con el Polo Logístico, para mudar el instituto Antártico Argentino que funciona en el campus de la Universidad de San Martín, en provincia de Buenos Aires.

Holsey es un militar que viene de la marina de EE.UU. Tiene un particular interés en las cuestiones vinculadas a esa área y decidió ir personalmente a Ushuaia, aunque desde el gobierno le aseguraron que no había avances por parte de China en la construcción del polo logístico, ni de la

Base Naval Integrada. Dos temas clave dominan la agenda del visitante: “la seguridad regional y la protección de rutas marítimas estratégicas”.

Fue a inspeccionar la Base Naval a orillas del canal de Beagle, que cuenta con un puerto de aguas profundas que permite su utilización por buques de gran calado, tanto civiles como militares. Con una localización privilegiada para suministrar servicios de mantenimiento y logística que faciliten el acceso a la Antártida, controlar el crucial paso bioceánico y toda la zona económica exclusiva de la Argentina.

Ese es el motivo del notable interés que EE.UU. ha demostrado por establecerse en dicha base y, en simultáneo, las presiones que ejercieron sobre el gobierno y el gobernador de Tierra del Fuego, para abortar el proyecto de construir, en colaboración con Beijing, una base en Río Grande, con acceso directo al Atlántico Sur, que potenciaría la capacidad de la Argentina para monitorear lo que hacen los ingleses en las Islas Malvinas.

Richardson, en reiteradas ocasiones, dejó en claro los intereses que EE.UU. tiene por los recursos naturales de la Argentina y también la decisión del gobierno de EE.UU. de limitar el ingreso de China.

El jefe del comando Sur informó sobre el cronograma de entrega de los 24 aviones chatarra F16 que desde la Argentina compraron dentro del programa FMS (Foreign Military Sales) que EE.UU. tiene para facilitar la venta de armamento, equipos y servicios militares a otros países.

La seguridad Argentina es amenazada por la enorme base militar que la Real Fuerza Aérea británica construyó en las islas Malvinas. Cubre un área de cien kilómetros cuadrados, alberga a unos 1200 efectivos permanentes y cuenta con dos pistas de aterrizaje (la más extensa de 2.590 metros, apta para la operación de los aviones militares de mayor peso). El Reino Unido es miembro de la OTAN, es socio y aliado fiel de EE.UU., se sospecha que podría haber militares o equipos de combate de países pertenecientes a esa organización en la base y no se puede descartar que también cuenten con cohetes con ojivas nucleares.

Sobre la “protección de las rutas marítimas estratégicas” Washington entiende por “protección” su control absoluto, no compartido, de dichas líneas de navegación. Ya vimos la ofensiva de Trump por “retomar el Canal de Panamá” para decidir quién puede y quien no puede transitar a través de él.

La lucha antiimperialista en todo el Continente contra la ofensiva del gobierno Trump debe plantear como una de sus banderas la ruptura de todos los acuerdos militares y la expulsión de las bases militares de EE.UU. y la OTAN.

Rechazamos la privatización de Enarsa

Todas las empresas de energía deben ser estatizadas sin pago, bajo control obrero colectivo

El Gobierno avanza con la **privatización de Energía Argentina S.A. (Enarsa)** con la venta del 50% de Citelec S.A., que controla Transener, la compañía que maneja la mayor red de alta tensión de energía de la Argentina. Es un sector estratégico: el transporte de la energía y la definición de cuadros tarifarios.

Las acciones de Transener tienen un valor de 900 millones de dólares. El Estado controla 25% de sus acciones, el otro 25,5% está en manos de Pampa Energía, de Marcelo Mindlin; el 19,57% es de la Anses, y el resto, repartido entre accionistas.

El Gobierno avisó que se retirará en etapas de todos los activos que maneja Enarsa como parte de una estrategia más amplia: dejar de regular los precios mayoristas y que los monopolios privados hagan sus propios contratos. Es otra imposición del acuerdo con el FMI.

Hay un objetivo recaudador, por la venta de acciones del Estado en Transener y de promover negocios transfiriendo activos del Estado a monopolios privados en un marco de liberación de tarifas.

Es un negocio rentable que desató una disputa entre empresas. Pan American Energy (PAE), de la familia Bulgheroni; Edenor, de José Luis Manzano; e incluso Pampa Energía, de Mindlin se disputarán Citelec. Es uno de los activos más importantes y estratégicos que tiene el Estado que hizo todas las obras de infraestructura, que siempre

fue su dueño y que fue utilizada para ser testigo del mercado energético y marcar la pauta de los precios. Enarsa fue creada en 2004 y hoy se dedica a la importación y comercialización de Gas Natural Licuado (GNL), la realización de obras de infraestructura y la generación y el transporte de energía eléctrica. Gestiona y administra valiosos activos: el gasoducto Perito Moreno (ex Néstor Kirchner); las plantas térmicas Timbúes y Manuel Belgrano, construye represas, comercializa la energía de Yacretá y Salto Grande (entes binacionales), y opera el Gasoducto del Noroeste Argentino.

La privatización de Enarsa impactará en el costo de la importación de GNL y en las tarifas. El Gobierno asegura que el usuario de segmentación N1 paga el costo pleno, pero es un precio que regula el Estado a través de un valor que pone la Secretaría de Energía. Sin Enarsa, el traslado a precios de lo importado dependerá de los monopolios privados.

La ley 24.065 que regula el mercado eléctrico prohíbe que una empresa sea a la vez generadora de energía, a través de varias centrales térmicas, hidroeléctricas y parques eólicos, y distribuidora. Disposición que buscarán la forma de evitar.

Deben ser expropiadas las acciones de Mindlin y accionistas menores, que en conjunto representan un poco más del 50% del total. El Estado debe recuperar el control total de la empresa bajo control obrero.

No a la privatización de las represas hidroeléctricas de Neuquén

No a la privatización de las 4 represas hidroeléctricas emplazadas sobre el río Limay en Neuquén y Río Negro: Alicurá, Chocón, Cerros Colorados y Piedra del Águila.

Esas centrales fueron construidas por el Estado nacional y concesionadas en los '90 por Carlos Menem. Las concesiones vencieron hace dos años, fueron prorrogadas.

El Gobierno prorrogó hasta el 7 de mayo el plazo para la realización del concurso público para la venta de las centrales. Prórroga solicitada por las provincias de Neuquén y Río Negro, que pidieron más tiempo para analizar el impacto de la privatización y que pueden hacer planteos judiciales o reclamos administrativos para trabar la privatización.

El Gobierno no quiere cederles a las provincias más del 10% del paquete accionario de cada concesión de las represas y pretende que paguen por las acciones el precio que resulte de las licitaciones.

Es un saqueo del gobierno de Milei ordenado por el FMI, con el objetivo de liquidar los bienes y actividades del Estado reduciendo su intervención en la economía, para favorecer a monopolios privados que se apoderarán de sectores estratégicos y condicionarán toda la economía.

El senador Parrilli afirma que las empresas adjudicadas y que tienen hoy la explotación de estas centrales hidroeléctricas no reinvirtieron un solo peso en nuevas centrales de generación de energía. Son estas empresas las que mayor fuga de divisas hicieron del país. Ante el vencimiento de las concesiones pidió a la Secretaría de Energía de Flavia Royon (gobierno de Fernández) que no las prorrogara y propuso que Enarsa se hiciera cargo de las represas y que la futura administración se debía encarar en conjunto con las provincias poseedoras del recurso. Denunció que “La prórroga por dos años fue ilegal. Cuando entraron las empresas pagaron un canon por treinta años, los últimos dos se los dieron de regalo”. Iniciativa que murió en el Congreso, como no podía ser de otro modo.

Las hidroeléctricas son una fuente esencial de energía y juegan un rol importante en las economías locales. **Generan el 40% del total de la energía del país.**

Según Parrilli las provincias generadoras de energía son perjudicadas, a Neuquén “le pagan 12% de regalías sobre un valor de 19 dólares el megavatio” siendo que las distribuidoras eléctricas de la Provincia “le compran a Camesa a 70 dólares el megavatio”. **A las empresas generar la**

electricidad les cuesta entre 5 y 6 dólares el megavatio.

Un dato para tener en cuenta: “Neuquén tiene el 29,9% de acciones de Chocón y recibió por ello más que las regalías que le pagan por todas las represas”.

Alerta que “de ahora en más el control del agua lo van a tener las empresas, que van a hacer lo que quieran”. Las empresas privadas “van a ser las dueñas del manejo del agua, van a poder erogar lo que quieran y si se inunda, mala suerte”.

Lo que demuestra la denuncia es que no solo **no hay ninguna necesidad de que empresas privadas se hagan**

cargo de las represas, que tienen enormes ganancias y pueden hacer un uso perjudicial de los recursos. Ni privatización total ni parcial (como propone Parrilli). Terminar con las concesiones. Esta es nuestra crítica al proyecto de Parrilli.

Las represas deben ser administradas por Enarsa 100% estatal en la que participen los Estados provinciales. De esa forma se podrá regular el uso del agua teniendo en cuenta las necesidades de cada provincia. Esa misma empresa estatal podrá llevar adelante las represas Chihuidos 1 y 2, que están pendientes y los tres proyectos en la zona norte en la zona de Chos Malal.

¿Qué es el capital financiero?

Extractos de Lenin - El imperialismo, fase superior del capitalismo

III. EL CAPITAL FINANCIERO Y LA OLIGARQUÍA FINANCIERA

“Una parte cada día mayor del capital industrial -escribe Hilferding- no pertenece a los industriales que lo utilizan. Pueden disponer del capital únicamente por mediación del banco, que representa, respecto de ellos, al propietario de dicho capital. Por otra parte, el banco también se ve obligado a colocar en la industria una parte cada vez más grande de su capital. Gracias a esto, se convierte, en proporciones crecientes, en capitalista industrial. Este capital bancario, por consiguiente, capital en forma de dinero, que por este procedimiento se trueca de hecho en capital industrial, es lo que llamo capital financiero”. “El capital financiero es el capital que se halla a disposición de los bancos y que es utilizado por los industriales”.

Esta definición no es completa, por cuanto no se indica en ella uno de los hechos más importantes, a saber: el aumento de la concentración de la producción y del capital en un grado tan elevado, que conduce y ha conducido al monopolio. Pero en toda la exposición de Hilferding, en general, y en particular en los dos capítulos que preceden a aquél del cual hemos entresacado esta definición, se subraya el papel de los monopolios capitalistas.

Concentración de la producción; monopolios que se derivan de la misma; fusión o ensambladura de los bancos con la industria: he aquí la historia de la aparición del capital financiero y el contenido de dicho concepto.

(...)

El capital financiero, concentrado en un puño y que goza del monopolio efectivo, obtiene un beneficio enorme, que se acrece sin cesar, de la constitución de sociedades, de

la emisión de valores, de los empréstitos del Estado, etc., consolidando la dominación de la oligarquía financiera, imponiendo a toda la sociedad los tributos en provecho de los monopolistas. He aquí uno de los innumerables ejemplos de los “negocios” de los trusts americanos, citado por Hilferding: En 1887, Havemeyer constituyó el trust del azúcar mediante la fusión de 15 pequeñas compañías, cuyo capital total era de 6,5 millones de dólares. Pero el capital del trust, “diluido”, según expresión norteamericana, fue determinado en 50 millones de dólares. La “sobrecapitalización” calculaba de antemano los futuros beneficios monopólicos, del mismo modo que, también en América, el trust del acero calcula los futuros beneficios monopólicos acaparando un número cada vez más considerable de yacimientos de mineral de hierro. Y, en efecto, el trust del azúcar fijó precios de monopolio y percibió tales beneficios, que pudo pagar un dividendo del 10% al capital *siete veces* «diluido», *es decir, ¡casi el 70% del capital aportado efectivamente al ser constituido el trust!* En 1909, su capital era de 90 millones de dólares. En veintidós años, había aumentado su capital en más de 10 veces.

(...)

Los beneficios excepcionalmente elevados que proporciona la emisión de valores, como una de las operaciones principales del capital financiero, desempeñan un papel muy importante en el desarrollo y consolidación de la oligarquía financiera. “En el interior del país no hay ningún ‘negocio’ que dé, ni aproximadamente, un beneficio tan elevado como el servir de intermediario para la emisión de los empréstitos extranjeros”, dice la revista alemana “Die Bank”.

La solución NO es la cárcel

NO a la baja de imputabilidad

- **TRABAJO Y EDUCACIÓN PARA TODA LA JUVENTUD**
- **ORGANICEMOS EL RECHAZO**



La Comisión \$Libra y la bancarrota del FIT-U

El comienzo del período electoral en la Provincia de Santa Fe inaugura una nueva etapa de la crisis política del Gobierno. La escasísima participación electoral revela el creciente descontento de parte de la población y el instintivo -y aún despolitizado- rechazo a las instituciones de la burguesía. No podía ser de otra forma. Durante todo 2024 presenciamos una actividad del Congreso Nacional que mostró de cuerpo entero su completa inutilidad para atender el más mínimo reclamo de las masas: compra de votos; sesiones en hoteles privados o bares céntricos; votos presidenciales; o la abierta coacción a sus integrantes.

El debilitamiento del Gobierno tomó un curso más acelerado a partir del discurso en Davos de Javier Milei el 23 de enero y la inmediata respuesta del 1 de febrero con la “Marcha antifascista y antirracista”, a la que le siguieron las enormes movilizaciones del 8 de marzo, 12 de marzo (jubilados), 24 de marzo y 30 de abril (CGT), entre otras. No menos importante en esta sucesión fue el caso \$Libra donde el Presidente actuó de partícipe necesario para fraguar una estafa mayúscula, que repercutió en las cuatro paredes del recinto parlamentario.

La Comisión Investigadora

Inicialmente fue la Cámara de Senadores en donde la “oposición” intentó capitalizar este escándalo a escala internacional que involucra a Javier Milei. El curioso rechazo en el que Senadores que habían votado a favor de discutir la Comisión Investigadora, se dieron vuelta apenas algunos minutos después -entre ellos Eduardo Vischi, justamente uno de los impulsores- no hizo más que sumar un nuevo capítulo de embustes a los que nos tienen acostumbrados las instituciones burguesas (ver Masas N° 475).

La ocasión pasó entonces a la Cámara de Diputados. Allí el 8 de abril se aprobó la conformación de una Comisión Investigadora, en la que reglamentariamente le correspondía un miembro a todo bloque con 5 integrantes; dos al que tuviese más de 6 integrantes; y un miembro extra por cada 20 integrantes del bloque. Así se desencadenaron las más rancias maniobras parlamentarias: los bloques oficialistas y “oposidores” comenzaron a dividirse y reagruparse a fin de conseguir la mayor cantidad de miembros posibles que le permitiese hacerse de la dirección de la Comisión.

La politiquería burguesa no tiene ninguna dificultad en recurrir a estas artimañas. Convive con ellas y se siente plena en estas tretas, donde cada legislador busca hacerse -no importa cómo- de su minuto de fama. La historia del parlamentarismo abunda lo suficiente en ejemplos.

Dentro del oficialismo tenemos al PRO y LLA que alcanzaron 4 miembros cada uno con la conformación de interbloques. También aportaron dos miembros la UCR, dos la Liga del Interior (UCR / PRO) y dos Innovación Federal (PJ y ex UxP). Total 14 miembros.

Unión x la Patria, que busca inútilmente aparecer como el adalid de la lucha contra el Gobierno cuenta con 98 diputados, por lo que las matemáticas le indicaban 6 miembros, a tan solo dos votos de conseguir el séptimo miembro.

El resto de los votos “oposidores” estaban conformados por dos de Encuentro Federal, dos por “Democracia por Siempre” y dos de la Coalición Cívica. Tentativamente 2 miembros menos que el oficialismo, cuestión que debía resolverse antes del 11 de abril, fecha límite para la postulación de miembros. ¿Cómo resolverían la cuestión?

Maniobra técnica o subordinación estratégica

A los 5 diputados electos por el FIT-U les correspondía un miembro en la Comisión. Sin embargo, la rotación de las bancas con la renuncia de Mónica Schlotthauer (de Izquierda Socialista) y la dilación en la toma de juramento a Vilma Ripoll del MST condicionó a que el FIT llegase con 4 miembros a la hora decisiva, lo que lo dejaba circunstancialmente sin miembros en la Comisión. Unión x la Patria se percató de esto y propuso una negociación: dos diputados de Unión x la Patria formarían un interbloque con los 4 diputados del FIT-U logrando dos representantes que se dividirían para cada bloque (Julia Strada y Cristian Castillo). Así quedó conformado el frente “Nacional y Popular + FIT-U”.

No mucho tiempo tardó en revelarse la magnitud de la maniobra con la que colaboraron los centristas. Los 14 miembros de la “oposición” lograron bloquear la Presidencia de Bornoroni, votando (el FIT-U incluido) la Presidencia del kirchnerismo en su lugar. Así UxP se hizo de una herramienta para negociar la no inclusión de Javier Milei, Adorni y Karina Milei dentro de los interpelados, a cambio de realizar cambios en el Proyecto de Ley de “Ficha Limpia”, que busca proscribir ciertas candidaturas, especialmente la de Cristina Kirchner.

El FIT-U con su “acuerdo técnico” (Prensa Obrera 01/05/2025) –apodado así por sus propios perpetradores- de formación del interbloque y con la consiguiente votación al nacionalismo burgués para la Presidencia de la Comisión, reveló su carácter oportunista y su quiebra total.

No es una novedad que la burguesía busque cooptar elementos ingresados en su seno, limarle los contornos y adaptarlos a las instituciones del régimen. Esta búsqueda es inherente a la propia democracia burguesa y ejerce una notable presión, a la cual el FIT-U (y el resto del centrismo) se ha visto más que domesticado desde su ingreso. La conformación de Comisiones; las presentaciones de proyectos de Ley; el pedido de interpelaciones; entre otros, forma parte de la farsa democrática burguesa para aparentar su funcionamiento y encarrilar el descontento hacia las salidas institucionales.

No se trata de boicotear o darle la espalda sin más, sino

que se hace necesario desenmascarar estas argucias, quitarles el velo y esclarecer a las masas que su función es distraccionista, que no debe depositarse la más mínima expectativa. Este es el trabajo infatigable que debemos llevar adelante los revolucionarios en el Parlamento, como enseñó Lenin (ver “Los revolucionarios en los Parlamentos burgueses” Ediciones Juan Yáñez). Esto se opone por el vértice a lo que realiza el FIT-U, ese intento de mostrar un supuesto “trabajo positivo” en el Parlamento que muestre la necesidad de sus diputados.

El desenvolvimiento de la Comisión y sus conclusiones

A la sesión de interpelación faltaron no solo Milei y Adorni que no fueron convocados, sino también Cúneo Libarona (Ministro de Justicia), “Toto” Caputo (Ministro de Economía) y Roberto Silva (de la Comisión Nacional de Valores). Solo compareció Guillermo Francos (Jefe de Gabinete), un habitué de esa casa en la que de hecho había estado tan solo 15 días antes para participar de otra farsa similar.

Aunque una nueva sesión buscando nuevamente interpelar a los ministros ausentes está pactada para mediados de mayo, la realidad es que el acuerdo entre oficialismo

y oposición -del que el FIT-U fue partícipe necesario- ya selló la suerte de la Comisión \$Libra. Ante esto, la articulista de Izquierda Diario (07/05/2025) intenta justificarse advirtiendo que el “interbloqueo” ya no existe, lo cual es perfectamente lógico: el objetivo que lo asistía ya fue consumado.

Así las cosas, el FIT-U demuestra su carácter pendulante: del boicotismo ante la presencia de Milei en la Cámara de Diputados, al pedido de interpelación al propio Milei; del boicot a propagandizar sus ideas en el ballottage 2023 a la ilusión de golpear al gobierno con la papeleta electoral; de la “columna independiente” al interbloqueo “Nacional y Popular”. Esta es la característica del centrismo, que encubre su oportunismo con fraseología marxista.

Las masas muestran una tendencia a desinteresarse por las tonterías y cochinas que se hacen en el Congreso, lo que permite profundizar y transformar ese instintivo rechazo en consciencia política. En época de crisis, el centrismo en su totalidad y el FIT-U en particular, agudiza su crisis y su subordinación al nacionalismo burgués en todos los terrenos, lo que allana el camino para una mayor intervención del partido revolucionario, esto es el POR: el único con la autoridad de haber advertido este desarrollo desde su inicio más temprano, por estar forjado con la teoría marxista y su estrategia revolucionaria.

Llamamos a todas las organizaciones sindicales y políticas a poner en pie una gran campaña en defensa de las fábricas ceramistas

Al conflicto de Cerámica Neuquén que lleva 3 meses con la luz cortada, con facturas impagables cuya deuda total supera los \$250 millones, se suma la amenaza de corte de gas a las tres fábricas, la Neuquén, Zanon y Stefani, por parte de Camuzzi. Todos los gobiernos han intentado ahogarlas financieramente, negándoles préstamos para la renovación tecnológica y privándolas de subsidio a los servicios de luz y gas, medidas que si llevan adelante con los empresarios.

El gobierno de Figueroa se ha propuesto terminar con lo que no pudieron sus antecesores, acabar con la experiencia de las fábricas recuperadas que frente al abandono de la patronal cuestionaron la propiedad privada y las pusieron a producir bajo control de sus trabajadores. Es esta experiencia que encarna el programa de la clase obrera frente al cierre de fábricas a la que pretenden poner fin. Buscan aleccionar a los obreros y las organizaciones de izquierda mostrando que no es posible que los obreros dirijan la producción de una fábrica.

Defender las fábricas ceramistas es defender el programa obrero frente al programa burgués que solo puede ofrecer cierres y despidos, su política es la desindustrialización y reprimarización de la economía del país.

Tenemos claro que las gestiones obreras tienen un gran límite, que torna muy difícil que se puedan sostener en el marco del sistema capitalista. Están enfrentando las limitaciones del carácter autogestivo. Por eso cualquier campaña que llevemos adelante para defenderlas debe poner el acento en la necesidad de su estatización.

En este cuadro de situación y ante la aprobación del RIGI Neuquino decimos que ese dinero de las arcas del Estado debe destinarse a la industrialización de la Provincia y con ello la creación de una empresa única estatal Ceramista, que produzca los materiales para el plan de obra pública que dé respuesta a los problemas de vivienda de la población, escuelas, hospitales, etc.

Saludamos la tenaz lucha que llevan adelante los obreros ceramistas hace más de 22 años y su experiencia. Desde el POR nos ponemos a disposición para la defensa material y política, llamamos a poner en pie una gran campaña Nacional en defensa de las fábricas. Todos los sindicatos, y centralmente la CGT, deben pronunciarse en este sentido.

*Inmediata reconexión de la luz y condonación de la deuda.

*Estatización bajo control obrero de toda la industria ceramista. Empresa Única Estatal Ceramista.

Recuperemos ATEN para la lucha de todos los trabajadores

El próximo 29 de mayo, aniversario del Cordobazo, se realizarán elecciones en el sindicato de trabajadores de la educación de Neuquén. Se ha conformado el frente Multicolor Bermellón e independientes para dar la lucha contra la burocracia sindical Celeste local.

Estamos en un contexto de retroceso salarial y de conquistas de los trabajadores producto de la política del gobierno de Milei y los gobernadores, donde el rol conciliador de las direcciones sindicales queda aún más expuesto. Por ello la tarea de recuperar el ATEN democrático y de lucha es fundamental. ATEN es una referencia regional y nacional, recuperarlo nos pone en mejores condiciones para enfrentar las políticas de ajuste.

¿Cómo se construyó este frente?

La base de este frente es la conducción de ATEN Capital que no sólo se unió contra la burocracia, sino que, además, pudo dirigir y ser una opción de lucha en defensa de la educación pública. A pesar de que la burocracia sindical adelantó las elecciones más de 5 meses, se convocaron a reuniones abiertas a delegados, activistas y compañeros de base que desde el principio participaron del debate programático y de candidaturas.

¿Cuál es el acuerdo programático?

El punto fundamental es la democracia sindical que esta conducción ha ido vulnerando hasta llegar al extremo de implementar encuestas escritas individuales para imponer un acuerdo salarial que fue a la baja. Es necesario poner en pie en toda la provincia los cuerpos de delegados, encuentros de trabajadores y las asambleas donde cada compañero vale un voto.

El segundo punto fundamental es el uso de los aportes de los afiliados, ATEN recaudó en diciembre del 2024 más de 300 millones de pesos, sin embargo, no dan ninguna explicación y ni muestran boletas de en qué se gastan. Como frente impulsamos la rendición pública y periódica de todos los ingresos de ATEN para que los afiliados sepan exactamente dónde y para qué se usan sus aportes.

Además, planteamos que en los cargos de representación quienes son elegidos deben cobrar igual que en sus cargos de base. Las dirigentes del TEP incluidos Guagliardo, jubilado, y Fanny Mansilla cobraron y se jubilarán con sueldos de funcionarios, esto los aleja de la situación de las maestras de base que apenas llegan a la línea de la pobreza.

NO SE PUEDE ESTAR DE LOS LADOS DEL MOSTRADOR, se han transformado en aplicadores de la política del gobierno con las reformas educativas, son sus mejores funcionarios, las direcciones sindicales deben ser

VAMOS A RECUPERAR aten PARA LA LUCHA

COMISIÓN
DIRECTIVA
PROVINCIAL

Angelica LAGUNAS
SECRETARÍA GENERAL
Yazmin MUÑOZ SAD
SECRETARÍA ADJUNTA Y DE ACTAS

Patricia Jure
secretaría gremial

Ma. Soledad Lubrina
secretaría de finanzas

Angélica Cano
secretaría de prensa y difusión

Sandra Sepulveda
secretaría de ed. media

Brenda León
secretaría de ed. adultos

Liliana Obregon
secretaría de asuntos previsionales

Analia Galván
secretaría de ed. formación

Priscila Otton
secretaría de ed. primaria e inicial

Silvia Andrea Torres
secretaría ed. especial

Silvia Aldisone
secretaría de políticas sociales

Diego Lagunas
secretaría de organización y unidad

Damian Gutierrez
secretaría de técnica

Daniel Reyes
secretaría de nivel superior

Silvia Stagnaro
secr. de infraestructura y cond. laborales

Aurelio Norberto Meza
secretaría de derechos humanos

vocal titular

1° Cristina Toledo Pimentel
2° María Soledad Schroch
3° Debora Romina Ávalos
4° Diego Carlos Fittipaldi

5° Natalia Soledad Bergmann
6° Débora Alejandra Pivetti
7° Pablo Suarez
8° Gerald Kiemer

vocal suplente

1° Melina Rivas
2° Valeria Vega
3° Albino Trecaño

29/5 ELECCIONES EN aten VOTAMOS

frente
multicolor
Bermellón
+ Independientes ...aten

independientes de la patronal en este caso el gobierno de Figueroa. No olvidemos que aportaron muchos funcionarios al actual gobierno, el secretario de finanzas fue candidato a diputado del gobierno y se negaron a mencionar a la difunta ministra Storioni como una de las principales responsables del triple crimen laboral de la escuela 144 de Aguada San Roque donde murieron Mónica, Mariano y Nicolás. Esto es una muestra de la connivencia con el gobierno.

¿Crisis en las filas del TEP?

La profundización de prácticas ajenas al ATEN histórico plural ha ido alejando a propios y ajenos. Desde borrar en sus fotos y videos a todos los que no son TEP hasta cambiar la bandera de ATEN por la del TEP ha hecho que muchos compañeros de base y jubilados se distancien. Un ejemplo fue cuando levantaron el Convenio Colectivo de Trabajo contra el Estatuto Docente con la clara intención de transformar a ATEN en ATE, muchos jubilados se dieron cuenta que han abandonado el programa histórico de ATEN. A esto se suma que la conducción Guagliardo y la imposición interna de las candidaturas, ahora con Fanny Mansilla, ha resultado en que en seccionales como San Martín haya 3 listas de la misma línea, y que, en seccionales como Piedra, Picun Leufú y Chañar se camuflan con otros nombres subestimando a la base docentes que saben que son TEP. La crisis nacional del peronismo que deja pasar el ajuste de Milei tiene sus consecuencias y reflejo en las burocracias sindicales.

¿Cómo fortalecemos la campaña?

No va a ser fácil que la burocracia entregue el sindicato por elecciones democráticas, pensemos que ellos usan los fondos discrecionalmente y que tienen alrededor de 300 rentados entre los cuales algunos no poseen ni dos años de antigüedad en el aula. Sumado a que por supuesto el gobierno va a mandar a sus funcionarios a votar a la lista del TEP. Es por ello que necesitamos tu ayuda para controlar los padrones, para fiscalizar en cada una de las urnas, cuidar cada voto.

**Hagamos que esta elección sea histórica
¡Recuperemos ATEN!**

HACÉ TU APORTE

¡GANEMOS ESTA ELECCIÓN ENTRE TODXS!

NOMBRE:

MONTO:



frente multicolor Bermellón
+ Independientes en aten

Alias para transferencia: Lapurpuraenaten

Abajo el “RIGI neuquino” que entrega los recursos de la provincia a los grandes empresarios y NO a dar solución a la mayoría de la población

El pasado 24 de abril la legislatura de Neuquén aprobó por amplia mayoría el proyecto de ley 17.381 presentado por el gobernador Rolando Figueroa a finales del 2024. La conocida ley “Invierta Neuquén” tiene las mismas características que el RIGI nacional de Milei. Busca beneficiar a los empresarios con excepción de impuestos, otorgamiento de propiedades a precio promocional, préstamos con bajas tasas de interés, subsidio para servicios de gas, agua y luz entre otros aspectos.

El gobernador Figueroa, fiel representante de la política de Milei, hizo aprobar un proyecto de ley que “tiene por objeto promover la inversión y el desarrollo de diversas actividades económicas en la provincia de Neuquén” en el sector turismo, industriales, ciencia y tecnología, actividades de generación eléctrica, actividades conexas al desarrollo hidrocarburífero y de explotación minera. Claro está que los beneficios que se otorgaran a las empresas amigas, no beneficiaran a la población, como lo son las medidas que intentan avanzar con la privatización de las hidroeléctricas por parte del gobierno nacional y a las cuales el gobierno de Neuquén no se negó.

El proyecto de ley contempla la creación del Comité Provincial de inversión Neuquina (CPIN) que estará compuesto por funcionarios del gobierno de los ministerios afines a las actividades “que se pretenden impulsar” y dos legisladores (uno del oficialismo y otro del siguiente bloque mayoritario). Este organismo será el encargado de seleccionar, evaluar y aprobar los proyectos que se presenten (art.8). Aprobados los proyectos, las empresas favorecidas contarán con los beneficios mencionados, durante 10 años.

El sistema de créditos se ejecutará mediante la creación del Fondo Permanente de Promoción Invierta en Neuquén. Los recursos de este Fondo, van a provenir, centralmente, de asignaciones anuales del presupuesto provincial, créditos otorgados por entidades privadas sean de origen nacional o extranjero.

La mayoría de la población desconoce lo que se aprobó y aun no conocemos la reglamentación de la ley aprobada. Es fundamental que desde la Multisectorial denunciemos esta nueva entrega de los recursos de la Provincia, cuyo destino no será para por ejemplo dar respuesta a las fabricas ceramistas, sino para beneficiar la ganancia de los empresarios. Debemos decir con total claridad que todas las expresiones provinciales del RIGI nacional solo profundizarán el colonialismo.

A este programa burgués y proimperialista, oponemos la planificación de la economía, la nacionalización de la banca y el comercio exterior, así como la estatización de toda la industria petrolera. En la provincia de Vaca Muerta donde se producen millones de dólares, deben destinarse a la creación de empresas estatales industriales, hidrocarburíferas, mineras, de materiales para desarrollar la obra pública, al desarrollo de la ciencia y la técnica. Solo el programa de la clase obrera podrá beneficiar a la mayoría oprimida. La entrega de los recursos a las multinacionales petroleras y mineras solo deja grandes pasivos ambientales y se llevan millones de dólares de ganancia. Entendemos que la explotación del petróleo, gas, minería, electricidad, sirve si se destina al desarrollo industrial del país, medida que ningún gobierno burgués, incluso nacionalista, podrá llevar adelante.

La muerte del Papa Francisco

Todo el mundo apareció conmovido por la muerte del Papa Francisco, hasta sus más fervientes opositores conservadores aparecen resaltando sus virtudes y ocultando sus críticas. Los diarios del mundo, la televisión, las noticias, dieron varios días de cobertura durante muchas horas. Pasa con muchos personajes a los que la muerte los abuena y se les perdona sus pecados. Sólo los más extremos de derecha recalcitrante lo siguen acusando de comunista, de amigo de los Maduro, Castro y cuanto enemigo tengan en el mundo.

Los marxistas estamos comprometidos con la verdad, con la historia. No una parte de la verdad, toda la verdad, aunque nuestros amigos se disgusten. No participamos de ningún homenaje al Papa y rechazamos que la CGT y los sindicatos lo glorifiquen.

¿Por qué la Iglesia debió romper su tradición y elegir un Papa no europeo? ¿Es otra Iglesia?

Era necesaria la reconstrucción de una Iglesia que no dejaba de perder fieles ante los escándalos de abusos sexuales, pedofilia, corrupción, la relación con los regímenes más brutales, la riqueza en que viven sus jerarquías, un alejamiento permanente de su pueblo.

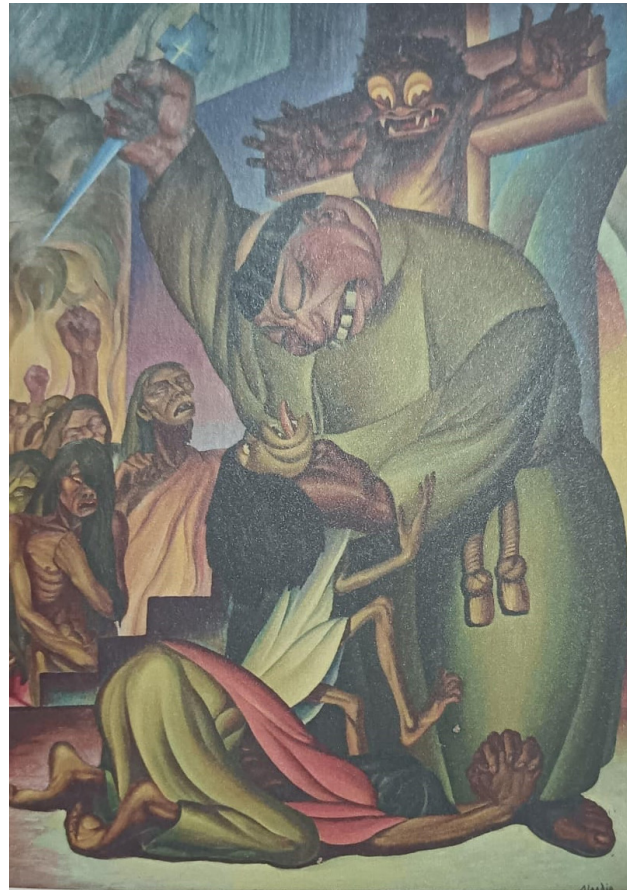
Necesitaban con urgencia cambiar la imagen para restablecer el papel de una Iglesia que estaba siendo abandonada y reemplazada por otras. Bergoglio jugó ese papel para denunciar los abusos y pedir perdón a las víctimas, pero sin entregar toda la información sobre los responsables y promover su investigación, denunció el hambre y las guerras, se solidarizó con el pueblo palestino, renunció al lujo y los privilegios de su cargo y desplegó un discurso ausente en las cúpulas eclesíásticas, un discurso que lógicamente llamó la atención de multitudes y generó cierta incomodidad en algunos centros de poder.

Bergoglio aparecía como independiente, no vinculado a los círculos del poder y que podría cambiar el rumbo de la Iglesia.

No podemos escindir el papado de Francisco de la historia de la Iglesia y su responsabilidad. No perder la Memoria sobre su rol hoy en la preservación del sistema capitalista de dominación, conservando un poder que venía de mucho antes. Francisco no fue ajeno a ese papel esencial.

El papel de la Iglesia es fundamental en la historia para utilizar su autoridad para domesticar a las masas, subordinarlas al orden como si fuera natural, depositando sus expectativas en el otro mundo.

Recién a fines del siglo XIX la Iglesia debió abandonar sus posiciones más retrógradas y adaptarse al desarrollo capitalista e introduciendo en su doctrina recomendaciones sobre las relaciones entre el capital y el trabajo, postulando una “justa retribución”, desde los valores cristianos. Sobre ese tema profundizarán las Encíclicas *Quadragesimo Anno*, (1931) de “llamado a la cooperación entre el capital y el trabajo”; *Mater et Magistra*, (1961), “sobre la justicia social y la intervención del Estado”; *Populorum Progressio*, (1967), sobre la necesidad de “promover el desarrollo de los pueblos que luchan por superar el hambre y la mi-



Opresión de la iglesia [Óleo sobre tela] (1944). Colección Alandía Pantoja, MNA.

seria”; *Laborem exercens*, (1981), que proclamó la “prioridad del trabajo sobre el capital, la participación de los obreros en las ganancias y la democratización de los lugares de trabajo”. Es en estos antecedentes que se apoyó el papado de Francisco.

En Argentina y en todo Latinoamérica la Iglesia católica había acompañado con su palabra la espada del invasor para someter a los pueblos originarios que no eran considerados humanos. Y acompañó las campañas de exterminio para esclavizarlos y apoderarse de sus territorios hasta fines del siglo XIX.

Hasta no hace mucho tiempo tuvo bajo su control ideológico la educación y también la formación de la oficialidad de las fuerzas armadas. Rechazaba el reclamo de igualdad civil para las mujeres. Rechazaba los derechos civiles para sectores discriminados de la sociedad. Pero el mayor crimen es que la Iglesia Católica Argentina fue parte del terrorismo de Estado.

Es posible que Bergoglio haya ayudado a algunas personas de la persecución de la dictadura, no ponemos en duda los testimonios que lo acreditan.

Pero no consta que Jorge Bergoglio haya levantado la voz bajo la dictadura y posteriormente para reclamar por los curas perseguidos y asesinados, por los niños apropiados y que siguen sin recuperar su identidad, a quienes organizaron las maternidades clandestinas y la entrega de los niños recién nacidos, ni para acusar a la jerarquía que bendijo a los genocidas, que les aconsejó qué debían hacer con los detenidos; a los que visitaban los centros de tortura, y los

lugares de la Curia ofrecidos para detener y torturar; para que se abran todos los archivos de la Iglesia... Nos referimos a acciones concretas, terrenales, para enjuiciar a los responsables del genocidio y sus cómplices para que tengan debido castigo, para conocer toda la verdad.

No olvidamos su responsabilidad sobre los curas que revistaban en su orden (Bergoglio era jefe provincial de los jesuitas entre 1973 y 1979), Franz Jálcs y Orlando Yorío, secuestrados en mayo de 1976 en el Bajo Flores, fueron detenidos en la ESMA y estuvieron varios meses cautivos. Orlando Yorío responsabilizó a Bergoglio por su secuestro: "No tengo ningún motivo para pensar que hizo algo por nuestra libertad, sino todo lo contrario".

En Europa sacerdotes de su misma orden indagaron a Bergoglio por los secuestros de la Iglesia de la Santa Cruz por parte de un grupo de Tareas de la ESMA. Querían saber concretamente qué gestiones o denuncias realizó la Iglesia católica sobre el caso sin obtener respuesta.

Emilio Mignone denunció en su libro "Iglesia y Dictadura. El papel de la iglesia a la luz de las relaciones con el régimen militar", que en muchos casos la luz verde para los secuestros la daban los obispos. Y se refiere al caso de Yorío. Una semana antes de los secuestros "el arzobispo Aramburu le había retirado la licencia ministerial, sin mo-

tivo ni explicación". Bergoglio les había dado a elegir entre dejar el barrio en el que militaban o renunciar a la Compañía. Por expresiones que Yorío escuchó en su cautiverio, "resulta claro que la Armada interpretó tal decisión y, posiblemente, algunas manifestaciones críticas de su provincial Jorge Bergoglio, como una autorización para proceder contra él". Meses después de los secuestros la Universidad jesuita de El Salvador designó profesor *honoris causa* al dictador almirante Massera.

Desde los años '70 Bergoglio fue muy cercano al grupo Guardia de Hierro que combatía la "infiltración marxista" en el peronismo y también en la Iglesia bajo la Teología de la Liberación. Como parte del Plan Cóndor EEUU se orientó a terminar con todos los sectores vinculados a la Teología de la liberación en Latinoamérica en combinación con las más altas autoridades de la Iglesia.

Hubo sacerdotes y obispos que estuvieron a la altura de sus convicciones y denunciaron lo que estaba ocurriendo, otros se sumaban a las luchas obreras y de las villas y muchos de ellos lo pagaron con su vida. En homenaje a su compromiso no podemos callar esta historia del Papa Francisco. Y en homenaje a los 30.000 detenidos desaparecidos, a las decenas de miles de perseguidos, encarcelados, torturados, desterrados, amenazados, a los cientos que aún no han recuperado su identidad.

A contramano de la procesión

Silvia Guiard

(Docente. Poeta. Testigo en la causa ESMA)
Buenos Aires, 3 de abril de 2013.

Hatuey (y la mano del papa)

En 1512, el cacique taíno Hatuey fue quemado vivo en Cuba. En La Española, su isla natal, había visto de cerca el rostro de los conquistadores: crueles, hipócritas, codiciosos, violadores de mujeres. Derrotado su pueblo, pasó a Cuba, para alentar allí a la resistencia y luchar, junto a los pocos que se le unieron, con tácticas de la Guerra de guerrillas. Pero fue capturado y condenado. Un instante antes de que encendieran el fuego, se adelantó un sacerdote para ofrecerle el bautismo. De ese modo, le dijo, y solo de ese modo, podría, una vez muerto, llegar al cielo. "¿Hay hombres como ustedes en el cielo?", preguntó Hatuey. "Desde luego que sí", le respondieron. "Entonces no quiero ir", dijo Hatuey, "nada quiero saber con un dios que permite semejantes crueldades".

Y Hatuey ardió. Y en esa misma hoguera ardieron, de allí en más, millones de seres humanos; ardieron pueblos, dioses, lenguas, cantos, poemas, pensamientos, mundos. Aun hoy siguen ardiendo, empujados al fuego por el despojo, el hambre, la discriminación o el desprecio.

Tras la mano que encendió aquella hoguera, hubo una mano de Papa. Fue en efecto Alejandro VI (antes Rodrigo Borgia) quien en 1493, emitió las cuatro bulas que otorgaban a los reyes de Castilla y de León, "con la autoridad de Dios omnipotente que detentamos en la tierra y que fue concedida al bienaventurado Pedro y como Vicario de Jesucristo", el

dominio perpetuo de "todas y cada una de las islas y tierras predichas y desconocidas que hasta el momento han sido halladas por vuestros enviados y las que se encontrasen en el futuro", mandándoles además "instruir en la fe católica e imbuir en las buenas costumbres a sus pobladores y habitantes".

Resulta imprescindible en estos días recordar esa siniestra intervención papal en la conquista de América. Pero más imprescindible todavía es evocar la inquebrantable dignidad de Hatuey, su valiente y conmovedora lucidez, y confrontarla con la gelatinosa inconsistencia de quienes hoy se entusiasman, desde un supuesto "progresismo", con el nuevo Papa "latinoamericano"... ¿Es necesario recordarles que también fueron latinoamericanos Pinochet, Stroessner, Videla, Massera, Banzer, Batista, tantos otros...? Sí. Es necesario recordarles que, sin importar su lugar de origen, un dictador es un dictador, un cretino es un cretino y un Papa siempre será... un Papa.

Dicho esto, reconozcamos que Jorge Bergoglio *merece ser Papa*.

Méritos

Lo merece como miembro de esa Iglesia argentina que, continuando la labor evangelizadora de la Conquista, inspiró, alentó, acompañó y reivindicó el genocidio conocido como "Campaña del Desierto", perpetrado en la Pampa y la Pa-

tagonia a fines del XIX, así como a comienzos del XX, la conquista del Chaco. En ambas campañas estuvo el Ejército Argentino acompañado o precedido por sacerdotes, dispuestos a bautizar prestamente a los indios una vez derrotados, sometidos y hambreados.

Lo merece como miembro de esa Iglesia argentina cuya jerarquía fue, por acción u omisión, salvo honrosas excepciones, cómplice de todas las dictaduras, en particular de la última; tan cómplice como lo fue el entonces nuncio papal, Pío Laghi, que disfrutaba su estadía en Buenos Aires jugando al tenis con Massera, y como el Papa Pío XII lo había sido frente a los crímenes del nazismo.

Lo merece como miembro de esa Iglesia argentina cuya jerarquía permitió, inspiró o alentó la represión y la tortura en nombre de la defensa del mundo occidental y cristiano, prestando incluso algunos de sus miembros (capellanes militares) para tales tareas. Porque la Iglesia local seguía en esto los caminos de la Iglesia de Roma, creadora no solo de la Inquisición -con su caza de brujas, herejes y disidentes y sus refinadísimas torturas para el cuerpo y el alma-, sino también del Infierno, destinado a mantener la conciencia humana sometida a la amenaza de torturas eternas.

Lo merece como miembro de esta Iglesia argentina que supo ser fiel al oscurantismo de Roma, oponiéndose siempre a la libertad de pensamiento, a la imaginación y la libre creación, al amor, la sexualidad y el placer, intentando siempre, con variable suerte, mantener las costumbres y las leyes del país y la expresión de sus habitantes sometidas a su dirección y censura.

No hay duda, pues, de que la Iglesia argentina estaba a la altura del Papado. Pero a estos méritos corporativos, suma Bergoglio merecimientos propios. Ciertamente es que algunos se empeñan hoy en negarlos. A cada rato brotan debajo de las baldosas "progresistas" más-papistas-que-el-papa que no cesan de vomitar papa-rruchadas. Dicen, por ejemplo, que no puede hablarse de la complicidad de Bergoglio con la dictadura porque no ha sido probada por la justicia. Ninguno de ellos negaría con el mismo argumento hipócrita la complicidad de los directivos de Ford, Mercedes Benz y otras empresas, o de la Sociedad Rural, los dueños de diarios, periodistas, banqueros o jueces que tampoco han sido condenados por la justicia.

Por otra parte, ¿qué hay que probar? Parecen de repente haber olvidado todos al mismo tiempo que Bergoglio, arzobispo de Buenos Aires desde 1998, fue nada menos que presidente de la Conferencia Episcopal Argentina entre 2005 y 2011. Jefe máximo de una Iglesia que en todos esos años no realizó ninguna autocrítica ni revisión de su pasado. Una Iglesia que cuando, en 2007, fue condenado a prisión perpetua el sacerdote Von Wernich por 34 secuestros, 37 casos de tortura y siete homicidios calificados en el marco de un genocidio, se limitó a emitir un escueto comunicado expresando su dolor por el hecho. Pero que hasta el día de hoy no sancionó al genocida que continúa, en la prisión, en pleno ejercicio de su sacerdocio. Una Iglesia que no hizo nada para esclarecer la intervención del Movimiento Familiar Cristiano, de las monjas de Cristo Rey, de sacerdotes y obispos en la apropiación y distribución de niños, ni para rastrear el paradero de los mismos. Si esto no se llama encubrimiento, complacencia, complicidad, ¿cómo se llama?

En cuanto a su actuación personal durante la dictadura, ahí están todos esos ex paladines de la justicia, tráfugas, luchadores arrepentidos, contorsionistas de la conciencia, chupamedias o cobardes que vienen hoy a afirmar con tono sentencioso que todas las sospechas o acusaciones... no son ciertas. ¿Y qué saben ellos? ¿Saben más que Estela de la Cuadra que, en el juicio por el plan sistemático de apropiación de bebés, contó ante el Tribunal Oral Federal n°6 que en 1977 su familia obtuvo por intermedio del propio Bergoglio y del obispo Picchi respuestas sobre su desaparecida hermana Elena ("lo suyo es irreversible", les dijo Picchi) y sobre la beba nacida en cautiverio y aun desaparecida ("No busquen más. La tiene una familia de bien")? ¿Saben más que los hermanos de Orlando Yorio? ¿Saben más que el propio Orlando Yorio? En el juicio a las Juntas de julio del 85, Yorio declaró: "*Bergoglio nunca nos avisó del peligro que corriamos. Estoy seguro de que él mismo les suministró el listado con nuestros nombres a los marinos*".

Habemus capucham

Ningún premio Nobel trabajó en la "villa miseria" del Bajo Flores, ni estuvo allí el día en que los jesuitas Orlando Yorio y Francisco Jalics fueron secuestrados. Yo, sí. Fui una de los siete adolescentes secuestrados con ellos. "Siete elementos", dijo en la radio el tipo que pedía las capuchas. Suvbersivos, se entiende. Como tales nos tuvieron, encadenados y encapuchados hasta soltarnos en una oscura autopista hacia la madrugada, no sin dejarnos su dulce despedida: "No vuelvan a pisar esa villa si no quieren ser boleta y aparecer en un zanjón".

Hacia un año que trabajaba con los chicos de la villa, que pasaba todos los sábados a la mañana por la casa de los curas, en el barrio Rivadavia, pegado a ella. Nunca hubiera imaginado ese desenlace, sin embargo conocía por boca de ellos mismos (Yorio, Jalics y el entonces también jesuita Luis Dourron), desde algún momento del 75, la difícil situación que los tres atravesaban en la compañía, el permanente hostigamiento por parte del Provincial de la misma, Jorge Bergoglio, y de sus sectores más conservadores, las críticas a su manera de vivir y ejercer el sacerdocio, los rumores, las maledicencias, el arbitrario desplazamiento de Yorio de su cátedra en el Colegio Máximo. Por boca de ellos me enteré, y nos enteramos todos los que los rodeábamos, cuando finalmente Bergoglio los forzó a salir de la compañía, cuando empezaron a buscar un obispo que los recibiera, cuando el arzobispo de Buenos Aires, Aramburu, les quitó las licencias para oficiar en su diócesis. Apenas unos días después, el 23 de mayo del 76, primer domingo en el que Orlando Yorio no podía dar la misa en la humilde capilla de chapas, tuvo lugar el gigantesco operativo a cargo de la Marina. Recién cuando los curas fueron liberados, unos seis meses después, supimos con certeza que a los jóvenes nos habían llevado al mismo lugar donde ellos estuvieron los primeros días: la ESMA; y que de allí, ellos habían sido trasladados a una casa operativa donde permanecieron todo el tiempo encapuchados y encadenados.

Ni nosotros ni los curas ni los amigos que los rodeaban tuvimos entonces la menor duda sobre la íntima conexión entre estos hechos: Bergoglio los deja afuera- Aramburu les quita las licencias-la Marina los (nos) secuestra. Conexión,

coherencia, consecuencia. Co-incidencia, recordando que “incidir” significa influir, intervenir, actuar. El resultado obtenido - que saliéramos todos de la villa- era un objetivo sin duda compartido por los militares, Aramburu y Bergoglio. Pero además: ¿Quién era la persona experta en teología que, según contaron Yorio y Jálícs, participó de los interrogatorios que les hicieron en la ESMA? ¿Por qué se cuestionaba a Orlando sobre su interpretación teológica de la palabra “pobres” o sobre su forma de dar misa? ¿Lo acusaban de subversión? ¿O de herejía? ¿Los militares o los inquisidores? ¿Quién les llevó la comunión a la ESMA? ¿Quién fue la persona “importante” cuya visita les anunciaron sus guardianes en la casa operativa, poco antes de liberarlos? Ellos no pudieron verlo, porque estaban, como siempre, encapuchados. Orlando contó más tarde: “Jálícs sintió que era Bergoglio”. En una reciente entrevista, su hermano Rodolfo sostuvo otra hipótesis: quizás era el nuncio papal. Era, en todo caso, un “importante” personaje de la Iglesia. ¿Quién? Turbias cuestiones, turbios hechos, turbias relaciones. ¿Quién las explicará? ¿El Espíritu Santo? ¿Dios? ¿Su Emisario en la tierra? Demasiado tiempo hace que este calla, oculta o deforma lo que sabe. Así quedó claro en 2010 cuando, en el transcurso de la causa ESMA, las querellas pidieron su declaración testimonial. Pretendió usar todos sus privilegios de Cardenal para evitarla y cuando finalmente, fue interrogado (para lo cual el tribunal debió trasladarse a la Curia), sus respuestas fueron elusivas, imprecisas y vagas. No supo decir cómo ni a través de quiénes había sabido enseguida que Yorio y Jálícs estaban en la ESMA, ni quiénes ni por qué hablaban mal de ellos entre los jesuitas. Mintió, sin duda, cuando dijo que recién se había enterado del robo de bebés hace unos... diez años. Sin embargo, debió reconocer, que, cuando los dos curas fueron liberados, supo por ellos que en la ESMA había muchos otros detenidos ilegales sometidos a tortura. ¿Y qué hizo entonces? Solo comunicarlo a sus superiores en la Compañía de Jesús y en la Iglesia... ¿Ninguna denuncia pública? No, ninguna. Ni denuncia ni declaración alguna hasta esa declaración... en 2010. A regañadientes y treinta y cuatro años después...

“Ocultar algo o no manifestarlo. Impedir que llegue a saberse algo.” Tal es la muy sencilla definición que da la Real Academia Española para el verbo: “*encubrir*”.

¿Paz?

Dicen que Franciso Jalics, desde el monasterio de Alemania en el que vive, declaró estar en paz con aquellos hechos, quizás hasta con Bergoglio. Mejor para él. Bien merece sentirse en paz a los 85 años quien, en la juventud, padeció en Hungría los horrores de la guerra mundial y en la madurez, los de la dictadura argentina. Pero su evolución espiritual o moral no dice nada de los hechos en sí, no desmiente a quienes los vivimos ni a quienes los investigaron. Bien distinta fue la situación de Orlando Yorio. Prestó declaración ante la justicia y presentó querrela. Bregó incansable (e inútilmente) ante la Compañía de Jesús, de la que había sido formalmente expulsado por Bergoglio tres días antes de su secuestro (sin que él mismo lo supiera en ese momento) para obtener las explicaciones y la rehabilitación que él y sus compañeros merecían. Tan lejos estaba de sentirse en paz con Bergoglio que emigró al Uruguay cuando este fue nombrado obispo au-

xiliar de Buenos Aires en el 92. Allí murió, de un infarto, en el 2000. Para entonces ya Bergoglio era arzobispo, cardenal y candidato a Papa.

En noviembre de 1977, durante su exilio en Roma, Orlando envió una carta de 27 páginas al secretario General de la Compañía de Jesús, P. Moura. En ella relataba detalladamente las presiones y maniobras en su contra, las intrigas, la manipulación, la duplicidad de Bergoglio, las “gravísimas” acusaciones secretas que este decía tener contra ellos, sin explicar nunca de qué se trataba o quién los acusaba, los rumores “*provenientes de la compañía*” que los vinculaban con la guerrilla. Sobre esto último, escribía: “*Como estaban las cosas en Argentina, una afirmación así salida de bocas importantes (como ser la boca de un jesuita) podía significar lisa y llanamente nuestra muerte*”. Y más adelante: “*En ese mes de diciembre (1975) dado la continuación de los rumores sobre mi participación en la guerrilla, el P. Jalics volvió a hablar seriamente con el P. Bergoglio. El P. Bergoglio reconoció la gravedad del hecho y se comprometió a frenar los rumores dentro de la compañía y a adelantarse a hablar con gente de las fuerzas armadas para testimoniar sobre nuestra inocencia.*” Pero, todavía más adelante, cuando el relato se acerca al desenlace, dice Orlando: “*El Provincial no hacía nada por defendernos y ya nosotros empezábamos a sospechar de su honestidad. Estábamos cansados de la provincia y totalmente inseguros*”¹ Esta carta, que terminaba con una larga, y casi desesperada, serie de preguntas, nunca recibió respuesta. De este lado del océano, en ese mismo mes de noviembre de 1977, la Universidad del Salvador, perteneciente a los jesuitas y una de cuyas máximas autoridades era entonces Jorge Bergoglio, otorgaba al Almirante Massera un doctorado *honoris causa*... Vaya casualidad.

Aun estando lejos en el tiempo –y lejos, por mi parte, de las creencias de mis dieciocho años- la muy especial irradiación personal, humana, de Orlando Yorio, sigue siendo un recuerdo entrañable, presente en mí junto a las imborrables vivencias de aquellos días en el Bajo Flores: los chicos, su ansiedad y sus risas, sus abrazos y su desamparo; sus madres compartiendo entre mates relatos de amor, soledad y lucha cotidiana; nuestra propia mirada adolescente, inquisidora –en el buen sentido- de las cosas, los lugares, las personas, buscadora de sentidos, de explicaciones, de caminos que, entre los pasillos estrechos de la villa, se abrieran paso hacia un mundo nuevo, menos cruel y más justo. ¿Y una vez más vienen las topadoras a pasarnos por encima, a reducirlo todo a barro, a pisotear los recuerdos, a sepultar o ningunear las huellas, los testimonios, las palabras? ¿Una vez más pretenden aplastar las conciencias como antes aplastaron las casillas, proclamando que estas cosas no pasaron, que no fueron así? Una vez más, sí, (¡y ya van cuántas!), los grandes tergiversadores de la historia pretender darnos vuelta de un golpe (de gracia) el sentido del mundo; trastocan, invierten el signo de las cosas, convierten los lobos en corderos.

Las ovejas, como suele ocurrir, se dejan engañar. Los lobos, no. Por eso ya hemos visto a las bestias carniceras, con Luciano Benjamín a la cabeza, lucir con beatífico júbilo los colores papales... Se exhiben ellos, sale la gran gilada nacional mezclando papas, balones de oro y máximas reinas holandesas en un pestilente guiso de “argentinidad al palo”, sale la legión de reaccionarios a empapelar las calles de amarillo

y blanco, salen los fieles a cantar hosannas, afilando misales, listos para lanzarse a combatir infieles y a imbuirnos nuevamente de sus “buenas costumbres”, salen los “buscas” a vender camisetas e imprimir estampitas, salen los creyentes, los crédulos o los oportunistas a copar los micrófonos y los altoparlantes con su largo rosario de elogios, alabanzas y promesas de felicidad... Difícil es oír, entre los balidos piadosos y el anacrónico repicar de las campanas, las voces disidentes. Y sin embargo, no somos pocos los que no entramos en la procesión. Nos da en el hígado, nos sube por las tripas una

profunda convulsión interna, mezcla de vergüenza, indignación, impotencia, bronca, tristeza e infinita náusea. Una vez más, o quizás, como siempre, nos toca sentir, pensar y hablar *a contrapelo*.

ⁱ Este documento fue presentado en 2011 ante el TOF n° 5 por Rodolfo Yorio, hermano de Orlando, durante su declaración testimonial en la causa ESMA. Accedí al mismo por gentileza del Dr. Luis Zamora, uno de los abogados querellantes en la causa.

Internacional

Artículos del CERC

El New York Times publicó un amplio informe sobre cómo EE.UU. comandó la guerra en Ucrania contra la Federación Rusa

Primera parte

El extenso artículo del 29 de marzo detalla las etapas de la guerra desde el inicio, los generales a cargo del comando general, el tipo de armamentos que recibían, la importancia de la localización con precisión todas las mañanas de los objetivos a atacar y cómo golpearon al ejército ruso, las líneas rojas que se impusieron y que luego liberaron; la intervención de la CIA, algunos desacuerdos con los mandos ucranianos, etc.

La sorpresa es el relato tan minucioso de hechos que siempre se supieron y que recién ahora publican sobre la intervención directa de EE.UU. en la guerra. Los altos mandos de EE.UU. y de la OTAN estuvieron a la cabeza con los más sofisticados dispositivos y armamento. El informe carga la responsabilidad de la derrota sobre los mandos ucranianos que no habrían acatado totalmente las órdenes y no reclutaron masivamente. Vamos a publicar en varias notas un resumen del informe.

Tiene razón Trump cuando dice que sin la intervención de EE.UU. la guerra no se sostenía ni una semana, y se pudo corroborar cuando retiró todo el apoyo de inteligencia para presionar a Zelensky para que aceptara su acuerdo. Esta intervención está en línea con la decisión expresa de la OTAN de establecer a Rusia y China como sus enemigos estratégicos.

El comando general, la centralización de la información y la toma de decisiones

Un dato contundente es la utilización de Clay Kaserne, el cuartel general del Ejército de EE.UU. para Europa y África en Wiesbaden, Alemania, “uno de los secretos mejor guardados de la guerra en Ucrania”. Su evolución y funcionamiento interno fue visible solo para un pequeño

círculo de funcionarios estadounidenses y aliados y los altos mandos ucranianos.

“Un jefe de inteligencia europeo recordó su sorpresa al descubrir cuán profundamente se habían involucrado sus homólogos de la OTAN en las operaciones ucranianas”. “Ahora forman parte de la cadena de mando”.

“En momentos críticos, **esta alianza fue la columna vertebral de las operaciones militares** ucranianas que, según cifras estadounidenses, han matado o herido a más de 700.000 soldados rusos. Codo con codo en el centro de mando de la misión de Wiesbaden, oficiales estadounidenses y ucranianos planearon las contraofensivas de Kiev. Un vasto esfuerzo estadounidense de recopilación de inteligencia guio la estrategia de batalla a gran escala y canalizó información precisa sobre objetivos a los soldados ucranianos en el campo de batalla”. “El general Milley... podía ofrecer asesoramiento sobre el campo de batalla basándose en la inteligencia satelital en la pantalla de su oficina del Pentágono”.

“Un general polaco se convirtió en el segundo al mando del general Donahue. Un general británico gestionaría el centro logístico en la antigua cancha de baloncesto. Un canadiense supervisaría el entrenamiento. El sótano del auditorio se convirtió en lo que se conoce como un centro de fusión, que generaba inteligencia sobre las posiciones, movimientos e intenciones rusas en el campo de batalla. Allí, según funcionarios de inteligencia, oficiales de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA) y la Agencia Nacional de Inteligencia Geoespacial (NGA) se unieron a oficiales de inteligencia de la coalición”.

“En una conferencia internacional celebrada el 26 de abril

de 2022 en la Base Aérea de Ramstein (Alemania), el general Milley presentó al Sr. Reznikov y a un adjunto de Zaluzhny (por Ucrania) a los generales Cavoli y Donahue. «Estos son sus hombres», les dijo el general Milley, y añadió: «Tienen que colaborar con ellos. Los van a ayudar».

En el corazón de la colaboración estaban dos generales: el ucraniano Zabrotskyi y el estadounidense Donahue. El general Zabrotskyi sería el principal contacto ucraniano de Wiesbaden, aunque de forma extraoficial, ya que también servía en el parlamento.

“El general Donahue era una estrella en el mundo clandestino de las fuerzas especiales. Junto con la CIA, junto con equipos de exterminio y aliados locales, había perseguido a jefes terroristas en la sombra de Irak, Siria, Libia y Afganistán. Como líder de la élite Delta Force, había ayudado a forjar una alianza con combatientes kurdos para combatir al Estado Islámico en Siria”.

“Pronto, los ucranianos, casi 20 en total -oficiales de inteligencia, planificadores operativos, especialistas en comunicaciones y control de fuego-, comenzaron a llegar a **Wiesbaden**. Cada mañana, recordaban los oficiales, ucranianos y estadounidenses se reunían para inspeccionar los sistemas de armas y las fuerzas terrestres rusas y determinar los objetivos más adecuados y de mayor valor. Las listas de prioridades se entregaban al centro de fusión de inteligencia, donde los oficiales analizaban los flujos de datos para determinar la ubicación de los objetivos. Cada objetivo tendría que adherirse a las normas de intercambio

de inteligencia diseñadas para minimizar el riesgo de represalias rusas contra los socios de la OTAN”.

“El ejército británico tenía una influencia considerable en Kiev; a diferencia de los estadounidenses, había desplegado pequeños equipos de oficiales en el país después de la invasión”.

“El Sr. Austin y el general Cavoli viajaron a Kiev en octubre. Año tras año, la administración Biden había proporcionado a los ucranianos un arsenal cada vez más sofisticado y había cruzado muchas de sus líneas rojas.... el secretario de Defensa y el general estaban preocupados por el debilitamiento de la situación sobre el terreno”. “Zelensky ya había dado un pequeño paso, reduciendo la edad de reclutamiento a 25 años. Aun así, los ucranianos no habían podido completar las brigadas existentes, y mucho menos construir nuevas”. “Austin presionó a Zelensky para que diera el paso más grande y audaz: comenzara a reclutar a jóvenes de 18 años”. En la polémica con Zelensky sobre si no alcanzaba el equipamiento le respondieron: “Sus generales informan que sus unidades están faltos de efectivos”. “No tienen suficientes soldados para el equipo que tienen”. El reclamo insistente era obligar a la gente a luchar”.

“La administración Biden también autorizó a Wiesbaden y a la CIA a apoyar ataques con misiles de largo alcance y drones en una zona del sur de Rusia utilizada como base para el asalto a Pokrovsk, y permitió que los asesores militares abandonaran Kiev para trasladarse a puestos de mando más cercanos a los combates”.

Bolivia: el sinvergüenza Huarachi aferrado como garrapata a su cargo de lacayo del gobierno

Conminado por el 33 Congreso Minero a convocar, en plazo perentorio, a Congreso de la COB, señaló que su “ciclo había acabado” y que llamaría a un ampliado para convocar al 18 Congreso de la COB. Pero, acto seguido, se desdice señalando que, “de 72 sectores afiliados a la COB, sólo uno (el sector minero) pide congreso” (también lo hizo el magisterio nacional) y que “EN ESTE ESCENARIO POLÍTICO ELECTORAL, LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA VA A JUGAR UN ROL POLÍTICO”, a tiempo de intercambiar regalos con el presidente Arce en el acto del 73 aniversario de la COB

Antes que un acto de conmemoración histórica del 73 aniversario de fundación de la COB fue un descarado acto de proclamación electoral de la candidatura masista “Lucho presidente”, como coreaban a voz en cuello los demás burócratas sindicales asistentes y sus ministros de Estado. Triste espectáculo, viendo convertida sus instalaciones, en una simple casa de campaña electoral oficialista. La COB nació inmediatamente después de la victoria del 9 de abril, como organización soviética más que sindical, adoptó como su primer programa la Tesis de Pulacayo y planteó la dualidad de poderes, pero paulatinamente fue identificándose con el gobierno movimientista y acentuando sus rasgos sindicales y, ahora, bajo el dogal masista, ni eso.

A pesar que la COB, convertida en agencia electoral del arcismo, ya no representa para nada a los intereses de los trabajadores, Luis Arce y, antes Evo Morales, saben muy bien la utilidad que les da el controlar y manipular esta importante institución nacional sindical como un medio para desarticular política y organizativamente al movimiento obrero.

Juan Carlos Huarachi es un pelele, obviamente bien remunerado, al servicio de la política reformista burguesa del MAS. Ese había sido el “nuevo rol político de la COB” en la cabeza de este oportunista.

El burócrata y toda la camarilla de burócratas que han usurpado las direcciones sindicales hace más de 8 años, se aferrarán con uñas y dientes a sus cargos. Y no convocarán a ampliado alguno y menos a congreso ordinario, por lo menos mientras dure el proceso de campaña electoral.

Hoy más que nunca es prioritario que lo anunciado por el nuevo ejecutivo de la FSTMB, materialice la realización de un Ampliado Nacional Minero para que sea esta instancia quien convoque a un Ampliado Nacional de la Central Obrera Boliviana, para junto a otros sectores no controlados por el gobierno, desconocer y expulsar a Huarachi de la COB.

(POR Bolivia N°2823)

La extrema derecha vuelve a ganar las elecciones en Rumania

Las elecciones de noviembre de 2024 se anularon por el alto tribunal acusando injerencia rusa en favor de Calin Georgescu esperando que los próximos tuvieran un resultado diferente. La decisión sin precedentes, potenció su peor crisis política en décadas.

Aquella victoria con el 23% no se diluyó, sino que tomó aún más fuerza. El presidente de AUR, **George Simion**, tomó las banderas de Georgescu y obtuvo una victoria contundente con el **40,96%** de los votos y obtuvo una diferencia de casi 20% respecto al alcalde de Bucarest, Nicusor Dan. El oficialista Crin Antonescu terminó en tercer lugar con el 20,07%. Este 4 de mayo la participación fue del 53.21%.

El vencedor apareció junto a Georgescu, prometiendo nombrarlo primer ministro.

Como consecuencia del fracaso electoral de su coalición, que quedó en tercer lugar, el primer ministro de Rumania Marcel Ciolacu renunció, declarando que la coalición ahora “carece de cualquier credibilidad”. Estaba compuesta por el izquierdista PSD, el Partido Nacional Liberal de centro-derecha, el pequeño partido étnico húngaro UDMR y minorías nacionales.

La segunda vuelta está prevista para el 18 de mayo.

Las elecciones revelan el profundo hartazgo político que atraviesa el país, un fuerte “sentimiento **anti-establishment**” alimentado por la fuerte inflación, un gran déficit presupuestario y una economía que no crece.

En 2019, **Simion** fundó el partido AUR, que ganó prominencia en las elecciones parlamentarias de 2020 proclamando defender “familia, nación, fe y libertad”. Es el segundo partido más grande de Rumania en la legislatura.

Su opositor para la segunda vuelta, Dan, fundó el par-

tido Unión Salvar Rumania en 2016, se postuló con una plataforma pro-UE.

El resultado repercutió también en varios países de Europa y señaló un castigo a los partidos tradicionales. Rumania es miembro de la Unión Europea y de la OTAN y tiene tropas de la alianza atlántica apostadas en el país y forma parte de la estrategia militar del bloque. Su elección representaría otro revés para Bruselas, que tendría que lidiar con una nueva voz que no acepta la relación con la UE, al lado de los primeros ministros de Hungría y Eslovaquia, Viktor Orbán y Robert Fico.

El cargo de presidente en Rumania influye en política exterior, con sus 19 millones de habitantes, que ha cobrado una importancia estratégica para la OTAN desde la guerra en Ucrania. El presidente rumano comanda las fuerzas armadas y preside el Consejo de Seguridad Nacional, que decide sobre la ayuda militar. También puede vetar decisiones clave de la UE y nombrar al primer ministro.

Este fenómeno es similar al que se reproduce en otros países de Europa ante el fracaso de sus políticas de sometimiento colonial a los dictámenes de la OTAN y de la UE comandada por Alemania y Francia. La unidad de Europa se conquistará por medio del triunfo de la revolución social que ponga en pie los Estados Unidos Socialistas de Europa que habrá de expulsar a la OTAN y las bases militares norteamericanas y expropiar a las poderosas multinacionales que aprovechan su mercado para enriquecerse en primer lugar los grandes bancos. Para que pueda ser posible es necesario construir partidos revolucionarios en cada país como parte del Partido Mundial de la Revolución Socialista reconstruido (IV Internacional), trabajo en que estamos empeñados desde el CERCÍ.

¡Hace 50 años el imperialismo yanqui era derrotado política y militarmente por el glorioso pueblo de Vietnam!

Fue 30 de abril de 1975, hace 50 años, cuando la ciudad de Saigón, capital de Vietnam del Sur, fue liberada por el Frente Nacional de Liberación de Vietnam y las Fuerzas Armadas de la República Democrática de Vietnam en la Guerra de Resistencia contra Estados Unidos.

Este formidable evento marcó el fin del intento genocida norteamericano de contener el avance del socialismo en la región.

Tres millones de hermanos vietnamitas fueron víctimas de las fuerzas invasoras yanquis durante 16 años... Multitud de crímenes a manos de la barbarie imperialista: el asesinato en masa como norma. Miles de bombas incendiarias (napalm) contra la población en un vil intento de imponer gobiernos serviles a la burguesía trasnacional a través del terror masivo.

Masacres perpetradas por el ejército de ocupación como

la de My Lai contra civiles desarmados (500 asesinatos en cuestión de horas) o los 8 millones de toneladas de bombas, o los 75 millones de litros de agente naranja (producidos por Monsanto y Dow Chemical) que arrojaron en Vietnam sin que fueran hallados responsables.

Hoy la memoria de los pueblos recuerda a los mártires y a los insignes combatientes que el 30 de abril de 1975 dieron por tierra con el enemigo de la humanidad en este heroico suceso histórico que marcó el fin de la guerra de liberación de Vietnam y el inicio de un período de transición que condujo a la reunificación del país al año siguiente.

¡VIVA EL GLORIOSO PUEBLO DE VIETNAM!

¡VIVA LA RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS A LA OPRESIÓN IMPERIALISTA!

prisioneros de guerra murieron entre junio de 1941 y el 1º de febrero de 1942 como resultado del hambre, la falta de cuidados médicos y la completa carnicería.

La defensa de Leningrado (San Petersburgo) sitiada durante 872 días, hasta el 27 de enero de 1944, se transformó en un símbolo, murieron 1.200.000 personas.

La batalla de Stalingrado se produjo entre el 23 de agosto de 1942 y el 2 de febrero de 1943 cuando los alemanes se rindieron y es considerada la más sangrienta en la historia de la humanidad con combates calle por calle, casa por casa. La ofensiva tenía como objetivo tomar los pozos petroleros del Cáucaso. La grave derrota de nazis y aliados significó un punto clave en el resultado final de la guerra. La *Wehrmacht* nunca recuperaría su capacidad ofensiva ni obtendría más victorias estratégicas en el Frente Oriental.

El fracaso en la toma de Moscú debido a la feroz resistencia de la población también significó un punto de no retorno en la ofensiva y en la guerra.

Las políticas de Stalin debilitaron a la URSS, el triunfo no es suyo. Puso en peligro a la URSS con sus pactos, su desarme, sus ilusiones. Se podrían haber evitado millones de muertos.

Debilitó el Ejército Rojo con la purga masiva de sus oficiales que fue ordenada por Stalin en 1937. Desorganizó la defensa del país, entregó Polonia y Europa a Hitler y facilitó el ataque sobre la URSS. La completa falta de preparación del Ejército Rojo en 1941 fue el resultado de la desastrosa equivocación de Stalin respecto de las intenciones de Hitler. Tujachevsky (fusilado en 1937) había advertido años antes sobre las intenciones de Hitler. Stalin estaba convencido de que si la URSS se conducía “correctamente”, Hitler no atacaría. El pacto de agosto de 1939 con Alemania fue tomado por Stalin como un acuerdo estratégico. En reunión de jefes del Estado Mayor de diciembre de 1940 se suprimió la idea de que Alemania era un enemigo potencial, descartando cualquier posibilidad de guerra en un futuro cercano, abandonando los planes de entrenamiento.

El Pacto Hitler-Stalin contenía un protocolo secreto sobre la división de Polonia, dando luz verde a la agresión de Hitler. Stalin creyó ciegamente —contra informaciones confirmadas que disponía— que Alemania no rompería el pacto de no agresión que había firmado dos años antes. El costo en vidas de este error es imposible de medir; pero Hitler no supo calcular ni la inmensidad del espacio soviético, ni su capacidad de producción industrial, ni los cientos de miles de soldados de refresco enviados a combatir desde los confines de la URSS.

Ya en 1931 León Trotsky predijo que “la victoria del fascismo implicaría forzosamente una guerra contra la URSS”.

Desde el principio (1933) Hitler comenzó a rearmar Alemania y preparar un ataque furioso contra la URSS con el objetivo de conquistar, para el imperialismo alemán, en Europa Oriental, el equivalente al Imperio Indio de Gran Bretaña. La mayoría de la burguesía acompañó esa aventura por lo menos hasta la derrota de Stalingrado.

Se estima que más de 26 millones de civiles y militares de la URSS murieron en la Segunda Guerra Mundial y más de la mitad eran rusos.

La Segunda Guerra Mundial destruyó masivamente fuerzas productivas

Perecieron 80 millones de personas incluyendo a los que murieron de hambre o enfermedades como resultado de la guerra, 8 veces más que en la Primera Guerra Mundial. Decenas de ciudades fueron destruidas. Bosques fueron derribados y campos agrícolas convertidos en tierra estéril.

Las potencias imperialistas aliadas tratan de presentar la victoria como propia disponiendo de su maquinaria de propaganda especialmente desde Hollywood ocultando la formidable resistencia de la URSS y los obreros y campesinos de toda Europa. Francia se rindió ante Alemania a mediados de 1940, Estados Unidos entra en la guerra a fines de 1941, después de Pearl Harbor.

Se trató de una Guerra imperialista. De la lucha por un nuevo reparto del mundo. Fue la continuidad de la Primera Guerra. Alemania había llegado tarde como potencia para adquirir un imperio colonial fuera de Europa y buscó un imperio sustituto en Europa.

Expresa trágicamente la tendencia a la barbarie como producto del imperialismo, que ayer se expresó en la Alemania Nazi y hoy en las intervenciones imperialistas en Latinoamérica con sus dictaduras y genocidios, en Oriente Medio con la masacre del pueblo Palestino y la guerra en Irak. Con el propósito de controlar los recursos minerales, dominar las rutas y bloquear el acceso de otros países, expandir el dominio territorial, para sostener una hegemonía en crisis.

Hitler fue derrotado, la Alemania nazi fue derrotada, pero las tendencias a una nueva guerra mundial siguen presentes. Crece el armamentismo. La importancia del complejo militar-industrial con grandes ganancias garantizadas por el Estado interesadas en promover y extender las guerras.

En todas las guerras que se reproducen en todo el mundo aparece la sombra del imperialismo. Como resultado de la Guerra Mundial EE.UU. conquistó la hegemonía mundial, convirtiéndose en gendarme universal del capitalismo.

Este es el precio que debe pagar la humanidad por el retraso de la revolución socialista. La burocracia stalinista contribuyó para desarmar a los obreros y campesinos que se levantaron contra los nazis y someter burocráticamente a los gobiernos surgidos en Europa del Este, hizo respetar sus acuerdos con el imperialismo sobre la división del mundo traicionando las revoluciones que se abrían paso, previamente había disuelto la III Internacional como prueba de su compromiso con la “coexistencia pacífica”. Esta política criminal fue un bloqueo extraordinario al avance del internacionalismo proletario y la resolución de su dirección revolucionaria.

Los trotskistas rendimos homenaje a la gloriosa resistencia y la victoria de la URSS y los pueblos de Europa que se armaron para combatir y enfrentar a la bestia fascista.

80 Años de la gran victoria soviética sobre la Alemania Nazi que terminó con la Segunda Guerra Mundial en Europa

Hace 80 años finalizó la guerra en Europa, el **9 de mayo de 1945**, tras la firma de la capitulación alemana entre los mariscales Keitel y Zhúkov. El día anterior Alemania ya se había rendido en Reims pero la URSS exigió que la capitulación fuera en Berlín, en el cuartel general soviético situado en la localidad de Karlshorst (Berlín) por el mando supremo de la Wehrmacht ante el Estado Mayor del Ejército Rojo y aceptando sus condiciones.

Tres meses después la guerra terminaría en Japón con su rendición luego de las bombas atómicas de EE.UU. sobre Hiroshima y Nagasaki el 6 y 9 de agosto y, fundamentalmente, la ruptura del acuerdo de neutralidad entre la URSS y Japón con el envío de un millón de soldados soviéticos al nordeste de China.

La URSS fue el gran vencedor. El Ejército Rojo ocupó la mitad de Europa Central y Oriental llegando hasta Berlín.

El 30 de abril de 1945, el canciller alemán Adolf Hitler se había suicidado en su búnker en Berlín junto a Eva Braun, entendiendo que la guerra ya estaba perdida para el Tercer Reich y deseando no ser capturado por las tropas soviéticas que avanzaban sobre la capital alemana.

La batalla de Berlín finalizó el 2 de mayo, cuando el último comandante en jefe de la guarnición, el general Helmut Weidling, entregó la Ciudad a las tropas soviéticas. El 3 de mayo se rendían también las guarniciones alemanas en los puertos de Hamburgo y Bremen.

A sólo días de la capitulación de la Alemania, el Ejército Rojo emprendió su ofensiva final. Entre el 6 y el 11 de mayo de 1945, Praga, Checoslovaquia, se convirtió en escenario de la última gran batalla de la Gran Guerra Patria. Ahí se concentraba un importante contingente de la Wehrmacht. El 5 de mayo estalló una rebelión popular. Los patriotas checoslovacos, acosados por artillería, tanques y aviones alemanes, pidieron ayuda urgente a la Unión Soviética. La información sobre la llegada de refuerzos nazis acentuó la necesidad de actuar con rapidez.

La operación soviética se organizó en tiempo récord. Las unidades del Primer, Segundo y Cuarto Frente Ucraniano avanzaron hacia Praga. La rebelión era “la explosión de indignación popular contra los invasores fascistas, el deseo de tomar las armas... sin considerar ni el peligro, ni las víctimas”.

Entre el 6 y el 8 de mayo las tropas soviéticas rompieron las defensas enemigas y crearon las condiciones para cercar al adversario. El 9 de mayo, una columna soviética tomó la carretera de Praga y se dirigió con rapidez a la ciudad. La población los recibió con muestras de entusiasmo. La ofensiva terminó con unos 860.000 prisioneros enemigos y la captura de miles de tanques, cañones y abundante equipo militar. El precio fue alto: unos 140.000 soldados

soviéticos perdieron la vida durante la liberación de Checoslovaquia.

El grueso de la población de los países ocupados por Alemania prefirió luchar mientras la burguesía y los terratenientes colaboraban con el invasor o se mostraban pasivos y esperaron luego al ejército de los Aliados que restaurara su poder. En Yugoslavia miles se levantaron contra la ocupación y sus colaboradores y rápidamente se transformaron en un ejército guerrillero que para 1945 contaba con medio millón de efectivos. Las siete ofensivas no pudieron romper su resistencia. En Italia las masas se lanzaron a la lucha para terminar con el fascismo.

El principio del fin para Hitler: la batalla de Stalingrado

La invasión de la Unión Soviética por parte de Hitler fue la mayor, más sangrienta y más bárbara empresa militar de la historia. La orden para la preparación del Plan Barbarroja, de invasión de la URSS fue dada en julio de 1940.

El Ejército alemán abrió un frente de 2.600 kilómetros, con la colaboración de sus aliados italianos y rumanos. Un total de tres millones de militares (148 divisiones, el 80% del Ejército alemán) participaron en una ofensiva apoyada en 600.000 caballos y 600.000 vehículos.

Los monstruosos crímenes perpetrados por las fuerzas de ocupación nazis, la destrucción sistemática de la infraestructura de la vida civil, la esclavitud masiva de decenas de millones de personas bajo condiciones inhumanas, la ejecución y maltrato en gran escala, superaban cualquier cosa que hubiera hecho Stalin.

La brutalidad nazi desencadenó una reacción patriótica, pero también una lucha desesperada por sobrevivir. **Las masas soviéticas y en primer lugar la clase obrera y los soldados del Ejército Rojo, mostraron una determinación indomable en la resistencia.** Eran los herederos de la Revolución de Octubre. Sus ofensivas encontraron un complemento vital en el movimiento de guerrillas que surgía tras las líneas alemanas, su fuerza estaba arraigada en la voluntad obstinada para pelear hasta la muerte contra el terror nazi, actitud que también se encontrará en los heroicos combatientes del ghetto de Varsovia. Los habitantes de Europa oriental y la URSS eligieron resistir a cualquier precio antes que ser esclavizados al servicio del nuevo imperio alemán. Millones se levantaron y forzaron a decenas de divisiones alemanas a retirarse del frente y con su admirable lucha se convirtieron en un factor clave en la derrota de los planes imperialistas.

El trato inhumano a los prisioneros de guerra soviéticos en 1941-2 fue un factor importante en el fortalecimiento del espíritu de lucha del Ejército Rojo, 2,8 millones de

continúa en p.19