

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

La amplia abstención electoral expresa el rechazo a la politiquería burguesa ¡Que se vayan TODOS!



Organizar la rebelión obrera para defender la soberanía y la industria

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



¿Qué quiere decir el enorme abstencionismo electoral? ¡No queremos más farsantes! ¡Que se vayan todos! ¡Ustedes no nos representan!

En las elecciones de Ciudad de Buenos Aires triunfó abrumadoramente el abstencionismo. Sólo la mitad del padrón votó, confirmando una tendencia que se verificó en las 5 elecciones previas. Refleja el hartazgo de gran parte de población. Es el índice más bajo de participación que se tenga memoria, mucho menos que en 2001.

Muestra el agotamiento de la democracia burguesa. Milei dice que ganó porque su candidato sacó más votos que los otros, pero en realidad no se puede hablar de victoria cuando los votos de Adorni, su representante directo, y una de las figuras más conocidas sólo obtiene el 15% del padrón electoral. Sí se puede hablar de derrotados y ese es Macri y el PRO, que gobernando la Ciudad durante dos décadas obtiene el tercer puesto.

El peronismo se quiso disfrazar para ganar la elección, llevó a un candidato que proviene del radicalismo, cambió su color por el verde, cambió su nombre por “Es Ahora Buenos Aires”, evitó la presencia de referencias nacionales en su campaña, hizo porteñismo hablando solo de cuestiones locales, pero no pudo entusiasmar a gran parte de los electores históricos del peronismo. La izquierda democratizante retrocedió en cantidad de votantes, en medio de la crisis extraordinaria que se vive porque no genera ningún entusiasmo con su campaña socialdemócrata.

En la zona sur, la más postergada y pobre de la Capital es donde se registran los menores índices de participación electoral con escuelas con 20% de participación. Es la franja donde reside la población más golpeada por la caída del poder adquisitivo, la pérdida de puestos de trabajo y la precarización laboral. Es el mismo fenómeno de las provincias donde se votó, donde se combina el ausentismo con altos porcentajes de votos en blanco y anulados. **La menor participación se da en los barrios y localidades más humildes.**

A los politiqueros miserables y a sus periodistas se les ocurre cargar culpas de los resultados electorales sobre los ausentes a votar, como los responsables, “por no participar”, “por no comprometerse”, por “facilitar que triunfe la derecha”. Son sus partidos, son sus dirigentes, son sus instituciones las que dan la espalda a los oprimidos.

La abstención es una respuesta pasiva al deterioro de las condiciones de vida y de trabajo bajo varios



gobiernos. Es la respuesta al verso, a la frustración ante tantas promesas incumplidas de los politiqueros. Se combina con las grandes movilizaciones, paros y luchas de los últimos meses, que vuelven a decir **¡Que se vayan todos! ¡Que no quede ni uno solo!**

Al día siguiente de la votación en la reunión de la Cámara de empresas norteamericanas (Summit 2025) festejaron “con moderado optimismo” el primer puesto de Adorni en las elecciones, pero reclamaron que toda la derecha se tiene que unir para derrotar al peronismo en provincia de Buenos Aires. Entienden que este momento “es único” para poder avanzar con una cantidad de reformas que “no se va a volver a repetir” y no hay que dejar pasar la oportunidad.

Lo más importante fue la **respuesta contundente de los metalúrgicos de Tierra del Fuego** que protagonizaron una extraordinaria pueblada acompañados por toda la población, con paro general de actividades desde el miércoles, con movilizaciones multitudinarias en Río Grande y Ushuaia en defensa de 8000 puestos de trabajo, amenazados por la baja de aranceles a la importación de celulares y productos electrónicos.

ATE, docentes y camioneros se plegaron a la huelga. La UOM ya había decidido el paro por tiempo indeterminado la semana anterior. La CGT se pronunció a favor de los reclamos metalúrgicos. El viernes 23 el gobierno tuvo que retroceder y hacer concesiones a las empresas para que garanticen los puestos de trabajo hasta fin de año y así descomprimir la lucha.

La lucha de Tierra del Fuego tiene importancia estratégica, esa Provincia incluye la Islas Malvinas y la Antártida, donde EEUU quiere meter sus bases. Por eso, la presencia de sus poblaciones y en especial su clase obrera es fundamental. El gobierno Milei quiere deshacer 50 años de poblamiento con la bandera de bajar el precio de los celulares y los electrónicos.

Esta respuesta obrera se suma al reclamo de **derrotar el “cepo a los salarios”** que quiere imponer el Gobierno, para que se ajusten por debajo de la inflación. Que se reconozca la paritaria de la UOM, los reclamos de los choferes de la UTA, el convenio de los empleados de comercio, los reclamos de trabajadores docentes y de salud en Provincia de Buenos Aires que rechazan el miserable ajuste salarial y los descuentos que los días de paro por parte del gobierno de Kicillof. Los trabajadores y los jubilados reclaman por la creciente pérdida del poder adquisitivo del salario que el gobierno se niega a reconocer y presiona a las patronales para que aflojen frente al reclamo. El Gobierno sube la apuesta queriendo prohibir el derecho a huelga, reproduciendo el Decreto de diciembre de 2023 que quedó frenado. Quieren tener todas las herramientas para ilegalizar y reprimir las luchas de los trabajadores.

El Gobierno quiere contener la inflación a cualquier precio, profundizando la recesión económica y la caída del consumo, cree que esta es su carta de triunfo en las elecciones nacionales de octubre.

El Gobierno sigue desesperado, las reservas siguen retrocediendo fuertemente; no pueden juntar los dólares para pagar la deuda ni cumplir con las exigencias del FMI; el

saldo de la balanza comercial, entre importaciones y exportaciones se redujo a casi nada y desde el próximo mes será negativo. Esa es la causa de convertir el país en un paraíso fiscal para que todos los delincuentes que evaden, que trafican, que se dedican a la trata, al contrabando, al robo, etc. puedan utilizar libremente sus dólares.

Esa desesperación puso en alerta a las grandes empresas y los organismos internacionales que ven altamente peligroso esta medida y el discurso de Milei justificando no combatir el accionar criminal. El presidente de la Amcham y del JP Morgan respondió: “Ese mensaje no parece un mensaje de un país que busca la institucionalidad”.

En su desesperación por dólares el Gobierno decidió extender hasta el 31 de marzo de 2026 la baja temporal de las retenciones a las exportaciones de trigo y cebada que había prometido y jurado que no extendería.

Lo que también muestran las elecciones es el agotamiento de la burguesía, de sus partidos, su incapacidad para ofrecer una política diferente a la que está llevando adelante Milei que está hundiendo el país.

Ningún sector de la burguesía aparece levantando la defensa de la soberanía nacional, desechar el programa del FMI, desconocer la deuda, estatizar los sectores vitales de la economía, detener el saqueo en todas sus formas. La burguesía es una clase parasitaria, corrupta, antinacional, que no tiene nada que ofrecer, bajo su dominio vamos camino a la barbarie, Milei es solo el mascarón que hoy encarna mejor que nadie su política. Debe ser expulsada del poder por la clase obrera acaudillando a la mayoría oprimida.

El Plenario de Aceiteros planteó que hay que discutir un programa de país

La clase obrera tiene un programa, tiene una estrategia, para transformar el país

El Plenario de Delegadas y Delegados de Base Aceiteros y Desmotadores avanzó en el debate político diciendo “Tenemos que poner en pie a la clase trabajadora y salir a luchar”, es necesario impulsar **“un programa de país de la clase trabajadora”** y también “conformar un frente sindical”. Participaron otros gremios del 14° Plenario.

“Nada ni nadie nos va a salvar si no ponemos de pie a la clase trabajadora. Tenemos que salir a dar batalla, a hacer huelga, a sostener lo que tanto nos ha costado ganar. Porque nadie nos regaló nada” (Daniel Yofra, secretario general de la Federación de Aceiteros y Desmotadores).

“Este gobierno llegó con el programa de la última dictadura bajo el brazo y vino a destruir puestos de trabajo y demoler nuestros ingresos. En el gobierno dicen que

crece la economía ¿Qué sectores crecen? Las energéticas, las mineras y las financieras. Son los sectores que menos mano de obra demandan”.

La clase obrera, los trabajadores, debemos discutir cómo nos transformamos en gobierno, dirigiendo al conjunto de los oprimidos de la ciudad y el campo. No será por medio de las elecciones, no será en alianza con quienes nos oprimen, que han renunciado a la defensa de la Nación. Toda la politiquería burguesa ha dado la espalda a la soberanía nacional que sólo puede ser conquistada por la clase obrera apoyándose en la mayoría, con sus propios métodos de lucha.

Los capitalistas ya no pueden gobernar con formas democráticas, son cada vez más autoritarios y represivos

para imponer sus políticas. Bajo la democracia burguesa se avanzó tanto o más que bajo la dictadura en el desmantelamiento de la industria, en la precarización del trabajo, en el retroceso de nuestros ingresos y nuestros derechos. Tuvieron que aplastar a lo mejor del movimiento obrero y la juventud para poder llevar adelante sus planes.

Los compañeros han marcado un claro camino sobre cómo plantear las reivindicaciones más elementales de los trabajadores y cómo conquistarlas, son un ejemplo y referencia para conformar un Frente Sindical que resuelva un plan de lucha y ponga a la cabeza a los mejores dirigentes, luchando por salario y jubilación, contra los despidos y la precarización laboral, en defensa de todos los derechos que nos quieren arrebatar.

Pero los compañeros señalan muy bien que no alcanza con la lucha sindical por nuestros derechos, por nuestras reivindicaciones. Que es necesario **contar con un programa de país, dar una salida como clase para transformar completamente la realidad que vivimos**.

Que plantee con claridad el rechazo de la privatización de Aerolíneas, el Banco Nación, la energía, y recupere todas las empresas estratégicas que fueron privatizadas; recuperar los ríos, el mar y los puertos, y todos los recursos, terminando con la propiedad de un puñado de terratenientes. Y terminando con el saqueo, con el parasitismo y el contrabando. Estatizando el comercio exterior y la banca. Ahí están todos los recursos que necesitamos para industrializar el país, para encarar un plan de obras públicas nacional con empresas del Estado, creando todos los puestos



de trabajo genuino que necesitamos. **Esto significa que debemos romper con el FMI desconocer su programa colonial**, y desconocer toda la deuda fraudulenta.

El país se hunde con un puñado de grandes corporaciones que se enriquecen cada vez más, que están cada vez más concentradas. Es necesario romper con todos los bloqueos que limitan el desarrollo de las fuerzas productivas. Tomemos como referencia los programas de la clase obrera de la década del '60 que expresaron cuáles eran las tareas nacionales y democráticas que teníamos que resolver. Hoy está claro que nadie lo hará por nosotros.

Desde todos los sindicatos, desde todas las organizaciones, hay que recoger el guante que lanzaron los Aceiteros, hay que organizar este debate imprescindible. Cómo coordinamos todas las fuerzas, todos los esfuerzos para materializar este objetivo.

Kicillof contra el derecho a huelga

El SUTEBA con tan solo 22 hs de anticipación vuelve a convocar a una asamblea de afiliados para poner en “debate” la última oferta paritaria realizada por el gobierno de la provincia de Buenos Aires. No es más que otra estrategia para legitimar otro ataque al salario de los docentes bonaerenses.

La oferta en cuestión es del 10%, en dos cuotas (6% en mayo y 4% en julio). Porcentaje que se impone desde el gobierno. Este número no surge del debate sindical. No surge de que los docentes planteen sus necesidades reales. Este número no surge del debate en asambleas, siquiera de una consulta real a la docencia de la provincia. El gobierno se expide y la Celeste acepta, acata y convalida con estas pantomimas de asamblea de afiliados.

Por este motivo y casi de imprevisto la FEB saca un paro de 24 hs para el día 20/5, rompiendo de alguna manera con la pasividad de FUD en esta política de paz social y garantizarle la gobernabilidad a Kicillof.

Como no era de extrañar, el gobierno provincial desplegó todo su arsenal anti acciones directas de masas: en primer lugar la DGCyE lanzó un comunicado diciendo que, como el FUD había aceptado la oferta paritaria, la FEB no podía llamar a parar; en segundo lugar los burócratas celestes y sus obsecuentes seguidores mandando mensa-

jes diciendo que los docentes no podían adherir a un paro de la FEB; por otra parte desde un periódico de La Plata el gobierno intentando instaurar la noticia de una “conciliación obligatoria”; por último el gobierno utilizando directamente la carta de la conciliación obligatoria como si los docentes fueran agentes privados y no empleados estatales.

Un bochorno.

La docencia tiene mucho para decir. Según la FEB el paro llegó al 95% de adhesión. Los más reacios hablan de un 80%.

La tarea que los docentes bonaerenses tenemos por delante es la de reconquistar estos espacios de lucha. Espacios de debate y discusión. Solo de esta manera se podrá pelear por un salario digno para los trabajadores de la educación, que como mínimo sea igual a la canasta familiar por cargo para el que recién se inicie.

Solo de esta manera se podrá poner en pie un plan de lucha para poder hacer nuestros todos los reclamos históricos de la docencia. Solo de esta manera se podrá tener un sindicato independiente del gobierno de turno que deje de entregar en bandeja nuestros salarios y condiciones laborales.

Elecciones en ATEN

¡Fuera el gobierno de nuestro sindicato!

Votá la lista Multicolor-Bermellón

Faltan pocos días para las elecciones y nadie quiere quedarse fuera de la interna sindical. Los medios locales destacan las elecciones de ATEN y del sindicato petrolero como las más importantes, aunque en petroleros hay lista única.

Desde que comenzó el debate hemos planteado que hay dos modelos sindicales y que el de la burocracia sindical es el que apoya el gobierno, esto fue confirmado públicamente con las declaraciones de la ministra de educación Soledad Martínez, quien dijo en la entrevista del diario Río Negro que prefería que ganara el TEP. Esto además se evidencia en los cargos, promesas de terrenos, medidas y la reunión por las licencias que en estos días salen del CPE en un claro intento de salvataje por parte del gobierno de la burocracia sindical.

Pero no todo es tan lineal en la base de ATEN, si hay algo que distingue a la base docente es la independencia política. Seguramente el día de las elecciones vendrán los funcionarios a votar, pero la pregunta clave es si eso será suficiente o no. Como manotazos de ahogado sacan resoluciones y cursos por todos lados, pero el desgaste producto de la experiencia de las últimas huelgas, el pésimo acuerdo salarial firmado a fines del año pasado para el 2025, el uso indiscriminado de las finanzas, los sumarios a los dirigentes opositores y las consecuencias de la reforma laboral han producido un gran desgaste incluso en la propia base del TEP.

En estos últimos días es fundamental responder a la campaña del miedo que intenta hacer creer a la base que si ganamos se van a quedar sin trabajo. Esta campaña evidencia la propia purga interna que ha llevado la línea de Guagliardo para sostenerse en el poder alejando a militan-

tes de su propio espacio. En el TEP se ha quedado el sector más chicanero y despolitizado cuya máxima expresión son las vocales gremiales. Esto se refleja en una campaña donde han gastado millones, pero lo único que dicen es voto TEP, parece una campaña del MPN.

En contraposición, la campaña de la oposición toma cada vez más fuerza. La fortaleza está en el programa, la cantidad de cuadros políticos y delegados que son candidatos. Son los propios compañeros de base los que han aportado de su bolsillo a través de un bono para costear los gastos de la campaña, y que, a diferencia de otras campañas, se sacan fotos con la lista para mostrar abiertamente su apoyo.

A su vez, la recorrida de escuelas crece, aunque han negado las licencias para que quienes son candidatos puedan recorrer escuelas. Los puntos fundamentales de nuestro modelo son: la independencia política de los gobiernos, la necesidad de poner en pie todos los organismos democráticos (asambleas, delegados, reuniones distritales), la lucha contra la reforma laboral, pedagógica y previsional, la rendición pública y periódica de las finanzas y ningún privilegio para los dirigentes.

Tenemos que caracterizar bien esta elección, como expresábamos más arriba, no podemos ser ingenuos y pensar que sólo participan los afiliados. Sumemos más compañeros para la fiscalización en toda la provincia, la burocracia no va a soltar tan fácilmente la caja de ATEN, por eso tenemos que hacer los máximos esfuerzos para recuperar ATEN para la lucha.

Si ganamos los trabajadores de la educación, todos los trabajadores de la región estaremos en mejores condiciones para enfrentar el ajuste.

Querido compañero Emilio Costale ¡Hasta la victoria del proletariado, siempre!

A un mes de su desaparición física rendimos nuestro homenaje a Emilio Costale, luchador ineludible de la clase obrera, que había integrado la juventud peronista (FAP) de Gustavo Rearte. También integró la comisión interna de MAN, fábrica de cajas de cambios, la única fábrica de Latinoamérica que tenía una biblioteca popular abierta a todos los trabajadores, además del gremio metalúrgico, integrante de la Lista Naranja de la UOM de entonces.

Fue uno de los creadores de la histórica agrupación metalúrgica 17 de octubre de la Lista Gris de la UOM de La Matanza quién junto con Fernández y Bustamante di-

rigieron la Agrupación que la dirección de la UOM (el "ruso" Carlos Gdansky) le asignó el color gris a su boleta -menospreciando a los compañeros- para participar de las elecciones sindicales.

La histórica Lista Gris ganó las elecciones de los '80 que la dirección de la UOM de La Matanza usurpó maniobrando los padrones y generando un masivo repudio de los obreros de las distintas fábricas metalúrgicas reconociendo que la mayoría había votado por la Lista Gris.

Falleció a los 88 años. Los militantes del Partido Obrero Revolucionario que compartimos la lucha durante tantos años le rendimos homenaje.

La CGT, la CTA, los sindicatos deben hacerse cargo de todos los reclamos de los trabajadores preparando un paro activo de 36hs

✓ Por un salario mínimo y una jubilación mínima igual al costo de la canasta familiar

✓ Basta de despidos, suspensiones y retiros “voluntarios”

✓ Terminar con toda forma de trabajo precarizado. No a la reforma laboral y previsional del FMI.

✓ Plan de obras públicas nacional.

✓ Proteccionismo de la producción e industria nacional.

✓ Presupuesto para salud y educación.

✓ No a las privatizaciones.

✓ Desconocer toda la deuda externa. Desconocer el programa del FMI.

✓ Estatización del sistema bancario y del comercio exterior.

✓ Recuperar todos los recursos petroleros, gasíferos, minerales, de energía, para el país. Recuperar los ríos y los puertos.

La clase obrera, los trabajadores, la mayoría oprimida debe hacerse cargo de la dirección del país que se hunde bajo el gobierno de Milei agravando el desastre de los gobiernos anteriores.

Hay compañeros que cuestionan la exigencia a las centrales sindicales afirmando que son traidores, que no van a convocar a la lucha, que concilian con todos los gobiernos, con las patronales, que privilegian sus acuerdos políticos y económicos antes que los intereses de los trabajadores, que no nos representan, que los trabajadores formales son una minoría de los trabajadores.

Compartimos en general la caracterización de la burocracia, de la dirección de las centrales sindicales y la gran mayoría de los sindicatos, esas direcciones se apropiaron de los sindicatos para hacer una política de otra clase.

Pero partimos de reconocer que las centrales sindicales y los sindicatos son una creación de los trabajadores, son nuestras organizaciones, las pusimos de pie para pelear y defender nuestros derechos. Con ellas dimos luchas muy importantes y supimos poner freno a la voracidad capitalista. Debemos recuperarlas.

Los trabajadores no tenemos otras organizaciones y el Gobierno, las grandes corporaciones y el FMI quieren

destruirlas, desconocer su existencia para atacar más a fondo a los trabajadores. La CGT representa a la totalidad de trabajadores, afiliados o no afiliados, activos y pasivos, registrados y no registrados, sin importar su nacionalidad de origen, fue creada para defender el interés colectivo de todos los trabajadores, y ese es el papel de que debe cumplir. Claro que los dirigentes burocráticos no representan la voluntad y la necesidad de los trabajadores.

Los paros generales y sus movilizaciones nacionales muestran su poder de representación. Su presencia en las movilizaciones de los jubilados dio una trascendencia enorme al movimiento, lo potenció. No es lo mismo que hayan estado presentes o no. Su presencia en las calles es cualitativamente diferente para los luchadores.

Tenemos un gobierno antiobrero y vendepatria respaldado por los sectores más poderosos de la burguesía y el imperialismo, un gobierno de saqueo y de guerra contra la mayoría oprimida. Es necesario imponer la más amplia unidad para la lucha, exigir la respuesta a la altura del ataque que recibimos, rechazar todo cálculo mezquino, todo cálculo electorero. Debemos derrotar a este gobierno y sus políticas.

El terreno de la huelga, de la movilización masiva es el mejor terreno para forjar las mejores relaciones con las bases de los sindicatos y poder plantear la necesidad de un plan de lucha y otra clase de política, una política de otra clase, proletaria, porque el capitalismo no va más, nos empuja cada día hacia el abismo, hacia la barbarie.

Hay compañeros que nos dicen que los paros y movilizaciones no sirvieron para nada, que no se pudo detener la ofensiva del Gobierno y el FMI, que esas medidas transmiten impotencia porque el Gobierno y las patronales siguen adelante. Opinamos todo lo contrario. Las medidas de resistencia generan una crisis en el gobierno, en la burguesía, que no quiere ningún tipo de respuesta, no quieren apelar a las amenazas y la represión todo el tiempo y ver que no pueden evitar las respuestas masivas, políticas, de las masas. Y genera una crisis y divisiones en las filas de la burocracia que queda al desnudo aceptado las paritarias a la baja, que no homologuen los convenios, un salario mínimo que es una burla y nuevos ataques cada día contra los trabajadores.



Cae la producción y crecen los cierres, despidos y suspensiones

Este es el resultado de la política económica de Milei y el FMI, respaldado por las grandes corporaciones nacionales. La fuerte caída del consumo, la paralización de la construcción, la apertura de las importaciones, atentan contra la producción nacional para desmantelarla, completando el trabajo de la dictadura, Menem y Macri. Cientos de miles de trabajadores despedidos y suspendidos, no se abre ninguna fuente de trabajo. Así se hunde el país. La burguesía no tiene otro plan. Es urgente pararle la mano al Gobierno y derrotar esta política antes que sea tarde, ya hizo demasiado daño al país y los trabajadores.

Cerámica Canteras Cerro Negro, en Olavarría, de los 96 despidos iniciales en la planta solo fueron reincorporados 37 después de 45 días de conflicto, con huelga y corte de la Ruta 226. A 33 trabajadores obligaron a ir a “retiro voluntario” por su antigüedad y hubo 26 despidos sin retorno. La empresa quedó con una línea menos de trabajo. Denuncian la fuerte caída de la construcción y la importación de cerámicos.

Cerámica Cortines, en Luján, suspendió a más de 300 empleados, suspendió actividades y propuso recortes salariales.

FABI, Olavarría, producción de bolsas para cemento, cerró dejando sin trabajo a 150 empleados.

Loma Negra, Olavarría, cemento, despidos masivos.

FV, de artículos de grifería, suspendió a 800 trabajadores, planteó la dificultad por la caída sensible de las ventas por la recesión.

Sudelco, en Trelew, 20 obreros de la construcción fueron despedidos por la empresa, tras la paralización de obras públicas por falta de financiamiento nacional. La UOCRA organizó una manifestación por las obras paralizadas y los despidos en complejo habitacional Procrear sin terminar.

Georgalos, con 85 años en la Argentina, anunció que ante la caída del consumo escuchaba ofertas para ser vendida o recapitalizada. Suspendió trabajadores.

Frigorífico Devesa, en Azul, echó a 100 empleados. La Empresa denuncia situación crítica por la caída del consumo, falta de hacienda y la pérdida de mercados externos.

Pesquera Mirabella, en Puerto Madryn, Chubut, despidió a aproximadamente 30 trabajadores de temporada sin causa y sin abonar las liquidaciones correspondientes, alegando tener las cuentas embargadas.

El **Ingenio Ledesma** despidió a 70 trabajadores en mayo de 2025 “por razones de competitividad”, que se suman a los 165 ya cesanteados en febrero.

Shopping Los Gallegos, Mar del Plata, cerró una de sus sucursales y echó a la mayoría de los trabajadores. Los trabajadores denunciaron persecución gremial hace pocos meses, habían despedido a su delegado gremial.



De TopCake, Mar del Plata, tomaron una de las sucursales de la empresa por el despido de sus trabajadores.

Celulosa Argentina, con más de 1.400 empleados, declaró no estar en condiciones de cumplir con sus compromisos financieros.

Laboratorios Bagó, en el sector farmacéutico, más de 30 despidos y presión para retiros forzados en La Plata y City Bell.

Toyota inició despidos sin causa de 20 trabajadores en su planta de Zárate, podrían alcanzar a 200 operarios. La Empresa informa una caída de sus ventas.

General Motors anunció la suspensión de la producción en su planta de Alvear durante varios días de mayo y junio de 2025, debido a la caída de la demanda interna y de exportación hacia Brasil. Plan de “retiros voluntarios” para reducir su planta de operarios a la mitad.

FAdeA, histórica fábrica de aviones de Córdoba, paralizó sus actividades y pagó solo el 30% de los sueldos de sus 700 trabajadores en mayo “por falta de contratos estatales”.

Trenes Argentinos despidió a 1.937 trabajadores, como parte del ajuste previo a su privatización, que ya acumula más de 3.800 cesanteados en lo que va del año.

Industria metalúrgica en Tierra del Fuego. Miles de puestos de trabajo se pueden perder en el corto plazo por la decisión de rebajar los aranceles para la importación de los productos electrónicos que se ensamblan en la Isla. Todo un pueblo en rebelión junto a los trabajadores para rechazar la política del Gobierno.

Es imprescindible un plan de lucha general de la CGT para poder derrotar al Gobierno y las patronales. No alcanzan las medidas aisladas. El avance destructivo tiene consecuencias terribles para el conjunto de los trabajadores.

Avances de la dictadura civil

El saqueo y endeudamiento del país, la destrucción masiva de puestos de trabajo, la fuerte reducción del poder adquisitivo de salarios y jubilaciones, la liberación de precios y tarifas, el sometimiento total del país a EE.UU., no podía hacerse sin recurrir a la violencia del Estado, a la represión de los oprimidos en todos los terrenos.

- La represión sistemática y violenta a las manifestaciones de los jubilados y sindicales con Prefectura, Gendarmería, Policía Federal, policía de Seguridad Aeroportuaria, Policía local, etc.

La intimidación por todos los medios de comunicación y los altavoces de las estaciones de tren. La detención de ómnibus con manifestantes para que no lleguen a los lugares de concentración.

- Las amenazas a periodistas y opositores. Las provocaciones lanzadas por el propio Presidente desde sus medios de propaganda.

- Los protocolos represivos de la ministra Bullrich.

Todas medidas que pretenden eliminar el derecho a la protesta, el derecho a expresar las ideas, el derecho a manifestarse. A los que se agrega la exigencia reiterada de EE.UU. de que las fuerzas armadas sean utilizadas para la represión interna.

El ministro de Defensa, Luis Petri, firmó la Resolución Nº RESOL-2025-347-APN-MD que dispone la realización de la Operación Roca entre el 15 de abril y el 31 de diciembre de 2025. Autoriza a los efectivos militares a “proceder a la aprehensión transitoria de personas que se encuentren cometiendo delitos en flagrancia, informando a las Fuerzas de Seguridad, al Juzgado correspondiente o al Ministerio Público Fiscal, para que tomen la intervención que les compete”.

El ministro de Defensa Petri dice que dichas detenciones, se guiarán por “los principios de necesidad, proporcionalidad, racionalidad y gradualidad, que se desprenden del artículo 34 del Código Penal de la Nación y que se usan para las fuerzas policiales”.

A fin de justificar la Operación Roca, la Resolución cita la Ley Nº 23.554 de Defensa Nacional, en cuanto a que la defensa nacional es la acción frente a “conflictos que requieran el empleo de las Fuerzas Armadas, en forma disuasiva o efectiva, **para enfrentar las agresiones de origen externo**” y a su Decreto Reglamentario Nº 1112/2024, en tanto que autoriza al Ministerio de Defensa a “tomar las medidas administrativas, operativas y logísticas necesarias para intensificar las tareas de vigilancia y control en las zonas de seguridad de fronteras por parte de las Fuerzas Armadas”.

La Ley Nº 24.059 de Seguridad Interior establece expresamente que las Fuerzas Armadas únicamente podrán intervenir en seguridad interior en tres situaciones: a) cuando una unidad militar es atacada (tiene la obligación de defenderse), b) pueden apoyar al sistema de seguri-

dad interior “mediante la afectación a solicitud del mismo, de sus servicios de arsenales, intendencia, sanidad, veterinaria, construcciones y transporte” y c) la situación más grave de intervención del sistema de defensa en seguridad interior: cuando la utilización de las policías y de las Fuerzas de Seguridad Federales resulten insuficientes para reestablecer la seguridad interior, tropa de combate de las Fuerzas Armadas podrán ser empleadas excepcionalmente y **previa declaración del estado de sitio, para reestablecer la seguridad interior**. Esto último no podrá incidir “en la doctrina, organización, equipamiento y capacitación de las fuerzas armadas, las que mantendrán las características derivadas de la aplicación de la Ley Nº 23.554”.

El Gobierno envió un proyecto de ley que está siendo tratado en Diputados desde hace algún tiempo, en el cual se proponía ampliar las facultades militares en los términos de la Operación Roca, y que no pudo aprobar. Como no logra una Ley, el Gobierno pasa por encima del ordenamiento legal y dicta una Resolución ilegal.

El caso Brisa Paéz, de la armada, gravemente herida y en estado de coma, dejó al descubierto que el Ministerio de Defensa autorizó la realización de **entrenamientos antidisturbios** propios de las Fuerzas de Seguridad y las agencias policiales; lo cual está prohibido por la Ley de Seguridad Interior.

Defensa ordenó a las Fuerzas Armadas realizar **actividades de inteligencia criminal**, las cuales continúan vedadas por la Ley de Inteligencia Nacional.

El Código Penal define qué es “delito en flagrancia” y hace referencia a los particulares afectados que podrán actuar y estableciendo claros límites, no hace referencia a la posibilidad a que las fuerzas armadas puedan considerarse “particulares afectados”. Para los militares existe una prohibición por leyes de defensa nacional y de seguridad interior, que tienen la misma jerarquía que el Código Penal, que sólo podrían ser modificados por Ley nunca por una Resolución ministerial.

La Auditoría General de las Fuerzas Armadas sostiene en su Circular Nº 1/2009 que cuando “quien cometiera el delito no posea estado militar, [o se cometiera] fuera del ámbito castrense, o en un lugar extraño al control militar”, los efectivos de las Fuerzas Armadas deberán ajustar su conducta al Código Penal: solo deben efectuar la denuncia.

En el art 397 del Código Penal dice que las Fuerzas Armadas solo pueden detener en flagrancia “al que las pruebas indican como autor o partícipe de la infracción” en “**tiempo de conflicto y zona de combate**”. (referencias tomadas de la nota de Sergio Eissa en *El Cohete a la Luna*).

Desde antes de asumir señalamos que **el gobierno de Milei sería un gobierno de dictadura civil** para imponer la política que se proponía. Necesitaba terminar con

las formas democráticas de gobierno. No le reconocíamos ninguna “legitimidad de origen”. No había que “darle tiempo” ya que anunciaba claramente que su objetivo era atentar contra la Nación y los trabajadores. Era necesario combatirlo desde el principio, como lo hicieron vastos sectores oprimidos.

No importa cuántos votó sacó o cuántos pueda sacar, **representa a una ínfima minoría de los más ricos que siguen haciendo grandes negocios con el hambre y la miseria de la mayoría. Sólo a ellos representa. Governa para el FMI y aplica su programa hasta donde puede o hasta donde lo dejamos.** Necesitamos sacarnos de encima esta dictadura.

En todo el país votamos contra Milei, su Gobierno y su política

Votamos contra los gobernadores, sus diputados y senadores

Votamos contra el Congreso

Todos cómplices miserables de la política de hambre y saqueo.

Votamos contra el FMI

No se puede disociar lo que pasa en cada provincia de la política nacional que las somete, que elimina la obra pública, que elimina partidas para educación y salud, que se apropia de los fondos de la obra social de jubilados, que abre indiscriminadamente las importaciones afectando a las producciones locales, que despidе trabajadores de todas las reparticiones. Que decide un salario mínimo y una jubilación mínima de hambre, que apenas alcanza para una semana.

Decimos que las elecciones son una farsa, que la democracia burguesa está agotada, que ya no puede engañar como antes, ya no puede mantener siquiera las formas democráticas. Que la dictadura de la burguesía se muestra abiertamente, con todo su carácter de clase: vivimos un régimen de dictadura civil. Las primeras elecciones de este año ya muestran el desinterés creciente en las elecciones con una caída muy fuerte de la cantidad de votantes.

La clase obrera tiene una respuesta a la crisis, una salida para la mayoría. ¡Hay plata! Desconocer toda la deuda, recuperar todos los recursos para el país, terminar con el Casino financiero, terminar con el sistema bancario parasitario, controlar el comercio exterior estatizándolo. Expropiar el latifundio. Revertir todas las privatizaciones de sectores vitales de la economía. Recuperar las Malvinas. La burguesía es una clase antinacional que pisotea la soberanía, es una clase parasitaria y podrida, que se expresa en todas sus instituciones y partidos.

Sólo la clase obrera en el poder liderando a la mayoría oprimida, podrá conquistar la independencia nacional y planificar la economía poniéndola a nuestro servicio, solidarizándose con las luchas de nuestros hermanos latinoamericanos con quienes compartimos la perspectiva de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

Día tras día se agrava la crisis de la deuda externa

El 9 de julio vencen U\$S 4.500 millones de deuda. Caputo consiguió U\$S 2 mil millones prestados del JP Morgan y otros bancos para afrontar ese pago con nueva deuda. Le faltan 2.500 millones.

Argentina tiene dificultades para tomar deuda de bancos privados internacionales porque el llamado riesgo país es demasiado elevado por lo tanto deberá volver a meter mano en las reservas para realizar este pago. Las reservas del país siguen cayendo fuertemente. El préstamo apurado del FMI tenía en cuenta estas necesidades y no quería que Argentina entrara en default o mostrar que ya no quedan más dólares en las reservas.

Además, el Gobierno no está cumpliendo con el objetivo que le impuso el FMI de acumular reservas porque no está comprando un dólar porque “espera que la cotización baje a \$1.000”. El organismo dará todos los perdones neces-

rios al Gobierno para facilitarle llegar a las elecciones de octubre con los menores sobresaltos posibles.

La deuda es impagable. Deuda tomada exclusivamente para fugar divisas de los especuladores. No hay ningún préstamo dirigido a la producción industrial o la infraestructura. Los intereses que genera esa mayor deuda son una carga demasiado importante para el presupuesto que el Gobierno resuelve ajustando más los presupuestos y los salarios de los trabajadores.

Toda la deuda deber ser desconocida y también el programa del FMI. Esta tarea nacional, soberana, sólo puede imponerla la clase obrera en el poder, acaudillando a todos los oprimidos. Todos los sectores de la burguesía están sometidos al capital financiero y no se animan a terminar con este saqueo permanente.

El gobierno Milei no solo redujo las jubilaciones y avanza con nuevos ajustes, también mete mano en el PAMI con oscuros negocios

Las denuncias de corrupción anterior operan para tapar corrupción actual y el corte de medicamentos a los jubilados

Urbano Express S.A., ganó una polémica licitación del PAMI para distribuir pañales de adultos en todo el país. Los fabricantes del sector acusan a la firma de haber sido favorecida por el Gobierno en un proceso acelerado y direccionado.

El contrato cuestionado es por la cuantiosa cifra de unos **450 millones de dólares**. La denuncia pública generó tal repercusión que obligó al Gobierno a dar explicaciones. **La empresa beneficiada Urbano Express está vinculada al Grupo Clarín y a la familia Román.**

El Gobierno dice que el PAMI pretende modificar el sistema de reparto de pañales a domicilio sin intermediarios y que el cambio “generará un ahorro de \$5 millones al año”. Sin aportar detalles ni las razones por las que Urbano ganó la adjudicación, ni explicó por qué **el nuevo sistema prevé un adelanto de dinero para la empresa adjudicataria.**

El reparto de pañales de PAMI, durante 15 años, se hizo a través de un convenio con las farmacias de todo el país, donde los beneficiarios debían retirarlos. En abril las autoridades anunciaron que pretendían hacer un reparto “puerta a puerta”, lo cual requería un sistema logístico diferente.

Los fabricantes de pañales se enteraron cuando recibieron una nota de Urbano Express, antes de que saliera la licitación, pidiendo presupuestos, confirmando que **tenía información mucho antes que el resto**. Denuncian que la licitación pedía especificaciones técnicas imposibles de cumplir: preguntaban por un pañal de una calidad tan baja que ninguna maquinaria lo puede hacer. Ganaron **con un precio superior al precio de mercado de un pañal para adultos**.

Informan que la licitación estuvo realizada a la medida de Urbano Exprés, que distribuirá pañales de mala calidad y que PAMI pagará demasiado caros. Tuvo repercusión por las sospechas de corrupción y porque el organismo que conduce Esteban Leguizamo depende de Karina Milei.

Urbano Express no es conocida entre los fabricantes de pañales, se especializa en logística y almacenamiento. Tiene más de 3 mil empleados, 50 sucursales en todo el país, 400 puntos de retiro y una flota de 1100 vehículos, cuenta con la planta más grande de la Ciudad de Buenos Aires con capacidad para clasificar 10 mil paquetes por hora.

Clarín tiene una participación accionaria del 30% y en el directorio de Urbano Express figura Verónica Alejandra Beratz, su gerenta de Administración y Finanzas.

Si fuera un acto “transparente” como dice el ministro Lugones, la licitación debió hacerse con suficiente anticipación, aclarando porqué se cambiaban radicalmente las condiciones de distribución, mostrando cuál sería el aho-

rrero real para el PAMI, manteniendo o mejorando la calidad de los pañales. El trámite rápido de la licitación y que hayan tenido que salir a explicarlo después del escándalo muestra un procedimiento turbio. **Los funcionarios manejan los fondos del PAMI como si fueran propios sin ninguna intervención de los jubilados.**

Para encubrir su maniobra el gobierno denuncia que “Durante años, algunos vivos **hicieron negocios con los pañales del PAMI**, obligando a los jubilados a usar **productos de baja calidad... se robaban hasta los pañales de los abuelos**”. E informa que el PAMI inició a principios de mayo una **investigación interna por presuntos desvíos de fondos públicos** que habrían tenido lugar en las gestiones anteriores.

Empiezan una investigación sobre los negociados del pasado justo cuando ponen en marcha su propio negociado y son descubiertos y estallan las denuncias por el manejo de las cajas del PAMI con varias denuncias y renunciaciones.

“**PAMI está llevando adelante una revisión profunda de los mecanismos de compra y provisión de insumos en sus delegaciones, con el objetivo de cortar de raíz las prácticas discrecionales y abusos heredados de gestiones anteriores**”, “durante años, la política convirtió a PAMI en una caja”: “**Usaron el Instituto para hacer negocios, y montar estructuras clientelares en cada rincón del país**”.

No tenemos dudas que haya sido y siga siendo así. No queremos que tapen la denuncia actual con las denuncias anteriores y pacten cómo se reparten los negocios. Queremos terminar con toda la podredumbre burguesa, de uno u otro partido. Todos rapiñan los recursos que son nuestros, para ellos SI HAY PLATA.

Debe revisarse **el uso de las “vías de excepción”**, un recurso previsto únicamente para situaciones extraordinarias en la entrega de medicamentos, insumos y tratamientos. Denuncian que este instrumento fue **empleado de manera indebida para evitar licitaciones y otros procedimientos administrativos**, “abriendo la puerta a manejos poco transparentes y posibles desvíos de fondos públicos”. Todas las compras con este mecanismo deben ser investigadas.

Dos diputados presentaron una denuncia penal contra **ACE Oncología** (Agrupación para la Administración de Contratos de Oncología y Tratamientos Especiales) y al menos **cinco laboratorios farmacéuticos** por presuntas maniobras y un **supuesto desfalco al PAMI** en la adquisición de medicamentos oncológicos durante 2023. La denuncia también apunta a la entonces titular del organismo, Luana Volnovich, y a los laboratorios Raffo, Bioprofarma Bagó, Teva, Sirius, Novartis y Sanofi.

Dicen que pudieron comprobar un perjuicio de un millón de dólares en tan solo ocho medicamentos oncológicos tomados como muestra, a través de operaciones realizadas con cinco laboratorios. “El mismo medicamento se pagó hasta 14 veces más”, además denunciaron la existencia de “la mafia de los medicamentos”.

La denuncia se basa en las diferencias de precios entre los medicamentos adquiridos mediante el sistema del **Convenio Marco** y los obtenidos a través de licitaciones públicas: En 2023 PAMI pagó 273 millones de pesos de más por fármacos esenciales para tratamientos contra el cáncer. El **anastrozol fue vendido a \$13.192** por unidad bajo el Convenio Marco, mientras que en procesos licitatorios su valor fue de apenas **\$924**. El **bevacizumab** se comercializó por convenio a **\$91.121** por unidad en su presentación de 100 mg, cuando en una licitación pública el precio fue de **\$17.000**. Este tipo de sobreprecios se repitió con principios activos como **docetaxel, ciclofosfamida y enzalutamida**.

La forma de “Convenio Marco” fue implementada en 2018 supuestamente para transparentar el proceso de com-

pra de medicamentos. En esta causa judicial se la señala como el mecanismo que **“facilitó un presunto cartel entre laboratorios”**.

La denuncia se tramita en el Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal N° 9, responsabiliza a Volnovich **por la falta de controles** que habrían permitido detectar las irregularidades. Asimismo, se acusa a ACE Oncología de haber coordinado precios entre laboratorios y manipulado los mecanismos de compra en perjuicio del Estado.

Son los jubilados y sus organizaciones, son los sindicatos, la CGT, las CTAs que tienen que tomar en sus manos la auditoría y control de todos los fondos de la obra social de los jubilados. Investigar todas las denuncias de fraude y recuperar todo lo que se robaron, denunciar y meter presos a los ladrones, a los proveedores y a los funcionarios, expropiar a las empresas partícipes del fraude. Debe hacerse público el resultado de todas estas investigaciones y denuncias en la Justicia. No queremos impunidad para nadie.

El Gobierno no homologa el acuerdo salarial de Empleados de Comercio poniendo cepo a las paritarias

Como ocurre con varios convenios. El Gobierno pisa los salarios autorizando sólo ajustes por debajo de la inflación para que no se recupere lo perdido en los últimos meses y se siga perdiendo poder adquisitivo.

El Gobierno decía todos los días que la inflación era un fenómeno exclusivamente monetario y que en estos meses el índice debería ser del 1% mensual porque no se emitían pesos. Su mentira voló por el aire, tuvo que devaluar, abandonar su tablita de devaluación, apretar a ciertos sectores para que den marcha atrás con los precios. Y también desconocer los reclamos de salarios y jubilaciones para tratar de contener una inflación que se disparó, ¡como si pudieran ser causa de la inflación! ¡No quiere aprobar ajustes por encima del 1% mensual!

El acuerdo paritario fue firmado entre el sindicato de empleados de Comercio y las Cámaras empresarias el 29 de abril establece un **ajuste de 5,4% en tres meses, el básico llegaría a \$1.123.000 (1,9% en abril, 1,8% en mayo y 1,7% en junio)**. Hay que agregarle sumas fijas por un total de \$115.000, a abonarse en cuotas de \$35.000, \$40.000 y \$40.000, respectivamente. Esta última se incorpora al básico en julio. Este acuerdo queda por debajo de la inflación acumulada en 2025.

La Secretaría de Trabajo no lo homologa e insiste con readecuarlo. FAECYS se niega y defiende su vigencia.

La Federación Argentina de Empleados de Comercio y Servicios (FAECYS) es el sindicato más grande en número con 1.200.000 trabajadores. El conflicto se agrava porque patronales como supermercadistas y mayoristas no lo abonaron este mes y los delegados están en alerta amenazando

con realizar asambleas en los lugares de trabajo. Son los miembros de Asociación de Supermercados Unidos (ASU) y la Cámara Argentina de Distribuidores y Autoservicios Mayoristas (CADAM) que explotan un tercio del total de trabajadores bajo convenio.

Cuando el costo de la canasta familiar ya se acerca a los 2 millones de pesos el sueldo acordado en paritaria es de pobreza, muy lejos de lo que necesita y le corresponde a un trabajador.

Es muy miserable boicotear el acuerdo por considerarlo inflacionario y peor, entregarlo como moneda de cambio a los supermercadistas para que se sumen al circo de que “no aumentarán los precios”, que “no aceptarán las nuevas listas de productos con aumentos”. El gobierno que se presentaba como ultraliberal utiliza el poder del Estado para intervenir sobre los precios, sobre los salarios, sobre los acuerdos de partes. **El ajuste de salarios es apenas para recuperar una parte de lo que la inflación ya quitó de sus bolsillos.** Es mentira que el ajuste salarial será responsable del aumento de precios.

El FMI con su nuevo préstamo le advierte expresamente al Gobierno que los salarios no deben crecer.

La lucha debe ser generalizada para imponer el salario mínimo y jubilación que cubran el costo de la canasta familiar. La enorme mayoría de los trabajadores está muy por debajo de ese valor que representa lo que vale la fuerza de trabajo. Es responsabilidad de las centrales sindicales preparar esa lucha. No lo puede resolver cada gremio por su cuenta.

Las centrales sindicales entregaron nuevamente el Salario Mínimo Vital y Móvil

La orden del FMI es que los salarios sigan perdiendo poder adquisitivo

El Salario mínimo vital y móvil no alcanza siquiera la canasta de indigencia. Como ya se sabía, la reunión del Consejo del Salario del 29 de abril fue una fantochada. El Gobierno fijó el monto del salario mínimo, vital y móvil (SMVM), en **\$302.600 y \$ 1.513** por hora para trabajadores jornalizados a partir del 1° de abril y estableció una serie de ajustes mensuales hasta agosto de 2025, del 1% por mes. En agosto será de \$ 322.000 y \$ 1.610 por hora para jornalizados, alrededor de \$5.000 por mes.

Establece también que la Prestación por Desempleo, por seis meses, no podrá ser superior al 100% del Salario Mínimo Vital y Móvil vigente.

El propio Gobierno calcula que en abril los alimentos básicos **augmentaron 3,05%** y una familia necesitó \$481.349 para comprarlos. **El SMVM es un salario de hambre.**

La CGT, la CTA Autónoma y la CTA de los Trabajadores reclamaron un Salario Mínimo, Vital y Móvil (SMVM) de \$644.165 para abril y \$657.703 para mayo. El doble de lo que ofrecían los empresarios y resolvió el Gobierno.

En **noviembre de 2023**, último mes de Fernández, el SMVM que ya era muy bajo era **de \$146.000** con la inflación acumulada desde ese mes hasta abril de 2025 de 243,87% ese SMVM actualizado por inflación oficial debería ser de \$502.050. O sea que en poco más de un año se ha perdido \$199.451 de poder adquisitivo, ¡un 40%!

La determinación del SMVM es de gran importancia porque regula los montos de varias prestaciones y sobre-

todo porque **fija el piso del salario mínimo de numerosos convenios colectivos.**

Como ya hemos dicho tantas veces y todos los trabajadores sabemos, en esas mesas de negociación como el Consejo del Salario, jamás se logra un ajuste que satisfaga mínimamente a los trabajadores. Es una burla para hacer creer que consultan a los trabajadores en una negociación tripartita (gobierno, empresarios, trabajadores).

La realidad es que la voz de los trabajadores estuvo ausente. La única voz que se escucha es la de paro general, plan de lucha, ocupación de las fábricas, movilizaciones, exigiendo aumento general de salarios. Entonces sí el Gobierno y las patronales se verán obligadas a escuchar y atender las demandas de los trabajadores. Hacer declaraciones lacrimógenas en los diarios y los canales de noticias no sirven para nada, o para mostrar impotencia frente a la prepotencia del Gobierno del FMI y las corporaciones.

El supuesto reclamo de la CGT y CTAs es una tercera parte de lo que cuesta la canasta familiar, ¡es muy poco! Una tercera parte de lo que cuesta realmente vivir: eso es lo que quiere decir “VITAL”. Pero si hicieran una fuerte campaña de reclamo, con asambleas y movilizaciones, y paros para lograrlo, sería un buen paso adelante en la pelea salarial. Sin embargo no aparece la disposición de la CGT a tomar esta responsabilidad en sus manos, haciendo de verdad un reclamo. Si el Gobierno ha podido hacer retroceder tanto el poder adquisitivo del salario es porque la resistencia no ha sido suficiente. ¡PLATA HAY!

En el manual de mentiras, tonterías e ignorancia de Milei podemos encontrar su definición de “explotación”

El presidente disertó ante empresarios en la 11° edición de Latam Economic Forum 2025, en Parque Norte, donde buscó reformular brutaemente conceptos como trabajo, salario y explotación laboral.

Dijo: **“Acabo de destruir la teoría de la explotación”**, sostuvo que **“los trabajadores no son pagados por su labor, sino que lo que hacen es comprar pesos a través de su trabajo”**. Reproduciendo una “idea” que difunde el Mises Institute, (ni siquiera esta tontería es de su creación).

Explotación: Se produce cuando el trabajador vende su fuerza de trabajo a cambio de un salario, y el capitalista se

apropia de todo el valor nuevo que crea ese trabajo, una parte equivalente a la que paga por salario, y otra parte por la cual no paga nada, obteniendo así lo que llamamos plusvalía.

El trabajador no vende directamente su trabajo, **vende su fuerza de trabajo**, cediendo al capitalista el derecho a disponer de ella. Y ¿cuál es el valor de la fuerza de trabajo? Como toda otra mercancía está determinado por la cantidad de trabajo necesaria para su producción.

Para poder desarrollarse y sostenerse, un hombre tiene que consumir una determinada cantidad de artículos de primera necesidad. Pero el hombre, como la máquina, se

desgasta y tiene que ser reemplazado por otro. Además de esos artículos de primera necesidad requeridos para su propio sustento, el hombre necesita otra cantidad para criar sus hijos, que lo reemplazarán a él en el mercado de trabajo y a perdurar a la raza obrera. Es necesario dedicar otra suma de valores al desarrollo de su fuerza de trabajo y a la adquisición de una cierta destreza. **El valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de esos artículos de primera necesidad exigidos para producir, desarrollar, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo.** Esto es lo que cuesta la canasta familiar. **Esto es lo mínimo que debe percibir como salario para cubrir sus necesidades vitales.**

Además, Milei volvió a poner en duda la necesidad del salario mínimo, al que calificó como una distorsión del mercado.

El capitalismo no tiene derecho a existir porque no garantiza para sus esclavos modernos un puesto de trabajo, y porque no puede garantizar un salario mínimo vital para los trabajadores por ocho horas de trabajo. Por el contrario, destruye sistemáticamente los puestos de trabajo que existen y hunde el poder adquisitivo, pagando salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo. Los trabajadores son obligados a vender su fuerza de trabajo por debajo de

su valor.

Si un trabajador necesita tener dos o tres trabajos para poder alcanzar la canasta familiar, se está destruyendo como individuo además de ocupar puestos de trabajo que deberían ser ocupados por trabajadores desocupados.

La burguesía busca extraer a los trabajadores la mayor plusvalía que puede, el límite lo fija la lucha de clases.

Existe una falsa idea de que si los patrones pagaran lo que vale la fuerza de trabajo no habría explotación. Siempre que hay salario hay explotación, el capital siempre se apropia de una cantidad de trabajo no remunerada. Solo una parte de la jornada está destinada a remunerar la fuerza de trabajo.

Milei no se pregunta cuál es el origen de los pesos que posee el capitalista para “comprar” trabajo, ni tampoco sabe que los trabajadores adelantan su trabajo al capitalista que recién lo remunera cuando termina la quincena o el mes. Los empresarios aplauden sus tonterías sabiendo mejor que nadie cómo y cuánto explotan a sus trabajadores. Los periodistas infames que acompañan al Gobierno se ríen de la ocurrencia como si fuera una gracia porque probablemente no entienden de qué se trata o no quieren saberlo.

Internacional

Artículos del CERC

El New York Times publicó un amplio informe sobre cómo EE.UU. comandó la guerra en Ucrania contra la Federación Rusa

Segunda parte

En la nota anterior mostrábamos cómo se comandó la guerra desde Wiesbaden (Alemania), desde una base secreta de EE.UU., qué generales norteamericanos dirigieron la operación, la colaboración de otros países de la OTAN y qué generales ucranianos formaron parte del equipo. Cómo se decidía día tras día los objetivos a atacar, la planificación general, el armamento a utilizar. En las próximas notas reproduciremos las decisiones sobre la provisión de armamento cada vez más sofisticado y potente y los límites que se impuso EE.UU. para evitar desencadenar una 3ra Guerra Mundial y cómo conscientemente decidieron correr el riesgo de violar esos límites varias veces con el objetivo de modificar el resultado de la guerra.

En estos días en que se discute el fin de la guerra, Trump vuelve a declarar con contundencia que esta “no es mi guerra”, “en mi Gobierno nunca hubiera sucedido”, “esta

fue una guerra de Biden que costó de decenas de miles de millones de dólares a EE.UU.” y para alarma de Europa ha vuelto a decir que podría dejar de “mediar” y de intervenir en la guerra, lo que significaría la derrota total e inmediata de Ucrania.

Los ataques precisos contra las posiciones rusas

“A mediados de 2022, **utilizando información de inteligencia y objetivos estadounidenses**, los ucranianos lanzaron una andanada de cohetes contra el cuartel general del 58.º en la región de Jersón, matando a generales y oficiales del Estado Mayor que se encontraban en el interior. El grupo se desplazó una y otra vez a otro lugar; en cada ocasión, los estadounidenses lo encontraron y los ucranianos lo destruyeron”.

“... en el puerto crimeo de Sebastopol, es donde la Flota

rusa del Mar Negro cargó misiles destinados a objetivos ucranianos en buques de guerra y submarinos. En el punto álgido de la contraofensiva ucraniana de 2022, un enjambre de drones marítimos al amanecer, **con el apoyo de la CIA**, atacó el puerto, dañando varios buques de guerra e incitando a los rusos a retirarlos”. “... se permitió a la Armada compartir objetivos para los buques de guerra rusos justo más allá de las aguas territoriales de Crimea”.

“... **la Fuerza de Tarea Dragón indicaba a los ucranianos la posición de los rusos**. Pero para proteger las fuentes y los métodos de inteligencia de los espías rusos, no revelaba cómo sabía lo que sabía. Los ucranianos solo verían, en una nube segura, cadenas de coordenadas, divididas en categorías: Prioridad 1, Prioridad 2, etc.”.

“¿podrían los aliados desplegar este sistema contra múltiples objetivos en una gran batalla cinética? Esa sería **la batalla que se libraba al norte de Donetsk, en Sievierodonetsk**, donde los rusos esperaban construir un puente de pontones para cruzar el río y luego rodear y capturar la ciudad. El general Zabrodskyi lo llamó “un blanco tremendo”. El combate que siguió fue ampliamente reportado como una temprana e importante victoria ucraniana. Los puentes de pontones se convirtieron en trampas mortales; al menos 400 rusos murieron, ... Se omitió que los estadounidenses habían proporcionado los objetivos que ayudaron a frustrar el asalto ruso”.

“En estos primeros meses, los combates se concentraron principalmente en el este de Ucrania. Pero **la inteligencia estadounidense también rastreaba los movimientos rusos en el sur**, especialmente una gran concentración de tropas cerca de la importante ciudad de Jersón. Pronto, varios M777 fueron redesplegados, y la Fuerza de Tareas Dragón comenzó a proporcionar objetivos para atacar las posiciones rusas allí”.

“Quince meses después del inicio de la guerra, todo había llegado a este punto crítico”: ...los ucranianos habían decidido lanzar ataques en tres direcciones a la vez. “¿Ese no es el plan!”, exclamó el general Cavoli”. “Deberíamos habernos retirado”, dijo un alto funcionario estadounidense. Pero no lo harían.

“El líder del asalto de **Mariupol**, el general Sodol, seguía con entusiasmo los consejos del general Aguto. Esa colaboración produjo uno de los mayores éxitos de la contraofensiva: después de que la inteligencia estadounidense identificara un punto débil en las líneas rusas, las fuerzas del general Sodol, utilizando los objetivos de **Wiesbaden**, recuperaron la aldea de Staromaïorske y casi veinte kilómetros cuadrados de territorio. Para los ucranianos, esa victoria planteó una pregunta: ¿Podría ser más prometedor el combate en Mariupol que el de Melitopol? Pero el ataque se estancó por falta de efectivos”.

“El problema estaba claramente definido en el mapa del campo de batalla de la oficina del general Aguto: el asalto del general Syrsky a **Bakhmut** estaba dejando sin recursos al ejército ucraniano”. El general Aguto lo instó a enviar brigadas y municiones al sur para el ataque a Melitopol. Pero el general Syrsky no cedió, según funcionarios

estadounidenses y ucranianos”.

“Zelensky había presentado Bakhmut como la “fortaleza de nuestra moral”. Al final, fue una demostración sangrienta de la difícil situación de los ucranianos, superados en número”. “... el general Syrsky nunca recuperó Bakhmut ni avanzó hacia Luhansk. Y mientras los rusos reconstruían sus brigadas y seguían adelante en el este, los ucranianos no contaban con una fuente de reclutamiento tan fácil”.

“Una virtud fundamental de la maquinaria de **Wiesbaden** era la velocidad: acortaba el tiempo desde el objetivo definido hasta el ataque ucraniano. Pero esa virtud, y con ella la ofensiva de Melitopol, se vio socavada por un cambio fundamental en la forma en que el comandante ucraniano utilizaba esos objetivos. Tenía bastante menos munición de la que había planeado; en lugar de simplemente disparar, ahora usaría primero drones para confirmar la información”.

“Este patrón corrosivo, alimentado también por la cautela y la falta de confianza, llegó a su punto álgido cuando, tras semanas de un avance lentísimo a través de un paisaje infernal de campos minados y fuego de helicópteros, las fuerzas ucranianas se acercaron a la aldea ocupada de Robotyne”.

“Los ucranianos habían estado bombardeando a los rusos con artillería; la inteligencia estadounidense indicaba que se estaban retirando. **“Tomen el terreno ahora”, le dijo el general Aguto al general Tarnavskyi**. Pero los ucranianos habían avistado a un grupo de rusos en la cima de una colina”. “En Wiesbaden, las imágenes satelitales mostraban lo que parecía un pelotón ruso, de entre 20 y 50 soldados; para el general Aguto, esto no justificaba en absoluto ralentizar la marcha”. “Sin embargo, el general Tarnavskyi no se movería hasta que la amenaza fuera eliminada. Así que **Wiesbaden envió las coordenadas de los rusos y les aconsejó que abrieran fuego y avanzaran simultáneamente**”. “En cambio, para verificar la información, el general Tarnavskyi envió drones de reconocimiento sobre la cima de la colina”. El intercambio de información había durado entre 24 y 48 horas. Y en ese tiempo, al sur de Robotyne, los rusos habían comenzado a construir nuevas barreras, sembrar minas y enviar refuerzos para detener el avance ucraniano. «La situación cambió por completo», declaró el general Zabrodskyi”.

“De hecho, el avance ucraniano se vio frenado por una combinación de factores. Pero en Wiesbaden, los frustrados estadounidenses no dejaban de hablar del pelotón en la colina. «Un maldito pelotón detuvo la contraofensiva”.

“El general Aguto **había otorgado a los ucranianos mayor autonomía**. Pero ahora **elaboró un detallado plan de artillería**, la Operación Trueno Rodante, que prescribía qué debían disparar los ucranianos, con qué y en qué orden.... Pero el general Tarnavskyi se opuso a algunos objetivos e insistió en usar drones para verificar puntos de interés, y Trueno Rodante se detuvo con un estuendo”.

“... el general Zaluzhny ordenó a los marines que fueran a **Jersón** para abrir un nuevo frente en una operación que, según los estadounidenses, estaba condenada al fracaso: intentar cruzar el Dniéper y avanzar hacia Crimea. Los marines lograron cruzar el río a principios de noviembre 2023, pero se quedaron sin hombres ni municiones. Se suponía que la contraofensiva asestaría un golpe de gracia. En cambio, tuvo un final ignominioso”. Andriy Yermak, jefe de la oficina presidencial de Ucrania ..., declaró a The Times que la contraofensiva se había visto “principalmente frenada” por la “vacilación política” de los aliados y los “constantes” retrasos en la entrega de armas. Para otro alto funcionario ucraniano, “la verdadera razón por la que no tuvimos éxito fue porque se asignó un número inadecuado de fuerzas para ejecutar el plan”. “En cualquier caso, para los socios, **el devastador resultado de la contraofensiva** dejó sentimientos heridos en ambas partes”.

Fines de 2023: “Zelensky no había venido a **Wiesbaden** para celebrar. A la sombra de la **fallida contraofensiva**, con un tercer y duro invierno bélico a la vuelta de la esquina, **los presagios solo se habían oscurecido**. Para aprovechar su nueva ventaja, los rusos estaban desplegando fuerzas en el este”.

“... en Wiesbaden: los generales Cavoli y Aguto explicaron que **no veían una vía plausible para recuperar territorio significativo en 2024**. La coalición simplemente no podía proporcionar todo el equipo para una gran contraofensiva. Los ucranianos tampoco podían construir un ejército lo suficientemente grande como para montarla”. “Los ucranianos tendrían que moderar sus expectativas, centrándose en objetivos alcanzables para mantenerse en la lucha mientras desarrollaban la capacidad de combate para **potencialmente lanzar una contraofensiva en 2025**. Necesitarían erigir líneas defensivas en el este para evitar que los rusos se apoderaran de más territorio. Y tendrían que reconstituir las brigadas existentes y formar nuevas, a las que la coalición ayudaría a entrenar y equipar”.

“Zelensky había dejado claro que quería, y necesitaba, una gran victoria para levantar la moral en casa y reforzar el apoyo occidental”. “... **los estadounidenses le presentaron al Sr. Zelenski lo que creían que constituiría una victoria contundente**: una campaña de bombardeos con misiles de largo alcance y drones para obligar a los rusos a retirar su infraestructura militar de Crimea”. “Hasta ahora, los ucranianos, con la ayuda de la CIA y las armadas estadounidense y británica, habían utilizado drones marítimos, junto con misiles Storm Shadow británicos de largo alcance y misiles SCALP franceses, para atacar a la Flota del Mar Negro. La contribución de Wiesbaden fue de inteligencia”. “Pero para proseguir la campaña más amplia de Crimea, los ucranianos necesitarían muchos más misiles. Necesitarían cientos de ATACMS”.

“... un momento particularmente incierto para la alianza: incitados por Trump, los republicanos del Congreso estaban reteniendo 61 mil millones de dólares en nueva ayuda militar. Durante la batalla de Melitópol, el coman-

dante había insistido en usar drones para validar cada objetivo. Ahora, con muchos menos cohetes y proyectiles, los comandantes del frente adoptaron el mismo protocolo. **Wiesbaden seguía generando objetivos, pero los ucranianos apenas los usaban”**.

“Estaban los ATACMS, que llegaron en secreto a principios de la primavera, para que los rusos no se dieran cuenta de que Ucrania ahora podía atacar a través de Crimea. Y estaban los SMEs. Unos meses antes, se había permitido al general Aguto enviar un pequeño equipo, una docena de oficiales, a Kiev, **flexibilizando la prohibición del despliegue de tropas estadounidenses en territorio ucraniano**. Para no evocar recuerdos de los asesores militares estadounidenses enviados a Vietnam del Sur durante la transición hacia una guerra a gran escala, se les conocería como “expertos en la materia”. Luego, tras la reorganización del liderazgo ucraniano, para fomentar la confianza y la coordinación, **la administración triplicó con creces el número de oficiales en Kiev, hasta unas tres docenas**; podrían llamarse simplemente asesores y seguirían confinados en la zona de Kiev”.

“Antes de que el general Zabrodskyi fuera relevado, él y el general Aguto habían seleccionado los objetivos de la Operación Granizo Lunar. La campaña requería un grado de apoyo sin precedentes desde la época del general Donahue. Oficiales estadounidenses y británicos supervisarían prácticamente todos los aspectos de cada ataque, desde determinar las coordenadas hasta calcular las trayectorias de vuelo de los misiles. De los aproximadamente 100 objetivos en Crimea, el más codiciado era el puente del estrecho de Kerch, que unía la península con Rusia continental”.

“También **había sido una línea roja estadounidense**. En 2022, el gobierno de Biden prohibió ayudar a los ucranianos a atacarlo; incluso los accesos del lado crimeo debían ser tratados como territorio ruso soberano. (Los servicios de inteligencia ucranianos intentaron atacarlo ellos mismos, causando algunos daños).

“Pero después de que los socios acordaran el Granizo Lunar, la Casa Blanca autorizó al ejército y a la CIA a colaborar en secreto con los ucranianos y los británicos en un plan de ataque para derribar el puente: el ATACMS debilitaría los puntos vulnerables de la cubierta, mientras que los drones marítimos explotarían junto a sus puntales.

“... los estadounidenses se rindieron y, a mediados de agosto, con la reticente ayuda de Wiesbaden, los ucranianos lanzaron una ráfaga de ATACMS contra el puente. Este no se derrumbó; el ataque dejó algunos “baches”, que los rusos repararon, se quejó un funcionario estadounidense, añadiendo: “A veces necesitan intentarlo y fracasar para ver que tenemos razón”.

“Para la administración Biden, el fallido ataque a Kerch, junto con la escasez de ATACMS, reforzó la importancia de ayudar a los ucranianos a utilizar su flota de drones de ataque de larga distancia. El principal reto era evadir las defensas aéreas rusas y localizar objetivos”.

PKK, el partido nacionalista Kurdo, anunció el fin de la lucha armada en Turquía

En su comunicado dicen: “El Congreso del PKK decidió disolver la estructura organizacional del PKK (...) y terminar con la lucha armada”. “El PKK cumplió su misión histórica” y condujo “la cuestión kurda a un punto en que puede ser resuelta por medio de una política democrática”.

El PKK dice que la decisión “proporciona una base sólida para una paz duradera y una solución democrática”, y enfatizó que es “esencial” que el Parlamento turco “desempeñe su papel con responsabilidad histórica”.

Öcalan también hizo otra concesión a Erdoğan, al afirmar que hay una apertura progresiva en la sociedad, así como una mejora en “la libertad de expresión”. Justo cuando encarcela al líder de la oposición, el alcalde de Estambul, enfrenta masivas movilizaciones en su contra y ejerce fuerte presión sobre la oposición con las fuerzas de seguridad y el poder judicial. La tendencia es hacia un régimen cada vez más autoritario.

Según el PKK “las operaciones militares serán cerradas de forma inmediata”. La entrega de las armas dependerá “de la respuesta y de la postura” del gobierno turco en relación a los derechos de los ciudadanos turcos y al destino de los integrantes del PKK.

El conflicto con Turquía llevaba más de cuatro décadas y dejó más de 40.000 muertos. Cientos de miles de personas fueron desplazadas dentro de Turquía. El grupo izquierdista fue formado en 1978 y lanzó una lucha armada contra el gobierno turco en 1984, reclamando un Estado kurdo independiente dentro de Turquía. Ya en la década de 1990, el PKK había abandonado su demanda de un Estado independiente, y comenzó a pedir una mayor autonomía para los kurdos. A mediados de los años noventa, se produjeron intensos combates. Miles de aldeas fueron destruidas en el sureste y este de Turquía -zonas de mayoría kurda-, lo que obligó a cientos de miles de kurdos a huir hacia otras ciudades.

Durante las décadas de 1980 y 1990, el presidente de Siria, Hafez al-Assad, permitió que el PKK establezca bases y campos de entrenamiento en Siria y en el Valle del Bekaa, en Líbano, que estaba bajo el control de Siria en esa época. Debido a las presiones geopolíticas, al-Assad pidió a Öcalan que deje Siria en 1998. Poco después fue detenido en Kenia. Sigue preso desde entonces.

En marzo de 2013, Öcalan anunció un nuevo alto el fuego unilateral tras mantener diálogos con el gobierno, y pidió a las fuerzas del PKK que se retiraran de Turquía. Ese alto el fuego se rompió en julio de 2015. Los combates fueron especialmente intensos en 2015 y 2016. Para 2019, las fuerzas de seguridad turcas habían expulsado a muchos militantes del PKK fuera del país, y la mayor parte de los enfrentamientos se trasladaron a la región autónoma del Kurdistán, en el norte de Irak, y al norte de Siria.



En Siria, las tropas turcas (junto con una milicia aliada llamada Ejército Nacional Sirio) también han estado combatiendo a las Unidades de Defensa del Pueblo Kurdo (YPG), lideradas por kurdos. Turquía las considera la rama siria del PKK.

Es necesario conocer la fundamentación más profunda de su decisión tomada en el 12º Congreso realizado a comienzos de mayo en Irak y que su líder había anunciado algunos meses antes (hacia 12 años que no había un Congreso). Es imprescindible un balance riguroso de semejante decisión política. Todos los grupos de izquierda que simpatizan con el PKK, que lo han reivindicado también deben explicar a su militancia las razones de semejante cambio político. ¿Qué cambió en Turquía y en el mundo para suponer que la cuestión kurda puede ser resuelta democráticamente? ¿Se ha logrado la autodeterminación por la que se luchaba, o se ha abandonado ese programa? Salvando las distancias, no podemos dejar de recordar la decisión de las FARC de Colombia de entregar la armas e integrarse al Estado burgués. Es necesario un riguroso balance de esta decisión estratégica para impedir la desmoralización de sus valiosos militantes.

El PKK comenzó a debatir su desmantelamiento en respuesta a la apelación hecha a principios de año para su disolución por parte de su líder Abdullah Öcalan, preso en una isla al sur de Estambul desde 1999.

Los kurdos representan cerca del 20% de la población de 86 millones de Turquía.

Los kurdos son uno de los pueblos originarios de las montañas y llanuras de Mesopotamia, una región que se extiende por el sureste de Turquía, noreste de Siria, norte de Irak, noroeste de Irán y suroeste de Armenia.

Entre 25 y 35 millones de kurdos viven en esta zona. Son el cuarto grupo étnico más numeroso de Oriente Medio (después de árabes, persas y turcos), pero no tienen un Estado-nación propio.

Durante siglos, los kurdos vivieron bajo el dominio del

Imperio Otomano. Cuando colapsó, al final de la 1ª Guerra Mundial, muchos kurdos comenzaron a considerar la creación de una patria propia, el “Kurdistán”. Los aliados occidentales, que vencieron, contemplaron esa posibilidad en el Tratado de Sèvres de 1920 que dividió el imperio Otomano, pero fue reemplazado en 1923 por el Tratado de Lausana (Suiza) que puso fin a la guerra entre Turquía y Grecia, que fijó las fronteras de Turquía y no incluyó ninguna disposición para un Estado kurdo.

Los kurdos quedaron como minoría en todos los países donde habitaban. Durante los siguientes 80 años, todos los intentos kurdos por establecer un país independiente fueron reprimidos. En respuesta a los levantamientos ocurridos en las décadas de 1920 y 1930 en Turquía, muchos kurdos fueron reubicados, se prohibieron los nombres y vestimentas kurdas, se restringió el uso del idioma kurdo, e incluso se negó la existencia de una identidad étnica kurda, denominando a estas personas como “turcos de las montañas”.

El PKK Partido de los Trabajadores Kurdo fue considerado terrorista por Turquía y EE.UU. y aliados, luchó desde hace 40 años contra el gobierno turco, en su primera etapa por la creación de un estado kurdo. Erdogan y Turquía celebran hoy la decisión como una victoria.

El presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, elogió la iniciativa del PKK y afirmó que el fin de la lucha armada significa “una nueva era” para su país. “Con el terrorismo y la violencia completamente eliminados, las puertas de una nueva era en todas las áreas serán abiertas”.

La Unión Europea consideró que “el inicio de un proceso de paz confiable (...) sería un paso positivo en dirección a una solución pacífica y sustentable” en Turquía.

Esta decisión del PKK tiene importantes repercusiones en la región. La dirigencia de las Fuerzas Democráticas Sirias, una alianza militar de milicias kurdas, árabes, asirios, armenios, turcomanos y circasianos, vinculadas al PKK, confirmó el 11 de marzo que también bajaría las armas para unirse al Gobierno de transición de Ahmed al-Sharaa del Hay’at Tahrir al-Sham (HTS), que derrocó en diciembre pasado a Al-Assad. Un gobierno controlado por Turquía y el imperialismo. Trump ya se reunió con al-Sharaa y anunció el levantamiento de las sanciones. Un gobierno atacado militarmente en forma sistemática por Israel.

Las Unidades de Defensa del Pueblo Kurdo (YPG) estuvieron en el frente de batalla en la lucha contra la presencia de ISIS dentro del territorio sirio, contando con apoyo de EEUU.

Recientemente avanzaron las relaciones entre Turquía e Irak, especialmente en cooperación de seguridad. En la reunión entre el presidente turco Erdoğan y el primer ministro de Irak Mohammed Shia al-Sudani a principios de mayo, Al-Sudani reiteró “la posición firme de Irak” contra el permiso de uso de su territorio en el conflicto entre Turquía y el PKK.

No hay pacificación ni democratización posible en Oriente Medio si no se termina con el Estado terrorista de Israel, si no se expulsa al imperialismo de toda la región.

Los pueblos de Oriente Medio podrán unirse en una federación de repúblicas socialistas, único marco en que podrá garantizarse el derecho a la autodeterminación de todas las naciones, pudiendo aplicar los enormes recursos de sus tierras a un desarrollo económico común que permita superar el atraso y el sometimiento.

Ante la muerte del ex presidente de Uruguay Pepe Mujica

Fue un guerrillero tupamaro y estuvo preso casi 15 años bajo la dictadura. Fue presidente desde 2010 a 2015.

Pertenecía al Movimiento de Participación Popular que es un partido político de izquierda, fundado por exguerrilleros del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros. El MPP forma parte del Frente Amplio.

Su ideología es socialdemócrata, de defensa del orden capitalista, partidario de la conciliación de clases, ajeno al marxismo. Su discurso idealista se refirió a los valores humanos, la solidaridad, los cambios éticos, culturales, criticar el consumismo, el egoísmo, el individualismo, la destrucción de la naturaleza, etc. todos los males de una sociedad en decadencia que empezarán a terminarse cuando terminemos con su base material.

En el gobierno no tomó ninguna medida contra la gran propiedad de los medios de producción, sobre las propiedades de las multinacionales, sobre el paraíso fiscal que

es Uruguay.

Por eso es reivindicado por los partidos burgueses en todo el mundo, por la enorme mayoría de los medios de comunicación, inclusive derechistas. Para ellos es un modelo de izquierdista aceptable ya que no cuestiona las bases del sistema, apenas sugiere algunas reformas.

No promovió el castigo a los dictadores que mataron, torturaron, encarcelaron, persiguieron a los mejores luchadores, ni al poder económico que ordenó esa represión. Ni a los EEUU que intervinieron directamente en la organización de la represión. Por el contrario, llamó a un pacto de silencio, a la reconciliación, boicoteando la búsqueda de la verdad y la justicia.

Como tantos revolucionarios de los años ’70 es un mal arrepentido de la lucha por la revolución social, por el socialismo. No pudieron aprender de sus errores y terminaron renunciando a la causa, que está más vigente que

nunca ante la descomposición y pudrición de un capitalismo agotado en todo el mundo.

Nunca se debe perder de vista el antagonismo esencial en la sociedad entre una minoría que se enriquece, que concentra capital, que explota y una mayoría cada vez más empobrecida, precarizada. Que las guerras y las matanzas en el mundo crecen por la voracidad imperialista.

Es valorada su honestidad, su pobreza, no haber sacado

ventaja económica de sus cargos políticos, como exigimos que sean todos los militantes que se reclaman de la causa popular, lo que valió un reconocimiento y cariño por parte de su pueblo, contrastando con la politiquería burguesa y pequeñoburguesa tan corrupta.

Pero esto no debe ocultar su posición política, que expresa a la pequeñoburguesía que defiende este régimen de explotación que debe ser destruido. Por eso no lo reivindicamos.

Bolivia: la salida burguesa a la crisis es el paquetazo hambreador, antinacional proimperialista

La experiencia enseña que no existen planes económicos carentes de intereses de clase y supuestamente “técnicos”. Toda acción de política económica responde a determinados intereses.

Todas las propuestas de los candidatos de la vieja derecha, son medidas diseñadas para favorecer al gran capital. Y las del reformismo burgués del MAS en proceso de extinción, son igualmente procapitalistas porque están limitadas por el respeto a la gran propiedad privada capitalista.

Por ello los explotados no pueden esperar otra cosa del próximo gobierno que no sea un paquetazo antipopular y antinacional.

De hecho, el gobierno junto a la burocracia cobista ya nos ha propiciado el primer golpe: su ridículo incremento salarial que no compensa ni de lejos la galopante inflación que se ha desatado y ni que decir, de la brecha cada vez mayor entre el salario real (su poder adquisitivo) con el costo de la canasta familiar, es decir, con un salario mínimo vital que cubra las necesidades mínimas de una familia obrera.

Tuto Quiroga, lacayo del imperialismo yanqui, plantea privatizar todas las empresas del Estado, hipotecar el país con los buitres del FMI, entregar el control de nuestros recursos naturales a las transnacionales norteamericanas y que retorne la DEA para combatir a los cocaleros. Este programa es común a todos. Doria Medina, el demagogo empresario ricachón, promete solucionar la crisis en 100 días, es decir, descargar el paquetazo a la velocidad del rayo sobre nuestras cabezas. Manfred Reyes Villa mafioso que ofrece diésel y gasolina a 5 Bs. sin subvención, son todos agentes desembozados del imperialismo yanqui.

Este programa neoliberal, variantes más o menos ya fue aplicado en Bolivia y fue un fracaso. Bolivia, después de más de una década de su aplicación continuó siendo un país capitalista atrasado de economía combinada sometido a los intereses del gran capital financiero, que saca grandes ventajas de la venta en malbarato de todos los recursos naturales del país y de las empresas públicas. Fue

y es un programa antinacional, antiobrero y antipopular diseñado teniendo como prioridad los intereses del gran capital nacional y extranjero. Es un programa que termina descargando el peso de la crisis sobre la mayoría nacional.

Los elementos esenciales macroeconómicos del plan neoliberal fueron preservados por el gobierno del MÁS, que al igual que los “libertarios” privilegia los intereses del gran capital nacional y extranjero. al que llama “social”.

En la Argentina ya se ven las consecuencias de la aplicación del programa “liberal”. El pueblo se rebela contra el “ajuste” que beneficio a la “casta”, al gran capital financiero a costa del empobrecimiento del pueblo argentino.

La pregunta es: ¿qué medidas se pueden adoptar para enfrentar la crisis económica desde el punto de vista de los intereses nacionales, obreros y populares?

No hay duda de que el primer problema es preguntar ¿dónde están los dólares? Y la respuesta es obvia, están en manos de los grandes exportadores que se han beneficiado con la liberalización de las exportaciones dispuesta por el gobierno y ellos dejan los dólares en paraísos fiscales y en bancos del exterior. Una medida elemental sería establecer el monopolio estatal del comercio exterior o por lo menos el control de las divisas para obligar a los empresarios a depositar los dólares en el banco central. Hasta el loco y ahora estafador Milei en Argentina se vio en la necesidad de mantener el “cepo cambiario” para obligar a los empresarios a depositar sus dólares en el banco de la nación...otra medida es nacionalizar la explotación del oro que hoy paga menos de 4.8% de impuestos (el año 2023 pasado de más de 5.000 millones de \$us de exportación de minerales, sólo quedaron 67 millones de \$us, Un poco más de la mitad, 2.500 millones fueron exportaciones de oro y de eso el Estado apenas recibió 17 millones de \$us, el año 2024 se desplomaron las exportaciones en medio del auge del precio internacional, las recaudaciones del Estado cayeron pero subió el contrabando de oro hacia el exterior).

(POR Bolivia – Masas No.2833)

Recordando a Guillermo, a 16 años de su fallecimiento

Manuel

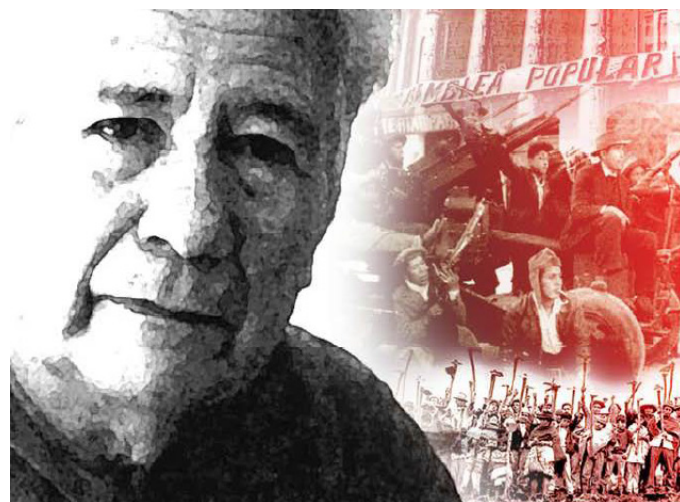
17 de mayo de 2009 Guillermo, el revolucionario profesional, se nos fue físicamente, mas su pensamiento y enseñanzas, convertidos en programa, quedaron impresos y los tenemos ahí, a la mano, para desbrozar de malezas el camino, y darle a nuestras acciones, el contenido revolucionario que requiera el momento.

La conciencia de clase se genera y atesora en el seno de la vanguardia, en el Partido que es Programa revolucionario. El POR, su Partido, nuestro Partido, admirable para propios y extraños por la claridad de su programa, su actuación unitaria, la honestidad, la pasión y entrega de su militancia, es la herencia que nos dejó Guillermo. Este Partido, con una trayectoria límpida, honesta, valiente, inquebrantable, un puñado de camaradas hechos a su imagen, dispuestos a dar todo de sí por transformar esta sociedad caduca, es decir, sacar al hombre de su miseria física y moral y transformarlo en el hombre nuevo.

La lucha del proletariado por mejores condiciones de vida lo hace madurar y percatarse de su condición de explotado, imponiéndole tareas comunes, desarrollando su instinto comunista. Pero, la conciencia de clase necesariamente viene de fuera... “del análisis científico de las leyes del desarrollo de la sociedad; este trabajo es propio de los núcleos intelectuales, ...” (“Teoría marxista del Partido”, G. Lora)

En Bolivia, un país atrasado y pobre se dio este fenómeno: la colosal fusión entre la ciencia y la práctica, el despertar de la conciencia del proletariado, el salto del obrero de clase en sí a clase para sí. Este hecho es el que permitió que ese joven universitario, Guillermo, redactara, interpretara, este despertar de la conciencia, que plasma el sentimiento del obrero: la famosa “Tesis de Pulacayo”, al calor de ese momento nació un programa, documento que es fruto del desarrollo más alto del pensamiento humano: el marxismo, el trotskismo que dio respuesta a los problemas más acuciantes del país. Aprobada en el distrito minero de Pulacayo en 1946 con el nombre de “Tesis Central de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia”, que caracteriza por primera vez al país como “capitalista atrasado” y señala la estrategia de la Dictadura del Proletariado.

La Asamblea Popular, otro hito de importancia capital se dio en 1971, cuando el Partido Obrero Revolucionario, contribuyó a la transformación de la COB de organización sindical en instrumento para la toma del poder, esta es la época en la que se libró la batalla más seria de la historia política del país: la lucha por la estructuración de un órgano de poder, el mismo que lo sentíamos al alcance de nuestras manos y la prensa internacional difundía la noticia que en Bolivia nació un Soviet.



Posterior a ello, el POR -Guillermo- al polemizar con todas las corrientes de la “izquierda”, allá en el exilio chileno, hizo se aprobara el programa del FRA, subordinando así a todo el espectro de la política boliviana al programa del POR. Allí Guillermo se irguió representando a la nación sojuzgada y obligó a toda esa gama de oportunistas que firmaran un documento que reconocía el liderazgo obrero en la dirección de las futuras luchas, claro que no prosperó, lo traicionaron tan pronto salieron de la reunión. Este fue el Guillermo que nos representó en diferentes etapas de la historia que le tocó vivir, estos hechos de tanto valor se proyectan en los militantes hasta hoy.

Guillermo es la representación genuina del más alto grado de desarrollo de la conciencia del proletariado boliviano. El vio mejor y más lejos que ningún otro en el Partido.

Así vistos los acontecimientos, el carácter autoritario que le adjudican aquellos que, por una u otra razón, se apartaron de la lucha, es porque no hubo algún otro que pudo, al enfrentarlo, superar su capacidad. La política revolucionaria es lucha de ideas, de capacidades, el que ve más lejos y con mayor claridad es quien dará las líneas maestras para la concreción del programa y de la línea a seguir en las luchas futuras, fue esto lo que lo diferenció. La lucha política es apasionada, no da concesiones cuando está en juego el destino de la humanidad, las luchas de posiciones políticas no pueden ser de salón, son ríspidas, fuertes, allí va el destino mismo del pedazo de pan del hambriento. Ahí no hay cabida para contemporizar con el oponente, se está jugando la lucha por un mundo mejor o seguir en la larga noche del capitalismo en putrefacción.

Quien no esté dispuesto a enfrentar y aplastar cualquier brote de desviación en la construcción del Partido con contundencia, no puede dirigir una organización de las características de un partido bolchevique.

(POR Bolivia – Masas N°2834)

Es urgente detener el genocidio que perpetra el Estado sionista de Israel, respaldado por EE.UU., contra el pueblo palestino

Solo es posible por la complicidad de los gobiernos, los partidos y las organizaciones sindicales

Más de 54.000 muertos, decenas de miles de heridos, más del 90% de los edificios han sido destruidos. Todo a la vista de todo el mundo. Estamos frente a una escalada terrorífica de Israel, que busca exterminar al pueblo palestino y extenderse en Oriente Medio atacando otros países.

Un panel de expertos respaldados por la ONU denuncia “**riesgo crítico de hambruna**”. Proyectó que decenas de miles de niños podrían sufrir desnutrición aguda si las restricciones continuaban.

Israel mantiene el bloqueo a la entrada de comida, aunque anunció que lo flexibilizaría para permitir ayuda humanitaria en Gaza después de dos meses de prohibiciones. La prohibición israelí de ayuda humanitaria comenzó a principios de marzo, al finalizar la fase inicial de un alto el fuego de dos meses entre Israel y Hamás. Los palestinos han recibido muy pocos, o ninguno, de los alimentos, combustibles y medicamentos que necesitan con urgencia.

Según Israel, decenas de camiones con suministros han cruzado a Gaza por el cruce fronterizo de Kerem Shalom, que controlan. Naciones Unidas informa que no ha podido trasladar ningún camión desde Kerem Shalom a depósitos dentro de Gaza. Previamente habían informado que algunos cargamentos de harina podrían llegar esta semana y que solo sería una pequeña reducción del hambre diaria. Los retrasos en la distribución de la ayuda en Gaza se traban mientras Israel amenaza con una nueva gran ofensiva terrestre.

Las organizaciones de ayuda suspendieron sus operaciones ante la disminución de las reservas de alimentos y el aumento vertiginoso de sus precios. Productos como las berenjenas y los tomates suelen venderse a precios exorbitantes. Algunos comedores populares gestionados por organizaciones benéficas aún consiguen guisar lentejas y otros alimentos básicos para multitudes de palestinos desplazados. Todo lo demás no está disponible o es demasiado caro. Los funcionarios responsables de la ayuda humanitaria advertían que **la hambruna generalizada** ya se había convertido en una realidad cotidiana.

Benjamin Netanyahu, rechazó las críticas internacionales y reiteró su **amenaza de una escalada drástica de la guerra en Gaza**. Describió la **inminente ofensiva terrestre como el golpe final y decisivo** contra Hamás, añadiendo que, al finalizar, «todo el territorio de Gaza estará bajo control de seguridad israelí».

El 21 de mayo los soldados israelíes dispararon en Jenin, Cisjordania ocupada, contra 30 diplomáticos europeos, (de España, Francia, Italia, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Reino Unido, Portugal, Rumania, Países Bajos, Finlandia, Italia, Alemania, Lituania, Bélgica, todos países que tienen buenas relaciones con Israel) y árabes, junto a periodistas, de recorrida por la zona. Estaban haciendo entrevistas cerca de la entrada al campo de refugiados.

Italia, Bélgica, España, Francia y Turquía condenan el tiroteo en Jenin y exigen explicaciones.

Israel solo puede cometer semejantes atrocidades por el apoyo incondicional de EE.UU. y las principales potencias europeas, que le han garantizado toda la impunidad durante 75 años. Y la complicidad de los gobiernos de los países árabes que miran para otro lado.

Reino unido, Francia, que integran el Consejo de Seguridad de la ONU ahora dicen que quieren imponer sanciones a Israel, EE.UU. ha declarado que la gente se está muriendo de hambre en Gaza y comenzó a sugerir que la crisis humanitaria se estaba descontrolando. Trump afirmó la semana pasada que “muchas gente se muere de hambre” en la Franja de Gaza. Tras estos comentarios las autoridades israelíes cedieron el domingo por la noche y anunciaron que comenzarían a permitir la entrada de pequeñas cantidades de alimentos. Tarde, muy tarde, para criticar de palabra. **Ninguna medida efectiva, real para detener el genocidio.** Incontables paquetes de sanciones económicas contra la Federación Rusa, por la guerra en Ucrania, ni uno solo contra el sionismo terrorista.

New York Times informa que “Esta semana, Gran Bretaña, Francia y Canadá denunciaron el bloqueo israelí y la ofensiva terrestre planeada con una crudeza inusual, calificándolos de “desproporcionados” y “atrocies”. El martes, el gobierno británico anunció la suspensión de las negociaciones para la ampliación del acuerdo de libre comercio entre ambos países como protesta. El miércoles el papa León XIV se unió a quienes pedían que se permitiera la entrada de ayuda a la Franja de Gaza. Describió la situación como “cada vez más preocupante y dolorosa” e instó a “la entrada de ayuda humanitaria digna y al cese de las hostilidades””. Las Naciones Unidas denuncian el genocidio de Israel al igual que tribunales internacionales.

Las denuncias buscan acomodarse frente al repudio que provoca en las masas el horror que se vive. Pero esos mismos gobiernos reprimen y persiguen a los manifestantes que se solidarizan con el pueblo palestino. Es necesario exigir a los gobiernos, a los partidos, a los sindicatos, medidas urgentes para sancionar y bloquear económicamente y comercialmente a Israel, boicotear sus empresas, impedir que sigan suministrándole armamentos. **DEBEMOS TERMINAR CON LA IMPUNIDAD DE ISRAEL.**

Debemos redoblar las campañas denunciando el genocidio y la complicidad que lo permiten. Los principales medios de comunicación hacen causa común con el terrorismo sionista acusando de antisemita a todos quienes nos pronunciamos en defensa del pueblo palestino, de su derecho a la autodeterminación. Debemos impedir que se naturalice la masacre. **LA RESPUESTA ES AHORA, ¡ES URGENTE!**