

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



**Ya sabemos a  
dónde nos lleva  
el FRACASO  
DE MILEI**

**La clase obrera debe debatir cómo  
terminar con la burguesía y prepararse  
para imponer su propio poder**

**Neuquén: Repudiamos  
la brutal represión a las  
comunidades mapuches**

**¡Inmediata liberación de los detenidos!  
Los sindicatos deben llamar a parar**



**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Sólo podremos terminar con Milei, con su política de entrega y destrucción de derechos, con los métodos, la organización y con la política de la clase obrera

Se profundiza la crisis económica. No aparecen síntomas de fin de la recesión provocada. El consumo sigue cayendo. El poder adquisitivo de la población sigue retrocediendo porque sus ingresos se ajustan por debajo de la inflación real, se sigue perdiendo poder adquisitivo. Siguen los despidos de trabajadores, ya son cientos de miles de nuevos desocupados. Las tarifas siguen ajustándose y consumen una parte mayor del ingreso. El índice de inflación se redujo pero la plata no alcanza para comprar lo esencial. El Gobierno quita subsidios a los más necesitados. Crece la pobreza. La situación se ha vuelto insostenible.

El Gobierno no suma reservas. Crecen las importaciones. Cierran fábricas locales. La balanza comercial será negativa. Crece el endeudamiento del país. El superávit de presupuesto es una mentira, no contabilizan los intereses de cada mes. Los especuladores financieros internacionales ya instruyeron retirarse de pesos y posicionarse en dólares. Sube el precio del dólar y se aleja sin retorno del piso que pretendía Milei. Suben bruscamente las tasas de interés en pesos para tratar de impedir que demanden dólares. Se termina por ahora la bicicleta financiera. La inversión extranjera directa es negativa. No solo no ingresan inversiones sino que los extranjeros se retiran pese a todas las ventajas que les ofrecen. Las privatizaciones no avanzan. Se termina la temporada de exportaciones del agro. Sube el “riesgo país” que imposibilita refinar las deudas o tomar nuevas deudas en el exterior. Si sube la cotización del dólar arrastrará a los precios... El “modelo” Milei vuelve a fracasar como las veces que se aplicó anteriormente, provocando una mayor reprimarización del país. Ganan los especuladores financieros más poderosos. Ganan las grandes empresas monopólicas a las que liberaron precios y tarifas y levantaron todo tipo de restricciones y regulaciones.

Es en este marco que se produce un choque con los gobernadores. Todos. Reclaman por las deudas de la Nación que no les transfiere lo que les corresponde por Ley. Reclaman por obra pública. Reclaman por la retención ilegal del impuesto a los combustibles que debe destinarse al mantenimiento de las rutas. Los gobernadores ya no le garantizan los votos en el Congreso como el año pasado, le hacen sentir su minoría. El poder de extorsión del Gobierno nacional ha quedado limitado. Tuvo que suspender su viaje a Tucumán el 9 de Julio por la ausencia masiva de gobernadores. En ese marco se produce el choque entre

sectores del mismo Gobierno por las candidaturas y por el control del Gobierno. Y aparecen todo tipo de denuncias de corrupción que afectan a distintos sectores del Gobierno y aliados. Se profundiza el choque entre Milei y su vicepresidenta Villarruel. Los militares siguen rechazando involucrarse en la represión interna. Divulgaron las condiciones de la compra de los aviones F16. Apuesta fuerte a un acto político en Córdoba en los próximos días para dar una señal de fortaleza y unidad.

**El país aparece más sometido que nunca a los dictámenes del imperialismo**, al programa del FMI, que controla al detalle los pasos del Gobierno y manipula la Justicia y los medios de comunicación. El Gobierno se suma abiertamente al genocidio contra el pueblo palestino y la guerra contra Irán, como si fueran políticas propias. Queda más expuesto al caos que impone EE.UU. pretendiendo ser amo y señor de nuestros países.

En ese marco se producen movilizaciones y cortes todo el tiempo de sectores que resisten a los despidos, que reclaman por salarios o presupuesto. Es más visible la parálisis de la CGT que no quiere coordinar las luchas, no quiere pelear por salarios y jubilaciones, no quiere pelear por los puestos de trabajo. Algunos sindicatos empiezan a desbloquearse y se suman a las movilizaciones, a coordinar acciones. Los resultados electorales de las últimas elecciones muestran un ausentismo histórico, expresando pérdida de ilusiones en el Gobierno y también en la oposición.

Debemos hacer consciente todo este proceso para prepararnos para la explosión de la crisis, llamando a terminar con esta política antinacional y destructiva con los métodos y con la política de la clase obrera. No es posible reactivar la economía, crear cientos de miles de puestos de trabajo, recuperar la obra pública, abrir las fábricas, conseguir el presupuesto necesario para educación, salud y vivienda, si no se termina con el FMI y su programa, si no se desconoce toda la deuda, y recuperamos todas las empresas privatizadas para el Estado, y todos los recursos, si no nacionalizamos el comercio exterior y la banca. ¡Dólares hay! ¡Hay plata! La tienen un puñado de grandes capitalistas que son los dueños del país. Es con ellos que debemos terminar. De esto no habla ni puede hablar la oposición que dice querer derrotar a Milei. La clase obrera, su vanguardia, debe debatir cómo terminar con las políticas miserables de la burguesía y prepararse para imponer su propia política.

# El POR interviene en las elecciones señalando que a Milei y las corporaciones no se los derrota con el voto o en el Congreso, sino con la lucha generalizada de los oprimidos, con sus propios métodos, acaudillada por la clase obrera

Intervenimos desalentando cualquier ilusión en que el Congreso o la Justicia puedan poner siquiera un límite al régimen de dictadura civil de Milei que busca terminar con todos los derechos, precarizar completamente las condiciones de trabajo para todos los trabajadores, y destruir sus organizaciones sindicales y sociales.

**Combatimos toda ilusión de que el voto antiMilei sea el camino para derrotarlo.** Ya vimos cómo en minoría en el Congreso, pese a su debilidad, se las arregló para avanzar contra la mayoría.

**Para derrotar a Milei y las grandes corporaciones nacionales y multinacionales, y el FMI,** es necesario librar una lucha colectiva, unitaria, consecuente, por el salario, por la jubilación, por las condiciones de trabajo, contra los despidos, que rechace el programa del FMI y desconozca la deuda pública, que plantee la necesidad de reestatización de todas las privatizadas en sectores vitales de la economía y recupere todos los recursos, que se garantice el derecho a la salud, la educación y la vivienda. Se debe defender la soberanía nacional contra toda prepotencia imperialista. Sólo la clase obrera puede encabezar esa lucha, a condición de que se independice políticamente.

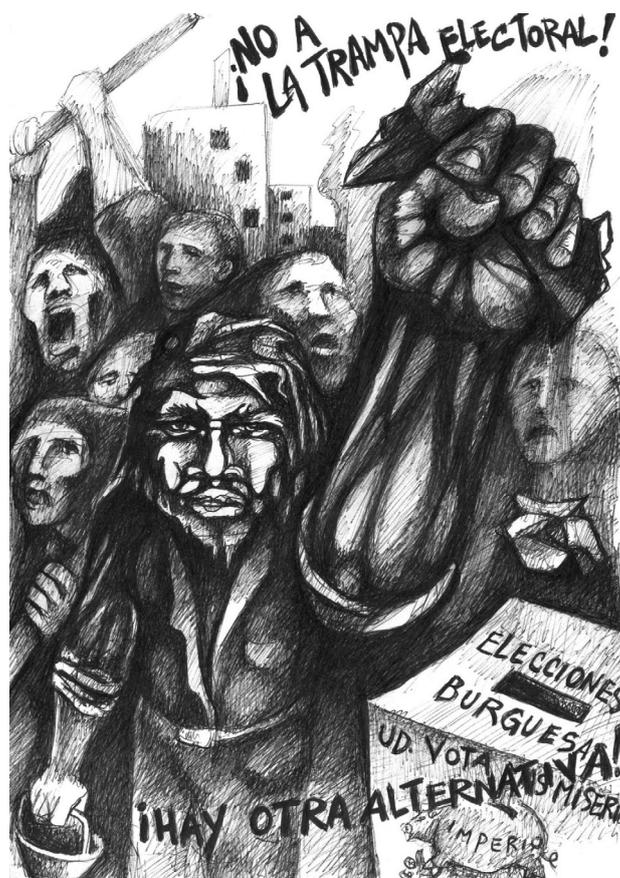
**Las masas vienen dando la espalda a las elecciones** con una participación extraordinariamente baja, de las más bajas de la historia. Están poniendo sobre la mesa la magnitud de la crisis política. Están procesando el agotamiento de la democracia burguesa, el agotamiento de las formas de dominación basadas en la conciliación. Bajo ese régimen se retrocedió décadas en las condiciones de vida y de trabajo, el país está más sometido, los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres. **Debemos dar expresión consciente a ese desgaste** que tiene su correlato en las crecientes luchas y movilizaciones pese a sus direcciones impotentes y conciliadoras. Las masas buscan todos los caminos para resistir.

La politiquería burguesa ve con preocupación e impotencia este proceso ya que no sabe cómo revertirlo. También el capital financiero sigue con atención el resultado

de las elecciones para ver qué grado de sustentabilidad puede tener el ajuste brutal que se hizo y el que quieren seguir haciendo. Evalúan qué porcentajes de votos pueden ser satisfactorios para que el Gobierno pueda avanzar con su obra destructiva.

El propio armado de las listas para septiembre en la Provincia de Buenos Aires y para las nacionales de octubre mostró las dificultades para conformar los frentes patronales. Procesos de “rosca”, negociaciones turbias, completamente al margen de las bases que verán cómo le sirven otra vez el mismo plato recalentado.

La clase obrera, la mayoría oprimida, deben confiar exclusivamente en sus propios métodos de lucha, en su organización, en su programa.



[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

---

# Vuelven a insistir con el saqueo del Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS), fondos que son de los jubilados

Los buitres locales quieren que se vendan las acciones en poder del FGS para **financiar obras de infraestructura** bloqueadas por el gobierno Milei y así reactivar la industria de la construcción. Argumentan que esta decisión no afectaría el presupuesto. En ese rubro se encuentran poderosas empresas locales.

Gustavo Weiss (Cámara Argentina de la Construcción), planteó: “Hay dinero disponible que no son fondos del Tesoro, que va al déficit, que podrían servir para financiar proyectos de infraestructura”.

“**El FGS de la ANSES tiene USD\$ 60.000 millones.** Según la ley, tiene que invertir... en proyectos de infraestructura y ha invertido... prácticamente nada. Un 50% lo tiene que destinar a inversiones productivas. Parte está colocada en títulos y parte en acciones de empresas que el Estado **podría vender** para cumplir con el objetivo de la ley”. Nada dice de cómo esos recursos volverían al FGS para que no se descapitalice.

Las empresas que tienen acciones en poder del FGS también están interesadas en recomprar las acciones de sus empresas para quitar cualquier interferencia del Estado en sus directorios, pero no quieren que otros sectores empresarios se apoderen de esas acciones.

El FGS fue creado en 2007 con dinero de las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP) cuando se dieron de baja y tiene en su patrimonio acciones de un puñado de empresas cuyo porcentaje le permite al FGS ser parte del directorio. La ANSES informa que en abril 2025 esas acciones tenían un valor de US\$9.181 millones y en el mercado muchísimo más. Pero las empresas no están dispuestas

a pagar por esas acciones lo que realmente valen.

La desesperación de Caputo por conseguir fondos de cualquier forma se combina con el interés de las empresas en recuperar esas acciones. Ya lo intentó desde el primer proyecto de la Ley Bases buscando eliminar las trabas para hacer operaciones financieras con esas acciones sin autorización del Congreso.

Son los jubilados los que deben debatir y decidir, con sus propias organizaciones, qué destino dar a ese Fondo. La historia muestra cómo el Estado y grandes empresas se han apropiado durante décadas de los dineros de los jubilados.

Los empresarios de la construcción también presionan a los gobernadores y estos al Gobierno nacional para que lo recaudado por el impuesto a los combustibles se destine a obra pública. Dineros de los que se apropia el Gobierno para sostener su superávit fiscal.

**Plata hay.** Buena parte de los dineros que se destinan al pago de la deuda parasitaria y fraudulenta deben destinarse a la obra pública. Deuda que se multiplica pagando intereses extraordinarios en pesos para que no se conviertan en dólares.

Se deben imponer impuestos a las grandes fortunas para obtener también todos los recursos necesarios. Y las obras deben ser llevadas adelante por empresas estatales bajo control de los trabajadores para impedir que un puñado de empresarios se siga enriqueciendo con esos recursos. Claro que esta política sólo puede ser impuesta por otra clase de gobierno, un gobierno de otra clase, obrero y de la mayoría oprimida.

---

## Mayor destrucción de la construcción: ¡Las importaciones crecieron 74%! Se traen hasta griferías y cerámicos

En 4 meses 281 millones de dólares destinados a la importación de insumos para la construcción. En el caso de los cerámicos significaron 68 millones de dólares, 29 millones más que el periodo anterior. Las importaciones de grifería costaron 213 millones.

Se están importando materiales de construcción que nunca antes se habían importado: cerámicos, sanitarios, grifería, porque la relación volumen-peso hacía que el flete fuera muy costoso.

En agosto del año pasado se eliminaron controles y barreras para-arancelarias a la importación de placas y baldosas cerámicas, entre otros productos como el acero, para “simplificar” la importación de insumos.

La construcción continúa muy abajo de los niveles previos al actual gobierno: **-19,9%** comparado con noviembre de 2023. Esto agrava la magnitud del problema: mientras cae la actividad de la construcción crecen los insumos importados, reflejando un impacto mucho mayor en proporción.

Las empresas constructoras están buscando otros proveedores de materiales para traer al país, como desde China, donde “se consigue de todo” y “de las calidades que uno defina”.

Las empresas aprovechan el tipo de cambio barato, la baja de aranceles y la eliminación de autorizaciones y controles, para bajar sus costos importando todo lo que pueden. **La consecuencia nefasta es la baja de la producción local con cierre de empresas, suspensiones y despidos de trabajadores.** Los fabricantes locales de grifería para el hogar comenzaron a cambiar producción local por importada. Si se mantiene el actual esquema especulativo la situación será mucho más grave. Esos dólares baratos saldrán de la deuda que nos hacen pagar a todos.

Uno de los supermercados dedicados a la construcción representa el 15% del total importado, cuando el año anterior sólo representó el 4%. La mercadería proviene de Brasil 41% y de China 25%. Los cerámicos procedentes de Brasil

---

no tributan derechos de importación.

Una clara política de destrucción de la producción local para reemplazarla por importada, hundiendo la economía

nacional. Debemos reemplazar urgentemente este Gobierno antinacional y a quienes lo sostienen por uno “nacional”: obrero y campesino, de la mayoría oprimida de la ciudad y el campo.

---

## ¡HAY PLATA! Más de 1.800% de aumento en el presupuesto para los gastos reservados de Seguridad

Con la ambigüedad de “gastos no especificados” los fondos crecieron desproporcionadamente y no es posible saber para qué se utilizan. Seguridad subió su presupuesto un 1800%.

Ese crecimiento exponencial de determinadas categorías en el presupuesto de Seguridad y áreas concomitantes son gastos que no se encuentran especificados en “Datos Abiertos”. Crece en la comparación anual y dentro del propio año en curso.

Con el argumento de la “emergencia” Patricia Bullrich realizó costosas compras que se encuentran cuestionadas por múltiples irregularidades por la Auditoría General de la Nación.

Cuando se analiza el área de Seguridad, en el rubro **Inteligencia**, llama la atención que en medio año la Nación utilizó más del 90% de los gastos reservados para este tipo de trabajo que lleva adelante la ex SIDE. Recursos que no sabemos su destino. Es necesario alertar sobre esta cuestión porque el espionaje fue durante décadas y distintos gobiernos un instrumento de extorsión. Por eso quieren que quede fuera de todo control.

Inteligencia pasó de representar el 0,14% del Presupuesto en 2021 al 0,24% en 2025 sin explicación. Mientras “Seguridad Interior” pasó de 1,76% a 2,43%. “Vivienda y Urbanismo” se redujo de 3% a 0,07%, y “Agua Potable y Alcantarillado”, de 2,01% a 0,58%.

Dentro del presupuesto del Ministerio de Seguridad crece en forma exponencial la categoría “Servicios no especificados”. Y dentro de esa categoría, la mayor de todas aparece como “Otros n.e.p”, que pasó de \$2.600 millones en enero a casi \$49.000 millones. Se trata de otros gastos no especificados dentro de los gastos no especificados.

Esto se da en un contexto en el que **la reforma de la Federal abre la puerta a profundizar las tareas de inteligencia: Ciberpatrullaje y detenciones por 10 horas, ambas sin autorización judicial**, son parte de las facultades incluidas en un decreto de gobierno. Un departamento de inteligencia policial sobre el que nadie quiere rendir cuentas.

El CELS señala que **el decreto criminaliza acciones que no eran delito hasta ahora**. Por ejemplo, **la protesta es considerada como un acto de sedición**. Desde el mencionado organismo, indicaron, también, que las reuniones políticas de ciertos grupos pasaron a ser considerados potenciales actos de terrorismo. (ver Masas 482).

Estos rasgos forman parte inevitablemente de un régimen de dictadura civil que ha degenerado del agotamiento de las formas democrático burguesas de dominación. Por eso es importante desnudar las actividades vinculadas con el espionaje y sus abundantes recursos, que gozan de total impunidad, que no pueden ser controlados por la Justicia ni el Congreso.

---

## En defensa del Garrahan y de la salud pública: unificar todas las luchas para derrotar el ajuste de Milei

La lucha de los trabajadores del Hospital Garrahan expresa la lucha de todos los trabajadores de la Salud. Las provocaciones del Gobierno lo dejaron aislado frente a la mayoría de la población que valoriza al Hospital por ser una referencia de pediatría nacional e internacional donde se tratan el 40 por ciento de los niños con cáncer del país, que realiza 610 mil consultas y 12 mil cirugías por año.

Sin embargo la política del gobierno es la de ataque constante a la salud pública, desfinanciando y congelando salarios. Amenazaron brutalmente a los médicos residentes que cobran menos que la mitad de la canasta familiar. La reciente modificación en el Sistema de residencia busca profundizar aún más la precarización y dividir a los trabajadores de la salud. A su vez desmantelaron el programa de cuidados paliativos del Instituto Nacional del Cáncer y despidieron trabajadores en los Hospitales Posadas, Bonaparte y Sommer.

Este panorama contrasta con los beneficios otorgados a los

privados. La liberalización de los precios de las prepagas, a pesar de las amenazas de sanciones por parte del Gobierno, llevó a un escandaloso encarecimiento.

Esta política criminal del Gobierno también se expresa en la quita de medicamentos a los jubilados, en no enviar alimentos a los comedores, etc. El objetivo es asegurarse que habrá superávit fiscal para poder bajar impuestos a los más ricos y poder pagar las deudas fraudulentas del Estado, ejerciendo sin disimulo la dictadura del capital.

El Gobierno apuesta al desgaste de las luchas y que desaparezcan de los medios, manteniéndose firme en el cepo al salario, que los salarios ni siquiera recuperen parte de lo perdido. La CGT y las CTA no están trabajando por coordinar y unificar las luchas, por el contrario, parece que también esperan que se desgasten. Su política es esperar a las elecciones y derrotar electoralmente a Milei. ¡Es ahora cuando hay que derrotar la política de Milei y el FMI!

# ¡Fuera toda la burocracia! La CGT debe ser recuperada para los trabajadores

En pocos meses se renovará la dirección de la CGT y sectores opositores dentro de la burocracia plantean apenas un cambio de estatutos para la elección de su dirección, dejando a un lado la cantidad de afiliados de cada gremio.

Es necesario una dirección completamente independiente del Estado, de las patronales y sus partidos. En la sociedad dividida en clases antagónicas e irreconciliables la política conciliadora con las patronales y el Estado es una traición a los intereses de la clase obrera. Los dirigentes sindicales deben representar exclusivamente el interés de sus representados y obedecer al mandato de sus bases.

El proceso de selección de la nueva dirección debe empezar desde las bases, en cada lugar de trabajo, donde todos los trabajadores, afiliados o no al sindicato, con empleo registrado o no, debatan quiénes serán sus representantes en los plenarios de sus gremios para elegir la nueva dirección. **Debatir cuál es el pliego de reivindicaciones, el programa de la CGT y el plan de lucha para imponerlo.** Este es el único camino democrático para recuperar la dirección de los sindicatos y la CGT, con un Congreso de delegados de base que decida elegir una nueva dirección.

No hay ninguna posibilidad que en las mesas de negociación con las patronales y el Gobierno se puedan resolver nuestros reclamos. **Estamos frente a una política de guerra contra nuestros derechos**, quieren arrancarnos todos los derechos, todas las conquistas de décadas de lucha, quieren atomizarnos, destruir nuestras organizaciones, reducirnos a una suma de individuos para quitar toda la fuerza de nuestra organización. Las políticas de reformas del capitalismo están agotadas.

Detrás o por encima del Gobierno de Milei están las grandes corporaciones nacionales y extranjeras que le dictan sus políticas, y el FMI. Exigen que avance con más reforma laboral para terminar con lo que queda de estabilidad laboral, terminar con el aguinaldo, las vacaciones, las licencias, los convenios colectivos, ilegalizar los métodos de lucha y bloquear la organización desde la base.

¿Qué hace un representante de la CGT, Gerardo Martínez, sentado a la mesa del “Consejo de Mayo” de Milei? ¿Para discutir qué reforma laboral? No hay nada que pactar con los empresarios y el Gobierno. Su presencia en el Consejo es una traición al interés de la clase obrera, de Martínez y la cúpula de la CGT que lo mandató.

Estos dirigentes se niegan a coordinar todas las luchas que recorren el país, a defender los puestos de trabajo que son amenazados todos los días. Las centrales sindicales sirven para actuar colectivamente, como un solo puño, para aplicar toda la fuerza contra el poder económico. Los conflictos por sector nos debilitan y facilitan el trabajo de los empresarios y el Gobierno.

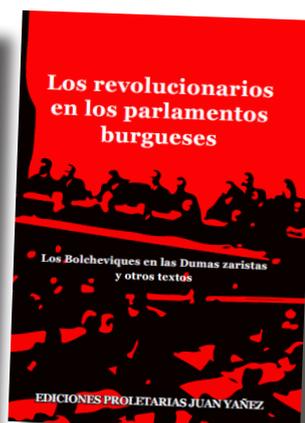
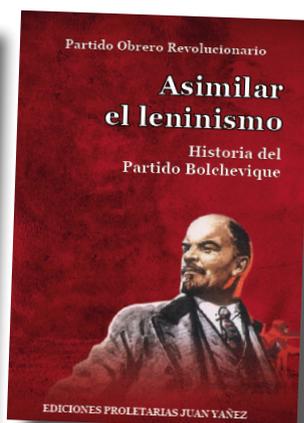
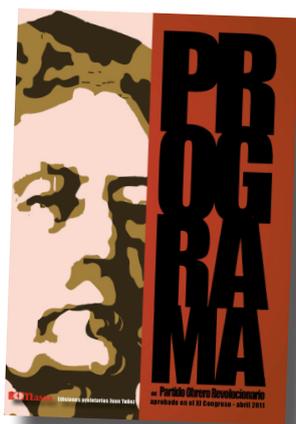
La actitud cómplice de la burocracia es lo que explica que el salario y la jubilación sean los más bajos de la historia, con el poder adquisitivo por el piso. Ni siquiera fueron capaces de lanzar una lucha por el salario mínimo que dicen que reclaman, apenas se limitaron a sacar comunicados y declaraciones. Un abandono completo de los trabajadores.

Los sindicatos no deben reclamar cargos en las listas de candidatos de los partidos patronales, no deben reclamar cargos en el Estado ni participación en las empresas o negocios para su propio interés. Los sindicatos y la CGT deben ser completamente independientes de los partidos patronales y del Estado.

Esto no quiere decir que deba ser apolítica. Todo lo contrario. Debe levantar la política de la clase obrera, su interés inmediato y también su interés histórico, irreconciliable con el interés capitalista. La clase obrera tiene también la responsabilidad de defender la soberanía nacional, de encabezar la resistencia antiimperialista, porque ninguna otra clase social puede encabezar consecuentemente esta lucha, como ha quedado demostrado.

La CTA unificada debe plantear su reincorporación a la CGT para fortalecer la unidad de todos los trabajadores.

¡Por una dirección clasista de la CGT!



# NO a la privatización de AySA

## El agua no puede ser un negocio

En su desesperación por juntar dólares el Gobierno quiere vender el 90% de las acciones del Estado en Agua y Saneamientos Argentinos (AySA), promete a los privados actualización trimestral de tarifas y cortes de suministros a los deudores.

Es la entrega al sector privado de un **recurso estratégico y esencial** que abastece 15 millones de personas, experiencia que ya ha fracasado en los '90 por sus tarifazos y la ausencia de inversiones. El brutal aumento de las tarifas, mes a mes, en el último período, muy por encima de la inflación, apuntó a hacer muy rentable la empresa y apetecible por el capital. En 2024 las boletas de AySA se incrementaron 331%. La tarifa se cuadruplicó en un año.

Menem la había privatizado a favor la empresa francesa **Suez Lyonnaise des Eaux-Dumez** y el **Grupo Soldati** a través de Sociedad Comercial del Plata (SCP).

La empresa fue reestatizada durante el gobierno de Néstor Kirchner. La empresa es concesionaria y operadora de los servicios y el Estado es dueño de los activos y la infraestructura. El objetivo de Milei/Caputo es privatizar todo: tanto la gestión como el patrimonio pasaría a manos privadas. Las obras necesarias serán financiadas por los usuarios en sus boletas finales.

El 10% de las acciones quedará en poder del sindicato de los empleados a través del Programa de Propiedad Participada, garantizando un puesto en el Directorio de la empresa. Ese es el precio por la complicidad de la burocracia con la operación.

La privatización “combina una licitación pública nacional e internacional para seleccionar un operador estratégico”.

La empresa encargada de los servicios de agua potable y tratamiento de desagües cloacales en la Capital Federal y 26 partidos del Gran Buenos Aires fue privatizada en 1993, con alcance territorial mucho más pequeño. El francés Grupo Suez quedó a cargo de la concesión y, poco después, en 1994, el Gobierno le otorgó un permiso de revisión tarifaria “extraordinaria”. En 1997 se renegoció el contrato posibilitando la dolarización de las tarifas y la implementación de una revisión tarifaria anual. Todas estas recomposiciones cargadas sobre los usuarios permitieron a la empresa obtener una rentabilidad altísima que jamás volvió bajo la forma de inversiones que mejoraran el servicio. Las obras nunca llegaron aunque el contrato firmado estipulaba que, para cuando venciera el acuerdo, debía estar garantizado el acceso a agua potable en el ciento por ciento de los hogares en el área de concesión (Página 12).

“Aguas Argentinas abastecía a la Capital trayendo agua del Río de la Plata -en lugar de hacer obras para extraer aguas de las napas-, y esto llenaba el acuífero del Ria-

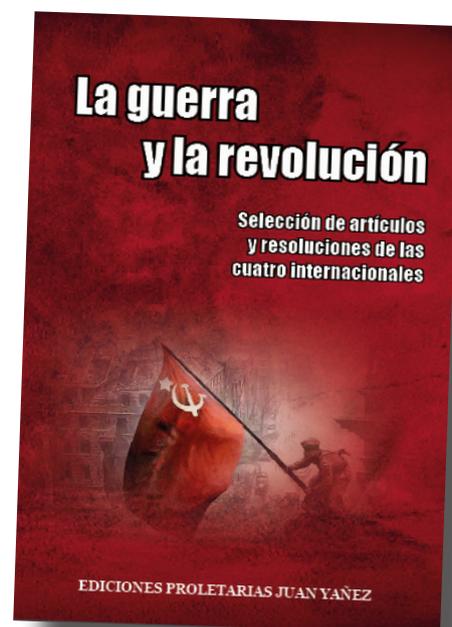
chuelo hasta tapanlo y contaminarlo. La presencia de nitrato y nitrito en el agua en varias localidades fue uno de los factores que obligaron a la empresa concesionaria a rescindir su contrato”. En los 90 también había problemas de presión en el agua y eran reiterados los cortes del servicio. Obras Sanitarias no contaba con tecnología en materia de tratamiento de los efluentes, contaminados por la creciente polución industrial, no llegaba a atender la demanda en los meses estivales y el deterioro en la calidad del agua entregada era evidente.

**Toda la inversión histórica en el sector la hizo el Estado**, con un plan de obras que en los últimos tiempos incluyó la planta potabilizadora de Berazategui y la extensión del servicio hacia los partidos del conurbano. Se alcanzó una cobertura del 83% en abastecimiento de agua potable y del 63% en servicio de desagües cloacales, se ampliaron las obras a 2,3 millones de personas que no tenían servicio ni cloacas, y se redujeron las interrupciones en el suministro.

La privatización no mejorará el servicio y lo encarecerá más para garantizar la mayor rentabilidad empresaria, en un marco de altísimo “riesgo país”.

Hoy AySA mantiene el beneficio de la tarifa social y comunitaria, y mantiene un subsidio del 15% para los zonales bajos (40% de sus clientes). Estos beneficios están amenazados.

La provisión de agua es un servicio vital que no puede quedar supeditada a la ganancia empresaria. Es necesario rechazar la privatización total o parcial. La “participación” del sindicato es un engaño, como lo fue bajo el menemismo. Es necesario imponer el control obrero colectivo sobre la empresa y la apertura de sus libros para terminar con todos los negociados.



# El camarada Juan Yáñez, ícono del obrero revolucionario

Este 29 de julio se cumple un nuevo aniversario del fallecimiento de Juan Yáñez quien fuera fundador y dirigente del Partido Obrero Revolucionario. Quien cuando era un joven dirigente de la juventud socialista del Chile revolucionario, y luego del golpe de Estado del año 1973, tuvo que huir a Argentina. Allí comenzó a trabajar como obrero de la construcción y se vinculó con Política Obrera en la provincia de Río Negro, además fue fundador del Partido en la región del Alto Valle. Incluso sostuvo su militancia bajo la dictadura argentina, donde una de las fábricas que volanteaba asiduamente en plena dictadura era la después famosa cerámica Zanón.

Este año particularmente queremos destacar su rol vinculado a las luchas de la construcción que fueron fundantes en la región y que muchas veces al explicar la activa lucha de clases en Neuquén no es citada.

Con el crecimiento exponencial de la industria petrolera en los años '80, que había empezado varias décadas antes, hubo una importante inmigración interna de distintas provincias y extranjera de países limítrofes como Chile y Perú. Había necesidad de viviendas y escuelas y la obra pública se convirtió en un boom. Recordemos el antecedente de la lucha del año 1969 conocida como el Chononazo. Para que tengamos una idea sobre la influencia de la inmigración en el año 1991, el 64% de los chilenos de Neuquén residían en el departamento Confluencia (Capital), 29.863 sobre un total de 314.347 personas (Aiziczon, 2015). Esa camada obrera, en un contexto de plena ocupación, tenía una experiencia de luchas y politización ligada al clasismo.

Así fue que, en octubre del año 1984, en un contexto hiperinflacionario del 700% y apenas estrenando el advenimiento de la democracia burguesa, miles de obreros se lanzaron a la huelga por aumento salarial y reconocimiento de zona. Esta huelga tuvo varias particularidades que sorprendieron a propios y ajenos en la zona, como dijera la dirigente docente Liliana Obregón: “Era la primera vez que veía a un trotskysta dirigiendo una huelga” en referencia a Juan Yáñez. A un sindicato como la UOCRA, burocratizado, intervenido y de puertas cerradas, se le opuso la organización de un cuerpo de delegados que representaba a más de 40 obras que declaró la huelga y que efectivamente se convirtió en dirección del conflicto. Este cuerpo de delegados convocó a una Multisectorial en apoyo a la huelga, creó comisiones de prensa con la propuesta de un boletín informativo, de fondo de huelga, de seguridad y organizó una olla popular en el centro de la Ciudad. Un detalle interesante fue la Comisión de mujeres que cumplió un rol central en este conflicto ganando y organizando la solidaridad de la población. Con Yáñez



en la dirección se encontraba una camada destacada de dirigentes.

Esta huelga que fue derrotada militarmente con la primera represión bajo el advenimiento de la democracia y con la persecución de sus dirigentes generó una gran solidaridad de sindicatos como Ferroviarios, el sindicato de Prensa, ATEN, aportes de comercios y de trabajadores que se acercaban a la olla popular. En su contraparte, las patronales junto con el gobierno (Felipe Sapag del MPN era el gobernador) desplegó todos los mecanismos posibles para intentar quebrar la huelga como la fallida introducción de rompeshuelgas, envío de telegramas de despidos, que fueron quemados por los obreros, una marcha “en defensa de la democracia” y la declaración de ilegalidad de la huelga.

Del boicot a la huelga fueron parte no sólo la juventud del MPN y los partidos patronales como la UCR, el Partido Intransigente y el PJ, sino también quien fuera en ese momento el dirigente de la CGT Jorge Izquierdo. Se destacan entre las posiciones públicas de que estaban esparcidos por la huelga un artículo en la prensa del PC, escrito y firmado por la entonces dirigente del PC Sara Mansilla, y un comunicado de Jaime de Nevares que hablaban de una huelga “salvaje” que atentaba contra la democracia. Es que la irrupción de los obreros con patas de porlan, los pobres o como decía Juan “los negros” en el medio del centro neuquino molestaba a la patronal y a un sector del progresismo.

De la represión y la feroz persecución a los dirigentes, montada previamente por la provocación de Felipe Sapag quien pasó entre medio de las esposas de los huelguistas, queremos resaltar la decisión de Yáñez, quien no se entregó a la justicia frente al pedido de captura. Esta decisión estuvo sostenida por una caracterización política y fundamentalmente por la posibilidad material de una organización que podía sostener la clandestinidad, una organización que todavía no había sido ganada completamente por el discurso de la democracia burguesa.

Para otro artículo quedará cómo la experiencia de la huelga, contribuyó a la ruptura de decenas de células obreras con el Partido Obrero que ya mostraba vicios de burocratización y de adaptación a la democracia burguesa, ruptura de la que nunca pudo recomponerse esa organización.

Cuando atravesamos coyunturas como las actuales donde la situación económica es insoportable y los trabajadores resisten de forma aislada parece muy lejos la posi-

---

bilidad de romper el cerco que imponen las burocracias sindicales, vale la pena entonces recordar al camarada Yañez, un obrero revolucionario, recordar su certeza sobre el hecho que la lucha de clases siempre se cuele por algún

lugar y recordar que los métodos de la clase obrera son un capital de todos los que peleamos por un mundo sin explotados ni explotadores.

¡Camarada Juan Yañez presente ahora y siempre!

---

## La situación crítica de las fábricas ceramistas Una reflexión acerca de las cooperativas

Las fábricas ceramistas han llegado a una situación de inflexión con el corte de luz y gas en Cerámica Neuquén y Zanon, imponiendo el cese en la producción de las mismas. Los ceramistas han desarrollado múltiples acciones para exigir que el gobierno de la provincia intervenga, ya que con esta situación deja más de 130 familias sin ingresos económicos para poder sostenerse. La solidaridad de clase no tardó en llegar, con aportes económicos y de alimentos, pero sabemos que es una acción para moralizar la lucha.

Todos los gobiernos han intentado terminar con la experiencia obrera que tiene una importancia fundamental a nivel regional y nacional. Pero ha sido el gobierno de Figueroa el que tomó la firme decisión de poner fin a las gestiones obreras. La respuesta al reclamo de los obreros es la “Reconversión productiva”, con la cual las instalaciones se transformarían en centros de logística y distribución para otros rubros. Los obreros han discutido en sus asambleas aceptar esta propuesta en pos de defender los puestos de trabajo.

Ante este escenario desde el POR nos parece importante poder analizar y reflexionar las principales lecciones que aporta esta experiencia obrera que hemos defendido incondicionalmente desde el primer día, pero también planteando las limitaciones de la misma. Defender Zanon y Cerámica Neuquén es defender los intentos de poner en pie el programa de la clase obrera frente al cierre de fábricas por parte de la burguesía.

Desde 2001, momento en que los obreros tomaron y luego pusieron a producir la fábrica bajo control y luego gestión de sus trabajadores, se ha discutido cuál era la salida para las fábricas ceramistas. Como organización acompañamos este proceso y hemos criticado a la dirección política que osciló entre la expropiación y estatización, por un lado, y transformar la expropiación y la cooperativa en el fin último. Esto tuvo su expresión en consignas tales como “expropiación es revolución”.

En nuestro XIV congreso, desarrollamos una resolución acerca de “La ocupación de fábricas y las empresas recuperadas por sus trabajadores”, en la cual concentramos las principales ideas con las cuales veníamos interviniendo en Zanon. Allí confrontamos la idea de defensa de las cooperativas y explicamos cómo éstas se habían transformado en una política de la burguesía para no estatizar las fábricas y lograr frenar la convulsión social del periodo de alza del 2001.

Fue el Kichnerismo quien impulsó la nueva ley de quie-

bras, con lo cual los trabajadores tenían la posibilidad de transformarse en propietarios de las fábricas que quebraron y eran abandonadas por la patronal. De esta forma transformaron a los trabajadores en propietarios que debían arreglárselas para ver cómo hacían para sobrevivir en los marcos del sistema capitalista, pero sin ninguno de los beneficios que tienen los empresarios burgueses.

Claro está que es la propia situación de la lucha de clases la que impuso la cooperativa y sería ridículo hacer responsable de ello a los obreros, pero quienes nos reivindicamos revolucionarios tenemos la tarea de hacer conscientes las definiciones y programas que levanta la clase obrera. Por eso hemos expresado hasta el cansancio que “expropiación” sin estatización no es “revolución”. Frente al proceso de desindustrialización que se vive en el país y el cierre de fábricas, la respuesta obrera es la ocupación y estatización bajo control obrero.

“La bandera de la estatización representa la conciencia de no perder el carácter de clase de sus obreros. La estatización pone en manos de la clase (y su vanguardia) la responsabilidad de sacar adelante la empresa para beneficio de todos los oprimidos y en ese marco lleva a la clase a chocar con el Estado. Es esencial para los obreros no perder su condición de asalariados. Ahí radica el carácter transitorio de la consigna de estatización bajo control obrero, que muestra en la práctica a los obreros la necesidad de destruir esta sociedad y construir su propio Estado, su propia dictadura. Rechazar el programa de estatización por temor a retroceder en el control obrero significa abandonar el programa de la clase por uno extraño a la misma.” (Resolución XIV congreso del POR Argentina).

Reivindicamos que durante más de 20 años de luchas se haya podido defender los puestos de trabajo. Criticamos que se haya abandonado el programa de estatización bajo control obrero poniendo en pie una empresa única ceramista, confiando en las cooperativas. Ante la decisión de Figueroa de darle un golpe mortal a las fábricas no ha habido una respuesta de clase, desde las centrales sindicales. El programa de estatizar las fábricas que cierran solo puede ser impuesto por la lucha generalizada de la clase obrera, hay que barrer con las burocracias sindicales cómplices del ajuste.

Apoyamos la decisión de los obreros. Toca a toda la vanguardia asimilar este duro golpe, sacando las mejores conclusiones como así también seguir acompañando la lucha de los compañeros ceramistas en la defensa de los puestos de trabajo.

---

# ATEN: Necesitamos una recomposición salarial Asambleas en toda la Provincia para discutir salario y condiciones laborales

El retorno a clases luego del receso de invierno nos encuentra tratando de sortear el golpe a nuestros bolsillos. Si bien el gobierno habla de mejoras en los índices de inflación, disminución de la pobreza y el desempleo, la realidad muestra todo lo contrario. Lo único real son los precios de los artículos de primera necesidad en las góndolas de los supermercados y el aumento sostenido de los alquileres. Diferentes informes muestran que la mayoría de la población se endeuda para poder comer y la docencia no está exenta de ello. En la recorrida de escuelas se evidencia que el mayor flagelo es el de los salarios, una docente que se inicia cobra \$1.040.000, destinando más del 70% al pago del alquiler. Ni con el doble turno o las 36 horas se cubre el costo de la canasta familiar que hoy está en \$2.500.000, esto es lo que necesitamos para no ser pobres.

El gobierno tiene claro que los salarios son paupérrimos y no nos permite llegar a final de mes, por eso depositó el salario, aguinaldo y presentismo en menos de una semana, y de esa manera intentar para apaciguar las aguas. El IPC trimestral del 6,56% que cobraremos en agosto significará un miserable aumento, que no alcanza los \$70.000 en el caso de una docente que se inicia.

Esto no es todo, a la preocupación por el salario se suma el de las condiciones laborales. Como venimos denunciando, estamos asistiendo a una reforma laboral inédita en

la provincia. Cada vez cumplimos más roles y funciones por el mismo salario. La flexibilización e intensificación de la tarea docente no solo afecta nuestra salud mental y profundiza los conflictos que vivimos en las escuelas, sino que repercute de forma directa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de nuestros estudiantes ¿Cómo generar propuestas de enseñanza significativas cuando gran parte del tiempo se destina a tareas administrativas y no pedagógicas? Cada vez queda más claro lo que veníamos denunciando: las reformas educativas, que también son laborales, no mejoraron la situación de la escuela pública, sino que cada vez se degrada más.

Toda esta situación se da en una coyuntura de ajuste del gobierno nacional de Milei que arrasa con miles de puestos, por eso estas semanas vimos a los compañeros del INTA, INTI protestando además de las luchas de los jubilados y el Garrahan. Ante este cuadro de situación la Comisión Directiva Provincial TEP decide garantizar la paz social al gobierno de Rolando Figueroa. ¡Hace 9 meses no convoca a asambleas! Urge la puesta en pie de asambleas en toda la provincia, es una necesidad material de los trabajadores de la educación. Exigir asambleas en toda la provincia para pensar cómo resolvemos colectivamente la necesidad de aumento salarial, el ataque a nuestras condiciones salariales, al régimen de licencias, no hay salida individual.

---

## La Plata: remodelación de plazas y persecución de los trabajadores

En la capital de la provincia de Buenos Aires asistimos a una reconversión del peronismo a la modalidad de gestión del PRO. Hay un claro giro desde las últimas elecciones cuando Kicillof logró retener la gobernación, a la vez que Julio Alak volvió a la intendencia de la ciudad de La Plata, había sido intendente durante dieciséis años.

Es claro que el panorama para el peronismo con Milei de presidente, gobernar la provincia y los municipios se ve complicado. Ya no pueden realizar acciones u obras que solo convoquen a los peronistas. Sin abandonar la simbología peronista, sin dejar de hablar que gobiernan para el pueblo, han puesto en marcha una forma más de atacar a parte de los sectores oprimidos históricamente, en este caso, bajo el disfraz del embellecimiento de la ciudad. Esto es muy evidente en la ciudad La Plata.

En la capital bonaerense se ha llevado a cabo la remodelación de tres de las plazas más importantes de la ciudad,

en las que se invirtió una suma de dinero en sus remodelaciones cercana a los ocho mil millones de pesos, cuando el discurso del intendente y el gobernador está repleto de quejas hacia la crisis económica generada por el gobierno nacional, situación que impide mejorar las condiciones de vida, en este caso, de los platenses más empobrecidos. Y no se trata solo de dónde se invierte el dinero, sino que mucho peor aún, las plazas de esta ciudad han sido en los momentos de crisis un recurso de sobrevivencia para quienes trabajan en la informalidad. Para el gobierno de Alak y de Kicillof los manteros, los senegaleses, los feriantes de productos usados, ocupaban ilegalmente el espacio público, y a cambio de no reprimirlos más, los trasladaron a un sector de la ciudad, a un «Paseo de compras».

Así, la ciudad puede tener sus plazas como el PRO en Capital, sin indigentes durmiendo, sin vendedores manteros, sin un paisaje de pobreza en el medio de la ciudad.

La primera plaza que se remodeló fue la plaza San Martín, frente a la gobernación, inauguración que efectivizó Kicillof –aunque estuvo presente en las dos inauguraciones.

Las plazas nuevas, con juegos nuevos, con baldosas y luminarias nuevas, son la estrategia para captar un público electoral más de derecha –que odia la indigencia y coincide que la forma de erradicarla es ésta misma, echando, reprimiendo, negando su existencia. El peronismo también tiene sus protocolos como Patricia Bullrich, así como también tienen sus acuerdos con los grandes poderes burgueses capitalistas como el PRO y La Libertad Avanza. Desde la Provincia y el Municipio se busca sacar la pobreza del centro de las ciudades, siguiendo los pasos de la derecha radicalizada, a la que dicen combatir.

Está claro, no es un problema de qué partido gobierne, sino del poder político que expresa la voluntad de los grandes capitalistas. Todos los partidos emprenden acciones contra la clase obrera y los oprimidos, custodiando los intereses del poder económico concentrado de los grandes capitalistas. Los mecanismos para explotar a la clase obrera, así como oprimir a trabajadoras y trabajadores es el propósito principal de la política burguesa.

Solo la lucha organizada con los métodos de lucha de la clase obrera puede ser el camino para terminar con la explotación y la opresión. Solo la organización del pueblo, siguiendo a la clase obrera, es la salida para combatir al capital.

## Los aviones F16 comprados a Dinamarca, deben ser devueltos ya que Inglaterra prohíbe sus radares

El ministro de Defensa Luis Petri firmó el contrato para la adquisición de 24 aeronaves F-16 estadounidenses a Dinamarca, que los está descartando y reemplazando por F-35. La operación fue autorizada por el gobierno de EE.UU. El F-16 estuvo en servicio operativo desde 1978.

Petri declaró falsamente que “Seguimos fortaleciendo nuestras fuerzas y recuperando la capacidad supersónica que nos permita custodiar y defender nuestro espacio aéreo”. Inglaterra vetó el sistema de radares de los aviones, lo que los vuelve bastante inofensivos y vulnerables, ni siquiera tienen alcance sobre Malvinas. Pueden servir para entrenamientos y ejercicios, pero no para combate.

“Un militar de alto grado que está muy cerca de la negociación dice que el convenio con la empresa que está adecuando los F-16 tiene cumplir las exigencias de Gran Bretaña” de “limitar algunas prestaciones de los aviones para que no sean de riesgo para ellos”. “Una de las que van a limitar es el radar de tiro que van a cortarlo a 60 millas y eso está pensado por las Malvinas”, (LPO).

“Si vos te tenés que acercar a 60 millas de Puerto Argentino para eventualmente poder hacer un ataque efectivo, a esas 60 millas los británicos ya te detectaron y te tiraron abajo. Porque sus equipos antiaéreos están en un rango de 200 a 300 millas...

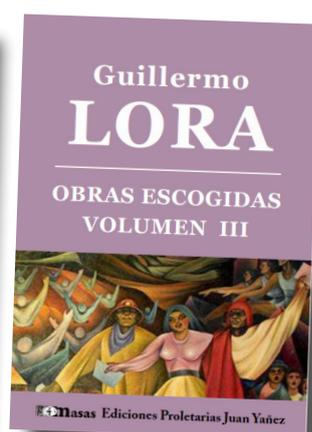
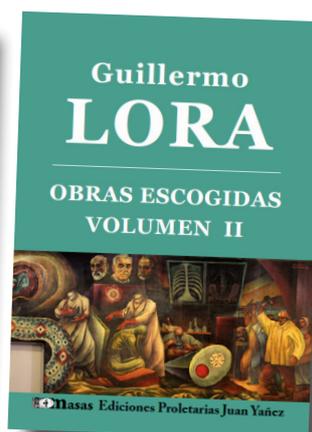
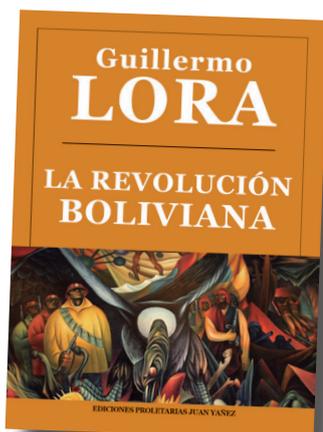
el alcance del radar le da la prestación desde a qué distancia puede detectar y ser detectado, y por otra parte el alcance que le podés dar a la precisión de tu tiro... en esos sistemas, en particular en el radar, es donde los británicos le piden a sus socios de la OTAN, proveedores de estos aviones, que se aseguren de limitarlos por software, para

que estos aviones en ningún momento sean un motivo de preocupación. Así cuando le limitás la suficiente cantidad de sistemas logras que el avión no pueda ser efectivo a una distancia mayor de 60 millas de la costa”.

Esta compra eliminó la posibilidad de comprar aviones JF-17 producidos por China y Pakistán, modernos y completamente equipados. Los oficiales aeronáuticos que preferían esta alternativa fueron retirados.

“El avión cuesta alrededor de US\$ 20 millones más el gasto de equipamiento, que se compra a Estados Unidos. La hora de vuelo está alrededor de 20 mil dólares. Las Fuerzas Aéreas de EE.UU. los van a tener hasta fines de 2025”, (Rinzelli). La Nación informó que la operación tuvo un costo de 300 millones de dólares, a lo que se deben sumar otros US\$ 350 millones por el sistema de armas que provee EE.UU.

Plata Hay. Para comprar aviones de descarte casi inofensivos, inútiles para enfrentar al principal enemigo de la Nación que usurpa Malvinas desde hace casi dos siglos. Esta operación autorizada por EE.UU. bloqueó la compra de aviones chinos. Otra violación de la soberanía nacional. Los aviones deben ser devueltos y la operación cancelada.



# A propósito del documento elaborado por los dos CTA's titulado: "Ante la tiranía de Milei: 10 medidas urgentes para otra Argentina"

El lunes 14 de julio la CTA Autónoma y la CTA de los Trabajadores realizaron un plenario conjunto en donde presentaron un documento programático para enfrentar al Gobierno de Milei. A continuación nos dispondremos a analizar y criticar desde el marxismo lo que representan los 10 puntos del documento.

## 1. AUDITORÍA Y RECHAZO DE LA DEUDA ILEGÍTIMA CON EL FMI

*"No se puede pagar lo que fue un fraude: Macri y Milei endeudaron al país sin pasar por el Congreso, violando la Constitución y comprometiendo el futuro del pueblo. Exigimos investigar, auditar, suspender pagos y reestructurar una deuda que no es del pueblo sino del saqueo financiero".*

Aquí podemos decir que están en lo correcto al denunciar que la Deuda contraída con el FMI es fraudulenta, que fue el préstamo más grande jamás emitido hasta ahora en la historia por el organismo, pasando por encima de sus propios estatutos, y que sólo fue para someter política y económicamente a la Argentina. Una intervención en toda regla.

Lo que omiten, es que ya existió una comisión investigadora de la deuda, que ya había llegado a la conclusión de que era un fraude, de que en la lista de los beneficiados aparecían los grandes empresarios argentinos y muchos politiqueros. Esa Comisión Investigadora fue disuelta por el Gobierno peronista de Alberto Fernández durante su mandato, donde representantes de la CTA de los Trabajadores como Hugo Yasky se abstuvo en la votación en el acuerdo con el FMI, ya que la otra opción, según sus palabras "era el default".

Suponer que la investigación vuelva a pasar por el Congreso, y que de esa manera los responsables van a ser castigados no es más que una ilusión, papel mojado. El Congreso es un nido de ratas que está sometido al capital financiero internacional, a la gran burguesía y al imperialismo norteamericano, nunca va a ir en contra de sus amos, porque son los ejecutores de los intereses de esa clase podrida que es la burguesía.

## 2. POLÍTICA DE INGRESOS PARA LA MAYORÍA

*"Salarios dignos, jubilaciones por encima de la línea de pobreza, salario mínimo igual a la canasta básica, paritarias libres y un Salario Básico Universal. Basta de ajuste. Reactivación de la obra pública y generación de empleo verde a través de un Plan Nacional de Forestación. Poner en valor las políticas [sic] de cuidado [sic]. Reducción de la jornada laboral."*

El documento dice que el salario mínimo debe ser igual a la canasta básica. ¿Se refieren a la canasta de 1 millón de pesos? Ninguna familia puede vivir con ese ingreso. Hay que

defender que el mínimo sea la canasta familiar, que es "lo que cuesta vivir" tal como suele indicar los Aceiteros (hoy en \$2.500.00). Con respecto a "la reducción de la jornada laboral" sólo es posible con el reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados, es decir, plantando firme la bandera de terminar con la desocupación.

## 3. CONTROL SOBRE LOS GRUPOS ECONÓMICOS

*"Los grandes grupos que fugan, evaden y remarcan precios deben tributar como monopolios. Basta de privilegios fiscales. Proponemos fiscalización estricta, combate a la elusión y creación de agencias de control sectorial en agro, energía, banca y comercio exterior."*

Esta consigna representa pura confusión y venden una ilusión a los trabajadores. "Los grandes grupos que fugan" no son más que la burguesía nacional y extranjera y, la oligarquía terrateniente, que realizan todo tipo de maniobras en paraísos fiscales para fugarse todos los dólares y no invertirlos en el país para su desarrollo. Y todo esto es posible porque estos parásitos son los propietarios de los medios de producción, de las tierras, de las fábricas y los bancos. Es imposible controlar estos "privilegios fiscales" sin la expropiación total de los bancos y la imposición del Monopolio Estatal del Comercio Exterior, para evitar rigurosamente que no ingrese ni egrese nada sin el control de los trabajadores.

## 4. INDUSTRIALIZACIÓN CON SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES

*"Frenar el carry trade y usar estratégicamente nuestros recursos. Recuperar la producción nacional, sustituir importaciones clave, fomentar la soberanía alimentaria y usar la renta de Vaca Muerta para impulsar industria, ciencia y tecnología con proveedores locales."*

Ya hemos indicado cómo frenar el "carry trade" en el punto anterior. Con respecto a la recuperación de la producción nacional, es un viejo error plantear la "sustitución de importaciones" a secas sin la expropiación de las fábricas bajo control obrero colectivo, ya que la burguesía parásita prefiere importar y fugar dinero en vez de producir en el país, ya que es imposible competir con países como China, o Brasil incluso. La "soberanía alimentaria" es también otra fantasía sin la expropiación de la tierra en manos de la oligarquía terrateniente, una clase anti-nacional cuyo único interés es aumentar los precios de los alimentos y fugar todas las divisas a paraísos fiscales o bancos extranjeros.

¿A qué se refieren con "usar la renta de Vaca muerta"? ¿Plantean un aumento de la regalías o un mejor uso? En ambos casos, la ambigüedad sirve para tapan lo miserable de su política. Utilizar la renta petrolera para desarrollar la industria no puede significar otra cosa que establecer el mo-

monopolio estatal de la producción petrolera y apropiarse del 100% de esa renta, expulsando a las multinacionales.

## 5. REFORMA TRIBUTARIA PROGRESIVA

*“Los que más tienen deben aportar más. Impuesto a las grandes fortunas, a las ganancias no reinvertidas y a las empresas multinacionales. Eliminación de exenciones injustas y devolución del IVA a los sectores populares. Financiar al Estado para redistribuir riqueza.”*

Otra reivindicación limitada, levantada incluso por la “izquierda” centrista del FIT-U. Es seguir intentando la “Teoría del Derrame” keynesiana, que la gran burguesía pague más impuestos para sostener programas sociales, educación y salud. La burguesía en su etapa de descomposición no tiene interés en desarrollar nada, sólo quiere acaparar toda la ganancia posible aún cuando tenga que destruir todo a su paso. Sólo expropiando a la burguesía en su totalidad, todas sus cuentas bancarias, todas sus tierras, casas y fábricas es que se podrá empezar a hablar de cierta mejora de las condiciones de vida de las masas oprimidas.

## 6. RECUPERAR LA SOBERANÍA COMERCIAL Y LOGÍSTICA

*“El comercio exterior está en manos de corporaciones. Proponemos que el Estado administre el tipo de cambio, recupere los puertos, controle la Vías Navegables y relance la flota mercante nacional. Empresas testigo públicas en agro, energía y minería. Basta de saqueo por los puertos.”*

No vamos a reiterar que es necesario el monopolio total sobre el Comercio Exterior. En cambio, las CTA's proponen que el Estado no sea más que un “amable administrador” de los puertos, las vías navegables, de las importaciones, etc. Algo que ya se hace hoy en día. Los importadores y exportadores sólo necesitan completar una Declaración Jurada para hacer lo que quieran y como quieran. En síntesis, no están proponiendo ningún cambio.

## 7. JUICIO POLÍTICO A JAVIER MILEI

*“Milei gobierna por decreto, viola la Constitución, endeuda al país sin control parlamentario y promueve el odio y la violencia. Es responsable de estafa pública, mal desempeño y abuso de poder. Exigimos su juicio político como acto de defensa democrática.”*

Todo lo que se le endilga a Milei es cierto, pero, la salida del “juicio político” no es más que una estrategia para salvar a la democracia burguesa, al régimen capitalista en descomposición. ¿Y por qué? Porque se plantea que el problema es Milei y su gabinete, y no los propietarios de los medios de producción, la gran burguesía y el imperialismo, que son los que controlan nuestras vidas. La única manera de defender la democracia plena para la mayoría de los oprimidos, es tirando abajo la Dictadura Civil de Milei. Pero esta tarea sólo puede ser llevada hasta el final por la clase obrera encabezando la rebelión de las masas.

## 8. DEMOCRATIZACIÓN DEL PODER JUDICIAL

*“Democratización real del sistema judicial, con control*

*popular y sin privilegios para los poderosos. Basta de lawfare y proscripción política. Anulación del fallo contra Cristina Fernández de Kirchner y juicio a jueces cómplices del poder económico. Elección popular de magistrados.”*

Este reclamo es el que viene impulsando la izquierda centrista desde hace años. En muchos países hay elección popular de jueces, sin ir más lejos, en Estados Unidos. ¿Y eso en qué ha cambiado la vida de las masas estadounidenses? Ya lo podemos ver hoy en día, así que no vamos a aclarar más. La Justicia burguesa es, junto al Ejército, el último bastión de protección del régimen capitalista, por eso es imposible modificarla. La única manera de transformar la Justicia es transformando la sociedad desde sus raíces.

## 9. DEFENSA DE LOS DERECHOS LABORALES Y SINDICALES

*“Rechazo al DNU que criminaliza la protesta. No al cercenamiento del derecho a huelga. Plena libertad sindical, defensa y derechos para los delegados, paritarias libres y protección de la protesta social.”*

Desde que se puso en vigencia el DNU 70/2023, las CTA's junto a las CGT depositaron todas sus esperanzas en amparos presentados a la Justicia para “frenar” este Decreto, Justicia que como ya mencionamos, sólo protege los intereses de la burguesía y el imperialismo.

## 10. INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA SOBERANA

*“Recuperar la Patria Grande frente al aislamiento y la sumisión a EE.UU. y el capital financiero. Fortalecer el MERCOSUR y reactivar el Banco del Sur; impulsar la complementación en salud, energía, defensa, alimentos y transporte. Ingreso a los BRICS. Ningún país será libre sin soberanía continental.”*

Finalizando con este punto, podemos indicar que la integración latinoamericana no se podrá dar con la burguesía como dirigente de ese proceso. Para expulsar al imperialismo norteamericano hay que aplastarlo, expropiando todos sus capitales y todas sus bases militares. Sin ir más lejos, Colombia es el país de América del Sur con más bases norteamericanas del continente. Por más que los gobiernos burgueses ingresen al BRICS, no podrán ser salvados, ya que el imperialismo va a aumentar su presión, y si es necesario, puede intervenir militarmente cuando sus gobiernos títeres sean desplazados. La clase obrera y el resto de los oprimidos tenemos nuestros propios intereses, y sólo bajo los Estados Unidos Socialistas de América Latina podremos liberarnos del imperialismo y de la burguesía nacional, servil y cipaya. Para ello, es necesaria la Revolución Socialista en cada uno de nuestros países.

Advertimos a los trabajadores que los programas del nacionalismo burgués llevan a un callejón sin salida. Sus programas actuales son incluso un retroceso respecto a los programas que levantaron en los 60. Sólo podemos confiar en nuestras propias fuerzas y no en las direcciones sindicales de la burocracia que necesitan sostener el régimen burgués para seguir existiendo. Es necesario un programa, pero bajo la dirección de la clase obrera, la única clase que no tiene nada que perder más que sus cadenas.

# La desesperación del Gobierno pone en peligro los glaciares

El Gobierno está desesperado por conseguir dólares como sea para poder sostener su esquema parasitario.

La Ley RIGI que facilitaba las inversiones es un fracaso pese a todas las facilidades concedidas. Por el contrario, lo que se verifica es un proceso de desinversión, de retirada de los capitales extranjeros.

El Decreto presidencial modificará la **Ley 26.639 de Glaciares** para **ampliar las áreas habilitadas de explotación**. Esa Ley establecía las regulaciones para habilitar la actividad económica en la zona periglacial. La decisión pretende brindar “seguridad jurídica a los proyectos de inversión” que se instalen en estos territorios. La iniciativa a la medida la tuvo el ministro de Economía, Luis Caputo.

Busca la **reducción de zonas protegidas para la instalación de industrias mineras e hidrocarburíferas**, de la liberación de productos químicos o residuos y de la construcción de infraestructura no relacionada a la investigación científica. Le daría atribuciones a las provincias sobre los espacios donde pueden generar industrias para así hacerlas cómplices de su política.

El Gobierno aseguró que **exigirá informes de impacto ambiental para aprobar proyectos de inversión**. Además, mantendrán el marco de restricciones para glaciares cubiertos y descubiertos. Las regulaciones actuales contemplan multas, suspensiones y el cese definitivo de la actividad. Todas formalidades que no impiden la destrucción y contaminación irreversibles como ya se ha probado.

Las modificaciones del Decreto ya habían sido propuestas en las primeras versiones de la ley de Bases pero fueron eliminadas del documento final por no tener apoyo legislativo.

En 2019, la Corte Suprema de Justicia confirmó la constitucionalidad de la ley de Glaciares que obliga a realizar

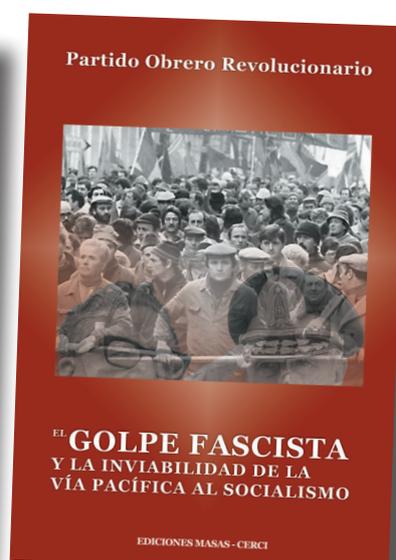
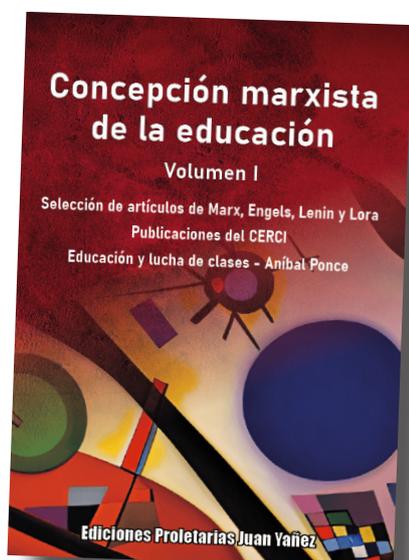
estudios y monitoreos para evaluar el impacto de las actividades en los glaciares y el ambiente periglacial. **Los glaciares son fundamentales para el ecosistema**. Y establece la creación de un Inventario Nacional de Glaciares, herramienta elemental para la recopilación de información y el monitoreo de estos cuerpos de hielo.

El Gobierno nacional, bajo el argumento de promover y “cuidar las inversiones extranjeras” busca modificar la Ley. Quieren permitir la explotación en la zona periglacial, hoy protegida por la ley.

Las zonas periglaciares son zonas montañosas con suelos congelados. Ahí se conserva mucha agua. Informan que en Argentina tenemos más de 16.000 glaciares y como todos los glaciares del mundo, nuestros glaciares cada vez están derritiéndose más.

“El Perito Moreno (que no es de los que más retrocedió) perdió 1,92 km<sup>2</sup> de superficie en solo 7 años. Aproximadamente 320 canchas de fútbol. Nuestra vida en la tierra es gracias a los glaciares. No sólo el 70% del agua dulce del mundo viene de los glaciares sino que también regulan la temperatura a nivel mundial (porque reflejan la luz solar)”.

No rechazamos **la minería y la explotación hidrocarburífera, pero debe estar en manos del Estado, destinadas al desarrollo de la industria nacional**. Rechazamos la explotación privada destinada a la exportación, para así generar divisas para pagar la deuda externa fraudulenta y sostener la especulación financiera, condenándonos a la reprimarización de la economía. Las empresas privadas sólo buscan el mayor lucro, sin importar las consecuencias de su explotación, sin importar la preservación del ecosistema que una vez destruido no se puede reconstruir. Esta política debe ser defendida por la clase obrera y la mayoría oprimida, interesadas en preservar y conservar los recursos naturales en nuestro propio beneficio.



## Bolivia: Nuestras ollas no se llenan con papeletas multicolores

La crisis económica capitalista se profundiza día a día destruyendo las condiciones de vida de las grandes mayorías empobrecidas del mundo entero. En nuestro país se expresa en la falta de dólares, combustibles y desabastecimiento de productos de primera necesidad.

El hambre de los hijos empuja las mujeres del pueblo a las calles, desahucadas por generar algunos ingresos adicionales, trabajar en triple jornada: en la fábrica, en la casa y vendiendo o elaborando para vender cualquier chuchería que nos permita sumar algo de dinero a sus magros salarios. Con las canastas vacías dan vueltas buscando encontrar aceite, carne, arroz, etc. a precios accesibles, todos somos víctimas del inoperante y corrupto Estado, de los empresarios angurrientos de mayor ganancia, de la especulación de comerciantes mayoristas que se aprovechan del desabastecimiento. Muchas, terminan descargando su frustración en la casera, la tendera de barrio y otras mujeres, parte del ejército de desocupadas gremialistas que día a día se va acrecentando.

El MASismo en su agonía final, convertido en un monstruo de tres cabezas, amenaza desde cada una de ellas con levantar la subvención de los hidrocarburos haciendo coro al conjunto de derechistas rancios que buscan descargar más aún el peso de la crisis que apenas estamos soportando, pretenden privatizar la educación, la salud, y vender todo lo que queda de nuestros recursos naturales.

Las alianzas oportunistas, venta de siglas, transfugios, etc., son apenas parte del circo electoral que pretende emborrachar al pueblo para que olvidemos de nuestras verdaderas necesidades. ¿Qué quieren pues?, ¿que creamos en su honestidad y capacidad después de que en 200 años de vida republicana sólo han servido para vender y regalar nuestros recursos a las transnacionales sin dejar absolutamente nada para el pueblo? ¡¡¡Descarados, VOTO NULO para mostrar nuestro repudio a su farsa electorera!!!

Tenemos recursos naturales y tierras fértiles que deben estar al servicio de quienes trabajamos y por esa razón, llamamos a mujeres y hombres a organizarse para expulsar a los que ahora se aprovechan de todo lo que producimos, que a través de deudas impagables extorsionan a las familias bolivianas y pisotean nuestros derechos laborales



Segunda encuesta de UNITEL.

**LA ENCUESTA DE LOS PROPIOS MEDIOS BURGUESES NO PUEDE OCULTAR EL REPUDIO CRECIENTE DE LAS MASAS A LA FARSA ELECTORAL.**

**21% DE LOS ENCUESTADOS YA HAN DECIDIDO VOTAR NULO O BLANCO**

El candidato mejor posicionado en la encuesta apenas alcanza a un 19% y 18% el segundo.

Otro 10% son los indecisos. Indecisos por los prejuicios de que "por alguien hay que votar" porque si no, "¿quién va a gobernar?", o que, sabiendo que lo que se viene después es catastrófico para la economía de las familias, votar por el "mal menor". Estupideces difundidas por los "izquierdistas" reformistas proburgueses, falsos socialistas, lacayos de los empresarios y el imperialismo.

Debemos prepararnos para

enfrentar al gobierno que venga, sea cual sea, porque todos ya tienen preparado el garrote de medidas de ajuste económico que descargarán contra el pueblo.

Este es el significado del voto nulo o blanco.

La democracia burguesa con sus elecciones, es una farsa que encubre la dictadura de clase de la burguesía, que en las condiciones de atraso y miseria extremas del país adquiere características grotescas.

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO**  
(1935-2025) 90 Aniversario

en Cochabamba que se han movilizado para exigir que ALICORP, fabricante del aceite Fino vendan el producto directamente, bloqueando la salida loscisternas con aceite destinado al Perú es un ejemplo del camino que hay que seguir. Unamos fuerzas, organizándonos hasta que tengamos la fuerza para, a la cabeza del proletariado, expulsar a los zánganos burgueses del poder.

**LA POLÍTICA BURGUESA HAMBREADORA, IMPONGAMOS LA RESPUESTA REVOLUCIONARIA: ¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS RICOS!**

• RECUPERAR LAS DIVISAS QUE LA BURGUESÍA EXPORTADORA RETIENE EN EL EXTERIOR:

• NACIONALIZAR TODA LA MINERÍA • EXPROPIAR LA TIERRA DE LOS AGROINDUSTRIALES DEL ORIENTE • NACIONALIZAR LA BANCA • MONOPOLIO ESTATAL DE LA EXPLOTACIÓN DEL ORO • MONOPOLIO DEL COMERCIO EXTERIOR.

**RENTE AL CIRCO ELECTORAL QUE QUIERE HACERNOS ELEGIR A NUESTRO PRÓXIMO VERDUGO:**

**¡VOTO NULO PARA EXPRESAR NUESTRO REPUDIO Y DISPOSICIÓN DE LUCHA CONTRA EL PRÓXIMO GOBIERNO QUE YA VIENE ARMADO DEL GARROTE DE MEDIDAS DE AJUSTE ECONÓMICO CONTRA LAS MAYORÍAS EXPLOTADAS Y OPRIMIDAS!**

# Posición de la LIT-CI/PSTU sobre Irán

Es tarea permanente de los revolucionarios analizar, discutir y criticar las posiciones de las otras corrientes que se reclaman marxistas y, en particular, trotskistas. Sabemos que la escisión de la IV Internacional tras la muerte de Trotsky profundizó la crisis de dirección del proletariado, que ya se venía anunciando desde mediados de los años treinta. La tarea de responder a las demás corrientes políticas es parte de la lucha por superar la crisis de dirección. El PSTU es la sección brasileña de la LIT-CI (Liga Internacional de Trabajadores - Cuarta Internacional), que agrupa a partidos de varios países. Tiene una orientación política morenista (Nahuel Moreno), otra de las corrientes surgidas de la escisión de la IV Internacional.

En una nota fechada el 15 de junio, titulada “Repudiamos el ataque israelí a Irán y apoyamos el contraataque iraní”, la LIT presenta los recientes acontecimientos en forma periodística, sin presentar una respuesta política clara, y mucho menos un análisis desde el punto de vista de clase. Después de un largo relato de los hechos, presenta la siguiente posición: “Con respecto al tema central de este artículo, condenamos esta nueva agresión del estado sionista contra Irán y apoyamos su contraataque en territorio israelí. Lo hacemos porque es una expresión de la lucha de los pueblos árabes y musulmanes contra el enclave militar del imperialismo, el Estado de Israel, que sólo puede mantenerse mediante agresiones y ataques militares permanentes. En este conflicto, estamos en el campo militar de Irán y contra el Estado sionista. Al mismo tiempo, mantenemos nuestra total independencia política de esta dictadura burguesa”, y finalmente aboga por una “nueva primavera árabe” para derrocar a los gobiernos nacionalistas. “Una revolución que debe ‘derrocar’ a los gobiernos de Jordania, Egipto y Siria”, sin discutir, sin embargo, el problema de la crisis de dirección que afecta al proletariado en todo el mundo. En otras palabras, ¿quién hará esta revolución? ¿Pueden las masas cumplir espontáneamente esta tarea? En la práctica, en esta nota, la LIT no expresa ninguna orientación concreta para las masas, ni hace una defensa incondicional de Irán, que estaba siendo atacado en ese momento. De paso, hay que mencionar que los redactores dedicaron muchas líneas a caracterizar al régimen reaccionario de Irán antes de defenderlo. Cualquier agresión imperialista contra una nación oprimida no tiene en cuenta el tipo de régimen o gobierno.

El 19 de junio, publican otra nota, titulada “Manos fuera de Irán”, en la que expresan la posición correcta de que la victoria sobre Irán “es una prioridad más alta para los imperialistas que el genocidio en Gaza”, aunque el escritor no saca las conclusiones que esta idea implica, es decir, la necesidad de levantar un movimiento para la defensa incondicional de Irán, como base fundamental para la defensa de Palestina. Por el contrario, el escritor dirige la nota hacia el ataque al régimen iraní: “Aunque la agresión israelí ha obligado a Irán a defenderse de las fuerzas del imperialismo, la República Islámica de Irán no es un

aliado de principio de la liberación política en general, ni siquiera de Palestina en particular. Aunque los dirigentes religiosos iraníes han ofrecido sistemáticamente apoyo retórico a la liberación palestina, han apoyado al régimen de Assad en Siria, que ha reprimido brutalmente a los palestinos en el exilio, ha tolerado en silencio la ocupación sionista de los Altos del Golán y ha colaborado con el imperialismo estadounidense en su “guerra contra el terror” facilitando “entregas extraordinarias” (detenciones prolongadas y torturas) en su territorio. En Irak, se coordinaron y colaboraron directamente con Estados Unidos para bombardear el país hasta la sumisión y reforzar la división sectaria. En Ucrania, apoyaron al imperialismo ruso suministrando armas al arsenal ruso. Internamente han masacrado a izquierdistas y reprimido ferozmente a mujeres y minorías étnicas”.

Las posiciones erróneas sobre Siria, propagando la idea de que el derrocamiento del régimen de Assad fue progresista, y sobre la guerra de Ucrania, condenando a Rusia y defendiendo que Ucrania se arme con cualquier arma, es en la práctica la defensa del armamentismo por parte del imperialismo, hacen de la respuesta sobre Irán un auténtico ovillo de ideas truncadas, no ofreciendo así ninguna orientación política clara a la clase obrera y demás trabajadores.

En la nota conjunta “¡Condenamos el ataque sionista-estadounidense contra Irán! Defendamos Irán!” del 23 de junio, firmada por la LIT-CI, la Unidad Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (UIT-QI) y la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), los morenistas abordan la cuestión nuclear sin sacar conclusiones. Informan de que Estados Unidos ha llevado a cabo un ataque contra las estructuras de enriquecimiento de uranio de Irán. Condenan el ataque, pero no argumentan que Irán tiene derecho a enriquecer uranio para lo que quiera, ya sea para centrales eléctricas o bombas. Sin esta conclusión, aceptan implícitamente el monopolio del arsenal nuclear, así como el poder del imperialismo para decidir quién puede y quién no puede tener estas armas.

Tras criticar al régimen de los ayatolás, escriben: “El camino hacia la victoria contra los agresores sionistas/imperialistas pasa por que las masas árabes y musulmanas que apoyan a Palestina en su lucha contra el Estado de Israel realicen una nueva Primavera Árabe. Es decir, una revolución que enfrente a sus propios gobiernos reaccionarios en la región”. Lo que resalta en esta nota es la ausencia de contenido de clase, la falta de defensa de una lucha independiente de la burguesía y la necesidad de formar un partido revolucionario en la región y reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional, como forma de responder en conjunto a las acciones del imperialismo.

El PSTU, a través de la LIT, no va tan lejos como el MRT que, frente a la ofensiva del imperialismo sobre un

país semicolonial, no ha levantado la bandera ni de uno ni de otro. Pero en la práctica, al rellenar todas sus notas con abundantes críticas a Irán, se colocan en el mismo terreno que el MRT. Esta afirmación se justifica cuando constatamos que el PSTU no ha organizado ni defendido ninguna manifestación callejera de apoyo a Irán.

El 1 de julio, la LIT publicó una nueva declaración: “Sobre la guerra yanqui-israelí contra Irán y sus consecuencias”, en la que presenta una evaluación parcial de la guerra. Comienza con el subtítulo “Una ofensiva imperialista-sionista... de la que Irán no saldrá derrotado”, en el que nuevamente presenta los hechos hasta el momento. Lo importante de esta declaración es que, por primera vez, al menos en este periodo, presenta una posición sobre las armas nucleares: “Estamos en contra de todas las armas nucleares porque tienen el poder de hacer inhabitable el planeta y destruir a la humanidad. Más aún en la actual crisis medioambiental. No queremos que estas armas estén en manos de gobiernos burgueses, bajo el control de la burguesía mundial. Pero, al mismo tiempo, es una expresión brutal de la imposición imperialista defender su exclusividad en la posesión de armas nucleares. Defendemos el derecho de Irán a defenderse teniendo también esas mismas armas nucleares”. En efecto, es impresionante que el PSTU se haya pronunciado por fin en defensa de las armas nucleares iraníes, a pesar de socavar esta defensa señalando el problema medioambiental. Ninguna otra nota aborda esta cuestión. La declaración concluye con el siguiente conjunto de consignas: “¡Por la derrota del imperialismo estadounidense y de Israel!; ¡Por la victoria de Irán contra el ataque estadounidense y sionista!; ¡Por la victoria de Palestina contra el genocidio sionista! ¡Por la derrota de Israel!; ¡Boicot y ruptura de las relaciones económicas y políticas de los gobiernos con Israel!; ¡Por una nueva primavera árabe, que derroque los regímenes de la región sometidos al imperialismo, como Egipto y Jordania, y permita el apoyo militar a la resistencia palestina!; ¡Ninguna confianza política en el régimen de los ayatolás! ¡Todo nuestro apoyo a las luchas obreras y de las mujeres contra la dictadura burguesa iraní! En defensa de las libertades democráticas dentro de Irán; Por la unidad de las luchas de liberación nacional de Palestina, Ucrania e Irán contra los sionistas e imperialistas; ¡Por la destrucción del Estado de Israel! Palestina libre, del río al mar”. Esta línea es una negación de la defensa incondicional de Irán contra el ataque imperialista y de su derecho a decidir por sí mismo sobre la bomba atómica.

En una nota más reciente de la LIT, fechada el 9 de julio, con el título “El significado de la guerra de Israel y Trump contra Irán”, firmada por un militante del PSTU, la organización no cumple lo que promete en el título, exponer el significado de esta guerra. Es una nota periodística, que informa de hechos ya ampliamente conocidos y no ofrece ninguna respuesta política al problema de Irán. La forma que encontró el escritor para concluir el reportaje sin presentar una respuesta política a Irán fue desviar el tema hacia Palestina. Creó un subtítulo relacionado con Palestina al final y concluyó con banderas relacionadas con el

genocidio en Gaza, sin mencionar, sin embargo, a Irán. Este tipo de maniobra es típica del centrismo.

Aquí está: “El PSTU llama a la clase trabajadora y a la juventud a redoblar la presión para que el presidente Lula pase de las palabras a los hechos y rompa todas las relaciones económicas, diplomáticas y militares con el Estado de Israel, ampliando el aislamiento del monstruo sionista. Mantener relaciones con el Estado asesino convierte a Brasil en cómplice de genocidio, lo que es inaceptable. Romper relaciones es un paso importante para aislar a los sionistas, poner fin al genocidio y apuntar hacia la única solución justa, que es el fin del Estado de Israel y la formación de una Palestina libre, laica y democrática de río a mar, como parte de la lucha por una Palestina socialista en una federación de países árabes socialistas”. Como se puede ver, esta conclusión no se refiere a la promesa de revelar “el significado de la guerra de Israel y Trump contra Irán”. Quienes dicen dirigir al proletariado y a la mayoría oprimida hacia la revolución proletaria no pueden rehuir dar respuestas de clase claras, como la defensa incondicional de Irán, incluidas sus armas nucleares.

En el sitio web del PSTU, sin embargo, se encuentra poco sobre Irán. A menos que nos equivoquemos, hay dos notas de la LIT ya mencionadas en este artículo. No hay ninguna publicidad que llame a los militantes y a los trabajadores a defender el país atacado por el imperialismo. La ausencia de programa está en la base de la respuesta vacilante de los centristas en general, y del PSTU en particular. Las banderas y las defensas hechas por las organizaciones deben manifestarse en la práctica, en el terreno de la lucha de clases, lo que no hemos visto por parte de las izquierdas en Brasil en relación a Irán.

(POR Brasil – Massas n°744)



ÓRGÃO BISSEMANAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO  
MEMBRO DO COMITÉ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL  
ANO 37 - N° 744 - DE 20 DE JULHO A 2 DE AGOSTO DE 2025 - R\$ 5,00



## Em defesa da independência e soberania nacionais!



**Derrotar a ofensiva de Trump com o programa, a organização e os métodos da classe operária**

**Que as centrais, sindicatos, movimentos e correntes que se reivindicam do socialismo se coloquem pela organização de uma frente única anti-imperialista**

**PELA CONVOCAÇÃO IMEDIATA DE UM DIA NACIONAL DE LUTA!**

**36**  
anos

**do Partido**  
**Operário**  
**Revolucionário**



**Reconstruir o**  
**Partido Mundial da**  
**Revolução Socialista,**  
**a IV Internacional**

# 80 años de la creación de la bomba atómica

En la fase imperialista del capitalismo, el desarrollo de las fuerzas productivas se vuelve contra la humanidad

El tema de la energía nuclear y las bombas atómicas ha vuelto con fuerza al debate público en las últimas semanas. Esto se debe a que los ataques de Estados Unidos e Israel contra Irán se justificaron con el argumento de que el país persa estaba construyendo la bomba atómica, por lo que su programa nuclear debía ser eliminado. Todo ello en un momento en el que EEUU e Irán negociaban un posible acuerdo. EEUU, junto con Rusia, es el mayor poseedor de cabezas nucleares del mundo. El imperialismo estadounidense fue el primero en probar y utilizar este tipo de armas en una guerra. Desde entonces, hipócritamente, Estados Unidos ha sido la potencia que controla la producción y, en última instancia, dicta las normas para la posesión de estas armas por parte de otros países.

Esta semana se cumple el 80 aniversario de la primera prueba de una bomba nuclear realizada por Estados Unidos en el desierto de Nuevo México el 16 de julio de 1945. Tres semanas después, el Presidente Harry Truman ordenó el lanzamiento de dos bombas atómicas, Little Boy y Fat Man, sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki. El ataque mató a más de 200.000 personas, algunas de ellas en el acto y otras a lo largo del año como consecuencia de las graves heridas causadas por la explosión.

Actualmente hay en el mundo unas 12.000 cabezas nucleares en posesión de 9 países. Rusia y Estados Unidos, con aproximadamente el mismo número, poseen unas 10.000 ojivas, seguidos de China con 600, Francia 290, Reino Unido con 225, India con 180, Pakistán con 170 e Israel con 90. En el caso de Israel, aunque esta cifra no está confirmada oficialmente, las investigaciones sugieren que tiene capacidad material para poseer hasta 190 bombas. Se calcula que Corea del Norte tiene entre 30 y 50 cabezas nucleares. Esta cifra total era mucho mayor durante la Guerra Fría, cuando algunos de estos países poseían decenas de miles de artefactos de este tipo. Pero para entender cómo se ha llegado a esta situación, hay que remontarse al menos a 1933.

Desde el punto de vista de la física, fue en 1933 cuando se llegó a una teoría más acabada de la utilización de la energía nuclear, que ya se venía investigando desde finales del siglo XIX. Es útil señalar que ese fue el mismo año en que los nazis llegaron al poder en Alemania y en que la Oposición de Izquierda Internacional, liderada por Trotsky, rompió con la tarea de rescatar a la estalinizada III Internacional y comenzó a abogar por la construcción de la IV Internacional. Debido al contexto social y político que ya señalaba la posibilidad de una conflagración mayor, la investigación nuclear avanzó rápidamente. El Reino Unido y Alemania estuvieron a la vanguardia de este desarrollo. En un proceso contradictorio, las fuerzas

productivas de la humanidad, impulsadas por el alto desarrollo de la ciencia y la tecnología, pero cercadas por la propiedad privada y las fronteras nacionales, dieron origen a las guerras mundiales, que provocaron la destrucción generalizada de las propias fuerzas productivas.

La idea central de la energía nuclear es sencilla: algunos átomos pesados, como el uranio 235, son inestables y buscan la estabilidad dividiéndose en átomos más ligeros. Pero la suma de las masas de estos átomos más ligeros no es igual a la masa del uranio inicial. La diferencia es la masa transformada en energía según la famosa fórmula  $E = m \cdot c^2$ . Este proceso se denomina fisión nuclear. Paralelamente a la investigación sobre la fisión nuclear, se desarrollaba la teoría de la fusión nuclear, que consistía en la fusión de átomos ligeros, liberando grandes cantidades de energía (es el mismo proceso que ocurre en el Sol). En 1952, Estados Unidos probó la primera bomba de fusión (también llamada bomba H o bomba termonuclear), la Yve Mike, con 10,4 megatones, 500 veces más potente que la bomba de Nagasaki. Nueve años más tarde, en octubre de 1961, la URSS probó el arma más poderosa que jamás haya visto la humanidad, la “Bomba del Zar”, con 50 megatones, 3.300 veces más potente que la bomba lanzada sobre Hiroshima. A título comparativo, la altura de las nubes en forma de hongo, características de estas bombas, alcanzó 41 km en la prueba estadounidense y 65 km en la de la URSS, mientras que en Hiroshima fue de 16 km.

En 1939, Alemania intentó comprar una gran cantidad de uranio a Bélgica. Un grupo de científicos intentó alertar al gobierno belga, pero como estaban exiliados en Estados Unidos y tenían poca influencia política, no tuvieron éxito. Entonces buscaron a Albert Einstein para que mediara. Einstein, también exiliado en Estados Unidos, creía que era necesario alertar primero al gobierno estadounidense de la posibilidad de que Alemania construyera su bomba atómica. Escribió su famosa carta al presidente estadounidense Franklin Roosevelt. Curiosamente, fue el burgués Sacks quien llevó la demanda a la cúpula del gobierno estadounidense. En septiembre de 1939 estalló la Segunda Guerra Mundial. Poco después, EEUU puso en marcha el Proyecto Manhattan y en menos de cinco años ya había superado a Inglaterra y Alemania (mucho más afectadas por la guerra) en la construcción de la bomba. Se construyó un parque industrial para el enriquecimiento del uranio (separación del uranio del mineral), el tratamiento del plutonio y la producción final.

En julio, las primeras víctimas del arma más poderosa jamás construida por la humanidad aprenden de su poder, residentes locales de Los Álamos, en Nuevo México. Alemania ya estaba derrotada, pero Japón, también derrotado, no se rendía. Tras un ultimátum, sin revelar el arma, el 6 de agosto de 1945 Estados Unidos lanzó sobre la ciudad de Hiroshima la primera bomba atómica utilizada en un conflicto. Tres días después fue el turno

---

de Nagasaki, sumando más de 200.000 muertos en estos ataques. Las bombas se lanzaron sobre Japón, pero su objetivo era poner de rodillas al mundo, especialmente a la URSS, que a partir de entonces se convertiría en su principal adversario en la Guerra Fría.

Como resultado de esta capacidad militar, reflejo de su capacidad económica, EEUU estableció su hegemonía mundial. La creación de la ONU en octubre de 1945 sirvió (y sirve) a los intereses del imperialismo. A partir de entonces, Estados Unidos comenzó a manejar la cuestión nuclear como expresión de su hegemonía mundial, que chocaba con la subsistencia y el fortalecimiento cíclico de la URSS. En 1953, el presidente estadounidense Eisenhower pronunció en la ONU un largo discurso titulado *Átomos para la paz*, en el que promovía la creación de una agencia internacional para regular la energía nuclear. El Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) se creó poco después del final de la guerra, al servicio del imperialismo para regular internacionalmente la producción de estas armas. El debate sobre la contención de las armas nucleares tuvo lugar al mismo tiempo que las pruebas de bombas termonucleares en el contexto de la Guerra Fría.

En la década de 1960, cinco potencias disponían de armas nucleares: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, la URSS y China. Se estableció el concepto de “destrucción mutua asegurada”, que significaba que la única forma de protegerse de un ataque nuclear era poseer también bombas atómicas. La ONU elaboró un acuerdo para detener la proliferación de estas armas, el Tratado de No Proliferación (TNP), que básicamente decía que cualquier país que hubiera probado un arma nuclear en 1967 podría conservar su arsenal, mientras que los demás que no lo hubieran hecho no tendrían licencia para construir nuevas bombas. Esto estableció un monopolio sobre las armas nucleares en manos del imperialismo y de unos pocos países. Israel, India y Pakistán nunca firmaron el tratado y no pueden ser inspeccionados por la ONU.

A finales de 1950, con ayuda de Francia y Estados Unidos, Israel empezó a construir su bomba. India, con ayuda de Estados Unidos, y Pakistán, con ayuda de China, iniciaron sus programas nucleares en el mismo periodo. En 1981 en Irak y en 2007 en Siria, Israel bombardeó instalaciones donde supuestamente se estaban construyendo armas nucleares. En 2003, Corea del Norte abandonó el TNP y en 2006 se convirtió en el noveno país con armas nucleares. De paso, debemos mencionar que Brasil firmó el TNP en 1998, bajo el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, comprometiéndose, de acuerdo con las normas dictadas por el imperialismo, a no crear un programa nuclear bélico [Argentina lo firmó en 1995].

Irán formó parte del programa *Átomos para la Paz*, recibiendo incluso un reactor nuclear de EEUU en 1967, y firmó el TNP un año después. En 2015 firmó un acuerdo con seis potencias nucleares en el que aceptaba ser supervisado por el OIEA, que años antes había anunciado que Irán había llevado a cabo actividades para construir

la bomba. A cambio, las potencias levantarían una serie de sanciones económicas al país. Trump, en su primer mandato, abandonó unilateralmente este acuerdo y reanudó las sanciones a Irán. En respuesta, Irán avanzó en su programa nuclear, pero sin llegar a construir la bomba.

El 31 de julio de 1991, el gobierno de Estados Unidos, George H.W. Bush, y la Unión Soviética, Mijaíl Gorbachov, firmaron un acuerdo para reducir las armas nucleares, denominado *Acuerdo de Reducción de Armas Estratégicas (START)*. En diciembre de 1991, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se derrumbó bajo el impulso de la restauración capitalista. El 3 de enero de 1993, el gobierno estadounidense, George H.W. Bush, y el ruso, Boris Yeltsin, renovaron el acuerdo, denominado *Nuevo START*, que se prorrogó hasta 2021. La segunda versión no tuvo valor práctico porque la Duma lo retrasó al cuestionar el intervencionismo estadounidense en Irak y el cerco de la OTAN a Rusia.

En febrero de 2022, con el estallido de la guerra en Ucrania, el gobierno de Putin rompió el acuerdo, acusando al gobierno estadounidense de Biden de promover el cerco de la OTAN a Rusia. Y ahora, el 17 de julio, Trump ha ordenado bombardear Irán, con el argumento de que el país persa no puede alcanzar la bomba atómica. La decisión de la Unión Europea y del Reino Unido de rearmarse incluye la activación de sus programas nucleares. La escalada armamentística va de la mano del agravamiento y ampliación de la guerra comercial lanzada por Estados Unidos. Brasil empieza a sentir sus efectos desintegradores en las relaciones económicas. Es esencial que las respuestas provengan de la clase obrera.

Es en este contexto en el que vemos a Estados Unidos, propietario de más de 5.000 cabezas nucleares (de fisión y fusión), intentar controlar si produce o no sus propias armas atómicas. Una flagrante injerencia en la ya frágil soberanía de Irán. Está claro que la justificación utilizada para los ataques contra Irán no es más que palabrería. Sus principales motivos residen en el intento de derrocar a la República Islámica ampliando el control regional sobre sus inmensas fuentes de materias primas y rutas comerciales.

El derecho a la autodeterminación de los pueblos y naciones oprimidos incluye el derecho a armarse como consideren oportuno para enfrentarse al imperialismo. La cuestión de si estas armas están en posesión del régimen reaccionario de los ayatolás, tan repetida por los centristas, es secundaria en estos momentos. Las masas iraníes saldrán sus cuentas con este régimen cuando llegue el momento, fundamentalmente en el proceso de lucha y construcción de su partido obrero revolucionario. Ahora mismo, se trata de luchar junto a la nación oprimida contra el imperialismo. La bandera táctica que corresponde a la defensa de la nación oprimida es la del frente único antiimperialista, bajo la estrategia de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio.

*(POR Brasil – Massas n°744)*

# Declaración contra Trump

## ¡En defensa de la independencia y soberanía nacional!

### Derrotar la ofensiva de Trump con el programa, la organización y los métodos de la clase obrera

Brasil ha recibido un ultimátum del imperialismo estadounidense. Tiene hasta el primero de agosto para responder. A diferencia de los demás países a los que ha impuesto aranceles, Trump ha añadido exigencias estrictamente internas: 1) liberar a Bolsonaro y sus cómplices del proceso relativo al intento de golpe de Estado; 2) revocar la regulación de las redes sociales por parte del Tribunal Supremo; 3) acabar con la aspiración y el apoyo de Lula a una parte de los componentes de los BRICS para crear una moneda no sujeta al patrón dólar.

En el caso de los aranceles, Brasil sufre un elevado déficit comercial con Estados Unidos. En la embestida inicial, Trump impuso un arancel general del 10% y gravó el acero y el aluminio con un 25%. Lo elevó al 50%, alegando ciertas justificaciones políticas. En el caso particular de las redes sociales, el imperialismo reaccionó en defensa de su monopolio de la información: presentó una demanda en Estados Unidos y apuntó contra el juez del Tribunal Supremo Alexandre de Moraes. En el terreno general de la guerra comercial, el imperialismo ataca la decisión del gobierno Lula de fortalecer el BRICS, que tiene a China como pilar de apoyo.

Trump esperó hasta el final de la reunión de los BRICS, celebrada en Río de Janeiro los días 6 y 7 de julio, para desatar su ataque. Calificó a Brasil como uno de los agentes del antiamericanismo. Aunque la calificación no es correcta, indica que Brasil debe alinearse con Estados Unidos en su guerra comercial, cuyo principal objetivo es China, y someterse a su estrategia bélica en la Franja de Gaza y Ucrania.

El ultimátum de Trump a la burguesía brasileña y, sobre

todo, al gobierno de Lula, utilizando la guerra comercial, para alinearse con Estados Unidos, expresa el avance de la crisis mundial y la polarización marcada por las guerras en Oriente Medio y Europa. En esencia, Estados Unidos actúa contra Brasil para contener la penetración de las empresas chinas en América Latina, como parte de la confrontación global, cuyas particularidades se manifiestan en los diferentes continentes.

La burguesía brasileña, en gran parte colonizada por Estados Unidos, se vio obligada a aceptar un comercio creciente con China, en compensación por las limitaciones comerciales de las potencias. Esto implicó la penetración del capital chino, identificado con la estrategia de la Nueva Ruta de la Seda, resultante del proceso de restauración capitalista iniciado a mediados de los años setenta, impulsado en los ochenta y noventa y reforzado en las décadas siguientes.

Brasil y los demás países semicoloniales, diferencias aparte, se han visto arrastrados por la guerra comercial entre potencias, cuyo buque insignia es Estados Unidos. Junto a México y Argentina, Brasil ocupa una posición sensible en América Latina por el grado de industrialización que ha alcanzado. También tiene importancia estratégica por el potencial de sus recursos naturales, que están en disputa en la guerra comercial. En este contexto hay que incluir los ataques sistemáticos de Estados Unidos y sus aliados europeos contra el régimen nacionalista de Venezuela, que se encuentra entre los países con mayores reservas de petróleo del mundo.

*(POR Brasil – Massas n°744)*



**Vea el acto completo en nuestro sitio web [por-cerci.org](http://por-cerci.org)**