



**El P.O.R. en
educación**

Boletín *de la* Púrpura

purpuranqn@yahoo.com.ar

Abril de 2019

Frente a las maniobras de la burocracia: ¡Transformar la bronca en organización!

La burocracia de Suteba le da la espalda a las bases docentes y tras el anuncio de la convocatoria a paritarias por parte del Gobierno Provincial, **congela una medida de fuerza votada en la reunión de delegados con mandato de escuela que resolvió paro por 48hs.** De esta manera da continuidad a la política de adaptación de “negociar con los chicos en las escuelas”. Después de conocer la propuesta del gobierno de Vidal, Baradel anuncia que la decisión la pondrá a disposición de los docentes... ¡a través de una encuesta!

Según el Gobierno y Suteba la oferta garantizaría, además de una actualización trimestral según la inflación del INDEC, una recomposición salarial del 15,6% por lo perdido el año pasado. Pero esta es una gran mentira, la realidad es que no es más que el blanqueo de sumas en negro. UDOCBA (el único gremio que no aceptó) señaló que “la propuesta no representa ni la mitad de la pérdida sufrida en el año 2018”.

Una miseria presentada como de costumbre: con fórmulas matemáticas que buscan confundir a los trabajadores y no fija el número real del salario a cobrar, pretendiendo que la discusión gire en torno a porcentajes. **Desde la Agrupación Púrpura decimos sin ambigüedad que el salario mínimo debe ser igual a la canasta familiar para un cargo de jornada simple sin antigüedad (hoy más de \$40.000 y mayor en las provincias donde el costo de vida es más alto).**

A pesar de todas las maniobras burocráticas, **el rechazo al pretendido acuerdo Vidal-Frente de Unidad Docente (FUD) fue contundente.** Dejó un saldo muy negativo para todas las burocracias del FUD (integrado por Suteba, FEB, AMET, UDOCBA, SADOP y UDA), que se enfrenta a una ruptura tras el rechazo de UDOCBA que tuvo que dar respuesta a sus bases y convocar al paro. Baradel, ágil de reflejos, se vio

obligado a plantear “condicionamientos” para no quedar como un completo entregador como en el caso de FEB. Por otro lado, los paros impulsados por las seccionales multicolor y de autoconvocados se han hecho sentir con mucha fuerza en algunas jurisdicciones.

Esta situación de descontento que amenaza desbordar tanto al gobierno como a la burocracia, está enmarcado dentro de un proceso que ya ha comenzado, y el ejemplo a seguir es la experiencia en la provincia de Salta. Allí los docentes autoconvocados lograron, después de un plan de lucha que involucró cortes de rutas, negociar una mejor paritaria que la aceptada por la burocracia con el gobierno provincial. A partir de ese ejemplo el gobernador Urtubey extendió el aumento al resto de los estatales para evitar que siguieran el mismo camino de los docentes. Ejemplos similares están en desarrollo en la provincia de Chaco y germinando en varias provincias del país, como también en Buenos Aires.

El conflicto no está cerrado. Es evidente que las decisiones de la Celeste responden a la política del peronismo-kirchnerismo de garantizar la paz social hasta las elecciones. ¿Cómo esperan que les creamos que votándolos vamos a poder resolver los problemas si hoy guardan silencio y desmovilizan ante un Gobierno que avanza implacablemente sobre nuestras condiciones de vida?

Es urgente organizarnos en cada una de las escuelas, hacer asambleas, elegir delegados, enfrentar las maniobras burocráticas y superar desde abajo la división sindical. Todos los partidos patronales y las burocracias están trabajando para desorganizarnos y dejar que pase el ajuste de Macri y el FMI. No podemos esperar a Octubre. La miseria se agrava cada día que pasa. No hay otro camino que redoblar la organización y salir a la lucha para defender nuestras condiciones de vida.

La nueva educación será producto de la nueva sociedad

Carlos Fuentealba:

A 12 años su asesinato sigue impune

Al cumplirse 12 años del asesinato de Carlos Fuentealba, y a unas semanas de que Jorge Sobisch haya obtenido el 10,24% de los votos se hace necesario sacar algunas conclusiones. El 4 de abril de 2007 Carlos Fuentealba, docente y delegado de escuela, fue asesinado por la policía del Gobierno de Jorge Sobisch (gobernador del MPN), mientras se desarrollaba una protesta en la ruta 22, en un plan de lucha por salario igual al costo de la canasta familiar.

El paro del 4 de abril tiene importancia porque convoca a las escuelas a hacer memoria, a los docentes nuevos a informarse sobre tamaña lucha, pero corre el riesgo de pasar a ser parte del calendario. Es decir, de enquistarse en un día para recordar lo que pasó sin poder profundizar en las razones.

Que Sobisch se haya vuelto a presentar como candidato en las últimas elecciones, sumado a la cantidad de votos que sacó, ha significado un duro golpe para los docentes y luchadores en general. Se debate en las escuelas sobre las razones por las cuáles es votado, y sobre qué hacer al respecto.

Quizás el primer ejercicio necesario es el de la memoria, sobre lo correcto del pliego de esa lucha, sobre la certeza que se tenía de avanzar en medidas de acción directa, y sobre la masiva reacción que hubo del conjunto de la población frente al asesinato de Carlos Fuentealba.

El punto máximo fue la marcha de 30.000 personas que ocurrió en el centro neuquino. Sin embargo, a pesar de la masividad, la pelea interna en torno a qué rumbo tomaba la huelga no se pudo superar. Así fue que el peronismo, cuyos mismos dirigentes se encuentran hoy en el poder del sindicato, cerró filas con el resto de los partidos patronales y decidieron salvar las instituciones de la “democracia”.

Desde el plenario que se realizó en Senillosa apenas terminada la represión, donde querían convocar a una marcha a las 18hs, la negativa a cortar el puente y unificar con el resto de los sectores, hasta la insistencia en que no quedaba otra que negociar con Sobisch, la dirección del Sindicato demostró una vez más no estar a la altura de las circunstancias.

Una vez que lograron desactivar la huelga se vino el debate sobre cómo lograr justicia, y se impuso nuevamente a través de la cooptación de la CoCaPre (Comisión para lograr justicia), el camino de los tribunales y la justicia burguesa. Así fue que la burocracia sindical acuñó la consigna de: “*Justicia Completa*”, mientras que la oposición impuso la de “*Sólo la lucha traerá justicia*”. Sólo se logró que Poblete, el policía que disparó el arma, estuviera preso. Como continuidad de la política conciliadora de la burocracia es que nuevamente la dirección nacional de CTERA (sindicato docente) convoca a una “jornada de

lucha”. Entiéndase: no convoca a paro nacional.

El asesinato de Carlos Fuentealba tuvo un objetivo claro: amedrentar a las maestras, meter miedo para impedir la radicalización de nuestras protestas. La Rebelión Docente que protagonizamos el año pasado fue atravesada por el debate en torno a qué medidas había que tomar para torcerle el brazo al Gobierno. Hubo un enorme salto político cuando se logró, a mediados de la huelga, que el mandato fuera corte al circuito productivo. La conducción provincial no cumplió el mandato, lo que se repitió en varias oportunidades para imponer las medidas que ellos querían de modo burocrático. Sin embargo y muy a pesar de la burocracia **las bases volvieron a unir el hilo que el asesinato de nuestro compañero había cortado y volvimos a la ruta masivamente**. Si bien no fue en el lugar que habíamos acordado, la realidad es que éramos miles de personas en la ruta, demostrando que las maestras comenzamos a romper con esos miedos.

A 12 años del asesinato del compañero, se reavivan los recuerdos de la represión vivida, la enorme lucha, los compañeros que todavía están y la siguen peleando. Cada acto de memoria, cada palabra, cada escrache, cada acción, sumarán en la lucha por justicia. Es sustancial recordar al responsable político: Jorge Omar Sobisch, y a las cámaras empresarias que exigían la represión, como la Cámara Hotelera. Lo dicho anteriormente no debe dejar de lado la reflexión interna sobre el rol de las burocracias sindicales, que siempre ponen por sobre todo el salvataje del sistema y sus instituciones.



ATEN: Necesitamos un plan de lucha por las condiciones edilicias de todas las escuelas

El pasado jueves 27 de marzo hubo paro de 24hs en Neuquén, debido a que a una docente de la escuela primaria 103 se le cayó en la cabeza un pedazo de cielorraso. Además del hecho que la compañera estuvo tres días internada, dos de ellos en una guardia de una clínica privada ya que se le negaba una habitación individual (lo cual desnuda el grado de privatización y precarización del sistema de salud) esta situación dejó al desnudo la falta de inversión en las escuelas. No se puede desvincular este hecho a la muerte de los dos compañeros de Buenos Aires (Agosto del 2018 en una escuela de Moreno), y por supuesto a la muerte de la compañera Silvia Roggetti de 29 años de edad en el año 2000, quien murió mientras se realizaba una obra en la escuela primaria 197 de la ciudad de Neuquén.

La dirección del TEP (Kirchnerismo) reaccionó tarde y convocó a un paro para dos días después. El acatamiento al paro fue alto y en la convocatoria que se realizó en el CPE (Consejo Provincial de Educación) estuvo llena de los innumerables reclamos que las escuelas arrastran desde hace muchos años. Todos los años, las directoras de las escuelas elevan una nota exponiendo las necesidades edilicias, pero se ha transformado en un trámite burocrático. Pasan los años y los expedientes duermen en los cajones de las oficinas, con pedidos de aulas, comedores, ampliaciones, reparaciones, conexiones, entre otros.

No habrá una respuesta a los reclamos si no hay lucha y medidas de acción directa. El planteo del TEP de que cada escuela luche por su cuenta, o como propuso en el IFD n°12 que los docentes den clases mientras la obra está en construcción, no está aislada de la paz social que tiene acordada con el Gobierno y con el acta salarial que impulsó a principio de año. Vale recordar que el acta tenía el compromiso del MPN (partido gobernante) de resolver los problemas edilicios.

En primer lugar el reclamo de los problemas edilicios **no puede ser por escuela**, es el conjunto del **sindicato** en asambleas el que tiene que decidir un plan de lucha por las condiciones de trabajo y estudio. A su vez, en las escuelas se debe convocar a asambleas de familias y estudiantes para que conozcan las falencias, y se involucren en los reclamos. Muchos ejemplos se pueden dar de luchas colectivas que han tenido éxito,

cada gimnasio de cada escuela (CPEM 26), cada edificio nuevo (CPEM 72), todo se ha conseguido con la organización colectiva. En el año 2006, el levantamiento del estudiantado contra una resolución que habilitaba el ingreso de la policía a las escuelas, resultó en una toma masiva de escuelas que puso en el pliego de reclamos las necesidades edilicias y las viandas para afrontar la falencia en la alimentación. Esa pelea ha dejado muchas lecciones positivas, en primer lugar porque la policía no puede entrar en las escuelas, porque edificios enteros fueron construidos a partir de esa demanda, y porque se consiguieron las viandas y el refrigerio reforzado para las escuelas de toda la Provincia. Sumado a un detalle no menos importante: la negociación no sólo fue con la presencia del sindicato docente sino que fue abierta en un salón del C.P.E donde participaron representantes estudiantiles de todas las escuelas y directivos.

Este es el camino que deben tomar los reclamos edilicios, está demás decir que hay riesgo de muerte, por lo tanto debe comenzar antes que tengamos que lamentar otro hecho más, y principalmente porque el presupuesto educativo es central en la defensa de la educación pública y la lucha contra la reforma educativa.



El XIV Congreso del P.O.R. debatirá el Programa de la Púrpura

Prontamente se realizará el XIV Congreso del POR, que ya ha sido convocado. Entre los puntos del temario que el Comité Central le propone al Congreso se encuentra, además de la discusión de la situación política internacional y nacional, el Programa de la Agrupación Púrpura.

El Congreso Nacional es la máxima autoridad del POR. No se trata de un acto o una reunión importante, sino de la mayor instancia de elaboración colectiva, donde se resuelven los principales lineamientos de la política que desarrollará la organización por el siguiente período.

A diferencia de otras organizaciones, nuestro Partido organiza su Congreso con la mayor rigurosidad. Los

documentos para el debate se presentan con 3 meses de antelación, de manera que absolutamente todos los militantes puedan leerlo, debatirlo y tomar posición. Los debates circulan por medio de los Boletines Internos al conjunto de la organización. Esta es la única base posible para hacer posible el centralismo democrático, garantizando la mayor democracia hacia dentro del Partido. Las células eligen delegados para el Congreso y solo quienes hayan sido elegidos delegados tienen derecho a voto. Los miembros del Comité Central tienen derecho a participar del Congreso con derecho a voz pero sin voto si no son elegidos como delegados en sus células. Se trata de una tradición histórica del marxismo que se vio corrompida por el papel contrarrevolucionario del estalinismo.

Breve exposición del programa

El Programa se encuentra dividido en 6 apartados. En el primero se caracteriza al capitalismo en su fase imperialista y a la Argentina como país capitalista atrasado, semicolonial. En este punto están presentes las tesis que serán la base del análisis que haremos sobre la educación: a) el capitalismo ha llevado al máximo la separación entre la fuerza de trabajo y los medios de producción (que se refleja como divorcio de teoría y práctica), b) que la naturaleza de país atrasado significa que hay tareas democráticas que la burguesía no resolvió o que retrocede (la educación universal y gratuita es una de ellas), c) que la Argentina está madura para la revolución proletaria en tanto integrante de la economía mundial y d) que la clase obrera, aunque no es la mayoría de la población, debe dirigir la revolución y por tanto a las otras clases oprimidas (Frente Único Antiimperialista).

El segundo punto hace un análisis del fenómeno educativo desde la perspectiva marxista: a) ubica la educación como un fenómeno superestructural, que actúa sobre la estructura económica, pero no la puede modificar de raíz, está determinada por ella, por eso la educación no va a cambiar a la sociedad, sino que “la nueva educación será producto de la nueva sociedad”; b) analiza la actitud de la burguesía revolucionaria en ascenso hacia la educación: necesidad de la ciencia y de una educación universal para poder explotar mejor a la fuerza de trabajo, separación de la iglesia, c) en la etapa imperialista la desocupación crónica convierte la educación en un gasto innecesario, en la medida en que ya no puede proletarizar a toda la población, d) desarrolla la concepción marxista de la educación: la gran industria exige la formación íntegra, para que todas las personas puedan desenvolverse en todas las ramas de la producción, la distribución y la administración conforme a las necesidades sociales.

La tercera parte hace un breve análisis del desarrollo de la educación en la Argentina: la 1420, el intento de un país capitalista en serio pero la ausencia de una burguesía revolucionaria, el período de crecimiento de la industria y la necesidad de escuelas técnicas, y a mediados de siglo pasado el comienzo de las reformas cuyos ejes son la descentralización, privatización, modificación de planes de estudio y precarización laboral. Plantea la respuesta proletaria a la burguesía decadente en el terreno educativo: sistema único de educación estatal, fin de la educación privada (tarea democrática burguesa) que el proletariado levantará con su perspectiva socialista de vincular la educación a la producción social

El cuarto punto caracteriza a los docentes como parte de la pequeña burguesía intelectual urbana (por tanto indispensables aliados de la clase obrera en su lucha por el poder). El quinto punto reivindica los métodos de acción directa de masas, llamando a confiar únicamente en la organización y en la lucha y enfrentar a aquellos que pretenden engañarnos con salidas institucionales. Finalmente el sexto punto define a la Agrupación Púrpura como expresión política del POR en el terreno educativo.

El programa no es una suma de consignas, sino un análisis de la realidad y las tareas objetivas que se desprenden de la misma. Para Marx, Engels, Lenin y Trotsky siempre estuvo claro que el programa era el fundamento de la organización (ver por ejemplo la “Crítica al Programa de Gotha” de Marx, o las incansables luchas de Lenin en torno al programa de su partido, o el Programa de Transición como documento fundacional de la IV Internacional). Esta es la tradición que reivindicamos.