

Boletín de la Púrpura

El P.O.R. en educación

Marzo 2018

¡Por un Plan de Lucha progresivo a nivel nacional en defensa del salario y las condiciones de trabajo!

En la mayoría de las provincias hubo rechazo a las propuestas salariales y se resolvieron medidas de lucha, como en el caso de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Mendoza, Río Negro, Capital Federal, Chaco y Santa Cruz. Apenas un puñado de provincias cerraron acuerdos, como en Misiones, donde la Celeste es conducción. Allí acordaron 15,5% sin cláusula gatillo.

El paro nacional convocado por la CTERA debe convertirse en el primer paso de un plan de lucha nacional para torcerle el brazo al Gobierno. Es necesario unificar las luchas e imponer una mesa de negociación nacional donde se discuta cada una de las provincias.

Hay tres aspectos a tener en cuenta en la discusión salarial. En primer lugar **el porcentaje que se perdió el año pasado por la inflación** (más de 27%). En segundo lugar es necesario tener presente **la inflación proyectada** que no estará por debajo del 20% (y ni el mismo gobierno cree en sus propias proyecciones). En tercer lugar es necesario tener presente **la necesidad de aumento real de los salarios** (y no solo de ajuste por inflación) que necesitamos todos los docentes: **el salario mínimo para un solo cargo de un docente sin antigüedad tiene que alcanzar para cubrir la canasta familiar**, hoy no menos de \$27.000 en la Ciudad de Buenos Aires (ajustado al costo real de la canasta familiar en cada provincia).

En la provincia de Buenos Aires una docente llega a los \$12.500 y en Neuquén a los \$15.000, lo cual está evi-



dentemente muy lejos de lo que precisa una familia para los gastos mínimos por mes. La canasta familiar es una consigna irrenunciable ya que demuestra en números la defensa propia de las condiciones mínimas que merecemos los trabajadores, expone que la salida que ofrece el sistema es que la vida de los trabajadores

esté endeudada de por vida, y que tenga que someterse a extensas jornadas de trabajo. A la inflación creciente de la comida y las tarifas se adiciona el vaciamiento de los sectores públicos como los hospitales; por lo tanto el dinero para cubrir alimentos, vestimentas, vivienda, transporte (en Neuquén \$18 el boleto), y la salud llevan la canasta familiar a superar los \$ 30.0000 por mes en Neuquén.

La reducción del salario que busca el gobierno es parte de la Reforma Educativa, que pretende destruir nuestras condiciones de trabajo. La burguesía y su gobierno tienen claro cuál es su programa para destruir la educación pública. Para derrotarlo los trabajadores de la educación necesitamos tener claro también cuál es el programa de defensa de nuestras condiciones de vida y de la educación pública: salario mínimo igual a la canasta familiar para un cargo sin antigüedad, por un sistema único de educación estatal basado en la incorporación de todas las escuelas privadas al sistema público, por la renacionalización de toda la educación poniendo fin a la provincialización de la reforma de Menem y que el kirchnerismo no estuvo dispuesto a cambiar, por resolver la crisis de la educación uniendo el trabajo manual e intelectual en la producción social.

La nueva educación será producto de la nueva sociedad

¿Es un Congreso Pedagógico la respuesta a la Reforma Educativa?

En la lucha contra la Reforma Educativa no hay soluciones mágicas, no es una disposición, no es un grupo de docentes, o ni siquiera una burocracia acomodaticia. La Reforma Educativa es parte de una Reforma Laboral de carácter internacional, que tiene como objetivo cambiar las condiciones hasta ahora conocidas por las maestras, tarea que no le ha sido sencilla en Argentina a los diferentes gobiernos por la histórica defensa de la educación pública.

En el marco de los que resisten a la Reforma se generan debates sobre cuál es la mejor estrategia para frenarla, y así surgen ideas como que debido a que la izquierda “no tiene” un propuesta avanzan las reformas imperialistas, o que el problema es democrático sobre cómo se generan mayores espacios de participación en la discusión de la Reforma.

No importa el método sobre cómo se apliquen los cam-

Neuquén: Reivindicamos el papel de la dirección de Aten Capital y el acuerdo de 2017 frente a quienes buscan crear confusión

Al reabrirse la puja salarial entre los docentes y los gobiernos, merece una reflexión la actitud de las agrupaciones de izquierda que bastardearon el acuerdo salarial que firmó ATEN el año pasado. Siempre que se debate salario hay que partir de cuál es la base, ciertamente, la base del sueldo de un docente es muy bajo, y con el acuerdo 2017 se ha llegado a \$15.000 de bolsillo por cargo, lo cual está muy lejos de las necesidades económicas de la región, sumado a que además no se debe medir en ceros sino en capacidad de compra.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, un acuerdo de 37.8 % para los iniciales al básico y 34 % para el resto (sin contar las sumas fijas de \$6.000 por cargo), no puede ser desconsiderado y mucho menos atacado como si hubiese sido una derrota por corrientes como el Partido Obrero. En el balance de la lucha debemos mencionar el no descuento de los días de paro, la no persecución a los dirigentes y sobre todo que se pudo volver a las escuelas sin desgaste. No fue un paro que se cayó solo, con las escuelas divididas, muy por el contrario muchas comenzaron el paro y volvieron sin fisuras, terminando con un altísimo acatamiento.

Este es el mejor capital político que debemos preservar, en definitiva la fuerza para las luchas venideras, sobre todo si se menciona el contexto donde, lamentablemente, compañeros dirigentes como en Tierra del Fuego, fueron exonerados. Vale la pena hacer balances sobre los conflictos para ver el rol de las direcciones políticas, y de las organizaciones políticas que optan por una actitud muy alejada de los trabajadores. La crítica, si se quiere ayudar a la politización de los trabajadores y no a su confusión, debe ser seria y honesta.

bios, de hecho están dispuestos a que sean paulatinos, ya que han aprendido luego de la resistencia que generó la Ley Federal del menemismo, así es que el documento EPT (educación para todos) dedica buena parte a explicar que la aplicación debe ser a través de foros, con la participación de los sindicatos y los docentes para que se puedan llevar a la práctica.

La consigna de Congreso Pedagógico no es mala ni buena en sí misma, que en lugar de tener 50 delegados haya 150 o 200 no cambia nada. El problema es el marco en el que se da el debate, es decir, las leyes que definen los lineamientos generales, que definen entre otras el presupuesto disponible.

Esta situación nos lleva a intentar dilucidar cuál es la causa de la crisis del sistema educativo, si sólo es un problema de contenidos o de cantidad de horas, o de problemas edilicios, o de sueldo docente. Si todos esos problemas estuvieran resueltos ciertamente cambiarían las condiciones de enseñanza y aprendizaje, no obstante la frustración de los docentes, el aburrimiento de los estudiantes y la enseñanza memorística seguirían presentes.

La escuela no es una burbuja que puede modificar por sí sola la sociedad, esta idea que parece tan básica es el pilar donde debemos pararnos en esta coyuntura puesto que la Reforma Educativa pone el peso de la responsabilidad sobre el aprendizaje en las espaldas de los docentes. La escuela es un producto de la sociedad burguesa, y su crisis, expresión de la decadencia de la burguesía como clase dominante. Si alguna vez la educación pública fue para los grandes empresarios un medio para educar y disciplinar al proletariado y para inculcar el “sentimiento nacional”, hoy es un gasto excesivo porque es incapaz de dar trabajo a millones.

La escuela burguesa es memorística y repetitiva porque la sociedad capitalista se levanta sobre la división del trabajo manual e intelectual, donde la clase obrera es solo brazos y músculos y el trabajo intelectual es realizado por la pequeña burguesía. La escuela, como parte de la superestructura de la sociedad, no puede modificar la estructura de la misma, es decir, la gran propiedad privada de los medios de producción. La lucha por una nueva educación es la lucha por una nueva sociedad, que ponga fin a la propiedad privada y la explotación de clase, por medio de la revolución social. Solo la nueva sociedad, que acabará con las clases sociales, podrá terminar con la superespecialización y división del trabajo manual e intelectual que impone el capitalismo.

La pregunta que debemos hacernos es si algún pedagogo entiende que las escuelas técnicas pueden mejorar en un proceso de desindustrialización, por ejemplo. Dicho esto, vale aclarar que tener este aspecto en cuenta significa para nosotros debatir los contenidos y qué camino debería tomar la escuela. En nuestra opinión los esfuerzos deben estar puestos en achicar la brecha entre la teoría y la práctica con

una concepción universal del conocimiento, hacia escuelas politécnicas, al contrario de la idea de la super-especialización de la Reforma Educativa.

Como planteamos en un principio, no hay salidas mágicas a este problema que se agrava a medida que se profundiza la crisis. Un Congreso pedagógico o una Ley que se presente en una Legislatura donde el poder los sigue teniendo la burguesía no salvará al sistema educativo. Por el contrario de las Legislaturas y del Congreso, debemos esperar más ataques a la educación pública. En la coyuntura que atravesamos de defensa de conquistas, la resistencia y el NO a la Reforma tiene un contenido en sí mismo: defender la escuela burguesa frente a la descomposición de la misma burguesía. El discurso posmodernista ha trabajado la conciencia en contra de las resistencias para minar los movimientos. Reivindicamos esa resistencia activa. Pero también reconocemos la necesidad de dar un paso más y elaborar el programa obrero para responder a la crisis educativa.

La Agrupación Púrpura tiene un programa para contrapo-

nerle al imperialismo:

- Fin de la educación privada, sistema único de educación estatal
- Renacionalización de toda la educación
- Unidad de la teoría y la práctica en la producción social: rotación de estudiantes y docentes por las distintas ramas de la industria
- Trabajo y educación para toda la juventud
- Salario mínimo igual a la canasta familiar para todo trabajador de la educación por una jornada simple sin antigüedad
- Rechazamos la injerencia del Banco Mundial, el FMI, y todos los organismos que dependen de ellos en la Educación;
- Rechazamos la intervención de ONG e instituciones especializadas en Educación que se apoderan de jugosos presupuestos para avanzar en la privatización de los sistemas

¿Por qué nos oponemos a las áreas?

Desde la Ley Federal existe la intención de primarizar la escuela secundaria, y de proponer las áreas como una salida a la dispersión del conocimiento. Suponiendo que las asignaturas sean la causa del fracaso escolar, la salida de fusionarlas no las mejora, la compartimentación de contenidos en materias aisladas una de la otra debe debatirse bajo el prisma de la interdisciplinariedad sin afectar los contenidos específicos. El agrupamiento en áreas de Sociales, o Lengua más Inglés, Música y Plástica, por ejemplo, es resignar a que algunas asignaturas pasen a cumplir un rol secundario y de instrumento para aprender ciertos contenidos.

Las áreas, sumado a las modalidades para el nivel medio, busca hacer prescindibles algunas materias. El resultado será una instrucción más deficiente. El Estado burgués no está dispuesto a ofrecer una educación universal, amplia y

donde las asignaturas no sólo tengan un valor instrumental. Para la burguesía la educación debe contribuir a la alienación del trabajo, ¿para qué promover las distintas facetas del conocimiento en los estudiantes si en definitiva estarán condenados a realizar una sola tarea a lo largo de su vida al servicio del capital?

Desde nuestro punto de vista el conocimiento es una fuente del desarrollo humano y cognitivo por sí mismo y su desarrollo dependerá de cómo ese conocimiento puede dejar de ser repetitivo, y pueda ligarse a la práctica. La integración de las distintas ramas del conocimiento no se da por medio de medidas “administrativas”, implementando áreas, sino en la realidad misma, en la producción social, donde los conocimientos deben demostrar su terrenalidad, su capacidad para transformar la realidad.

Relojes biométricos: la tecnología al servicio de las listas negras. Impidamos la colocación de los relojes

Como venimos señalando en los boletines anteriores, un eje fundamental de la Reforma Educativa es atacar los derechos laborales de los docentes. La fundamental herramienta es el derecho a huelga. Con la excusa del ausentismo en varias provincias como Córdoba se han instalado relojes biométricos en las escuelas. El mismo Estado burgués que cada vez invierte menos en educación pública gasta en relojes que forman verdaderas listas negras de los compañeros que se pliegan al paro.

El ausentismo docente es la punta del iceberg de la situación de las escuelas, que tiene como causa los bajos salarios que obligan a tomar más cargos, la sobrepoblación de estudiantes, la falta de materiales, el fracaso escolar, entre otros. Es falso y está hartado comprobado que la crisis educativa no se soluciona agregando más horas en la escuela, ni tampoco más días, estas medidas son por un lado demagógicas y por otro refuerzan a la escuela contenedora, es decir un lugar

para estar, transitar sin importar lo que allí se aprende.

En Neuquén ya hay dos Centros de Educación Física (CEF) que han colocado relojes biométricos, tenemos que denunciar esta situación y exigir que los retiren inmediatamente antes que se expanda su uso. Históricamente hay un anhelo del Gobierno provincial de convertir a los directores en funcionarios, profundizando el carácter gerencial. Sin embargo las directoras en su mayoría se han negado a cumplir ese rol y el conflicto principal se desarrolla alrededor de la información de los días de paro. Por consiguiente la instalación de los relojes biométricos son un ataque directo al derecho a huelga, un control directo del Gobierno sobre las medidas de acción directa del trabajador docente. Abramos el debate para explicar el por qué del rechazo a las medidas demagógicas y coercitivas de los Gobiernos y expongamos cuáles son nuestras demandas para mejorar la educación.

Macri y Vidal hablan del “ausentismo docente” para justificar ideológicamente su ataque a la educación pública

Hace varias décadas y especialmente a partir de las reformas implementadas por el Banco Mundial, el sistema educativo acumula una crisis estructural. Crisis que acompaña el derrumbe total de la economía del país y del capitalismo a nivel mundial. Pues el sistema educativo no está aislado de la sociedad, ni la Argentina como semicolonias aisladas de la economía mundial, del imperialismo.

Hace falta hacer abstracción de este derrumbe catastrófico global para culpar a los trabajadores docentes de semejante crisis. Y haciendo usufructo de maniobras distractivas, desde los medios de comunicación se instala la idea de la total culpabilidad de la crisis educativa en la persona de los docentes. Especialmente cuando reclamamos mejores salarios y condiciones laborales. Esto no es nuevo, ya en 2014 Cristina Kirchner nos trató de vagos y hoy sucede lo mismo con Vidal.

Con estadísticas que al día de hoy no se pueden verificar, la principal estrategia de Vidal es asociar el ausentismo docente con el abuso de licencias. Para esto tiene que ocultar a la luz de la opinión pública las paupérrimas condiciones de trabajo y los bajos salarios, situación que empeora aún más la crisis del sistema educativo. Es en este contexto que el ausentismo es consecuencia y no causa de la descomposición general del sistema.

Partiendo de la realidad de que los salarios son cada vez más bajos, cada docente se encuentra ante la obligación de buscar más trabajo sobrecargándose de horas. Esto además de intensificar la competencia entre docentes, agota considerablemente el rendimiento de cada trabajador, no solo porque tiene mayor carga horaria, sino porque tiene que trasladarse entre distintas escuelas provocando naturalmente reiteradas tardanzas, al mismo tiempo que tiene que soportar la amenaza de los posibles controles biométricos y la eliminación de la cobertura in-itinere por parte de las ART.

Además de las particularidades del salario a la baja y de las condiciones laborales, estamos ante los sujetos de nuestro trabajo, nuestros alumnos. Ellos son personas y no cosas, los docentes no fabricamos mercancías, formamos a la futura fuerza de trabajo. En este contexto de derrumbe estructural, nuestros chicos perciben, aunque de manera desordenada y confusa, que el sistema educativo no cumple con su función social y que muy remotamente serán incorporados a la producción social, que no van a conseguir trabajo. Esta realidad repercute trágicamente en sectores sociales de alta

vulnerabilidad, cada vez más numerosos, pauperizados y en un entorno escolar en el que están obligados a asistir a veces con el solo premio de una asistencia económica del Estado o para alimentarse en el comedor de la escuela. Es en estas condiciones que gran cantidad de ellos se aburren, se amotan y desertan, pasando a ser presa fácil de la lumpenización que les impone la burguesía a través del crimen organizado (trata, narcotráfico y todo tipo de delincuencia). Los docentes vemos la barbarie a la cara y muchas veces nos encontramos atrapados frente a situaciones que, por un lado el Estado burgués nos obliga a denunciar, pero por el otro sabemos que no hará nada, y peor aún, sabemos que la Justicia y la policía son cómplices. En la provincia de Santa Fe una docente fue asesinada por denunciar al violador de su alumna.

Este conjunto de presiones son las que conducen a muchos de nosotros a estar crónicamente enfermos física y psíquicamente, aún cuando muchas veces no lo reconocemos. Y es cierto que por esta vía, ante el abuso que los gobiernos hacen de los trabajadores docentes, se recurre al uso legítimo del régimen de licencias. Se trata de un derecho conquistado con la lucha y que debe ser una referencia para todo el movimiento obrero y el conjunto de los oprimidos.

El gobierno de Vidal, para atacar nuestro régimen de licencias, que es parte de nuestras condiciones de trabajo, pretende engañar a la población difundiendo la idea de que todos los docentes compramos licencias. Tal maniobra busca desprestigiar no solo a los docentes sino a la escuela pública. Los docentes sabemos que el abuso de licencias existe, siendo expresión de una respuesta individual desesperada, que además genera mucho malestar entre compañeros. Pero no será el Gobierno de los grandes empresarios el que resolverá esta cuestión, solo el fortalecimiento de nuestro gremio, de los debates colectivos y la lucha irá haciendo desaparecer las respuestas individuales.

Y así es que el gobierno de Vidal pretende utilizar esta contradicción verdadera que tenemos como válvula de escape para desentenderse de su total responsabilidad, castigando a los huelguistas con el premio al presentismo y asociándonos a una virtual generalización de la corrupción que utiliza a “los chicos de rehén” y otras tantas muletillas y estupideces por el estilo para demonizar a los que verdaderamente se preocupan por el destino desolador que les aguarda a nuestros alumnos bajo el régimen putrefacto del capitalismo en pleno derrumbe.

**Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel
¡El Estado burgués es responsable! ¡Fuera Bullrich y Noceti!
¡Expropiar a Benetton y a todos los terratenientes!
¡Libertad a Facundo Jones Huala!**