

Boletín de la Púrpura

El P.O.R. en educación

Noviembre 2017

El Congreso y la burocracia serán cómplices de la Reforma **¡Confiar solo en nuestra propia organización y métodos de lucha!**



Frente a un gobierno que nos ha declarado abiertamente la guerra, la clase obrera y el conjunto de los trabajadores asalariados no podemos mantener ninguna ilusión en las instituciones de la democracia burguesa, tenemos que prepararnos ya mismo para la guerra a la reforma. Es necesario preparar las condiciones para generalizar la lucha de todo el movimiento obrero y de los oprimidos. Solo por medio de la lucha de clases se puede derrotar el ajuste y la política general del Gobierno.

La burocracia sindical que ha pactado desmovilizar y no hacerse eco de ningún reclamo, no podrá contener por mucho tiempo la bronca de las bases ante la arremetida que se viene en todos los terrenos. El anuncio del gobierno de hacer la reforma laboral por ley y no gremio por gremio, como habían pactado con los dirigentes vendidos, introduce una crisis en la cúpula de la CGT, que se queda sin margen para no aparecer abiertamente sometida al gobierno.

Las elecciones han fortalecido al gobierno de Macri. Ha crecido la cantidad de votantes respecto de las Paso, ha crecido su cantidad de votos, ha ganado en Provincia de Buenos Aires, Santa Fe y en la mayoría de las provincias.

El Gobierno ha logrado polarizar la elección dándole un carácter plebiscitario contra el pasado. Casi no hubo cam-

paña de sus candidatos principales. La campaña estuvo monopolizada por Macri-Vidal, presentándose como “la nueva política”, “el cambio”, “la modernidad” y “combatiendo a las mafias” (lo que lo ayuda a ocultar su propia corrupción).

Ha logrado pasar airoso su primera prueba electoral, y ahora no solo piensa que va a terminar el mandato sino que *puede pensar en la reelección*. Todo analizado desde el punto de vista electoral. Su crecimiento electoral viene fundamentalmente del retroceso del sector de Massa, que nunca pudo despegarse de su apoyo al Gobierno.

Ha retrocedido fuertemente el peronismo, especialmente el sector más oficialista, como Urtubey en Salta o Schiaretti en Córdoba. Este escenario crea una crisis política muy profunda en la “oposición” burguesa, que no quiere relacionarse con Kirchner pero es quien hizo la mejor elección y cuenta con millones de votantes. Si bien no pudo repetir los buenos resultados de Buenos Aires y Santa Fe, obtuvo una considerable cantidad de votos.

¿Las masas oprimidas han sido derrotadas? No, desde el punto de vista que no había ninguna candidatura, ninguna lista que las expresara políticamente. Pero sí, si tenemos en cuenta que ha votado en un 90% por sus verdugos, si

La nueva educación será producto de la nueva sociedad

tenemos en cuenta que han sido atrapados por la polarización electoral. Que haya crecido la cantidad de votantes es un índice de expectativa positiva, de ilusión con este gobierno y también con quienes le harán de “oposición”. **Las masas le han dado un arma a un Gobierno que le ha declarado la guerra a todos los trabajadores, que expresa directamente al capital financiero, al sector más agresivo contra la Nación y los oprimidos.**

Pero las masas no están derrotadas. Las ilusiones en la democracia burguesa conviven junto con poderosas tendencias a la acción directa, a las movilizaciones y, sobre todo, a la huelga general. La grandes marchas a 3 meses de la desaparición y asesinato de Santiago Maldonado por parte de la Gendarmería Nacional por orden del Gobierno y Benetton, muestra que las elecciones y el resultado de las mismas no ha logrado sacar a los oprimidos de las calles.

La ilusión de que en el Congreso se podría poner un límite al ataque del Gobierno rápidamente se desvanecerá. No hay ninguna posibilidad de que en ese terreno se le ponga un freno al ajustazo y a la reforma que se viene. Solo denuncias y discursos. En estos dos años ha quedado sobradamente demostrado que el Congreso es un lugar para hacer demagogia, y al final del día garantizarle la gobernabilidad.

Tal como dijimos hace 7 meses, el día después de las elecciones comienzan los fuertes ajustes, que tiene que hacerlos ahora, en caliente, cuando todavía hay memoria de su triunfo electoral que quiere utilizar para “legitimar” toda su política. Desconocemos toda autoridad y legitimidad de un gobierno antinacional y furiosamente antiobrero, cuanto antes lo derrotemos mucho mejor, no hay que garantizarle ninguna gobernabilidad.

Todavía estaban calientes las urnas y los festejos cuando ya estaban remarcando un 10% los precios de los combustibles. Hay provincias, como Corrientes, en que la nafta se pagará 30 pesos el litro. Esto impacta ya en el transporte, en los fletes y repercute sobre los precios de toda la economía, dando un nuevo impulso a la inflación. El crecimiento extraordinario de la deuda externa, la “bicicleta financiera”, los cientos de miles de despidos, el ex dirigente de la Sociedad Rural que ahora es ministro de Agroindustria y los 27 ex CEOs de grandes monopolios multinacionales, la baja de los impuestos a las grandes empresas y los tarifazos a los servicios públicos, la apertura de las importaciones, muestra que este gobierno se encuentra totalmente subordinado a lo más concentrado de la burguesía argentina y, sobre todo, al imperialismo.

El discurso en el CCK luego del encuentro con los gobernadores, dirigentes de la CGT y “oposidores” fue muy claro. El gobierno de Macri prepara una profunda reforma

laboral, educativa, impositiva y jubilatoria. Plantea extender la tercerización y subcontratación, trabajos a tiempo parcial, permite hacer cambios en las modalidades de trabajo para las patronales sin aviso, abarata las indemnización entre otras medidas para favorecer a las patronales.

La reforma jubilatoria busca no solo extender la edad jubilatoria sino también calcular los ajustes según la inflación proyectada y no la real, y busca atacar aún más el sistema previsional, y armonizar las cajas provinciales.

La reforma educativa busca abiertamente la destrucción de la Escuela Pública y del Estatuto Docente, de las condiciones laborales de los docentes, los concursos, con una serie de reformas curriculares, introducir el trabajo gratuito de los estudiantes en las empresas y meter evaluadores externos de ONG’s imperialistas, introduciendo los lineamientos del Banco Mundial.

El plan maestro, la secundaria del futuro y la NES en Capital, la no convocatoria a la paritaria nacional docente, el ahogo a la Universidad Pública, los descuentos y los docentes voluntarios, los Operativos Aprender y Enseñar, la contra reforma en la Universidad de Córdoba metiendo a las empresas son muestras de la que la reforma está en marcha.

La política de ataque abierto a todas las conquistas de la clase obrera y del conjunto de los oprimidos solo puede pasar con represión, por eso el **fortalecimiento del aparato represivo** y la defensa cerrada de la ministra Bullrich y Noceti que comandan la represión al pueblo Mapuche, así como a las manifestaciones por la aparición con vida de Santiago o a los trabajadores de Pepsico.

Así como el gobierno es bien consciente de los objetivos que busca, es decir, tiene un programa claro, nosotros tenemos que ser tan conscientes como ellos, y definir con claridad el programa para enfrentarlo y derrotarlo.

Hoy más que nunca tenemos que levantar bien alto las banderas del salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, de imponer la jornada máxima de 8 horas, de repartir todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores para acabar con la desocupación, sin afectar el salario; de un sistema único nacional de salud y educación estatal y gratuito, basado en la incorporación de toda la red privada a la pública.

Los trabajadores de la educación necesitamos pasar de la denuncia a la burocracia a la convocatoria a un encuentro de nacional opositor a la Celeste, que a su vez vaya coordinando con las luchas en curso, con una plataforma concreta que sirva de marco de para la unidad: por la derrota de la reforma laboral, previsional y educativa, en defensa del Estatuto Docente y por salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para un cargo de jornada simple sin antigüedad.

**Impulsar la organización desde abajo, construyendo asambleas, eligiendo delegados, unificando con otros sectores
¡La reforma de Macri se derrota en las calles!**

¡Abajo el Operativo Aprender!

El 7 de noviembre el gobierno busca realizar el Operativo Aprender 2017, que tendrá un costo de 380 millones de pesos. Se trata de una evaluación externa y estandarizada diseñada por ONGs vinculadas a organismos financieros internacionales (Banco Mundial-FMI), que tiene como objetivo según el Gobierno, “realizar un diagnóstico del sistema para medir la calidad educativa del mismo y así mejorarlo”.

Sin embargo, detrás esta “inocente” intención diagnóstica se esconde la pretensión de exponer, a partir de los resultados obtenidos, una nivelación diferenciada (ranking) entre escuelas, regiones, sectores sociales, gestión pública o privada, y aunque quieran disimular con una falsa pauta de confidencialidad, también crea comparaciones entre los profesores y entre los alumnos.

Avanza la instauración progresiva de un régimen meritocrático que ata el salario y la estabilidad laboral a la “productividad”, rompiendo de esta manera nuestro convenio colectivo, que es el Estatuto del Docente, conquistado a lo largo de incansables luchas históricas.

En relación al año anterior, el Operativo se expande a nivel nacional y en contenidos, con proyección a incorporar el año que viene más escuelas y materias. Esto quiere decir que la reforma educativa está avanzando de manera creciente en territorialidad y en currícula, monitoreados por el BM como parte de un paquete mayor de ajuste, como la flexibilización laboral, la reforma previsional e impositiva. Un plan que busca abiertamente hacer retroceder nuestras condiciones de vida, destruyendo conquistas históricas, en beneficio de las ganancias de los grandes empresarios.

Frente a este ataque planificado por parte de este gobierno abiertamente antiobrero y pro-imperialista no hay otro camino que organizar la resistencia de todos los sectores oprimidos. En nuestro caso particular, como gremio docente, y frente al envalentonamiento del Gobierno por los resultados electorales del cual salió fortalecido, contrastamos el reciente fracaso del Operativo Enseñar, (iniciativa equivalente al Aprender) en los terciarios, boicoteado por los Centros de Estudiantes y el Sindicato.

Este triunfo parcial también nos fortalece a los trabajadores docentes en función de la defensa de nuestros intereses. Junto a las manifestaciones multitudinarias en reclamo de justicia por la desaparición y asesinato de San-

Organicemos el **RECHAZO** a los operativos **Aprender** y **Enseñar**

7 de noviembre

PARO y **movilización**

Defendemos la Educación Pública

aten EN LUCHA!

COMISIONES DIRECTIVAS DE LAS SECCIONALES:
Capital, Zapala, Central Co-plaza Maicul, Plotier, Chañar, Picon Loufo, Piedra del Águila, Minoría De La Comisión Directiva Provincial

AGRUPACIONES: Ambar, Rosa, Fucsia, Marrón, Negra, Púrpura, Turquesa, Naranja, Verde-Montaagudo, Rojo y Negro, Indigo, Azabache, Gris-Carlos Fuentealba, Alternativa Docente, Rojo-Negro-Violeta.

tiago Maldonado, nos dan claras perspectivas de que las masas no han sido derrotadas frente al resultado electoral y están predispuestas a luchar. El fundamental error de las diversas dirigencias políticas y sindicales fue subordinar la lucha a la campaña electoral. Ahora de lo que se trata es de corregir el error y no subordinar la lucha a la actividad parlamentaria donde los politiqueros se turnan para hacer demagogia y nos llaman a esperar y confiar en sus leyes mientras la reforma avanza.

No debemos guardar ninguna ilusión en el Congreso o en la Justicia, porque responden a los intereses de la clase dominante. A la política de Macri solo se la puede derrotar con los métodos tradicionales de acción directa de masas, los que históricamente usó la clase obrera y los únicos que le arrancó conquistas a la patronal.

Si la educación en nuestro país se continúa destacando a nivel internacional a pesar de décadas de gobiernos que han buscado aplicar las recetas del imperialismo para dismantelar la educación pública, es porque los trabajadores de la educación y los estudiantes nos hemos organizado y hemos resistido el avance de la reforma. Somos quienes trabajamos día a día en las escuelas los que la sostenemos, y los que tenemos los elementos para evaluarla, los que conocemos la situación de los estudiantes y los que sabemos cuáles son las necesidades reales.

Es urgente organizarnos desde abajo, construyendo las asambleas, eligiendo delegados, y discutiendo el programa para enfrentar la reforma. La oposición Multicolor tiene la responsabilidad de mostrar que puede ser mucho más que un frente para las elecciones y convertirse en un frente de lucha, para gestar la unidad indispensable en la lucha contra el Gobierno y todos aquellos que en los momentos decisivos llaman a desmovilizar y a confiar en el Congreso o las legislaturas.

¡Rechazamos la inclusión que propone la 1256 y su flexibilización laboral!

¡Exigimos presupuesto 100 % estatal con integración, para una verdadera inclusión!

A finales del mes de agosto, el gobierno de la provincia de Neuquén, dio a conocer con bombos y platillos la resolución 1256/17, sobre “inclusión”, planteando que esta “es un paso más para lograr una sociedad más justa e inclusiva” (palabras del Gobernador Omar Gutiérrez).

¿Qué plantea la 1256/17? La inclusión de todos los niños y jóvenes en la educación obligatoria de todos los niveles, deroga todas las resoluciones anteriores con las cuales se venía trabajando en Educación Especial, sosteniendo que se conformará un equipo que elabore la normativa necesaria para la aplicación de esta resolución en el marco general de la 311/16 del Consejo Federal de Educación.

Queremos aportar algunos elementos que sirvan al debate del conjunto de los trabajadores de la educación.

En principio decir que esta resolución plantea cuestiones muy generales, sin especificar cómo se implementaría, con qué presupuesto, qué cargos se crearán. **Esta generalización no es casual**, el gobierno busca quedar bien parado frente a la comunidad educativa, principalmente a los familiares de niños en situación de inclusión. ¡Hace demagogia! No hay posibilidad de inclusión si no se garantiza el acompañamiento de los niños y jóvenes con personal capacitado para trabajar con diferentes discapacidades, sin solucionar los problemas de accesibilidad y transporte, sin equipos técnicos.

Otro aspecto que nos llama la atención es que esta resolución habla de inclusión sin mencionar la integración. Queda claro que el objetivo del Gobierno es que todos los niños y jóvenes estén en la escuela común sin importar su trayectoria escolar y su proceso de aprendizaje; dejando esta tarea librada a la buena voluntad y como responsabilidad de los integrantes de cada institución.

La realidad es que el gobierno busca “incluir”, sin aumento de presupuesto que garantice la creación de cargos que posibiliten el trabajo diario en las escuelas. En este sentido viene a profundizar su política de abandono de la Educación Especial, ya que en la actualidad no se garantiza la construcción de edificios propios, designación de cargos, transporte; y si lo han hecho es producto de la incansable lucha que dan los directores, docentes, familiares de cada una de las instituciones. Tal es el caso de la Especial N° 22, que junto ATEN CAPITAL lucharon hasta lograr una sede propia, porque a la falta de edificio la propuesta era la fusión con la Especial 4.

Otro aspecto es que se profundiza la flexibilización laboral. Actualmente las docentes que trabajamos con niños y jóvenes integrados, en general, tenemos serias dificultades porque las Maestras Integradoras tienen una carga de pocas horas por semana con cada niño porque atienden a varios semanalmente. Cuando en realidad se deberían crear los cargos que garanticen atender a cada estudiante integrado el tiempo que éste necesite, ya que cada caso es particular. A esto debemos sumar que en algunos casos trabajamos con



una población de más de 25 estudiantes por aula en el nivel medio, lo cual dificulta ya el proceso de enseñanza y aprendizaje. En el caso del nivel inicial sólo existe el cargo de preceptora, y en primaria es aún más complejo, ya que no tenemos preceptoras, ni asesoría pedagógica en este nivel.

Para que exista una verdadera inclusión se debe realizar con las Escuelas Especiales las evaluaciones de Estudiantes con discapacidad, para establecer y realizar el seguimiento de su integración. Además, en la Escuela en la que se integrará, crear un andamiaje que consiste en Maestra Integradora, Dupla pedagógica para el grado, curso o sala, Equipo Técnico Interdisciplinario por Escuela. Tenemos una experiencia con este tipo de integración, entre la Escuela Especial de Sordos e Hipoacúsicos y el Cpem 19, y es posible, pero con los recursos por parte del Estado.

Es evidente que el Estado se corre de su lugar de garante de la educación universal y que su discurso de “justicia e inclusión”, es un cascarón vacío. Pero esto no queda acá, lo que no cubre el Estado ¿de dónde sale? Del bolsillo de las Familias, de la Obras Sociales y en nuestro caso del ISSN, en la mayoría de los casos y teniendo los recursos para hacerlo pagan las Maestras Integradoras, los Equipos Interdisciplinarios y el resto de los tratamientos.

Entendemos que esta resolución forma parte de la reforma educativa que busca la destrucción y privatización de la educación pública. La intervención de las ONG viene suplir la responsabilidad del Estado. La 1256/17 abre camino para la desintegración de las escuelas especiales, uno de los objetivos del Plan Maestro presentado por Macri.

Creemos que no puede haber medias tintas. Es por eso que rechazamos la posición de la Directiva Provincial de Aten (TEP), que plantea aceptar la Resolución y luego exigir que el Estado garantice las condiciones para una inclusión real.

Desde la Agrupación Púrpura defendemos la Integración con las Escuelas Especiales, para una verdadera inclusión. Llamamos a rechazar la 1256, porque consideramos que es una falsa inclusión, ataca nuestras condiciones laborales y no garantiza presupuesto estatal para la Inclusión de estudiantes con discapacidad. Es fundamental que debatamos en nuestras escuelas y en instancia asamblearia definamos cómo vamos a enfrentar esta Resolución.

Continuará La Celeste por cuatro años

El jueves 7 de septiembre se realizaron elecciones en el sindicato docente a nivel nacional, donde competían dos listas: la actual conducción Celeste y la Lista Multicolor. Si bien no hay datos certeros en la página oficial del sindicato nacional, de lo que se conoce se desprende que con una participación del 20% del padrón, el 80% votó a la Celeste y el 20% a la Multicolor. Este resultado se replicó en la mayoría de las provincias y seccionales, incluyendo Buenos Aires, La Matanza, Capital Federal y Mendoza entre otras. Las provincias en las que ganó la Multicolor son Neuquén, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

En primer lugar se demuestra un gran desinterés a lo largo y ancho del país por la baja participación electoral de los empadronados, a excepción de Neuquén, para elegir la conducción nacional. Por otro lado es una mala noticia para los trabajadores de la educación que por cuatro años más permanezca en la dirección la agrupación Celeste, ya que seguramente continuará garantizando el vaciamiento de la escuela pública. La lista Celeste no solo se ha adaptado a los diferentes gobiernos pasando de la Alianza radical a apoyar al kirchnerismo, sino que además dio un paso bajo el Gobierno de Alfonsín que le garantiza hasta hoy una hegemonía política: la modificación del estatuto interno para poder controlar los congresales de las provincias. De esta manera bloqueó la posibilidad de divergencias políticas en la vida interna sindical.

Se podría afirmar que el resultado no refleja el descon-

tento que hay en la base hacia la conducción. La oposición denuncia fraude en varias localidades, como por ejemplo ciudades de Mendoza donde no llegaron las urnas. No es la primera vez, lo han hecho en otras ocasiones, y sabemos que la burocracia sindical antes de perder las elecciones va a hacer fraude, y hasta utilizar la violencia física para no perder su poder. Sin embargo, la existencia de fraude no es suficiente para explicar el resultado.

Por otro lado, esto no debe desanimar a los trabajadores respecto de la perspectiva de las luchas venideras, se tendrán que imponer desde las bases. Y seguramente la expulsión de la burocracia nacional será producto de una enorme lucha nacional de los trabajadores, que se expresará luego en las elecciones. No será sólo haciendo un frente electoral que podremos expulsar a la Celeste del sindicato. El primer paso que tenemos que dar la oposición es generar encuentros para comenzar a debatir cómo enfrentamos la reforma educativa y a la vez peleamos por recomposición salarial. No deja de ser importante haber conformado una lista opositora, pero demuestra sus limitaciones en los resultados de las elecciones, por un lado porque en las provincias y seccionales donde dirige como Mendoza, o Matanza perdió, y por otro lado no tiene la Multicolor la extensión que se necesita. El desafío es generar espacios de debate para en principio coordinar luchas, debatir programa y proponer un plan de acción que represente a la base y logre frenar o resistir el plan de Macri de destrucción de la escuela pública.

En Neuquén no pasa la burocratización de BARADEL

Los resultados electorales de Neuquén le dieron un revés a las acciones burocráticas que viene llevando adelante el TEP (kirchnerista), cuyo punto máximo fue la realización de la asamblea que modificó el estatuto con el 3% de los afiliados. Los números son: 3023 votos para la Multicolor, y 2298 votos para la Celeste. En la capital la diferencia fue aún más profunda 61% a la Multicolor y 36% para la Celeste. La lista Celeste estaba integrada por Marcelo Guagliardo y Jorge Toledo de Neuquén, con lo cual aunque hayan ganado a nivel nacional, ha significado un gran golpe político hacia el TEP en respuesta al intento de desconocer y pasar por encima de la democracia sindical que caracteriza a ATEN. Además es un reconocimiento a la dirección Multicolor.

El ánimo en la base es de alegría y optimismo, porque claramente la unidad de la oposición abre la posibilidad de recuperar el sindicato provincial en las próximas elecciones del 2018.

En política en un año pueden ocurrir muchas cosas, por lo tanto dependerá del transcurso de la lucha del año próximo, y de cómo se lleve adelante el debate para la conformación de las listas, si se conforma un frente de unidad. En nuestra opinión la experiencia del frente Multicolor en ATEN Capital, donde a diferencia del FURA se pudo mostrar una conducción que estuvo a la altura de las circunstancias, hecho que también influyó en estas elecciones, debe ser la base para el próximo frente.

El Programa de los banqueros para la educación

Análisis del “borrador” del Plan Maestro, capítulo por capítulo

Capítulo 1: Escolaridad Obligatoria

El “borrador” del Plan Maestro comienza planteando la situación de déficit de salas de 3 y 4 años y la “preocupación” por la baja tasa de egreso del nivel secundario. Sostiene demagógicamente que se podría “romper el círculo de la reproducción de la pobreza... interviniendo muy tempranamente en los procesos de desarrollo infantil”, como si esto fuese la base de la desocupación y de los bajos salarios. En este sentido se propone como “meta” alcanzar un 100% de escolaridad de las salas de 3 y 4 años, y 90% de egreso del secundario para el 2026. Pero no dice nada de qué van a hacer para alcanzarlo. Al igual que bajo los gobiernos kirchneristas, sancionar una ley que declara la obligatoriedad de la educación, pero no se pone un peso desde el Estado para construir los jardines y contratar a los docentes, lo que resulta es que terminan siendo jardines privados los que “garantizan” el cumplimiento de la ley.

Por otro lado llega a la “conclusión” de que es necesario un “nuevo modelo de escuela secundaria... en permanente diálogo con el mundo que rodea la escuela”, lo que ya estamos viendo en la Capital Federal: destrucción de las orientaciones y del último año para convertirlo en trabajo gratuito en las empresas.

Por último plantea la eliminación progresiva de las escuelas especiales, escondiéndose detrás del discurso de la inclusión, pero sin decir nada sobre la integración, es decir, de la evidente necesidad de poner todo el presupuesto necesario para garantizar verdaderamente y no solo de palabra la inclusión.

Capítulo 2: Innovación y calidad educativa

Este capítulo comienza planteando la necesidad de “elevar la calidad educativa para que nuestro país logre un desarrollo social y productivo sostenible y duradero, y para fortalecer las instituciones democráticas”. Este postulado es un engaño si consideramos que nuestro país ha tenido un sistema educativo de calidad reconocida en el mundo entero y esto no ha significado un “desarrollo social y productivo sostenible y duradero”. La razón de ello no es la “mala” calidad educativa, que para los autores del “borrador” se basa en los resultados del Operativo Aprender, sino que está en el capitalismo mismo, en la gran propiedad de los terratenientes y empresarios que se enriquecen a costa del país, que fugan la riqueza, que pagan la deuda externa, que hacen negocios sometiéndose al imperialismo y por tanto sus intereses son antinacionales.

Respecto a los resultados del Operativo Aprender, señala que a los estudiantes de las escuelas privadas “les va

mejor”, y la culpa es de los maestros que “hacen paros” en la pública. Entre las “capacidades” que se deben “fomentar” aparece el famoso “espíritu emprendedor” que no es más que la confesión de que bajo el capitalismo atrasado de nuestro país nos tenemos que olvidar que haya trabajo para todos.

Sostiene la necesidad de “aumentar el tiempo de enseñanza”, extendiendo la jornada de las escuelas primarias. Pero no dice nada de cómo lo van a hacer, sobre todo teniendo en cuenta que buena parte de los maestros nos vemos obligados a tomar más de un cargo para llegar a fin de mes.

Plantea la necesidad de “generar sistema de evaluación nacional”, introduciendo las “evaluaciones docentes”, porque para los ideólogos de este Plan, el verdadero problema de la educación pública son los maestros. Cita a un economista del Banco Mundial que dice que “la calidad de los aprendizajes está fuertemente condicionada por la calidad de la enseñanza y de la gestión escolar, una vez despejadas las variables socioeconómicas”. Preguntamos a estos expertos ¿cómo se les ocurre despejar las variables socioeconómicas en un país donde la mitad de los niños viven por debajo de la línea de pobreza?

Capítulo 3: Formación y Carrera Docente

El tercer capítulo del Plan Maestro contiene uno de los lineamientos esenciales de la reforma: el ataque abierto a las condiciones de trabajo de los docentes, mediante la reducción del salario, la destrucción de los aportes nacionales a las provincias, la acreditación de los institutos de formación y la creación de una nueva “carrera docente”.

Por supuesto, comienza atacando a los docentes como responsables de la calidad educativa, siguiendo los lineamientos de los organismos internacionales del imperialismo. “El desempeño profesional de los docentes constituye un factor clave para la mejora de la calidad educativa... La experiencia internacional muestra que la calidad de la educación de un país se define por la calidad de sus maestros y profesores”.

Luego considera que la situación salarial actual de los docentes ha llegado a su tope, que los salarios y las condiciones no se pueden mejorar más y que por lo tanto la tarea sería mejorar las “prácticas de enseñanza”. “En los últimos años... se lograron mejoras en los salarios y en las condiciones de trabajo. Sin embargo, todavía existen deudas pendientes en relación con la implementación de políticas orientadas a mejorar las prácticas de enseñanza de los docentes en el aula”.

Continúa con el ataque a los profesorado y magiste-

rios. “Existe una significativa fragmentación del sistema formador... existe un alto grado de disociación entre los contenidos de la formación docente y las exigencias de desempeño... El instrumento más importante para lograr este objetivo es un proceso de acreditación de los ISFD... Los diagnósticos al respecto coinciden en señalar el bajo impacto que han tenido las políticas en este campo, a pesar de los significativos recursos financieros asignadas a ellas”.

Busca crear un “nuevo sistema de carrera docente”, diseñando “una nueva trayectoria que permitiera ascender sin dejar la sala de clase. Avanzar en esta dirección permitirá superar los altos niveles de frustración que tienen aquellos que desean ascender y no pueden hacerlo por falta de oportunidades y, al mismo tiempo, permitir el ascenso en el dominio de competencias ligadas directamente al ejercicio de la docencia y no al cambio de funciones y de competencias. Asimismo, este diseño de carrera permitirá superar el esquema actual, donde la variable principal de mejoramiento de las condiciones salariales es la antigüedad.”

Finalmente concluye hablando de la “mejora de los salarios docentes” para en realidad hacer todo lo contrario. Considera que no debe haber más paritarias nacionales, fija el salario docente al 120% del Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM) y declara la desaparición del Fondo Compensador. “La conflictividad docente se ha mantenido en muchas jurisdicciones, lo cual ha afectado la cantidad efectiva de días de clase y el incremento real en el salario docente fue menor al incremento del SMVM... El Fondo de compensación Salarial Docente... no conseguía el objetivo primordial... En el último acuerdo marco nacional, se acordó que el salario mínimo de un docente será siempre un 20% mayor al SMVM definido anualmente por el consejo del salario... el Ministerio del Interior negoció con las provincias beneficiarias del antiguo Fondo Compensador la disminución gradual de los fondos girados por este concepto... en 2020 desaparece... De esta forma, cada jurisdicción, según sus posibilidades y realidad económica será responsable de negociar los salarios docentes”.

Capítulo 4: Infraestructura y Tecnología

Este capítulo plantea que las “metas de expansión de la educación inicial y expansión de la secundaria exigen un programa muy importante de construcciones escolares”. Sin embargo no se encuentra ninguna precisión presupuestaria de cómo lo harían a lo largo del mismo, más bien cabe esperar todo lo contrario. No es de extrañar: en la campaña presidencial del 2015 Macri había prometido construir 3 mil jardines de infantes y en dos años de gobierno no se construyó ni uno.

Capítulo 5: Educación Superior

Básicamente sostiene la política de subordinación de las Universidades a las empresas, argumentando que “la generación de conocimiento tiene muy baja articulación e impacto directo en la producción, lo cual es reflejo de la poca interacción entre los sistema de producción y el enfoque de los mismos”. La baja “articulación e impacto

directo en la producción” no es una responsabilidad de las Universidades, sino de la burguesía misma, que se ha convertido en una clase decadente y anticientífica, que es incapaz de desarrollar la industria. Cuando las relaciones de producción están agotadas, solo la revolución de esas relaciones puede liberar las fuerzas productivas, desarrollando la producción, impulsando la ciencia y encontrando los caminos para su aplicación práctica. Nunca al revés. El planteo del borrador del Plan Maestro busca destruir la Autonomía Universitaria y convertir a las casas de estudio en sucursales de las grandes empresas, que seguramente le abaratarán los costos, pero que no sacará a la Nación de su atraso.

Capítulo 6: Educación y trabajo

Este capítulo se divide en dos partes, una dedicada al sometimiento de los profesados a las empresas, y la otra al sometimiento de la escuela secundaria a las empresas.

Comienza planteando que la formación docente “cuenta con escasa visibilidad y/o baja opinión en el mundo empresarial... Los docentes no responden generalmente a una perfil profesional que acredite su formación y/o experiencia en la actividad... en muchos casos su conocimiento se encuentra desactualizado o bien no poseen la formación pedagógica para desempeñarse como instructores... Es necesario el desarrollo de un sistema permanente de evaluación, reconocimiento y acreditación de saberes construidos en el trabajo con el objeto de integrar a los trabajadores a trayectorias de formación profesional”. Como se ve, se trata de un violento ataque ideológico que busca poner la formación de los docentes bajo la dirección de las grandes empresas (o las “ONGs” que éstas financian).

Luego continúa con el subtítulo “Fortalecer la articulación secundaria y el mundo del trabajo”, donde plantea que “el sector socio productivo reporta dificultades para incorporar trabajadores y técnicos con capacidades y habilidades técnicas específicas y no específicas... que hay deficiencias en la oferta del sistema educativo. La falta de un vínculo con prácticas laborales”. Y se propone “garantizar acceso universal a todos los estudiantes del último año de la educación técnica a prácticas profesionalizantes en organizaciones del sector productivo” y “diseñar en el corto plazo un modelo institucional de Educación Técnica que garantice nuevos mecanismos de gobierno y roles institucionales que fortalezcan el vínculo con el sector socio productivo”.

Pretenden vendernos el verso de que la educación actual es responsable de la desocupación crónica. ¡Pobres capitalistas que tienen “dificultades para incorporar trabajadores”! No nos dejemos engañar: los empresarios son los responsables de la desocupación, ellos son los que se enriquecen a costa de nuestro trabajo, extendiendo la jornada laboral, manteniendo bajos los salarios.

La unidad de la teoría y la práctica, o la integración entre escuela y mundo productivo está destinada a ser una aberración en manos de la burguesía, porque es una for-

ma más de aumentar sus ganancias con trabajo gratuito y precarizado, presionando aún más para bajar los salarios de los trabajadores de planta de las empresas, en la línea de la superespecialización de los estudiantes, es decir, que desarrollen un solo aspecto de su personalidad, el que le interese al capital. El proletariado tiene una política diametralmente opuesta: busca la unidad de la teoría y la práctica en la producción social para formar íntegramente a los individuos, donde docentes y estudiantes roten por todas las ramas de la producción, por las fábricas, las minas, los talleres, los campos, etc., de forma que la realidad misma sea la piedra de toque de la producción del conocimiento. No para aumentar la tasa de ganancia de unos empresarios sino como parte de una jornada única de trabajo y estudio, remunerada de acuerdo a lo que cuesta vivir.

El borrador del Plan Maestro concluye con el Capítulo 7 “Monitoreo y Seguimiento del Plan”, el Capítulo 8: “Financiamiento del Plan” y un anexo de metas según los ejes de la reforma en el corto y mediano plazo.

El programa para derrotar la reforma

Como señalábamos en nuestro Boletín anterior, al pro-

grama de la reforma, que es el programa de la burguesía decadente de destrucción de la educación pública, hay que contraponerle el programa proletario de defensa de la educación:

1) Sistema Único de Educación Nacional, Estatal, Público, Gratuito y Científico. Fin de toda forma de educación privada, incorporación a la escuela estatal. Fin de toda forma de presupuesto provincial, presupuesto exclusivamente del Estado Nacional.

2) Salario mínimo para un cargo de jornada simple sin antigüedad igual a la canasta familiar (hoy \$25.000), ajustado mes a mes según la inflación real y según el costo de vida en cada región.

3) Defensa del Estatuto Docente y todas las conquistas.

4) Unidad del trabajo manual e intelectual en la producción social. Rotación de estudiantes y docentes por todas las formas de la producción social, en una jornada única de trabajo y educación, remunerada, de un máximo de 8 horas.

5) Fuera el Banco Mundial, el FMI, y las multinacionales de la educación. Debemos impedir que ellos orienten el destino de nuestra educación.

Derrotemos la “Secundaria del futuro”

La ministra de educación porteña, Soledad Acuña, planteó la implementación de la “secundaria del futuro”, proyecto que busca, entre un conjunto de reformas salvajes, que la mitad del último año de la secundaria sea ocupado por pasantías obligatorias en empresas, lo que no es otra cosa que trabajo gratuito. Decidieron empezar por 17 “escuelas piloto”.

Los estudiantes se pusieron a la cabeza de la lucha contra la reforma, tomando la mayoría de las escuelas afectadas. Se suma a ello la aparición de un verdadero manual anti-tomas y la política abiertamente provocadora del macrismo de hacer entrar a la policía armada, aunque esté prohibido, a los colegios tomados como el Liceo 9 o el Antonio Devoto. Otro colegios se sumaron a las tomas en solidaridad y por sus propias reivindicaciones, y se realizó una marcha de 5000 estudiantes al Palacio Pizzurno.

La ministra de educación afirmó que ésta sería la “segunda etapa” de la NES, que en su primera etapa eliminó casi 130 orientaciones pasando de 140 a ser alrededor de 10. Esta primera parte de la reforma que después se aplicó al resto de las escuelas significó no solo la eliminación de contenidos específicos sino también la degradación del título y la profundización de la precarización laboral: horas de trabajo por fuera del estatuto docente, desmantelamiento de cargos recientemente formados bajo la ley de profesor por cargo.

Los estudiantes y los docentes tenemos que rechazar esta nueva etapa de la reforma educativa, que además de atacar a los estudiantes, va contra las condiciones laborales de los docentes, e inclusive plantea que las pasantías estarían coordinadas por “tutores” que por lo que sabemos no serían docentes, dejando la puerta abierta a que sean los jefes y ca-

pataces de las empresas, o enviados de las ONGs que éstas mismas empresas financian, que calificarían a los estudiantes y docentes.

La burocracia Celeste no puede enfrentar la Reforma Educativa porque siempre ha estado a favor de la misma. Puede decir ahora que está en contra de algunos de los aspectos que Macri busca implementar, pero así como ayer no enfrentó la NES de Macri en la Ciudad de Buenos Aires ni las maniobras de los gobiernos de los Kirchner para meter la reforma por la ventana o el espectacular incremento de la educación privada que se dio bajo sus gobiernos, hoy será incapaz de organizar la lucha en defensa de la educación pública.

Nuestro Partido defiende la necesidad de enfrentar la Reforma Educativa luchando por una nueva educación, basada en la unidad de la teoría y la práctica en la producción social. Es decir que defendemos el trabajo de los estudiantes y docentes en la producción social, pero no como pasantía gratuita para beneficiar a las empresas, sino como tarea remunerada, como jornada única de trabajo y estudio, rotando por todas las ramas de la producción para conocer la realidad tal cual es.

Mientras los medios de producción estén en manos de la burguesía, la educación seguirá siendo memorística y repetitiva. Por eso corresponde no solo a los estudiantes y docentes, sino sobre todo a la clase obrera tomar en sus manos la cuestión educativa. Solo cuando socialicemos las grandes empresas y tierras la cuestión del trabajo de los jóvenes podrá ser resuelta de acuerdo a las necesidades sociales y el desarrollo pleno de la individualidad y no en función de la tasa de ganancia.

**¡Viva las tomas! ¡Sostenerlas y extenderlas a las demás escuelas!
¡Abajo la Reforma Educativa, la Nueva Escuela Secundaria
y la Escuela del Futuro!**