

El jueves 22/11, con la Legislatura completamente vallada y reprimiendo a docentes y estudiantes, se aprobó la ley que busca destruir los 29 Institutos de Educación Superior no Universitarios de la Ciudad de Buenos Aires. Si bien el proyecto original presentado el año pasado tuvo algunas modificaciones, lo esencial sigue en pie. Mientras en 2017 planteaban la disolución inmediata de dichos Institutos y su conversión en la "UniCABA", la ley que aprobaron sostiene una suerte de "convivencia" que no significará otra cosa que la intervención de los mismos, por medio de la evaluación y control permanente hasta lograr la desaparición de los Institutos que no cumplan con las exigencias del Ministerio de Educación e Innovación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El rechazo de la comunidad educativa fue generalizado. Los docentes y estudiantes protagonizaron jornadas de protestas y movilizaciones a lo largo de todo el año enfrentando la política educativa de Larreta. Hasta los representantes de los 44 profesorados privados se opusieron, temerosos del alcance que pueda tener la ley. En una carta que enviaron al Jefe de Gobierno porteño expresaron su preocupación por que el "sistema de evaluación que se presenta en el actual proyecto configura un verdadero dispositivo de control y fiscalización de las instituciones superiores". Es tan sincera la vocación destructora de la Educación Pública de la ley que solo el PRO, la UCR y el Banco Mundial podían apoyarla.

El aspecto fundamental que introduce esta reforma es la evaluación continua externa, que decidirán qué carreras continuarán, cuáles no y cuáles se crearán. En función de la matrícula, la cantidad de egresados, el "costo" de las carreras que tengan poca demanda, etc., irán cerrando o modificándose en función de los intereses de las grandes empresas y el capital financiero.

Por otro lado el artículo 24 de la ley define el carácter totalmente controlado por el Gobierno de la UniCABA, ya que define que será intervenida por la Legislatura o el Poder Ejecutivo en caso de "conflicto insoluble que haga imposible su normal funcionamiento" o "grave alteración del orden público", es decir, ante medidas de fuerza, huelgas, tomas.

Por último y para dejar claro que para el PRO la comunidad educativa no debe tener ningún derecho en la UniCABA, la ley establece que el Poder Ejecutivo nombrará un Rector y éste definirá los estatutos y el proyecto institucional. Seguirá los trámites necesarios para su habilitación, ante el Ministerio de Educación Nacional y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Para eso habrá un organismo encargado de la Evaluación que se encargará de monitorear y aprobar determinados lineamientos que impulsará el gobierno. Cómo se ve, una "universidad" que nace sin un atisbo de "autonomía universitaria".

Esta reforma no viene de la nada, es parte de la política que el Banco Mundial y el FMI viene impulsando y "recomendando" a los distintos países con los que negocia, como forma de reducir el "gasto" en la educación estatal. La secundaria 2030, el plan "aprender" y "enseñar", el ataque a la paritaria nacional docente, la reforma de los planes de estudios de la UBA, la acreditación a la LES-CONEAU en la Universidad de Comahue (que junto a la UBA fueron las únicas que resistieron victoriosamente a la implementación de la LES Menemista que sigue vigente) son parte de un combo y de "varios frentes" de batalla como había dicho el ex ministro de educación Esteban Bullrich y hoy es implementado por Finochiaro.

Debemos tener siempre presente que la Reforma Educativa del imperialismo sostiene sin ambigüedades que los docentes somos los responsables de la crisis educativa. En el documento del Banco Mundial "Profesores Excelentes" (en el que se basa el Plan Maestro de Macri), este organismo del capital financiero sostiene que el desafío más serio para la aplicación de sus planes "no es fiscal ni técnico, sino político, porque los sindicatos docentes de todos los países de América Latina son grandes y constituyen un actor políticamente activo" que a lo largo de su historia han utilizado "acciones callejeras disruptivas para impedir reformas que consideraban una amenaza para sus intereses".

Entre los fundamentos ideológicos de la Reforma Educativa que el macrismo "toma prestado" del Banco Mundial podemos encontrar la idea de que no es posible planificar la educación actual porque "los trabajos que desarrollarán los niños en su adultez no existen". Detrás de esta fraseología que da a entender que las nuevas generaciones trabajarán en ramas tecnológicas que todavía ni siquiera se han inventado, lo que se oculta es el reconocimiento de la desocupación crónica, la precarización laboral y el sometimiento del sistema educativo a la voluntad de las grandes empresas. Cuando dicen que quieren un sistema educativo que promueva la "adaptación, flexibilidad y capacidad emprendedora" no se refieren más que a la "adaptación" a los intereses de las empresas, la "flexibilidad" laboral y a aprender a rebuscárselas porque trabajo no va a haber.

Alertamos a todos los docentes y estudiantes a nivel nacional que ésta no es una política exclusiva para Buenos Aires, sino que es el laboratorio donde el PRO ha ido implementando diferentes medidas que después aplica a nivel nacional. Recientemente Finocchiaro, el ministro de Educación de la Nación, anunció que en 2019 "cambia la secundaria en todo el país".

Es necesario profundizar la organización y la lucha para detener la implementación de la UniCABA y defender la educación pública y estatal, construyendo la unidad y la masividad desde las bases, sin importar la pertenencia sindical, bajo la bandera del sistema único y estatal de educación, incorporando a los 44 institutos privados a ese sistema, bajo una educación científica, con plena vigencia de la ESI, derechos laborales y de organización para estudiantes y docentes.



No están representados los pueblos sino los gobiernos de los países más poderosos. Ellos representan las guerras, el hambre, más de 200 millones de desocupados, 245 millones de inmigrantes, la creciente precarización de las condiciones de trabajo, la destrucción masiva de fuerzas productivas. Ellos representan el poder que hay

que derribar para reordenar la sociedad sobre bases comunistas.

ATENIFICACIO DE CONTROL DE CONTRO

El 13 de noviembre se realizaron las elecciones en ATEN, asestando un duro golpe al clasismo. No sólo se perdió la oportunidad de recuperar la Provincial sino que además se perdieron seccionales claves como Neuquén Capital, Cutral Có y Plottier.

El primer beneficiado es el Gobierno del MPN, ya que en el contexto de ajuste y plena aplicación de la Reforma Educativa, era clave sacarse de encima las direcciones opositoras que se pusieron a la cabeza de una de las huelgas más importantes de la historia de ATEN y en los últimos dos años no permitieron que el TEP llegara a acuerdos salariales a la baja.

EL MPN participó activamente en la elección de ATEN, con llamamientos públicos de funcionarios a votar por el TEP. Para el Gobierno era vital correr a dirigentes que, como Angélica Lagunas, se negaban asistir a mesas de negociación entre gallos y media noche, planteando por el contrario mesas con los docentes movilizados.

Es un retroceso para el conjunto de los trabajadores de la zona, ya que ATEN Capital logró convertirse en un polo de referencia y de unidad de todas las luchas en curso, y también a nivel nacional, para todos los docentes que reconocieron en la dirección de la Capital un ejemplo de cómo debe pararse una dirección clasista.

La división impulsada por el PTS y la Rosa abrió el camino para que avanzara la burocracia kirchnerista, rompiendo el Frente de Unidad Multicolor 24hs antes de la presentación de listas. La burocracia del TEP entendió rápidamente cómo la beneficiaba la política divisionista del FUAL-Bermellón y por eso los favoreció con más licencias gremiales y permitiéndoles presentar listas incompletas. El resultado es innegable: allí donde presentaron listas se perdieron seccionales y ganó la burocracia. Como si fuera poco, tras el anuncio de los resultados, los militantes de La Negra (PTS), de la Rosa, y del Nuevo MAS festejaron junto al TEP la derrota de las seccionales Multicolor, su política fue criminal.

La nueva educación será producto de la nueva sociedad

Reivindicamos estos dos años de conducción

Durante estos dos años, a pesar del boicot interno del PTS, logramos poner en pie una dirección clasista que se puso al hombro dos enormes huelgas que lograron los mejores acuerdos salariales del país. Siempre puso énfasis en la lucha y en el enfrentamiento con el Gobierno, con mucha presencia en las escuelas. Además se implementó una política rígida respecto de las finanzas: nada del dinero de los afiliados se usó para fines personales, desde la comida de los dirigentes hasta el estacionamiento fue pagado por cada uno de su bolsillo, sumado a que periódicamente se realizó un informe público sobre en qué se gastaba el dinero, informe que se subió a la página de ATEN. Balanceamos que uno de los aspectos que nos faltó desarrollar como conducción fue fortalecer el cuerpo de delegadas.

Se hicieron aportes a las luchas en curso de la zona, y a las luchas de otras provincias (Chubut) donde se viajó para llevar solidaridad. Se impulsaron jornadas, encuentros y materiales contra la Reforma Educativa dando el debate en las escuelas. Se generaron multisectoriales y se asistieron a todas las instancias para intentar unificar las direcciones combativas y las diferentes huelgas.

Se avanzó en la organización del sindicato desde las escuelas, se profundizó la democracia sindical, garantizando asambleas masivas que respaldaron todas las medidas de lucha y decidieron qué se acordaba con el Gobierno. Se desterraron viejas prácticas que alejaban a las bases de las asambleas.

Estas conquistas del trabajo hecho no se perderán, después de la experiencia recorrida será difícil volver atrás, dependerá de nuestro trabajo como oposición NO permitir ni un paso atrás. Hay un capital político que no se pierde, este Frente expresa el punto más alto que se haya alcanzado como dirección del sindicato y eso debe ser permanentemente valorizado.

Las medidas radicalizadas que se tomaron, las movilizaciones extraordinarias, volver a la ruta, pese a la política conciliadora del TEP y a las vacilaciones de sectores de



la vanguardia, fueron producto de la amplia participación de las bases hasta en la juntada de fondos para sostener la huelga.

¿Por qué no hubo frente único?

Como hemos explicado en reiteradas oportunidades, existen dos políticas en choque respecto a cómo construir la unidad de la oposición. Mientras algunos pretenden repetir la historia del FURA, es decir, un frente exclusivamente electoral donde el único "debate" son los cargos y que se extingue luego de las elecciones, llevando cada uno su propuesta a las asambleas. Nosotros proponemos una política para dirigir, conformar un frente político que siga existiendo luego de las elecciones y permita desarrollar una política unitaria como dirección efectiva, como lo hicimos en ATEN Capital.

La Rosa y el PTS impidieron que la política llevada adelante por la conducción de la Multicolor en la Capital siguiera adelante y se profundizara. Aceptaron formar parte del frente Multicolor y lo rompieron a último momento, en una vil maniobra, apostando a que de esta manera podrían romper todo el frente Multicolor e imponer un nuevo FURA al resto de las organizaciones.

Prefieren que gane la burocracia del TEP y que el conjunto de los trabajadores retroceda antes que se reforzara la política de la Multicolor. Mirando hacia atrás las extensas reuniones, las discusiones y luego que se hayan barajado varias opciones de listas podemos afirmar que había una decisión de no conformar un frente único.

Esto quedó claramente expresado en las campañas electorales públicas, radiales, de redes sociales. Nuestro eje fue siempre contra el Gobierno y la burocracia reivindicando los dos años de conducción Multicolor, en cambio la Bermellón realizó una campaña despolitizada de desprestigio contra la Multicolor. Por su lado los otros integrantes del frente sumaron consignas como "somos la nueva generación" ("la campaña la centramos en la necesidad de recuperar y renovar ATEN desde las bases

con la fuerza del nuevo activismo"-Lista Gris). Tomaron la decisión política de debilitar a la Multicolor con cualquier argumento y no golpear a la burocracia allanándole el camino al TEP.

El infantilismo sectario del PTS les impide sostener una política consecuente. Por un lado acusa a la Multicolor de "falta de una posición de lucha consecuente contra la burocracia" (ID, 17/9) y de tener un "método de definición en la directiva sin consulta en la base" (ID, 14/11) y por el otro sostenía que se necesitaba "Un frente de todas las tendencias de oposición antiburocráticas y combativas, encabezado por Angélica Lagunas (Izquierda Socialista), que en

estos dos años por el trabajo de la Multicolor se transformó en la vocera de la oposición..." (ID 27/9).

Como se ve el PTS fue responsable de la derrota de la Lista que llevaba a quien su propio Partido considera "la vocera de la oposición". De las 51 urnas de la Capital, solo ganaron en 4, mientras la Multicolor ganó en 19 y el TEP en 26 (que hubiesen sido 14 sin divisionismo). No hay dudas de a quién le cabe la responsabilidad.

La fortaleza del Sindicato y de las última huelgas residió en verdaderas asambleas masivas donde se resolvía todo, no hubo ninguna decisión esencial que no se tomara en asamblea, o respetando su mandato. Tampoco hay dudas del enfrentamiento consecuente con la burocracia.

El origen de la política sectaria y divisionista

Es curioso que el PTS, que llama a formar un "Partido Unificado de Izquierda", sea el campeón del divisionismo. La política de la Lista Bermellón, encabezada por el PTS y seguida por la agrupación Rosa, fue la culminación de una política de ruptura que llevó adelante durante los dos años de conducción en la Capital. Con posiciones típicas del centrismo, desde no querer levantar nunca un paro, hasta dar volteretas para negarse sacar los carneros de las escuelas, oponerse a viajar a sacar los docentes de ATEN presos por la libertad a Facundo Jones Hualas, oponerse a la hora de volver a la ruta, la única línea coherente que mantuvo durante todo el mandato fue la de ubicarse por fuera de la conducción boicoteando hasta en cuestiones secundarias a la dirección Multicolor. Entendemos, y los hechos lo demuestran, que no es una actitud regional ya que fueron el único partido de izquierda que no asistió al Encuentro de Lanús y que junto al PO presentó lista contra el Pollo Sobrero en ferroviarios. Es evidente que el PTS prioriza sus intereses de aparato por sobre los del conjunto de los trabajadores.

¿Cómo seguimos?

En estos tres años seguiremos fortaleciendo el proceso de formación que como Agrupación Púrpura hemos hecho, es decir la formación de cuadros militantes, referentes de sus escuelas con capacidad de organización.

Vamos a recorrer las escuelas para hacer un balance de las elecciones y sus perspectivas, ya que un sector se puede sentir desmoralizado al ver el fortalecimiento de la burocracia. Seguiremos luchando para recuperar ATEN, hoy más que nunca es imprescindible afiliarse, debatir y profundizar la organización para echar a la burocracia.

Tan importante como el balance de las elecciones es el balance de los dos años de conducción, las huelgas, las conquistas salariales comparadas con otras provincias y el resto de los sindicatos, la democracia sindical y la rendición de cuentas.

Seguiremos tendiendo lazos con las agrupaciones que conformamos la Multicolor para planificar la resistencia desde las seccionales Zapala y Picún (donde sigue la oposición) y haciendo de la minoría de ATEN Capital y de la Provincial un bastión de lucha, organizando al activismo que hizo propia la campaña y puso parte de su tiempo y militancia.

Saludamos y agradecemos a quienes votaron a la Multicolor defendiendo los 43 días de huelga y nuestra política contra la burocracia, el Gobierno y la Reforma Educativa. Nos mantendremos firmes en nuestros puestos de dirección y también de minoría en oposición defendiendo la democracia sindical, nuestras condiciones de trabajo, nuestro salario y la educación pública.

\$UTEBA: La experiencia de la Multicolor de ATEN sigue siendo nuestra principal referencia

La experiencia de la conducción de la Multicolor que logró dirigir la heroica rebelión docente a principio de año desde ATEN-Capital, sigue siendo la principal referencia nacional para las luchas futuras, aún en la derrota facilitada por el divisionismo de la Bermellón en beneficio del TEP.

Esto es fundamental de entender en la provincia de Buenos Aires, donde la experiencia en las seccionales Multicolor es bastante parecida a las del FURA en Neuquén. Frente que se reúne solamente antes de las elecciones para repartirse los cargos. Si pierde deja de funcionar y si gana también, pero en el último caso se agrava la situación porque tienen que conducir el sindicato.

De esta manera presentan ante las masas una dirigencia irresponsable donde cada agrupación concurre a las asambleas con su propia posición. Este eclecticismo inorgánico es una de las principales causas de la derrota electoral en SUTEBA del 2017. La principal evidencia al respecto es que no se presentó ningún balance Multicolor de conjunto, sino de cada agrupación por separado. En la seccional de La Plata la agrupaciones recurren al argumento escapista del fraude electoral, seguramente para evadir la responsabilidad de una profunda autocrítica.

El avance de la Reforma Educativa y el feroz ataque que descargan Macri y los gobernadores imponen la urgencia del frente único para enfrentarlos. Tenemos el desafío de construir a nivel provincial y nacional un frente de lucha que tenga la capacidad de dirigir, con una sólida base programática y amplia democracia interna, o de lo contrario, seguir presentando una conducción basada en una unidad meramente formal, incapaz de dirigir.