

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**¡Están rifando el país!**

**La CGT tiene que llamar a  
la huelga para expulsarlos**



**RESISTIR Y DEFENDER  
LA SOBERANÍA con los  
métodos proletarios**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**

# Milei no solo es el candidato de Trump, es su delegado colonial en Argentina, que debe cumplir todas sus instrucciones

La **intervención directa de EE.UU.**, de su secretario del Tesoro Scott Bessent, salvó al Gobierno del naufragio esta semana. Intervino a primera hora del lunes para decir que su Gobierno tomaría todas las medidas necesarias para evitar el naufragio. Conscientes de que el Gobierno argentino se encontraba en un callejón sin salida, desesperado, por su propio fracaso. Tomaron medidas excepcionales de rescate. Aun no se sabe cuánto podrá sostenerse, porque el auxilio extraordinario del FMI en abril fracasó.

El Gobierno no podía ocultar que estaba en zona de default, de incumplimiento del pago de los próximos vencimientos de la deuda. No solo no acumulaba reservas sino que estaba derrochando a gran velocidad las que tenía para sostener la cotización del dólar (en tres días había vendido 1.100 millones de dólares y los especialistas especulaban sobre cuántos días tardaría en quedarse sin dólares).

El objetivo de Milei y su gobierno era llegar a las elecciones de octubre mostrando una baja de la inflación y un superávit fiscal, aunque fueran dibujados, para intentar tener un buen resultado e incrementar sus bancadas legislativas. Las elecciones provinciales de los últimos meses mostraron solo derrotas, especialmente en la Provincia de Buenos Aires donde quiso polarizar contra el Gobernador. **La catástrofe económica se registró en las urnas y anticipaban un mal resultado para las elecciones nacionales de octubre, acelerando la crisis política.**

La intervención del amo imperial apunta a socorrerlo en estas semanas preelectorales para atenuar el efecto del desastre y sobre todo de los cimbronazos políticos que puede ocasionar su derrota electoral nacional.

EE.UU. se anticipa diciendo que asistirá con dólares para hacer frente a una corrida, ya que Argentina no tiene a dónde recurrir para seguir pidiendo préstamos. Dice que podrá comprar nuevos bonos que emita el país y que puede comprar los ya emitidos, provocando una suba en su cotización, haciendo bajar el “riesgo país”. La certeza de que el país no contaba con los dólares para pagar las deudas (que era el objetivo central) y que no podría refinanciar era un golpe mortal para el Gobierno. Las cotizaciones de las acciones de las empresas argentinas y

los bonos cayeron fuertemente desde enero, apenas se recuperaron con el préstamo y los anuncios de abril, para seguir por la pendiente pocas semanas después.

Un ejemplo: el bono Bonar 2041 (en dólares), que cotizaba la semana pasada unos 48 dólares, expresaba que por cada 100 dólares de valor nominal, el mercado reconocía menos de 48 dólares, mostrando cómo había crecido el riesgo de cobrarlo a su vencimiento. La intervención abierta de EE.UU. hizo que su cotización subiera fuertemente.

El Banco Mundial anunció que está acelerando su “apoyo a la Argentina”, de “hasta US\$4.000 millones en los próximos meses en respaldo de la agenda de reformas y crecimiento a largo plazo del país”. Debería decirse en apoyo a los fondos especulativos que se fugarán esos dólares del país.

**Esta actitud excepcional de EE.UU.** es la retribución por los servicios prestados y por los que sigue y seguirá prestando Milei. Es un sirviente que sigue con obediencia todas sus orientaciones en un momento en que la gran potencia está cada vez más aislada, donde tiene pocas bases donde apoyarse en Latinoamérica. No podemos hablar de un aliado porque supondría condiciones de igualdad, la relación es de absoluto sometimiento, que ni siquiera se disimula.

Las exigencias del amo imperial siguen en el orden de privilegiar a sus empresas en las inversiones en el país y en la extracción de sus recursos, por sobre la presencia de empresas chinas o europeas y romper todo lo que puedan la presencia China en la economía. Seguramente avancen sobre la presencia militar en nombre de su “seguridad nacional” y el “combate al narcotráfico y el terrorismo” y en otras medidas que viene anticipando su nuevo embajador Lamelas. Argentina refuerza con esta intervención su condición de colonia de EE.UU.

El FMI y el gobierno de EE.UU. siguen con fuerte presión para que se libere la cotización del dólar, se acumulen reservas, se termine con las restricciones a las empresas para comprar y girar dólares al exterior; para avanzar con la reforma laboral e impositiva.

Que EE.UU. directamente, como país, se convierta en acreedor de Argentina, reemplazando a acreedores privados, endurece las condiciones de cualquier negociación

futura. Vendrán más condicionamientos para nuestra economía.

**La orden de Scott Bessen** en contra de la eliminación de las retenciones a las exportaciones fue acatada inmediatamente por Caputo que dio por terminadas la baja de las retenciones a cero, dice que en 3 días alcanzó la recaudación que buscaban. El Secretario del Tesoro respondió a la exigencia de los productores norteamericanos de soja que lo increparon por ayudar con miles de millones de dólares a la Argentina mientras el país elimina impuestos a las exportaciones mejorando su precio para exportar a China. Así, el Gobierno argentino deberá enterrar su promesa a la Sociedad Rural de que iría reduciendo las retenciones hasta eliminarlas por exigencia del amo, reabriendo un conflicto con el “campo”.

Cuando Scott Bessent dice que “Inmediatamente después de las elecciones, comenzaremos a trabajar con el gobierno argentino en sus pagos” es para tratar de atenuar la respuesta negativa de los “mercados” ante el resultado electoral y minimizar los “intentos destituyentes”. Saben perfectamente que entre los empresarios más poderosos discuten cómo reemplazar al Ministro de Economía o a Milei antes que todo explote.

Bessent alienta el voto por Milei diciendo: “También he estado en contacto con numerosas empresas estadounidenses que tienen la intención de realizar importantes inversiones extranjeras directas en múltiples sectores de Argentina en caso de un resultado electoral positivo”. Es una especie de chantaje al electorado: si votan bien... habrá inversiones. La realidad es que estos dos años no las hubo. También presionan al Gobierno para que garantice su gobernabilidad logrando alianzas con otros sectores políticos viendo su incapacidad para seguir imponiendo por decreto sus políticas.

En 2018 Trump apoyó a su candidato Macri y ordenó al FMI entregar un préstamo extraordinario para asegurar su reelección. Fracasó. Son decenas de miles de millones de más deuda para el país, que pagamos todos, para sostener antes a Macri y ahora a Milei. Toda la deuda debe ser desconocida. Es un fraude. No es para ayudar al país, es para socorrer a los especuladores, para despilfarrar dólares en importaciones. **Otra vez EE.UU. interviene abiertamente en la política nacional, en la economía, para sostener a su candidato.** Ya Kristalina Georgieva desde el FMI dio su apoyo a Milei para que continúe con la aplicación de su programa de ajuste.

**Ni el Congreso ni la Justicia podrán detener esta entrega de la soberanía.** Se han negado a investigar todas las irregularidades de los préstamos anteriores y el destino de esos dólares, no hay razón para que esta vez

pueda hacerlo, a menos que se vean obligados por una imponente movilización popular que amenace su propia existencia.

Las centrales sindicales, los sindicatos, los movimientos de desocupados, los partidos que se reclaman de la clase obrera y el pueblo deben pronunciarse inmediatamente rechazando la intervención colonial y llamando a la movilización y medidas de repudio y rechazo, en defensa de la soberanía nacional pisoteada por este gobierno vendepatria. No alcanzan los discursos. Es necesario adoptar medidas concretas de resistencia. Este mayor sometimiento tendrá consecuencias aún peores para la mayoría.

**La clase obrera es la única clase que puede liderar la lucha por la emancipación nacional, con su política, con sus métodos de lucha, estructurando frente único antiimperialista para luchar por la liberación nacional y social.** La burguesía, su Estado, sus instituciones, sus partidos, nos han llevado a este extremo de sometimiento y entrega que hunde al país, no deben seguir gobernado, debe ser expulsada del poder.

Es necesario desconocer todos los acuerdos e imposiciones de EE.UU. ¡Fuera de Argentina! ¡No a las agresiones militares contra Venezuela y Panamá! ¡No a las sanciones contra Brasil! ¡No a la extensión de la OTAN! ¡Fuera de América Latina!

Con estas banderas también intervenimos en la campaña electoral.



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**  
**APOR**  
**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

☎ 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

# Presupuesto colonial 2026, otra mentira de Milei

Milei gobierna sin presupuesto. El último que se aprobó es el de 2023 aprobado a fines de 2022. El FMI en su último reporte del Directorio exige al Gobierno que envíe la llamada ley de leyes sin déficit. Necesita el acuerdo con los sectores mayoritarios del Congreso para legitimar sus políticas.

Presentó para el 2026 un proyecto con los datos desactualizados y cálculos fuera de la realidad sobre cotización del dólar, proyección de la inflación, riesgo país, etc. **Pero con definiciones impuestas por el FMI.** Es un presupuesto a la medida del programa del FMI, diseñado en la metrópoli, en alguna oficina de Nueva York.

**Ese proyecto de presupuesto debe ser rechazado por su estructura colonial, de sometimiento al programa del capital financiero,** contra el interés de la Nación y de la gran mayoría. La oposición burguesa en el Congreso puede denunciar las mentiras y barbaridades técnicas, pero es incapaz de cuestionar de raíz el presupuesto y presentar uno alternativo. Simplemente porque dejaría al desnudo su incapacidad para confrontar con los rasgos esenciales del que presentó Milei. ¿qué harían con la deuda pública, externa e interna? ¿qué harían con los presupuestos para salud y educación? Y con la obra pública, y las deudas con las provincias, etc. etc. ¿Cómo resuelven el equilibrio fiscal? ¿Cómo generarían más recursos?

El presupuesto en su artículo 55 pretende anular la Ley de Administración Financiera en su artículo 65, que define los términos para refinanciar la deuda externa. Son requisitos que “benefician” al país cumpliendo con al menos dos de estas tres condiciones: extender plazos, bajar la tasa o recortar el capital. El Gobierno no solo reconoce la deuda fraudulenta, sino que está dispuesto a aceptar las peores condiciones para su refinanciación ante la posibilidad de default.

Según las cifras difundidas el total de gastos para 2026 ascenderá a 148,07 billones (millones de millones) de pesos. Al pago de la deuda pública se destina la décima parte: 14,12 billones. El incremento del gasto en intereses de la deuda se consume todo el superávit primario.

Informa que el **comercio exterior** de bienes y servicios cerrará 2025 con un déficit de 2.447 millones de dólares. Y anticipa un rojo mayor en 2026 5.751 millones de dólares. Ese déficit implica que salen más dólares de los que entran. Que las importaciones crecieron mucho más que las exportaciones debido a la cotización artificial del dólar. Y peor, sucede cuando las exportaciones se encuentran en un nivel muy elevado, 103.313 millones en 2025 y 112.695 millones de dólares en 2026.

Es una confesión del fracaso de sus políticas, cuando uno de sus objetivos principales es acumular divisas para pagar los vencimientos de la deuda. Es una situación imposible de sostener.

El proyecto de Presupuesto no contempla subas extraordinarias del bono vigente para jubilados ni recomposiciones fuera de la fórmula de indexación de los haberes.

Y reduce drásticamente la partida para el pago de deudas previsionales.

El artículo 73 del Presupuesto plantea la derogación del mecanismo de actualización de la AUH y del resto de asignaciones familiares, que hasta ahora estaban vinculadas a la movilidad jubilatoria. La Ley 27.160, del 2015, garantizaba la actualización automática de estas prestaciones. Entre las prestaciones afectadas se encuentran: AUH, asignación por hijo, asignación por hijo con discapacidad, prenatal, por ayuda escolar anual, por nacimiento, adopción, matrimonio, embarazo para protección social y cuidado de la salud integral. La AUH cuenta con 4.113.370 titulares, y la asignación por hijo con 4.107.320 beneficiarios. Esta es otra recomendación específica del FMI.

Según el diario Perfil, el FMI acordó con el equipo económico modificar los “controles de elegibilidad mejorados para las pensiones por discapacidad y la Asignación Universal por Hijo (AUH)”. Habría cambios en la base de beneficiarios de la asignación a partir de “la integración de varias bases de datos sociales en un registro social único (meta estructural para fines de diciembre de 2025)”.

El proyecto también propone fuertes reducciones en programas de prevención y educación: Plan ENIA (Prevención del Embarazo No Intencional en la Adolescencia): disminuye 85% respecto a 2025, se ejecutó menos del 3% de lo invertido en 2023. Educación Sexual Integral (ESI): el presupuesto es de \$239 millones, un 2% de lo destinado en 2023.

También habrá recorte sobre los subsidios a la energía. Otro compromiso de Caputo con el FMI es reducir los subsidios a la energía del 1% al 0,8% del PBI. Propone dar marcha atrás con la ampliación de las áreas a las que llega el régimen de Zona Fría que establece tarifas de gas diferenciales para las regiones del país con temperaturas más bajas. Al principio, contemplaba las provincias de la Patagonia, la Puna y el sur de Mendoza. La ley 27.637, sancionada en 2021, amplió las áreas a localidades de la zona centro y noroeste del país que tienen temperaturas bajas durante el invierno que justifican un consumo de gas más elevado. Los hogares de esas zonas serían los principales perjudicados. Son casi 3 millones de viviendas que tienen un descuento del 30% en sus tarifas o del 50%, si cumplen con ciertas condiciones de vulnerabilidad (como ser jubilado, pensionado, titular de AUH, etc.).

El Gobierno no aplica aquellas exigencias del FMI que perjudican a empresarios poderosos que tienen beneficios impositivos, impuestos que el Estado deja de cobrar.

Las universidades denuncian que el Presupuesto 2026 ajusta aún más sus fondos. El Consejo Universitario Nacional remarca que necesitan 7,3 billones de pesos en el año, muy lejos de los 4,6 billones que asignó Milei.

El FMI también exige una baja del 52,7% en subsidios del transporte, caída del 5,7% en transferencias corrientes al sector público (transferencias a provincias, empresas públicas y universidades, excluyendo salarios).

---

**La clase obrera plantea un presupuesto totalmente distinto y antagónico**, porque parte de las necesidades de la mayoría, del plan para resolver las viviendas que hacen falta, las cloacas, el agua corriente, la red de gas, la infraestructura necesaria para el desarrollo industrial del país, los presupuestos para jubilaciones, educación y salud. Un plan que en los próximos 5 años pueda resolver gran parte de esas cuestiones vitales fijando las prioridades. Claro que necesitamos todos los recursos para poder financiarlo: nos

apropiaremos de la renta agraria, minera e hidrocarburífera, terminaremos con el contrabando, recuperaremos para el Estado todas las fuentes de generación y distribución de energía, desconoceremos toda la deuda y sus intereses. Dejaremos de derrochar divisas importando artículos de lujo o que se pueden producir en el país. Aplicaremos un fuerte proteccionismo de nuestra industria bajo control obrero colectivo. Terminaremos con todo el parasitismo y el saqueo.

---

## **¡Fuera Lamelas! Conquistemos nuestra soberanía como Nación ¡No queremos un nuevo virrey!**

### **¡Basta de intervención de EE.UU. en la economía, en la política, en la Justicia, en la defensa, en las cuestiones migratorias, en las relaciones internacionales!**

Ya nos hemos referido a este personaje recientemente cuando presentó su postulación ante el Senado de EE.UU. Peter Lamelas ha sido confirmado ahora como nuevo embajador de Estados Unidos en Argentina

La Embajada de EE.UU. celebró su confirmación por el Senado estadounidense y anticipó su arribo a Buenos Aires para representar al presidente Donald Trump y al pueblo norteamericano.

Sus declaraciones en Washington generaron repudio desde varios sectores. Habló de “corrupción por parte de los chinos” y de la influencia de Pekín en provincias argentinas, se refirió a la condena de la expresidenta Cristina Kirchner, prometiendo asegurarse de que “reciba la justicia que se merece”. Apoya a Milei sin ningún disimulo.

Lamelas es médico de origen cubano, radicado en Es-

tados Unidos desde su infancia, y fundador de la mayor compañía de atención médica de urgencias de Florida. Un aportante de la campaña presidencial de Trump. Su nombramiento sorprendió al mundo diplomático porque no tiene experiencia en política exterior ni trayectoria en el servicio diplomático.

El grado de intervención de la Embajada y la AmCham en todos los terrenos es intolerable. Actúan como si fueran los dueños del país con la complicidad del Gobierno que le otorgará el reconocimiento a su designación. Si la Embajada argentina tuviera la misma actitud en EE.UU. sería expulsada inmediatamente.

Su designación debe ser rechazada, es una ofensa abierta a nuestra soberanía. No queremos más Bradens ni Todmans.

---

## **El colonialismo británico designa un embajador a la medida de sus intereses estratégicos sobre nuestro país**

El nuevo embajador del Reino Unido en Argentina, David Cairns, está relacionado con el gigante petrolero Equinor. Su llegada se cruza con la visita del ministro de Comercio británico Chris Bryant. Una avanzada en línea con la política abiertamente antinacional de Milei.

Diplomático de carrera, con más de 30 años en el Servicio Exterior británico, el “Foreign Office”, Cairns pasó a ocupar un cargo de peso en el sector privado: fue vicepresidente internacional de Equinor durante 6 años, desde Londres, el gigante petrolero de origen noruego, con fuerte presencia en dos áreas de shale oil en Vaca Muerta y en las áreas offshore del Atlántico Sur.

Controla ocho bloques offshore en la Cuenca Argentina Norte y, en sociedad con YPF, desarrolla exploración offshore en la Cuenca Austral y en la Cuenca Malvinas Oeste, frente a la isla grande de Tierra del Fuego, con el aval del estado argentino.

Cecilia Degl’Innocenti publica que “este trasfondo petrole-

ro es clave para leer el arribo de Cairns a Buenos Aires, en un momento en que el gobierno de Milei necesita destrabar la llegada de inversiones extranjeras para darle un respiro a las reservas del Banco Central”.

El gobernador fueguino, Gustavo Melella, encabezó las críticas de un amplio sector que pidió el rechazo del placet al gobierno nacional. Cuando se oficializó al reemplazante de Kristy Hayes el 6 de mayo, calificó la decisión como un “acto de extremo cinismo” y de “provocación sin precedentes”. Además, **acusó a Cairns de haber “asesorado directamente” al gobierno británico desde su rol ejecutivo en Equinor, para “la exploración ilegal de hidrocarburos en aguas argentinas circundantes” al archipiélago del Atlántico sur.**

Días después de su designación creció la indignación. Cairns se reunió en Londres con **Richard Hyslop, representante de la administración británica de las Islas Malvinas.** Es un gesto provocador teniendo en cuenta la disputa por la

soberanía con UK.

Su llegada a Buenos Aires coincidió con el “enérgico repudio” de la Cancillería argentina a la explotación ilegal de la cuenca León Marino, al norte de la isla Soledad y a 220 kilómetros del territorio argentino continental, a manos de la compañía israelí Navitas Petroleum en consorcio con la británica Rockhopper.

El comunicado del gobierno argentino ocurrió un mes y medio después de que la compañía anunciara su proyecto extractivista para 2026 en Puerto Argentino, con un valor estimado de hasta 4.000 millones de dólares en impuestos y regalías dirigidas a las arcas de la administración británica durante la vida útil del yacimiento. El accionar fue contra la resolución 31/49 de la ONU que exige a las partes abstenerse de alterar un territorio en disputa por la soberanía; y contra la ley nacional 26.659 que prohíbe operar en la plataforma continental argentina con licencias emitidas por el Reino Unido.

El 18 de septiembre arribó también a Buenos Aires el ministro de Comercio británico, Chris Bryant, en la primera visita de un funcionario de ese rango desde 2018. Su presencia se enmarca en el lanzamiento de las *Estrategias Comercial e Industrial del Reino Unido en América Latina*, con Brasil y Argentina como ejes de la ofensiva británica para ganar mercado.

“Brasil y Argentina son las dos economías más grandes de Sudamérica, y unos **lazos comerciales más estrechos nos ayudarán a lograr el crecimiento económico establecido en nuestro Plan para el Cambio**”, afirmó Bryant.

Es claro que su objetivo es su crecimiento económico y el de sus multinacionales, pisoteando la soberanía argentina. Toda empresa multinacional que opera en Malvinas debe ser inhabilitada para operar en nuestro país y expropiada. Extienden el saqueo y la piratería a todo nuestro país con la complicidad y colaboración del gobierno cipayo.

---

## El régimen de dictadura civil acusa de golpistas y desestabilizadores a todos sus opositores

Al igual que con Macri, hoy gobiernan los mismos sectores que han encabezado los golpes militares de 1930, 1955, 1966, 1976. El de Milei es un Gobierno que reivindica la dictadura militar, que busca cerrar toda investigación sobre el genocidio, que busca perdonar a los responsables y destruir la documentación que queda. Niega los 30.000 desaparecidos y ha nombrado personajes nefastos en su Gobierno. Su vicepresidenta hace campaña abiertamente por la libertad de los genocidas.

Cómo puede hablar de golpismo o desestabilizadores cuando proclaman que quieren destruir el Estado desde adentro (terminar con todos los derechos conquistados), que gobiernan por Decreto, que desconocen la Constitución, que reprimen violentamente la protesta, que multiplicaron los recursos para inteligencia para vigilar a los opositores, sin rendir cuentas de su presupuesto. Un Gobierno que no solo desconoce las leyes del Congreso sino que las veta y cuando el Congreso las ratifica decide desconocerlas.

Su régimen de dictadura civil es la mejor continuidad de las dictaduras militares que se implantaron para beneficiar secamente a los sectores más concentrados del poder económico.

¿De qué hablan el Gobierno y sus sirvientes periodísticos? Buscan confundir, mintiendo y desviando la atención, para mostrarse como víctimas de alguna conspiración cuando son víctimas de su propia impericia, de su incapacidad para gobernar, su desconocimiento de las leyes más elementales de la economía. Vinieron a realizar un experimento brutal, motosierra en mano, pensando que no encontrarían resistencia.

“Hay que dejar terminar los gobiernos” gritan los secuaces del Gobierno. Rechazamos esta cantinela desde el primer día. Este gobierno representa a una ínfima mino-

ría, no le reconocemos ninguna legitimidad. Engañó a sus votantes haciéndoles creer que combatiría a la casta que está sirviendo, que terminaría con la inflación y que la economía crecería fuertemente. También hizo creer que dolarizaría y que de un día para otro los pesos se transformarían en dólares. No hay que garantizarle la gobernabilidad, porque desde antes que asumiera ya sabíamos que atentaría contra los trabajadores y la Nación. El resultado catastrófico está a la vista. No debe seguir un día más.

Nelson Castro en Perfil insiste: “Cuando ese gobierno tiene tan poco poder como el actual, las cosas se hacen aún más difíciles. Y, cuando enfrente se tiene como oposición al kirchnerismo, que no duda en agitar banderas destituyentes —es decir, golpistas— las complicaciones se multiplican sin cesar. El fantasma del helicóptero es un deseo para muchos que no sienten el más mínimo respeto por las instituciones y la democracia toda”. ¿De qué habla este tipo? ¿No es visible el ataque de este Gobierno a las instituciones, a las libertades democráticas, a los derechos? Para él la única institución es el voto aunque haya sido violado su contenido desde el primer día. Esa es una idea de democracia, aunque se haya montado sobre la estafa y el engaño. Desde el peronismo también se acuñó la idea de “dejar gobernar”, que “complete su mandato”, “que se caiga solo”, etc. Y peor, Nelson Castro es portavoz directo de la política de EE.UU. que acusa al kirchnerismo de todos los males y oculta el desastre del experimento político de Milei en todos los terrenos. El “periodista”, como tantos que aparecen en todos los medios, reproduce la línea de los poderosos dueños de los medios de comunicación.

La realidad es más fuerte. Ni sus votantes acompañan a Milei. Nunca pudo hacer un acto o una manifestación respetable. Y tampoco puede retener a sus votantes.

---

# Fracaso y desesperación: Milei elimina las retenciones a las exportaciones agropecuarias

Una política agotada que dejó sin dólares al Gobierno lo obliga a dar manotazos de ahogado para sobrevivir unas semanas, tratando de frenar la corrida cambiaria y evitar que se siga disparando la cotización del dólar, que impacta sobre las tarifas y los precios. Lo único que le importa es llegar a las elecciones y sacar el mejor resultado para poder seguir con el ajuste.

Elimina las retenciones a los exportadores agropecuarios hasta el 31 de octubre, por hasta 7.000 millones de dólares dejando de percibir las retenciones proporcionales. Ahí se terminó el verso del equilibrio fiscal. Para el Garrahan, para los discapacitados, para educación y jubilados NO hay plata, argumentando que un mayor presupuesto rompe el equilibrio presupuestario y, de un día para el otro, resigna 1.500 millones de dólares de recaudación en beneficio de un puñado de empresarios, de los más ricos, sin decir cómo va a compensar esa pérdida de recaudación.

La medida no beneficia a los productores más pequeños que ya han vendido su cosecha. Es negocio para las exportadoras que podrán declarar sus exportaciones con retención cero hasta el 31 de octubre aunque se concre-

ten después de esa fecha. Lo que están haciendo es forzar el adelantamiento de la liquidación con una ganancia extraordinaria. Es una jugada arriesgada para el Gobierno ya que no puede asegurar que los pesos que reciban los exportadores por los dólares que ingresen no se destinarán a comprar dólares aunque les ofrezcan jugosas inversiones en pesos.

La medida duró 3 días por orden del jefe del Tesoro de EEUU, que ordenó reimponer las retenciones. Curiosamente ese mismo día dieron por presentadas declaraciones juradas de exportaciones por los 7.000 millones

Esta medida tendrá un impacto directo en todos los productos básicos de alimentación ya que el mayor ingreso que tendrán los exportadores de carnes y cereales lo equilibrarán con los precios de esos productos en el mercado interno. Con esta medida desesperada rompe sus dos banderas más preciadas: el equilibrio fiscal y contener la inflación.

Debemos terminar con este Gobierno del FMI y las grandes corporaciones que hunde al país, lo endeuda y saquea, agravando la catástrofe social que se vive.

---

## Garrahan: No hay límite para la pudrición del Gobierno y del régimen político

Denuncian que el Gobierno destinó las recaudaciones del Hospital Garrahan, el centro de salud pediátrica más grande de América latina, a un fondo de inversión.

La Asociación de Profesionales y Técnicos del Hospital Garrahan realizó un pedido de informe a la Comisión de Salud del Congreso sobre la auditoría de los bienes que gestiona el Consejo de Administración del Garrahan y descubrió la maniobra de la gestión de Milei. **Los importes recaudados por el Hospital se destinan a un fondo de inversión en el Banco Nación.** Aseguran que las sumas alcanzan los 40.000 millones de pesos, que representa al 35% de las prácticas que se realizan en el Hospital, es la recaudación del tercer pagador (lo que el Hospital cobra a las obras sociales y prepagas).

La secretaria general de la Asociación de Profesionales y Técnicos (APyT) del Hospital Garrahan calificó el hecho como “escándalo” y afirmó que todos los empleados del Garrahan están “conmocionados” con la situación. “En lugar de ser distribuidas como corresponde a obras de infraestructura y, en gran parte a un ítem que se llama recursos genuinos que percibimos en nuestros salarios, se lo están guardando, se lo están reservando, en un fondo de

inversión de Caputo”.

La información fue revelada por la Comisión de Salud del Congreso, sobre el balance del Hospital, durante todo el 2024 el dinero recaudado fue dirigido al Fondo de Inversión Carlos Pellegrini, que pertenece a Banco Nación: “Los funcionarios que nos dicen ‘que no hay plata y que somos ñoquis’, ya no pueden esconder que esta plata existe”.

El Sindicato informó que le solicitaron al director médico Mariano Pirozzo y a la consejera administrativa del Garrahan, Mariel Sánchez, las explicaciones sobre la situación porque ese dinero “tiene que estar en el bolsillo de cada uno de los trabajadores de salud de manera retroactiva”. **Todos los responsables de tomar esta decisión criminal no deben quedar impunes.**

Gran cantidad de valiosos profesionales dejaron el Hospital en este último año debido al fuerte deterioro de sus ingresos. La política de deprimir los ingresos de los trabajadores del sistema público apunta a mantener también deprimidos los ingresos de los trabajadores en el sector privado, que es quien hoy gobierna el sistema de salud.

---

# La defensa del desarrollo nuclear es un problema de todos los trabajadores

## Por la soberanía energética, contra la privatización, por la construcción de la cuarta central nuclear

El gobierno anunció mediante comunicado oficial que privatizará Nucleoeléctrica Argentina Sociedad Anónima, la empresa que opera las centrales nucleares del país. Argentina tiene 70 años de desarrollo nuclear que la posicionan como uno de los 12 países capaces de enriquecer uranio, que tiene la capacidad de realizar íntegramente el ciclo de combustible nuclear, desde la extracción del mineral hasta su instalación como combustible en las centrales nucleares.

La energía nuclear representa un 7% de la energía producida en el país. Esta energía, capaz de garantizar energía a potencia constante por largos periodos de tiempo, es fundamental para cualquier proyecto de desarrollo industrial soberano. En 1968 se iniciaron las obras de la primera central nuclear de potencia de la Argentina y de América Latina, Atucha I, cuyo objetivo era abastecer de energía eléctrica los polos productivos del Gran Buenos Aires y el Litoral. En 1973 comenzó la construcción de la Central Nuclear de Embalse, Córdoba, inaugurada en 1984, y en 1980 se inició la obra de Atucha II, la cual fue puesta en operación en 2014. Todas estas centrales utilizan uranio natural producido en el país como combustible. Con sus idas y vueltas, dictaduras, golpes, censura, desapariciones, el plan nuclear fue impulsado, centralizado y garantizado por los trabajadores de la CNEA y se ha desarrollado en la perspectiva de garantizar soberanía energética para el país.

Hoy nos encontramos con un sistema fragmentado, con empresas como CONUAR, en manos del grupo Perez Compac, a cargo de suministrar el combustible nuclear a las centrales. Esta fragmentación es el resultado de las reformas iniciadas por la dictadura y concretadas por el menemismo. En 1989 Carlos Menem puso en marcha un profundo programa de reformas estructurales: leyes de Emergencia Económica y de Reforma del Estado que incluían la privatización de los servicios públicos y la eliminación del déficit fiscal. Entre otras cosas, significó la cancelación del Plan Nuclear y la reforma institucional de la CNEA: fueron separadas las funciones de control de la seguridad nuclear, al crearse la Autoridad Regulatoria Nuclear (ARN), y la de gestión de las centrales nucleares, al constituirse la empresa Nucleoeléctrica Argentina S.A. (NA-SA), en este caso, tras el intento fallido de privatización de las centrales.

En 2006 se planteó una reactivación del plan nuclear que consistía en finalizar Atucha II, extender la vida útil de Embalse, construir un prototipo de CAREM (reactor modular pequeño) y fabricar la cuarta central nuclear. Esta última tenía la perspectiva de ser una planta 100% fabricada en el país y se había acordado con China el préstamo

para su financiación. Este proyecto fue postergado durante el gobierno de Macri y no fue reactivado por Fernández. Finalmente, el gobierno de Milei decidió darlo de baja.

Nos encontramos ante un nuevo ataque a la soberanía y ante una nueva entrega de lo poco que todavía maneja el Estado. Debemos enmarcarlo en el contexto internacional: la guerra comercial entre China y EEUU tiende a profundizarse. El imperialismo estadounidense busca fortalecer su control sobre las semicolonias. Es por eso que presiona para que se frenen cualquier tipo de colaboración con China, en particular la construcción de la cuarta central nuclear. Como otro signo de sometimiento al imperialismo, Argentina se asoció al programa estadounidense FIRST para el desarrollo de reactores modulares.

Milei ha comenzado un plan nuclear colonial que consiste en la suspensión de los desarrollos soberanos y la entrega de lo desarrollado hasta ahora. Yacimientos de uranio han sido concesionados a empresas mineras inglesas y canadienses. IMPSA, la metalúrgica que proveyó gran parte del equipamiento pesado las Centrales de Atucha II, Embalse y que realizaría piezas de las nuevas centrales nucleares, incluyendo el CAREM, fue entregada a una empresa estadounidense. La obra del CAREM está parada y los profesionales se van perdiendo por los bajos salarios.

En este marco, el primer paso de la privatización consiste en la centralización de las acciones de NA-SA por parte del Ministerio de Economía, absorbiendo las acciones que tiene la CNEA (20%) para su posterior venta. Esto profundiza la fragmentación del sistema nuclear argentino iniciada en los 90 y representa un abandono de la perspectiva de desarrollar e innovar en el área.

La defensa del sistema nuclear corresponde al conjunto de los trabajadores, es un rechazo al control de Estados Unidos de nuestros desarrollos, una defensa de nuestros recursos naturales y la capacidad de procesarlos. No hay perspectiva de desarrollo nuclear de la mano de la inversión privada. La historia del desarrollo nuclear argentino ha demostrado que son los trabajadores los únicos capaces de garantizar el desarrollo soberano de la energía.

### **La respuesta del peronismo y el FITU ante la privatización de NASA**

Mayans, senador de Unión por la Patria por la provincia de Formosa y vicepresidente del Partido Justicialista afirmó el 18 de septiembre estar coordinando con otros bloques para “declarar el sistema nuclear argentino como un bien público, estratégico y no enajenable”. Destacando la importancia estratégica del prototipo de reactor modular

CAREM.

El 23 de septiembre el FITU publicó un proyecto de ley contra la privatización de las centrales nucleares. En el mismo afirma: “Declárase al sistema nuclear argentino... patrimonio colectivo de la clase trabajadora y del pueblo argentino, estratégico, inalienable, imprescriptible e inembargable”. A continuación se lee: “Ratificase el carácter de uso exclusivamente pacífico de la energía nuclear en la República Argentina”. Y finalmente plantean la reactivación del plan nuclear enfatizando: “El Poder Ejecutivo Nacional deberá garantizar el financiamiento sostenido del sistema nuclear, así como la reactivación de proyectos insignia como el reactor CAREM”.

No hay una diferencia programática en estas respuestas, en última instancia ambas plantean un rechazo a la privatización y, salvo por la terminología, plantean la declaración como bien público, estratégico e inalienable del sistema nuclear. Lo cual es correcto. La pregunta que queda abierta es ¿qué perspectiva planteamos para el desarrollo nuclear? ¿Por qué enfatizar la reactivación del CAREM y no la de la cuarta central? ¿Por qué es necesario reafirmar el uso “exclusivamente pacífico”? ¿Es correcto que EEUU siga aspirando a definir quién tiene armas nucleares y quién no? ¿Tenemos que negarnos el derecho a tener armamento nuclear?

Argentina tiene la capacidad de desarrollar una central nuclear completamente soberana en este momento, tiene pleno control del ciclo de combustible para abastecerla e incluso la perspectiva de procesar los residuos. La cuarta central nuclear debería ser una prioridad para el país y requiere de la reestatización de IMPSA, la reactivación de la Planta industrial de Agua Pesada (PIAP) y reiniciar los

proyectos de las plantas de reprocesamiento suspendidos, en gran medida porque los organismos internacionales veían en el plutonio producido el riesgo de proliferación de armas nucleares. La soberanía energética exige una política soberana que no se someta a los mandatos del imperialismo.

### Respuesta unitaria en contra de la privatización

Los trabajadores de la CNEA se han puesto en movimiento con reuniones y asambleas en los lugares de trabajo. El 19 de septiembre se realizó una conferencia de prensa desde el predio de Lima, donde los trabajadores denunciaron el freno de la obra del CAREM y la falta de financiamiento para la continuidad del proyecto. El jueves 25 de septiembre se desarrolló una jornada nacional de lucha de los trabajadores de la CNEA con actividades tanto en el Centro Atómico Constituyentes como en el Centro Atómico de Bariloche. Se planteó el rechazo a la privatización de NASA, como también se denunció la falta de financiamiento para el desarrollo de los proyectos, el éxodo de profesionales por los bajos salarios y la estafa que representa el “plan nuclear” de Milei. En la concentración de Constituyentes participaron también trabajadores del INTI, la casa de la Moneda, la Planta Industrial de Agua Pesada, entre otros. Esta perspectiva de unidad es la que tenemos que profundizar, la respuesta contra la privatización tiene que desarrollarse desde ahora. En el marco de esta lucha unitaria debemos desarrollar una perspectiva propia, debatir cómo desarrollar el país, qué fuentes de energía utilizar, cómo planificar la producción para garantizar la solución de los problemas de la mayoría oprimida.

## ¿Para qué sirven las elecciones?

Nos quieren hacer creer que votando a tal o cual candidato podemos definir el rumbo del país y así mejorar nuestras condiciones de vida. Pero quienes dirigen las riendas del país son las grandes corporaciones, los organismos internacionales y los empresarios.

**Las formas democráticas encubren la dictadura del capital** ¿Qué queremos decir con esto? Que el poder está en manos de una ínfima minoría que define el rumbo de la economía del país y no los ciudadanos votando.

Los partidos del capital: Milei, Figueroa y Fuerza Patria no están dispuestos a sacar los pies del plato, algunos denuncian las condiciones del Fondo Monetario, pero **ninguno dice que no hay que pagar la deuda**. Para ellos el aval de las elecciones es fundamental para seguir gobernando el país en el marco del capitalismo.

**¿Cómo se defiende la soberanía?** ¿Votando? ¿Castigando con el voto a estos candidatos? NO, hay que hacerlo con nuestros propios métodos, con la acción directa de masas, por medio de una revolución para transformar el país y ponerlo al servicio de la mayoría. Porque hay que terminar con el poder de esta minoría responsable

de las guerras y el hambre en el mundo.

No hay forma de aprovechar el voto, **no hay voto útil**, aunque hay una idea de “castiguemos a Milei con el voto”, entonces votemos al peronismo y de esa forma le generamos una mayor oposición, ¿no? No es un castigo, aunque no sean lo mismo, no están dispuestos a terminar con el pago de la deuda externa y romper con el poder económico de las grandes corporaciones.

Debemos organizarnos en los barrios, lugares de trabajo, de estudio, para **poner fin a este gobierno ajustador y corrupto**, que ataca a los jubilados, a la discapacidad, la universidad y el salario.

**Tenemos que expulsar a Milei**, esto no puede continuar porque el daño que hace cada día es extraordinario. Lo que importa es con qué programa, con qué idea, con qué política, de qué clase, se interviene.

**Hay que darle la espalda a la farsa electoral, te llamamos a anular, votar en blanco o no votar**

**NO VAN A “ESCUCHAR LAS URNAS”, HAY QUE ECHARLOS YA.**

**Construyamos la huelga general**

---

# Declaración volanteada en la movilización del miércoles 17/9

## Desconocer la deuda, expropiar a los terratenientes, expulsar a las multinacionales para un proyecto propio de país

### ¡Hay plata para salud y educación!

### Se la fugan los empresarios y banqueros

Esta movilización, esta lucha, tiene un profundo contenido político: Imponer nuestros reclamos significa ni más ni menos que ir en choque directo con la política de Milei y el FMI.

**No es posible conciliar intereses absolutamente antagónicos** como nuestros derechos vitales a la educación, salud y vivienda, salarios y jubilaciones con el interés de los banqueros de Wall Street y los locales, con el interés de un puñado de petroleras y terratenientes. Milei gobierna para esa minoría que concentra los medios de producción, que domina la banca, son ellos los que mandan. Ellos quieren pagar cada vez menos impuestos, multiplicar sus ganancias, tener libertad para fijar los precios y las tarifas y transferir al exterior sus utilidades.

**El rechazo al veto a la Ley de Financiamiento Universitario sería un golpe a la política de este gobierno** que ha ratificado como objetivo principal el “equilibrio fiscal”. El gobierno desesperado por cumplir con el Programa del Fondo Monetario no saca el pie del acelerador y promete seguir con más ajustes. Incluye en su propuesta de presupuesto 2026 la derogación de partidas destinadas a ciencia y educación y ofrece un presupuesto que apenas llega al 65% de lo que los decanos afirman que se necesita para mantener el funcionamiento de las universidades. Que hoy nos encontremos ante la posibilidad de un rechazo al veto es resultado de las dos marchas universitarias, de las tomas del 2024, de las asambleas y los paros docentes y no docentes que se sostuvieron durante los últimos dos años.

**La Ley de Financiamiento Universitario está limitada por el sometimiento del peronismo.** CFK ya había anticipado, al inicio del gobierno de Fernández que no aspiremos a recuperar lo perdido. La ley propone recomponer el salario docente de tal manera de recuperar el poder de compra de noviembre de 2023 ¿Tenemos que olvidarnos que perdimos el 30% del poder adquisitivo entre el 2015 y el 2023? Debemos cuestionarnos la referencia de nuestros salarios. No corresponde tomar como referencia un gobierno que en 10 años no pudo terminar con la pobreza y la desocupación, sino tomar como referencia el costo de la canasta familiar.

Desde la década de los ‘90 hasta hoy, todos los gobiernos que han dirigido al país, han puesto en marcha las reformas impuestas por el FMI y el Banco Mundial. El ahogo financiero y fundamentalmente el ataque a la autonomía universitaria para someter la universidad pública a los intereses de los grandes empresarios han sido una constante en todos estos años. No olvidemos cómo empresas mineras y agrícolas multinacionales se metieron de lleno en la universidad ante la necesidad de fondos propios.

**Todos son cómplices de la destrucción de la educación.**

Durante las gestiones de Néstor y Cristina Kirchner del total del crecimiento de la matrícula en educación inicial, primaria y secundaria, la educación privada representó el 70%. El triunfante gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, también ha mantenido como prioridad el “equilibrio fiscal” dejando el salario de referencia de los docentes bonaerenses en menos de un tercio de la canasta familiar. No es Milei solamente el problema. Hoy se aplica aceleradamente una política de destrucción de la educación pública en todos los niveles que lleva décadas.

**La clase social que gobierna impone limitaciones a la universidad, la ciencia y la educación.** Así como hoy vemos a la universidad siendo destruida por una burguesía que ha abandonado totalmente cualquier perspectiva de desarrollo nacional, que no tiene ningún interés en el desarrollo de la industria y una investigación científica que lo acompañe. En el periodo anterior, vimos a la universidad sometida a las empresas extranjeras y locales y un gobierno que utilizó la riqueza generada para pagar la deuda externa contraída por la dictadura que benefició a las grandes corporaciones. Sin embargo, no se garantizó plenamente la gratuidad de la educación superior, no se ha resuelto el problema de la desocupación de la juventud, el desarrollo tecnológico ha favorecido a unos pocos. La pelea en defensa de la universidad también nos tiene que permitir cuestionarnos qué universidad queremos, para qué y a beneficio de quién.

**Por eso es importante que sea otra clase la que tome el rumbo de la sociedad. Por eso es importante el carácter independiente de nuestras luchas.** La política del capital financiero es ahogar la educación y la salud para que el Estado tenga más recursos para pagar la deuda externa fraudulenta. El Gobierno reafirma su voluntad de liquidar todos nuestros derechos para cumplir con el mandato del FMI y de las grandes corporaciones capitalistas que no quieren pagar impuestos para multiplicar sus ganancias. No es posible defender la universidad y garantizar los fondos para su funcionamiento sin romper definitivamente con el FMI, sin desconocer la deuda, sin terminar con este gobierno que está decidido a aplicar el ajuste.

**La CGT, la CTA, y todos los sindicatos deben romper con el Gobierno.** Las centrales sindicales mantienen una actitud pasiva mientras la población busca canales para expresar su rechazo a este gobierno. Así como la lucha en defensa de la universidad y la salud ha convocado a la población en su conjunto a pesar de la pasividad de los sindicatos. Tenemos que seguir avanzando en la unificación del resto de las luchas, en camino a una huelga general que permita terminar con este gobierno y la política del FMI.

---

# 500 oftalmólogos denuncian sobreprecios en el PAMI

Sobreprecios en las compras lentes intraoculares para cataratas al triple de su precio por parte del Pami, como antes pasó con los pañales y con la compra de medicamentos. Alertaron por los elevados precios en lentes para cirugías tras un cambio en la modalidad de adquisición. El organismo estaría pagando hasta diez veces más por los lentes intraoculares, insumos cruciales para las cirugías de cataratas. Sobreprecios millonarios en una licitación pública reciente.

La denuncia de los oftalmólogos: Hasta julio de 2025, el sistema de provisión de lentes intraoculares para afiliados del Pami funcionaba de manera directa: cada médico compraba los lentes a los laboratorios y luego rendía la factura al Pami, que reintegraba el monto junto con los honorarios quirúrgicos. Este esquema garantizaba un costo conocido, de aproximadamente \$35 mil por cada lente monofocal, un precio en el que coincidían los cuatro laboratorios productores.

En agosto de 2025, el panorama cambió drásticamente. El Pami licitó la compra masiva de lentes intraoculares por un período de 12 meses (renovable por un año más), por un monto que supera los \$80 mil millones. Y dio de baja el sistema anterior mediante la resolución 1737/2025, obligando a los médicos a solicitar los insumos directamente al organismo. La centralización, que debería abaratar costos y garantizar stock, tuvo el efecto contrario.

Los precios se dispararon, generando un escándalo que fue documentado por los propios profesionales a través de facturas, pedidos de presupuesto y resoluciones oficiales.

La resolución 1560/2025, publicada en el Boletín Oficial, expone los valores adjudicados a cinco laboratorios, mostrando que el Pami está pagando por cada lente entre \$150 mil y casi \$300 mil, entre cinco y diez veces más que el valor de mercado.

Los sobreprecios denunciados en el Pami: Lentes Acryfold (Implantec S.A.): Un oftalmólogo pagó \$24.800 cada uno. El Pami, en cambio, lo facturó a \$162.166. Lentes Eyeol (Visión Médica S.A.). El precio cotizado por la empresa fue de \$28.249. El Pami los pagó a \$279.704 cada uno. Lentes Auroflex (MSZ). Un presupuesto indicaba un costo de \$32 mil más IVA. El organismo, sin embargo, desembolsó \$177.939 por unidad.

Además de los altos costos, los médicos denuncian problemas operativos: la demora en el envío de los lentes provoca la reprogramación de cirugías de cataratas ya pautadas.

El auditor del Pami, explicó que la comparación con precios individuales no es válida debido a la complejidad y el volumen de la licitación pública. Es falso, la compra anticipada y en gran cantidad debe abaratar fuertemente los precios. El cambio de sistema debe servir para ahorrar recursos. El auditor confirma que las lentes licitadas son las mismas que se usan y que los oftalmólogos utilizan habitualmente, garantizando su calidad.

El PAMI informa sobre el volumen de la operación “al abastecer a más de 4 mil prestadores, con 5 millones de afiliados y unas 20 mil cirugías por mes, lo que exige garantizar stock, logística y provisión continua, algo que no se puede comparar con una compra individual en el sector privado”.

El convenio debe ser anulado e investigados todos los movimientos de fondos vinculados a esta operación, los recursos del PAMI son de todos los jubilados que deben tomar el control del organismo y hacer públicas todas las contrataciones, no se debe permitir el desvío de un solo peso. Las empresas que sobrefacturan deben ser investigadas y devolver las diferencias, los dineros tienen que ser recuperados y castigados los responsables de estos negociados.

---

## 70 años del Golpe militar que derrocó a Perón

Juan Domingo Perón fue elegido por segunda vez presidente en las elecciones del 11 de noviembre de 1951, para el período 1952-58. Participó el 88,16% del padrón y obtuvo 63,62% de los votos.

El Golpe se autodenominó “Revolución Libertadora” estuvo precedido por levantamientos militares y el acto terrorista más grande de la historia: el bombardeo de la Plaza de Mayo el 16 de junio de 1955 (ver *Masas 481*) que dejó cientos de muertos y heridos. La Iglesia Católica fue la cara visible de la oposición que expresaba los intereses de la oligarquía y del imperialismo. Pasan los años, pasan décadas, y se siguen utilizando las palabras “libertad” y “república” en los peores ataques contra los derechos civiles y sociales de los oprimidos.

Como ocurrió en 1930 y luego en 1966 y 1976, los militares golpistas actuaron por cuenta de esos intereses, con-

tra la Nación.

El Golpe se inició en una guarnición de la Escuela de Artillería en Córdoba el 16 de septiembre atacando la Escuela de Infantería. Las fuerzas armadas estaban divididas (en particular el ejército) y un sector leal al Gobierno se pasó al terreno de los golpistas.

Simultáneamente con Córdoba se comanda el golpe desde Puerto Belgrano. La base naval más grande de la Argentina con asiento en Punta Alta, y de la cual depende la Base Comandante Espora, situada a 9 km de Bahía Blanca, que tenía en aquel entonces una magnitud de poder relevante, era la principal base aeronaval.

En Córdoba tuvieron activa participación los autodenominados “comandos civiles revolucionarios”. El lema era “Cristo vence” y “Dios es justo”. Luego se sumaron las Guarniciones de Mendoza y San Luis. Cuando Córdoba

vacilaba y algunos percibían el fracaso del levantamiento, en el interior y en Capital los efectivos leales pasaban a las filas de los golpistas, principalmente mandos medios y bajos; entre ellos los capitanes Jorge R. Videla, Albano Harguindeguy y Carlos Dalla Tea, en el Colegio Militar de la Nación, destacadas figuras de la dictadura genocida del '76.

La acción de la Armada fue determinante. El almirante Rojas declaró un bloqueo al Puerto de Buenos Aires, y advirtió que la Flota de Mar bombardearía los depósitos de petróleo de Dock Sur y la destilería de YPF de La Plata; ese día en horas de la mañana había destruido los depósitos de petróleo de Mar del Plata.

El 17 de septiembre el gobierno comenzó a movilizar varias columnas del ejército leales para combatir los focos rebeldes. En la medida en que esas tropas avanzaban por la provincia de Buenos Aires, los aviones que despegaban de la Base Espora bombardeaban los puentes carreteros y ferroviarios impidiendo su paso, o directamente apuntaban contra el regimiento si este no se rendía.

El Regimiento N° 5 de Infantería, con asiento en Bahía Blanca, decidió no plegarse al levantamiento. Fue el primero en sufrir los bombardeos de los aviones de la Marina de Guerra.

Los regimientos de Olavarría, Tandil, Azul y Mar del Plata, que se dirigían hacia Bahía Blanca para combatir el alzamiento, fueron acosados por las bombas de los aviones golpistas y tuvieron que desviarse hasta Sierra de la Ventana.

Por otros caminos viajaban el Regimiento N°3 de La Tablada, la Caballería de Santa Rosa, y el N° 5 de Artillería de General Pico, pero el ataque insistente de los bombarderos navales los obligó a refugiarse en los pueblos bonaerenses cercanos, que fueron testigos de las bombas. El Regimiento de Infantería N°3, unidad que había participado en la defensa de la Casa de Gobierno el 16 de junio, fue el que recibió la mayor parte del fuego aéreo.

El domingo 19 las tropas leales al mando del general Eusebio Molinuevo, refugiadas en Tornquist, se rindieron ante la amenaza de Rial de bombardear el pueblo.

Eva Moreira también describe que otro violento enfrentamiento se produjo en Ensenada, donde unidades sublevadas de la escuela naval cruzaron el Río Santiago para tomar la ciudad de La Plata. La avanzada fue resistida por integrantes de la Guardia de Infantería de la policía de la Provincia junto a vecinos de esa localidad obrera. La llegada de las tropas leales al Regimiento de Infantería N° 7 con asiento en La Plata marcó el repliegue de los marinos y su posterior retiro de la Capital provincial. Esta breve descripción muestra las intervenciones militares más significativas de esos días.

Perón renunció sin dar la batalla necesaria para aplastar el levantamiento. En la victoria del Golpe pesó más el parálisis del Gobierno que el poder de fuego de sus oponentes. Perón contaba con el apoyo de la mayoría en el ejército. Sectores del movimiento obrero estaban dispuestos a defender al que consideraban su Gobierno, su inter-

vención habría sido decisiva. Perón temió quedar preso y condicionado por esa radicalización que preocupaba al ejército.

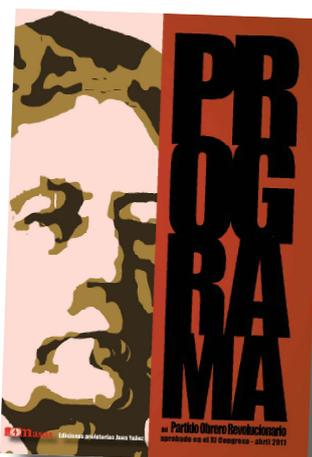
Dos semanas antes del Golpe Perón ya había anunciado su “retiro” y la clase obrera paró convocada por la CGT y se movilizó en forma multitudinaria a la Plaza de Mayo para darle su apoyo. Según Julio Godio solo Cooke intentó dar a esa movilización una perspectiva agitando contra la oligarquía y la gran burguesía, planteando la ocupación de fábricas: “han de silenciarse los yunques, y pararse las máquinas y detenerse los arados, hasta que millones de hombres y mujeres tengan la seguridad de que el general Perón continuará presidiéndolos...”. El discurso de Perón en ese acto criticó a la oposición que no aceptó la tregua propuesta y arengó: “a la violencia le hemos de contestar con una violencia mayor”, la multitud contestaba gritando “¡la vida por Perón!”, y Perón a su vez respondió contagiado por el fervor popular: “¡Y cuando uno de los nuestros caiga, caerán cinco de los de ellos!” pero Perón mostró que no estaba decidido a que esa consigna se llevase a la práctica.

El 20 septiembre el general Perón se dirigió a la embajada de Paraguay, y luego a la cañonera de ese país, fondeada en el puerto de Buenos Aires, para partir hacia el exilio. El 23 de septiembre asumió como presidente golpista el general retirado Eduardo E. Lonardi.

La “purga” posterior en el Ejército fue notoria. Cientos de oficiales y miles de suboficiales fueron pasados a retiro obligatorio prematuramente. El general Lonardi fue destituido por sus pares en un golpe palaciego el 13 de noviembre de 1955 y asumió el general Pedro Eugenio Aramburu.

Perón y el peronismo serían proscriptos por 18 años, hasta las elecciones de marzo de 1973. El Golpe impidió que la clase obrera y la mayoría oprimida pudieran completar su experiencia con el que consideraban su Gobierno pero los límites del nacionalismo burgués quedaron expuestos. En su momento de mayor fortaleza no hubo disposición a enfrentar y terminar con la oligarquía terrateniente.

Sólo la clase obrera acaudillando a la mayoría oprimida, con sus propios métodos de lucha puede terminar con los golpes, los golpistas y sus mandantes. Nunca los podremos detener con leyes, votos o discursos.



## Artículos del CERC

### Huelga masiva contra recortes en Francia

La protesta convocada por los sindicatos franceses contra la austeridad reunió un millón de manifestantes en todo el país, en una verdadera prueba de fuerza en plena formación del Gobierno y preparación de los presupuestos. Esa elevada cifra de participación recuerda la oleada de protestas de 2023, cuando a lo largo de varios meses millones de personas salieron a las calles contra el cambio de la edad mínima de jubilación de 62 a 64 años.

Hubo cientos de bloqueos en calles e institutos, así como decenas de pequeños incendios y cargas policiales durante las protestas, particularmente tensas en París, Lyon, Rennes, Marsella o Nantes. Los manifestantes han llevado bengalas de humo y blandían banderas palestinas. El paro fue apoyado por los ocho sindicatos representativos

El paro nacional, apoyado por los ocho sindicatos representativos, fue convocado contra los recortes de 44.000 millones de euros previstos por el Gobierno del anterior primer ministro. El Ejecutivo cayó, pero la jornada de



huelga se mantuvo.

El pasado 10 septiembre hubo otra protesta organizada por el movimiento social “Bloqueemos todo”, un grupo con semejanzas a los chalecos amarillos de 2018, con una participación menor. Para el 26 de septiembre, se convocó a otra nueva movilización.

---

### La clase obrera de Italia marca el camino de solidaridad con Palestina

El paro nacional en Italia fue convocado por la Unión de Sindicatos de Base (USB), una unión que engloba sindicalistas del empleo público y privado y con presencia en todas las grandes ciudades del país. Una huelga histórica pese al sabotaje de la burocracia de la CGIL. El próximo paso será imponerle la huelga general.

Decenas de miles de personas salieron a las calles en más de 80 ciudades de Italia en respuesta al llamado de los sindicatos del país a “denunciar el genocidio en Gaza” y en apoyo a la flotilla humanitaria Global Sumud. La jornada de huelga de 24 horas a nivel nacional afectó el transporte público, las escuelas, las universidades y hasta las actividades en los puertos de Italia.

En Roma la movilización levantó banderas palestinas y al grito de “¡Palestina libre!” e “Israel terrorista”. La marcha partió de la Piazza dei Cinquecento y llegó a Porta Maggiore.

Los organizadores aseguran que 100.000 personas asistieron a la concentración bajo el lema “**Bloqueemos todo con Palestina en el corazón**”. Los manifestantes lograron bloquear la estación Termini, el principal núcleo ferroviario del país, ubicado en el centro histórico.

Hubo violentos enfrentamientos. Los manifestantes se



enfrentaron con la policía antidisturbios en plena estación de tren Milano Centrale en Milán, en una “batalla campal”.

Quedó planteado el bloqueo total en puertos y aeropuertos de cualquier transporte de armas o tráfico comercial con Israel. Una gran manifestación nacional está convocada para el próximo 4 de octubre en Roma.

Este es el golpe más efectivo contra el Estado genocida de Israel y EE.UU. que lo sostiene financiera, militar y diplomáticamente. Este es la respuesta que debe dar la clase obrera en todo el mundo, luchando con sus propios métodos, la más efectiva para golpear al imperialismo y defender al pueblo palestino masacrado.

# Bolivia: Retornar a la política revolucionaria de la Central Obrera Boliviana (Brigada sindical revolucionaria)

Ha llegado el momento obligado de hacer un balance autocrítico de la experiencia de habernos sometido incondicionalmente a los gobiernos del MAS, ilusionados ingenuamente por la condición indígena-campesina del “hermano Evo Morales”, sin percatarnos de su declarado respeto a la gran propiedad privada burguesa y la explotación de nuestros recursos naturales por las transnacionales imperialistas consideradas, según él, como “socias” del Estado y no como patronas que es lo que realmente son y siempre serán por la naturaleza depredadora del imperialismo.

El colaboracionismo con un gobierno burgués o reformista proburgués, como es el caso del MAS, ha tenido consecuencias desastrosas para el movimiento obrero y popular. Corresponde recuperar la independencia sindical, base del sindicalismo creado por los trabajadores como instrumento de defensa frente a la explotación de los patrones y la política antiobrera, antipopular y antinacional de sus gobiernos, luchar por defender nuestras conquistas sociales y por nuestras demandas laborales. Las organizaciones sindicales no pueden convertirse en aliadas de la burguesía en contra de las reivindicaciones y derechos de los trabajadores.

Se debe también comprender el significado de la independencia política que debe tener un sindicalismo revolucionario. Significa que la clase obrera consciente, políticamente organizada, actúa al interior del sindicato luchando por su propio objetivo histórico, el socialismo.

Superando esta mala experiencia, proclamamos, retornando a la tradición revolucionaria de lo que fue la COB en el pasado, desde la Tesis de Pulacayo hasta la Asamblea Popular, que nuestro objetivo histórico es el SOCIALISMO, entendido en su verdadero contenido revolucionario: la nueva sociedad sin propietarios privados de los grandes medios de producción, que pasarán a ser de propiedad social.

Quienes se proclaman socialistas, pero respetan la gran propiedad privada burguesa son impostores, reformistas proburgueses, que ofrecen algunas mejoras en el marco de la sociedad capitalista atrasada del país, para engañar a los obreros y al pueblo oprimido y perpetuar el dominio de la burguesía.

El movimiento obrero boliviano, se encuentra sumido en una profunda crisis sindical y política; nuestras organizaciones matrices han perdido su identidad de clase y abandonado la perspectiva histórica revolucionaria del proletariado. La COB se ha burocratizado al extremo de



Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la TV. Internacional

## LA GUERRA SUCIA

Entre las propuestas de Tuto Quiroga y Rodrigo Paz, no hay diferencia de fondo. Son esencialmente reaccionales, es decir, anticorrientes, antipopulares, antinacionales, proimperialistas y abiertamente proyanquis.

La guerra electoral entre ambos no puede tener otro contenido que la llamada “guerra sucia” de la que ambos bandos se acusan mutuamente.

Y praja que hay material para esa guerra.

Tuto y Rodrigo tienen una larga cola de praja, propia para la “guerra sucia” que permite ventilar la nacionalidad a la política de los que los doctores unidos hasta el cuello.

¿Que tiene de escabrosa la guerra sucia? Que permite darnos cuenta de la basura por la que tenemos que ir a votar, no sólo por el contenido reaccionario de sus propuestas, sino también por la caladura mental de este par de pillos de cuello duro y corbata.

¡Viva el gobierno obrero-campesino y clases medias empobrecidas!  
¡Convocamos al voto nulo o blanco!

¡Ni Tuto ni Paz!

¡Viva la revolución social!

## ¡ALTO A LA BARBARIE IMPERIALISTA CAPITANEADA POR LOS EE.UU.!

El imperialismo yanqui en su desesperación por mantener su condición de dominio hegemónico de la economía mundial, frente al surgimiento enardecido de la competencia China y el bloque en formación de los BRICS, no tiene reparo alguno en empujar la guerra comercial hacia un conflicto bélico de características catastróficas para la humanidad.

Al brutal genocidio masista israelí del pueblo palestino en Gaza que impulsa EE.UU. para imponer su dominio sobre el mundo árabe en Oriente Medio, ahora se aliado el cerco militar a Venezuela que amenaza de ir a votar, no sólo por el contenido reaccionario de sus propuestas, sino también por la caladura mental de este par de pillos de cuello duro y corbata.

EE.UU. quiere imponer sus condiciones a todo el mundo, restablecer su poder hegemónico tratando de disciplinar a sus semejantes y también a países imperialistas.

¡FUERA LAS SUCIAS MANOS YANQUIS DE VENEZUELA!  
RESPONDER PONIEDO EN PIE EL FRENTE ÚNICO ANTIMPERIALISTA EN NUESTROS PAISES

La clase obrera unida y organizada, con su propia estrategia, sus propias organizaciones, con sus métodos de lucha y su programa debe acudir a la mayoría oprimida y derrotar la ofensiva imperialista justo a su alcance: la burguesía vende-patria.

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO (1935 - 2025) 90 Aniversario

subordinar los intereses más elementales de los trabajadores y del pueblo, a los intereses politiqueros de los partidos burgueses en función de gobierno.

Es hora de recuperar el papel de vanguardia revolucionaria del conjunto de los trabajadores y del pueblo oprimido, que históricamente jugó el movimiento obrero y particularmente el minero, levantando las banderas de la lucha por la liberación del país de la opresión imperialista y la perspectiva de la instauración del gobierno obrero, campesino y clases medias empobrecidas.

Nuestras instituciones sindicales sometidas a los gobiernos del MAS han provocado la pérdida de credibilidad de nuestras históricas organizaciones obreras ante la opinión de los propios compañeros y demás clases sociales oprimidas, que vieron como el guardatojo se devaluaba y perdía autoridad por el manoseo politiquero al que ha sido expuesto.

Se ha tirado al basurero uno de los principios fundamentales del sindicalismo: la independencia sindical y política frente al todo gobierno burgués. Los principios del “sindicalismo revolucionario” (Independencia Sindical, Pluralismo Ideológico y Democracia Obrera) han sido sustituidos por una conducta de sometimiento al enemigo de clase. Dirigentes burocratizados que le han llamado “sindicalismo de gestión” al servilismo y no de lucha en defensa de los intereses de los trabajadores, de todos los oprimidos y del país frente al opresor foráneo.

Convertidas nuestras direcciones sindicales en agencias del masismo, antes que organizaciones de defensa frente a la burguesía y sus gobiernos, la lucha interna entre las fracciones del MAS por el control del Poder para sus fines mezquinos y corruptos ha traído consecuencias nefastas para nuestras organizaciones. Enfrentamiento que tiende a arrastrar al desastre al país y al propio sindicalismo boliviano, llegando a destruir la unidad de nuestras filas, creando organizaciones paralelas que dividen y debilitan nuestro movimiento de lucha. Como clase obrera debemos sacar las conclusiones políticas del cierre de este ciclo político y la agonía del masismo en el poder.

La influencia masista en el movimiento obrero ha sido funesta quitándole el carácter revolucionario, anticapitalista y antiimperialista a la histórica y gloriosa Central Obrera Boliviana que hoy requiere dirigentes militantes probados en la lucha para recuperar la confianza, autoridad y convocatoria que tuvo ante los ojos de la nación oprimida.  
(POR Bolivia – Masas No.2851)

garían al denominador común de la destrucción de la Franja de Gaza y el avance de la colonización israelí de Cisjordania, para realizar la aspiración estratégica de anexar completamente lo que queda del territorio a los palestinos.

La hipocresía de Biden sobre un acuerdo que permitiera una caricatura de Estado palestino quedó al descubierto por el curso real de la guerra de intervención estadounidense-israelí. El colapso de la capacidad del movimiento de resistencia al colonialismo sionista con la ampliación de los ataques de las Fuerzas de Defensa de Israel contra el Líbano, Siria, Yemen e Irán sirvió de preparación para que los gobiernos de Netanyahu y Trump decidieran llevar a cabo la última etapa del intervencionismo, que es la anexión. El control de la Franja de Gaza es fundamental para que Israel tenga a su disposición el Mediterráneo.

La vieja aspiración de la colonización sionista de Palestina era que Israel no fuera considerado un país de Oriente Medio, sino del mar Mediterráneo. Estratégicamente, esta posición es de gran importancia para Estados Unidos. El imperialismo estadounidense y el colonialismo sionista están dispuestos a continuar con la destrucción de la Franja de Gaza, la carnicería y la limpieza étnica que caracteriza al genocidio, hasta que el Mediterráneo pase a formar parte de Israel.

La prolongación de la guerra en Ucrania ha sido y sigue siendo valiosa para potenciar el intervencionismo estadounidense en los conflictos de Oriente Medio. Esta relación se debe a la escasa implicación de la clase obrera europea y de los sectores empobrecidos de la clase media ante las convulsiones que han provocado y siguen provocando los casi tres años y medio de guerra en Ucrania. Los Estados y gobiernos europeos se han mostrado libres para ocultar las raíces de la guerra y engañar a los explotados sobre el papel de la OTAN y, por tanto, de Estados Unidos en la confrontación entre Rusia y Ucrania, que es utilizada como carne de cañón por las potencias imperialistas.

La clase obrera no ha podido comprender el significado histórico del proceso de restauración capitalista y de la liquidación de la URSS, que crearon un antagonismo entre las dos repúblicas soviéticas más grandes, basado en el proceso de descomposición del capitalismo mundial. En resumen, esta contradicción se debe a la profunda crisis de la dirección revolucionaria.

La movilización mundial contra el genocidio fue y sigue siendo significativa. En este preciso momento, 22 de septiembre, los explotados italianos se atrevieron a contrariar al gobierno realizando un día de huelga general y protestas callejeras. Levantaron banderas que expresan anhelos mundiales: fin del genocidio, fin del bloqueo a la ayuda humanitaria y protección a la Flotilla internacional destinada a combatir el hambre como arma de guerra. La respuesta de las masas con los métodos propios de la clase obrera —huelga general y manifestaciones callejeras— fue combatida por el Gobierno italiano con la policía. El movimiento reflejó la creciente presión de la población europea para que los Gobiernos dejen de colaborar con Estados Unidos e Israel. Por otra parte, una parte de la Unión Europea considera que la anexión es negativa para su influencia política estratégica y sus intereses económicos en Oriente Medio.

La reacción de los países árabes al bombardeo de Qatar permitió a Francia, Reino Unido, España y Portugal levantar el cadáver sin enterrar de los dos Estados. Francia y Arabia Saudita se presentaron de la mano en la Asamblea de la ONU enarbolando la bandera del «reconocimiento del Estado palestino». Cuentan con el apoyo no solo del Reino Unido, sino también de Canadá y Australia. Desde 2024, España, Noruega e Irlanda ya habían declarado su apoyo al reconocimiento. De los 193 países miembros de la ONU, el 80% está a favor del reconocimiento. En el Consejo de Seguridad, solo Estados Unidos se niega a reconocerlo. Israel lo desestimó afirmando que no era más que una teatralización.

Desde la farsa de los acuerdos de Oslo de 1993, quedó claro que el Estado sionista no admite otra convivencia con los palestinos que no sea la anexión y el dominio completo de Palestina. En 1948 la ONU impuso a los palestinos y a los árabes en general la creación del Estado de Israel, pero los enfrentamientos ya se venían produciendo desde 1929, cuando hubo un levantamiento contra los inicios de la colonización impuesta por los sionistas, apoyados en la decisión del Mandato inglés de allanar el camino para la creación de un Estado judío, según la declaración del ministro británico Lord Balfour en 1917. En 1936, un nuevo levantamiento fue sofocado por la intervención inglesa. La ofensiva militarista de los sionistas desde 1948 contra la población autóctona resultó en masacres, destrucción de viviendas y expulsión masiva de palestinos. Nunca hubo un solo momento de pacificación. La razón es que el Estado israelí se implantó con la condición de expulsar a los palestinos, que en 1920 representaban entre el 80 y el 90 % de la población.

En cierto sentido, la crisis de dirección también explica por qué el movimiento por la autodeterminación del pueblo palestino no ha logrado derrotar a Estados Unidos e Israel. La ausencia de partidos revolucionarios entre las masas árabes, persas y de otras nacionalidades de Oriente Medio imposibilita que el proletariado reaccione con el programa de la revolución social. Las tareas democráticas que se plantearon desde la Primera Guerra Mundial son parte de las transformaciones socialistas. Ese es el camino para enfrentar el dominio imperialista y derrocar a las oligarquías capitalistas de los países que componen la región.

La cuestión palestina forma parte de la situación histórica general de opresión nacional y de clase. Es en este marco donde se plantea la tarea de unir a la mayoría explotada en torno al programa revolucionario de los Estados Socialistas de Oriente Medio. Es con este programa que se plantea la unión del pueblo judío y palestino en la lucha por una República Socialista de Palestina. La trágica experiencia del genocidio en curso pone de manifiesto la necesidad de construir partidos revolucionarios, como parte de la Reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.

El CERCÍ ha tratado de poner de manifiesto las raíces de la guerra en Ucrania y la Franja de Gaza, tratando de reconocer sus particularidades en el marco de la crisis mundial. Lleva a cabo una campaña mundial y participa activamente en el movimiento antiimperialista, teniendo claro que Estados Unidos se encuentra en el centro de la descomposición del capitalismo, la guerra comercial y la escalada bélica.



## **Declaración del CERCÍ**

# **Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional**

**25 de septiembre de 2025**

## **Estados Unidos ocupa el centro de la descomposición del capitalismo y los conflictos mundiales**

### **La política mundial del proletariado se centra en la lucha antiimperialista, basada en el programa de la revolución social**

**¡Es urgente detener el genocidio del pueblo palestino y poner fin a la guerra en Ucrania!  
¡Solo la clase obrera, unida, en lucha y al frente de la mayoría nacional oprimida, puede levantar las barricadas antiimperialistas y anticapitalistas!  
¡Trabajar por la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional!**

El 24 de febrero de 2022, Rusia decidió invadir militarmente Ucrania, tras fracasar las negociaciones con Estados Unidos y la Unión Europea en torno al cerco de la OTAN. El 7 de octubre de 2023, el Estado de Israel decidió intervenir militarmente en la Franja de Gaza, en respuesta a la operación militar llevada a cabo por Hamás. La guerra en Ucrania se prolonga desde hace tres años y medio y la invasión de la Franja de Gaza está a punto de cumplir dos años.

El 2 de abril de 2025, Trump anunció su plan de guerra comercial, presentando una lista de aumento de aranceles que abarcaba a más de 180 países. Puso de manifiesto sus propios objetivos de intervencionismo militar.

Hay que añadir las guerras y los innumerables conflictos en África, como en Sudán, Congo y los países de la región del Sahel; en Asia, hubo un inicio de enfrentamiento entre India y Pakistán, así como entre Tailandia y Camboya; en el suroeste asiático, Azerbaiyán y Armenia se enfrentaron.

Cabe señalar también las crisis políticas que han llevado a las masas a la lucha en Turquía, Serbia, Georgia, Corea del Sur y Nepal. En Europa crece el descontento de la clase obrera y de los sectores de la clase media afectados por la crisis económica y las medidas antipopulares de los gobiernos. En América Latina, no hay ningún país en el que la desintegración de la economía mundial no haya afectado profundamente a las relaciones sociales. El Canal de Panamá fue intervenido militarmente por Estados Unidos y Venezuela se enfrenta hoy a amenazas militares de Estados Unidos.

Esta descripción es suficiente para caracterizar la situación mundial como convulsiva, potenciada por las guerras en curso y las disputas por el mercado y las fuentes de materias primas. La guerra comercial promovida por Estados Unidos contra China es el punto más álgido de la crisis internacional desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

El problema radica en que se desarrolla a un ritmo acelerado y en una amplitud que involucra al conjunto de las potencias y a la mayoría de las naciones con economías

atrasadas y semicolonias.

La guerra en Ucrania no solo no se ha contenido, sino que sigue amenazando con extenderse a Europa, en un enfrentamiento cada vez más abierto de la OTAN contra Rusia. Es sintomático el reconocimiento de Trump de que no ha podido imponer sus condiciones de «paz» para poner fin a la guerra.

El movimiento militar de la Unión Europea para reanudar el cerco de la OTAN a Rusia se combina con la disposición de Estados Unidos a apoyar el impulso de las tendencias belicistas en el continente europeo. El rearme de Alemania ha pasado a tener un peso significativo en el equilibrio de las fuerzas militares. Impulsan las inversiones en el complejo industrial militar. El objetivo declarado es prepararse para una posible guerra contra Rusia.

En Oriente Medio, el Estado sionista de Israel ha declarado abiertamente que su intervención en la Franja de Gaza debe concluir con la anexión. Este objetivo incluye Cisjordania. La ofensiva aérea y terrestre para la toma integral de Gaza se vio favorecida por la caída del régimen nacionalista de Bashar al-Assad en Siria, la destrucción de parte de las centrales nucleares de Irán y el quebrantamiento de la capacidad de resistencia de Hezbolá en el Líbano.

Sin embargo, estos acontecimientos favorables a Estados Unidos e Israel, en lugar de reequilibrar las relaciones conflictivas en Oriente Medio, las han agravado. La prepotencia sionista al bombardear la delegación de Hamás en Qatar obligó a los países árabes —que han sido cómplices del genocidio del pueblo palestino— a reaccionar, aunque de forma limitada. La cuestión planteada fue que la anexión de la Franja de Gaza implicará el expansionismo militarista del Estado de Israel y una mayor presencia del dominio estadounidense en la región.

Las potencias europeas se alinearon con Estados Unidos e Israel en el objetivo de barrer a Hamás, bajo la etiqueta típicamente imperialista de «organización terrorista». No previeron que el Estado sionista y el gobierno de Trump lle-

*continúa en p.15*