



**ORGANO DEL COMITE CONSTRUCTOR DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**  
 Miembro del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

## EDITORIAL

### La intervención de las masas en la situación política

A pesar de los escándalos de corrupción, de las privatizaciones fraudulentas y que la aplicación del Plan de Convertibilidad está llevando a la lona a numerosísimos industriales y pequeños y medianos productores agrícolas, no hay oposición verdadera al plan por parte de la burguesía.

En general sigue sosteniendo el plan impuesto por el imperialismo y no tiene propuestas alternativas. Su política se reduce a presionar para obtener mejores condiciones, (dólar, créditos, aranceles a las importaciones, etc.), como lo han demostrado en las últimas reuniones con el gobierno.

El gobierno se apresta a llevar su política de ajuste liquidando lo que resta de los presupuestos de educación y salud privatizando estos servicios, imponiendo el ajuste a las provincias y privatizando las empresas estatales más rentables.

Este es el producto inevitable de la política de superconcentración del capital a nivel internacional y nacional que expresa el plan económico de este gobierno. Esto reduce a la nación prácticamente a una colonia del imperialismo.

Esta tarea origina inevitablemente un desgaste del gobierno que la lleva a cabo, por este motivo los sectores más poderosos de la burguesía y el imperialismo están tejiendo desde ahora las futuras alternativas políticas, especialmente al interior del Justicialismo y el radicalismo. (Los Alfonsín, De la Rúa, Angeloz, Bordón, Duhalde, etc. ya se postulan para ese papel). Se discute cómo continuar el plan de ajuste, y quién será la mejor figura para garantizar su aplicación futura.

**Este plan hoy sólo podrá ser cuestionado y quebrado por la única clase capaz de hacerlo, la clase obrera, acaudiendo al conjunto de los explotados.** La fuerza del régimen y la vigencia del plan económico se apoyan en la debilidad de las masas para hacerle frente. (Debilidad que se expresa en primer lugar en la ausencia de dirección de lucha).

### Balance de las últimas luchas

La principal conclusión que debemos sacar de las recientes luchas, especialmente del vasto movimiento en Defensa de la Educación Pública, es que **siguen presentes las mismas dificultades que bloquearon las luchas anteriores** (ferroviarios, Somisa, Acindar, Hipasam, etc.), la ausencia de una vanguardia estructurada, que realizara un trabajo preparatorio de tan importantes intervenciones de las masas, especialmente en la ruptura con la

burocracia sindical, el legalismo burgués y el parlamentarismo.

El enchalecamiento que pudieron imponer radicales y maysanistas al movimiento se debe a esa falta de dirección clasista, que no debe achacarse sólo los docentes sino que es un problema general del movimiento obrero.

Las ilusiones democráticas que aún anidan en las masas, su confusión política, el vaciamiento de las organizaciones sindicales existentes, la ausencia de organizaciones de combate que las reemplacen, son componentes de un cuadro general, donde la ausencia de un partido revolucionario fuerte tiene vital importancia. La izquierda hace su aporte sumando dificultades a la lucha, al alimentar las ilusiones y prejuicios de las masas para desembarazarse de sus principales obstáculos. (En medio de la lucha docente-estudiantil contra el gobierno se embarcaron en una disputa electoral por el aparato burocrático de CTERA, postulándose como Lista Rosa).

Con todas estas dificultades presentes, el movimiento salió a la lucha producto de su propio impulso a resistir, dando por tierra con la idea de que los planes del gobierno pasarán gratuitamente, sin respuesta. Este movimiento genuino tiene un carácter independiente porque nace totalmente desde las bases y aplicando métodos de democracia obrera (asambleas de base) y acción directa, (movilizaciones, paros, cortes de calles). Llega hasta donde le permiten sus fuerzas y limitaciones. Para poder pegar un salto cualitativo **es necesario que se forje una nueva dirección y organización para el combate**, sobre la base de extraer todas las experiencias, todas las conclusiones de todo un proceso de luchas vividas en el último período y de la convicción de que es necesario **generalizar las luchas y orientarlas hacia un combate político contra el régimen.**

En esta perspectiva trabaja el POR, así construimos el partido de la revolución, ayudando a la evolución política en todos los lugares en que esté presente y en la medida de sus fuerzas.

#### para luchar por:

- **salario y jubilación mínimas equivalentes al costo de la canasta familiar**  
 - **contra los despidos directos o encubiertos, ocupación de toda fábrica que cierre o despida.**

- **contra las privatizaciones,**

- **en defensa de la salud y la escuela pública**

- **por un pliego único nacional de reivindicaciones impulsar:**

- **asambleas autoconvocadas, frentes de lucha**

- **un congreso de bases**

**que prepare la huelga general para derrotar al gobierno**

## Jubilados radicalizan su lucha

En los últimos números de MASAS hemos venido siguiendo de cerca, la evolución política de un movimiento que desestabiliza a los planes fondomonetaristas del gobierno hambreador de Menem. El de los jubilados.

Esto es tan así que el propio gobierno se vió obligado a apelar a la demagoga promesa de aumentar los haberes jubilatorios al 82%, en MASAS 60 demostramos la inviabilidad de efectivizar dicho aumento, que es una maniobra más del gobierno títere del imperialismo consistente en desinflar el movimiento de lucha y a la vez hacer pasar las privatizaciones de YPF, el BANADE y otras áreas del estado con el falso argumento de recaudar los fondos necesarios para el aumento al sector.

Ahora debemos sumar la propuesta de Cavallo, la cual consiste en desviar los fondos de la coparticipación federal que reciben las provincias a las cajas jubilatorias, aproximadamente unos 720 millones de dólares mensuales.

Este robo será NO para aumentar las jubilaciones sino para aumentar el pago de los servicios de la fraudulenta Deuda Externa (plan Brady) y para distribuir entre los futuros Fondos de Pensión Privados.

Esta metodología del ministro de economía produce resquebrajamientos en la interna burguesa dado que de aplicarse, obligará a los gobiernos provinciales a profundizar el ajuste: más hambre, más desempleo, menos salud, menos educación, menos vivienda, etc.

La movilización y acción directa que realizan los jubila-

dos es un ejemplo a imitar por los trabajadores, el punto débil de la misma es su aislamiento del resto del movimiento obrero que no acompaña su lucha, si bien en los últimos actos se han tomado parte ferroviarios y docentes Autocon-vocados.

La ruidosa y combativa marcha del 19 de agosto mostró un aspecto contradictorio: al mismo tiempo que se golpeaba al gobierno donde más le duele, en la calle, frente a la Casa de Gobierno, gritándole todas las reivindicaciones, como antes se hizo en el Congreso, algunos dirigentes transmitían la idea de confiar en algunos sectores parlamentarios para que impulsen sus demandas, o en la ilusión de castigar cada tanto en las urnas al gobierno.

La experiencia demuestra que las conquistas más importantes fueron arrancadas con las grandes movilizaciones, sólo con la acción directa. Que ese es el único camino que hay que desarrollar y profundizar.

El aumento jubilatorio, que no es otra cosa que recuperar parte de la confiscación de los aportes durante años al salario, debe enmarcarse en la lucha POLITICA contra el régimen de la burguesía, en unidad con los obreros, docentes, estudiantes y otros movimientos que pugnan por salir a la lucha.

Sólo de esta manera la movilización alcanzará un grado de independencia política. No hay que despertar la más mínima ilusión en el Parlamento, que ha ido convalidando toda la política reaccionaria del gobierno.

**Por una jubilación mínima equivalente al costo de la canasta familiar.**

## Hielos Continentales

# El enemigo está dentro de nuestras fronteras

Poco importa en el momento de escribir una nota sobre la polémica de los Hielos Continentales el aspecto técnico, la cartografía, las cuestiones de derecho internacional.

Lo que hay que tratar de ver es lo que se esconde tras la superficie, es decir, el debate sobre la disputa territorial. Chilenos y argentinos, de varias generaciones han sido testigos de interminables fricciones y negociaciones por la remarcación de la frontera que divide ambos países. En varias ocasiones se han producido movilizaciones, consultas, plebiscitos e incluso se llegó a movilizar tropas en la crisis de 1978 (Beagle).

En todos los casos los argumentos fueron los mismos "la defensa de la soberanía de la patria"; tras esto, muchísimos trabajadores argentinos (y chilenos) dejando de lado la defensa de sus propios y legítimos intereses de clase siguen el llamado de la burguesía nacional.

En este caso, se repite la historia, aunque ahora, el gobierno que propicia un acuerdo, es el peronismo reemplazando al radicalismo, que oportunamente cumpliera el mismo papel. ¿A qué se debe esto? En primer lugar podríamos decir que la política internacional (como lo ha venido haciendo en todos los planos) del menemismo está dictada por la embajada norteamericana en Bs.As. Así es como su política respecto a Chile, con el que comparte miles de kilómetros deja de ser definida por los yanquis.

Y la decisión del imperialismo es que ambos países lleguen a un rápido acuerdo sobre las decenas de zonas en litigio (ya acordaron la mayoría) pues no le interesa una zona "caliente" en el cono sur de su "patio trasero", que daría impulso a una carrera armamentista, fortaleciendo los ejércitos cuando su decisión es dismantelar a las Fuerzas Armadas tradicionales de América Latina, reemplazándolas en su papel por otro aparato armado más apto para hacer frente a las masas (reducido a selectos grupos de profesionales y mercenarios incondicionales a la política del pentágono).

Por otro lado se distraerían los "recursos" orientados al servicio de la deuda externa y se bloquearía el proyecto de "integración" en el MERCOSUR que es nada más que la anulación de las fronteras económicas y las dificultades aduane-

ras al gran capital. El otro factor que aleja la hipótesis de conflicto es que un importante sector de ambas burguesías es que están embarcados en suculentos negocios de venta de gas, petróleo, carne, trigo de Argentina y Chile y de la vía comercial al Pacífico por puertos chilenos (lo que permitiría vender petróleo y derivados). Los chilenos colocan frutas, maderas y algunas manufacturas pero principalmente invierten capitales que no pueden reinvertir, en el raquítico mercado chileno.

Existe un capital acumulado que proviene de la gran tasa de ganancia obtenida bajo la dictadura de Pinochet y el gobierno de Alwyn.

Sin embargo la protesta en contra del acuerdo firmado en Agosto pasado entre Menem y Alwyn y que deberá ser aprobado por ambos parlamentos, se ha hecho sentir, por lo menos en la provincia de Santa Cruz en Argentina, y con una movilización en Santiago de Chile. En el sur Argentino la protesta con un claro sentido chauvinista (igual en Chile) está liderado por Diputados del lugar, que no pueden dejar de representar el reclamo de su electorado.

Seineldin y la propia izquierda (P.C.) han venido reclamando, por el acuerdo porque "vulnera la soberanía".

Frente a esto, los revolucionarios debemos aclarar que el terreno de defensa de la soberanía no es la defensa de los Hielos Continentales, ni de ningún otro punto en litigio, ni del lado Argentino, ni del lado chileno.

Hay que decir que los trabajadores de los países oprimidos nada tienen que ganar embarcándose en una discusión por los hielos continentales, pues la defensa de la soberanía pasa por levantarse contra el imperialismo que roba, saquea la riqueza del país; representado por la burguesía nacional en calidad de socio menor, que han impulsado y llevado a cabo la más descarada entrega.

La defensa de la soberanía significa luchar contra el gobierno que propicia la entrega, el pago de la deuda externa, la entrega de riquezas naturales, energéticas, comunicaciones, transporte, política salarial, en fin, todo el "ajuste".

Además del sometimiento total a los dictados del imperialismo en el terreno internacional con el envío de tropas al Golfo Pérsico, con la relación con Cuba, etc.

El mayor ejemplo de la demago-

gia es el caso Malvinas, de renuncia a la más elemental soberanía frente al imperialismo anglo-yanki.

Un aspecto muy claro del sometimiento al imperialismo es que este acuerdo entre Alwyn y Menem fue secreto a instancias de la embajada norteamericana, es decir secreto para las masas no para el opresor. Los revolucionarios rechazamos toda diplomacia secreta.

La historia ya muestra terribles experiencias vividas por los trabajadores de estos países que se han enfrentado a sus hermanos de clase, y han derramado su sangre en defensa de territorios "nacionales", contra sus países vecinos.

Independientemente del bando en que quedaron finalmente las tierras disputadas, siempre los mismos perdedores fueron los trabajadores, pues la riqueza fué a parar a los bolsillos del imperialismo inglés, yanqui u otro (Guerra de la Confederación, Perú-Boliviana contra Chile en 1879 por el norte grande de los salitrales).

No pueden quedar dudas que en Chile habrán muchos discursos en favor de la defensa de la "soberanía" contra el "robo" de las tierras por parte de la Argentina.

El pinochetismo trabaja abiertamente en esta perspectiva desde hace mucho; lo tiene fundamentado en su Tratado de Geopolítica, (del Dictador) donde se reclama como propio gran parte del territorio argentino.

El solo hecho de que estemos metidos en este tema refleja que la burguesía gana terreno al ubicar durante un tiempo como epicentro de la situación política la cuestión de las fronteras con Chile.

Por lo menos al radicalismo que posa de opositor cuando ha sido gobierno y es cómplice de la peor de las entregas del país, y han votado esta política en el Parlamento; al riquismo y los carapintadas que no pueden oponer otra política a la del gobierno de destrucción del salario, del pago de la deuda, etc. hacen alharaca por este acuerdo, apoyándose en el sentimiento nacional de la masas agregando confusión política ya que su "desacuerdo" con el gobierno en este tema tiene un carácter francamente reaccionario.

**Toda cuestión de fronteras será resuelto definitivamente con el triunfo de la revolución en América Latina construyendo los Estados Unidos Socialistas.**

## Rico muestra su verdadera cara, fascista, anticomunista

El enfrentamiento del 26 de agosto (este si fue un enfrentamiento) tuvo la gran virtud de mostrar abiertamente cuál es la política del sector riquista que se presenta a si mismo como nacionalista.

Reivindicó abiertamente la dictadura, el "enfrentamiento con los comunistas" con "armas en la mano" y "los aniquilé" afirmó con orgullo.

El "nacionalista" que con tanta

valentía empuñó las armas contra los comunistas y los aniquiló bajo la dictadura (seguro que en la mayoría de los casos desarmados), reivindica el periodo más negro de terror contra los trabajadores y la nación que tenía como objetivo central defender la gran propiedad capitalista y del imperialismo, amenazada por las luchas crecientes de los trabajadores y la juventud.

Ante ese acontecimiento decisivo en la lucha de clases en el país nuestro "héroe" ocupó la trincherera del opresor imperialista. Trincherera de la que no se aparta, sabe que en algún momento sus amos volverán a necesitar de sus servicios, aunque tenga un discurso "nacionalista".

Ha quedado claro nuevamente que estos nacionalistas no amenazan, ni levantarán las armas contra el

opresor imperialista que pisotea la soberanía nacional todos los días Malvinas demostró hasta donde les da la valentía. Contra el gobierno títere de Menem que tanto critica solo promete votos, a los comunistas balas.

La nación levantada en armas contra el imperialismo nos encontrará, a los comunistas, en la primera línea de combate, Rico sin duda estará en la línea de enfrente.

Reivindicamos la acción de los jóvenes que hicieron frente a los fascistas ya que serán los grupos de choque contra los obreros y jóvenes en el futuro.

Rechazamos los argumentos de aquellos que contraponiendo dictadura y democracia ocultan que la democracia es también la dictadura del capital y que de su seno salen los Rico y los Bussi.

de los servicios de la fraudu-

# con la "estabilidad" la mayoría de los pequeños y medianos productores agropecuarios van a la ruina

Entre un 60 y un 80 por ciento de los productores agropecuarios, que tienen pequeñas explotaciones, no alcanzarían a cubrir sus costos, según sus propios datos, (Coninagro), estarían así descapitalizándose.

Los más pequeños no acceden ni al crédito, ni a los silos, ni a renovar maquinaria, ni a comprar fertilizantes, ni al riego artificial, ni a transportes propios, ni tienen otros negocios que compensen sus quebrantos y además están castigados por el incremento de los impuestos.

Las organizaciones rurales más fuertes como la Sociedad Rural, de la vieja oligarquía terrateniente, utilizan la presión de la mayoría arruinada para sacarle ventajas al gobierno, ventajas que finalmente sólo pueden alcanzar ellos.

Los objetivos más importantes que persiguen son de reducción de impuestos, mejoramiento del tipo de cambio (dólar más alto), crédito más barato, servicios más baratos (luz, etc). Consiguieron arrancar créditos a una tasa reducida; beneficio que sólo alcanzarán los más grandes que podrán sortear todas las trabas burocráticas y usar sus influencias.

El gobierno sabe que los sectores más poderosos, vinculados al co-

mercio exterior, que están enganchados en las privatizaciones, siguen exportando, por lo tanto no hay peligro de quiebra a la vista y de enfrentamiento agudo con el gobierno, los exportadores siguen ganando, probablemente no estén obteniendo las superganancias a que se acostumbraron en ese terreno.

(Recordemos cómo en el último período de Erman González los exportadores disconformes con el valor del dólar se negaban a embarcar esperando las modificaciones económicas del gobierno, ya antes se habían negado a pagar los impuestos).

Los pequeños y medianos productores agropecuarios, muchos de ellos explotadores de mano de obra asalariada, están rematando sus pertenencias y yendo a la ciudad buscando sobrevivir con un almacén, un camión de fletes o un kiosco.

De la mano de los grandes terratenientes no tienen posibilidad alguna de resolver su situación, ya que ellos son sólo abogados de sus intereses y sólo cuando quedan colmados tiran alguna migaja al resto. No tienen posibilidades de resolver su situación y al mismo tiempo sostener el plan de "estabilidad", esta es la

cuerda que ya ha dado varias vueltas sobre su cuello, este es el resultado de sus ataduras con el gobierno, con el plan y con sus "socios" pesados.

Los politiqueros que hacen demagogia les prometen resolver todos sus problemas en un futuro cercano, cuando sean gobierno, para ellos no hay salidas tibias o intermedias ante el ataque brutal que se está desarrollando, ni con votos, ni con solicitudes, ni con discursos quejosos podrán parar su ruina.

Los pequeños propietarios, aquellos que no explotan trabajo asalariado, que vienen siendo expropiados desde décadas tienen que asociarse con la clase obrera para pelear codo con codo, con sus métodos y sus objetivos para terminar con la opresión imperialista de la nación, expropiar a los terratenientes, y terminar con el régimen del hambre, la corrupción y la entrega, de no ser así su condena será irremediable.

Tienen que romper con la burguesía cobarde e impotente que ya ha demostrado que no puede ofrecer ninguna solución y ligarse a la única clase con futuro: la clase obrera.

Esta alianza política con estos sectores es el Frente Antiimperialista que hay que poner en pie.

## Los radicales, oposición de que clase?

Los radicales se están postulando de a poco para el reemplazo del menemismo peronista. Por un lado hacen demagogia opositora alrededor de la corrupción y la falta de transparencia en las privatizaciones, tratando de ponerse a la altura de las protestas y reclamos de un sector de la burguesía pero al mismo tiempo se aseguran de quedar bien parados ante los ojos del imperialismo y el gran capital.

Saben que son una de las salidas a

tener en cuenta y mantienen todos los lazos con los sectores más representativos del estado burgués, tratando de superar el trauma de los últimos meses de gobierno alfonsinista y su huida forzosa.

Los economistas de Angeloz aceptan relaciones con los empresarios más influyentes y empiezan a elaborar un plan que de continuidad a la "estabilidad-convertibilidad".

Ya van haciendo los deberes desde ahora así pueden ser corregidos y

aprobados por los que mandan. En lo esencial coinciden en todo con la política económica de este gobierno: no cuestionan ni el pago de la deuda externa, ni las privatizaciones, ni la racionalización, ni el congelamiento salarial, ni la liquidación de los presupuestos.

Es necesario desenmascarar a este partido de la burguesía, impedir que recree ilusiones especialmente en la clase media con su aureola de democrático y honesto.



Tres cuadas de jubilados marcharon hacia el Congreso y Plaza de Mayo contra la política oficial.

## la "estabilidad" del imperialismo y el gran capital nacional

Los burgueses industriales y el plan económico.

La burguesía industrial está desarrollando desde hace varias semanas una presión sobre el gobierno tendiente a preservar sus ganancias; como han fracasado por el momento con su objetivo de conseguir una modificación de la cotización del dólar que frene las importaciones, que les permita ganar más con las exportaciones y achique sus costos medidos en dólares (abaratamiento de la mano de obra especialmente); han concentrado sus reclamos en que se limiten las importaciones (especialmente desde Brasil, que crecen como una avalancha que amenaza con barrer ramas enteras de la producción local) y en pedir que se abaraten los créditos.

Son ellos quienes más insisten con la flexibilidad laboral y que se baje el "costo argentino", (afirman que no pueden competir con salarios tan elevados en dólares).

Algunos sectores, como Hisisa de Campana, chantajea al gobierno diciendo que van a cerrar sus fábricas y despedir a los obreros si no se los protege de las importaciones y estimulan la movilización de los obreros para que salgan en su defensa.

Los más poderosos no dudan en apoyar abiertamente la "estabilidad" ya que ha permitido llevar adelante tareas que ningún otro gobierno se había animado a llevar adelante tan a fondo, como la liquidación de los presupuestos, la racionalización de los empleados del estado y la liquidación de las empresas públicas.

La "estabilidad" hizo posible consolidar las superganancias obtenidas en períodos anteriores, es-

pecialmente con la hiperinflación y abrió nuevos negocios.

La burguesía hoy sostiene este plan pagando impuestos como no había hecho antes, acatando servilmente las políticas que impone el gobierno, aquellos que tienen capital e infraestructura se dedican a importar directamente lo mismo que antes producían.

El proletariado está interesado en defender las fuentes de trabajo y la industria local pero esto no significa defender los negocios de los capitalistas que han ganado grandes fortunas, a las tasas más altas del mundo, amparados en el manejo que hicieron de su estado.

Los principales medios de producción deben ser expropiados y puestos a producir bajo control obrero colectivo, y todos los capitalistas sin excepción deben abrir sus libros para que los trabajadores puedan fiscalizar sus cuentas, las reales.

Los sectores más poderosos y concentrados de la industria se han entrelazado velozmente con multinacionales y bancos para ponerse en carrera con las privatizaciones y todos los negocios que surgieron y para poder adaptarse al Mercosur; el proceso de concentración de capital se ha profundizado, la mayoría de los más pequeños están condenados a la ruina.

La burocracia sindical y los sectores que se autotitulan "nacionalistas" coquetean con esos sectores y se convierten en portavoces de sus reclamos, su futuro está atado a la burguesía que ha renunciado completa y vergonzosamente a la tarea de liberar a la nación del imperialismo, tarea que queda exclusivamente en manos del proletariado y las masas explotadas.

## recetas "estatistas" para contener la crisis de la bolsa y las acciones

Hace un año los especuladores y el gobierno vivían con gran algarabía el ascenso de la bolsa, las cotizaciones de las acciones se multiplicaban y el volumen de negocios batía records cada mes. Menem ya se creía en el paraíso del Primer Mundo.

Los especuladores nacionales y extranjeros hicieron fortunas colosales con gran rapidez en la Bolsa.

Pero ahora, desde hace dos meses, la Bolsa se empezó a venir abajo. Y la caída no tiene piso, sigue cayendo.

Algunos grandes especuladores se metieron en grandes operaciones para comprar acciones endeudándose siguiendo las recomendaciones del gobierno y los principales operadores del negocio. El resultado es que se encontraron con fuertes deudas y papeles que valen menos que ellas. Cundió el pánico en el gobierno ya que de no revertirse la tendencia no podrá recaudar por las privatizaciones lo que había comprometido (una parte de las acciones se venden en la Bolsa) y los

"inversionistas" extranjeros dudan de meterse en el negocio.

La Bolsa espera para reanimarse definitivamente el gran botín de los fondos de pensión o jubilaciones privadas que a partir de 1994 volcarán varios miles de millones de dólares al circuito especulativo.

Mientras tanto el Ministro Cavallo, muy liberal, quería hacer aparecer los fondos que no existen ni para los jubilados, ni para los docentes, ni para controlar los medicamentos, ... para comprar acciones para sostener el precio!!!

Quienes culpan de todos los males al intervencionismo estatal y a las regulaciones son los primeros en apelar a esas medidas para defender las ganancias del sector más parasitario y miserable de la sociedad.

El gobierno y los especuladores más poderosos manipularon la bolsa para que subiera artificialmente, maniobras de corto vuelo que se les vuelven en contra cuando menos se lo esperan.

**DOCENTES**

Cumpliendo con las órdenes de Menem Cavallo, el gobierno de Reuteman dictó un Decreto de "Emergencia Educativa" que da plenos poderes para que una secretaria (dirigida por la nefasta Roxana Latorre) "racionalice" el Ministerio de Educación, en verdad el Decreto implica:

1.- El Decreto elimina la figura del maestro reemplazante: como vienen repitiendo todos los propagandistas del plan Menem-Salonia, se pretende presentar al llamado "ausentismo" docente (y el gasto adicional que se incurre con los reemplazos) como un "despilfarro de recursos". Lo que no dicen los burócratas del ministerio y el FMI es que los reemplazos: a) consanguanean frecuentemente situaciones de hecho de maestros no titularizados pero que tiene durante años grados a su cargo. b) El llamado "ausentismo" (o las licencias prolongadas) delatan el quebrantamiento de la salud de compañeras que durante años han debido trabajar doble o triple turno para poder sobrevivir. La única medida "racional" (para terminar con el exterminio progresivo del trabajador de la educación) es un salario que cubra las necesidades de la canasta familiar en una jornada simple.

2.- El Decreto autoriza a las "unidades funcionales" (escuelas) a buscar su propia fuente de financiamiento. Se busca de este modo, una mayor exacción de los padres (vía cooperadoras) o bien entregar cada escuela al designio de empresas privadas de la zona, que podrían condicionar entonces el contenido de la enseñanza a impartir. Con ello, se marcha a: a) la fragmentación

curricular y la descalificación del egresado; b) una mayor polarización social, ya que sólo las escuelas ubicadas en zonas económicas privilegiadas podrán solventar a las escuelas puestas "a dieta" por el Estado.

3.- Una mutilación de la educación estatal, para aumentar el pago de la Deuda Externa y entregar las escuelas al mercado capitalista.

La burocracia de AMSAFE se agotó (e intentó agotar a los maestros) en interminables negociaciones, a fin de "cogestionar" la elaboración y aplicación del decreto. El gobierno desairó no solamente a los burócratas, no sólo a diputados y senadores, sino al decorativo Ministro de Educación Kauffman, quién se enteró del Decreto por los diarios.

Las bases reaccionaron de una manera desigual: En Rosario triunfó ampliamente la orientación del paro por tiempo indeterminado "hasta la derogación del Decreto", sea bajo la moción de 48 horas semanales o las mociones más radicalizadas de paro total. En muchos otros departamentos (la Capital) triunfó el no paro, expresando un desgaste, el manipuleo de la burocracia y la ausencia de referente clasista.

El jueves 6 se cumplió el paro de 24 horas resuelto por la asamblea provincial y el martes 11 hay nueva asamblea. Destacamos el movimiento de base gestado en algunas zonas de Rosario (Empalme Graneros, oeste, Villa Gdor. Gálvez) en que los docentes autoconvocan junto a los padres para impedir la destrucción de la educación pública desde las bases.



Más de una cuadra sobre Rivadavia ocuparon ayer los docentes y estudiantes.

**BANCARIOS**

**preparar la resistencia contra la privatización de la Caja de Ahorro**

El gobierno se ha lanzado de lleno a la privatización de la Caja. En los próximos días enviará al Congreso el proyecto que será aprobado

Mientras tanto ya ha encargado a estudios internacionales su valuación.

Se trata de una empresa altamente rentable y eficiente, líder entre los bancos y compañías de seguro, con márgenes de beneficio superiores a la actividad privada.

Porqué privatizarla?

El capital financiero nacional e internacional ha puesto los ojos sobre la Caja ya que de concretarse la jubilación privada y el "mercado de capitales" ésta podrá captar una parte suculenta de ese mercado.

La privatización de la Caja abre más las puertas a la penetración y dominación del capital dinanciero internacional sobre la economía, los trabajadores no deben esperar ninguna mejora económica sino todo lo contrario. Son los grandes bancos los que impulsan la liquidación del convenio y las principales conquistas de los bancarios, y la

"racionalización".

Se trata de preparar desde ya la resistencia, para rechazar la privatización, los despidos abiertos o encubiertos, peleando por el convenio y por un salario que como mínimo cubra el costo de la canasta familiar.

La burocracia zanolista no está dispuesta a mover un dedo ni en defensa de las conquistas, ni del salario y mucho menos contra la privatización.

La responsabilidad de preparar la lucha reposa exclusivamente en los activistas, que deben sacar un claro balance de todas las luchas pasadas, desconfiar de los burócratas y de los parlamentarios que en nombre del "apoyo" siempre arman alguna comisión que termina ayudando a disolver, confundir y paralizar la lucha.

Es necesario coordinar con los trabajadores de los bancos estatales y privados las medidas de acción, los paros y las ocupaciones de los establecimientos, sólo en ese terreno pueden imponerse nuestras reivindicaciones.

**CARNE**

Hay elecciones de sindicato seccional y la burocracia, golpeada por su derrota en la elección de delegados de Abril-Mayo (ver masas anteriores) pone mil trabas para que el antiburocrático "Movimiento unitario para el cambio de la industria de la carne" (MUCIC) lista azul, se presente.

Los compañeros han recogido miles de avales, y los burócratas exigen que... vayan a firmar a las oficinas del sindicato! el

MUCIC ni debiera poner todas sus expectativas en las elecciones, ya que el carácter fraudulento está cantado desde el vamos.

Corresponde poner en primer plano la lucha por el salario y la obra social (esta última literalmente destruida).

Este terreno de lucha es el que permitirá movilizar ampliamente a las bases, e inclusive, derrotar el fraude.

**MUNICIPALES**

Digimos hace un par de años: "Si vota por Cavallero, le saldrá un Usandizaga". Efectivamente, el lord mayor rosarino ha hecho del palacio de los leones una cueva desde donde implementa la continuidad de la política del "vasco".

No paga el fondo de asistencia educativo (FAE). Quiere aumentar un 20% la tasa general de inmuebles, desconoce la legislación vigente para el empleado municipal, y está forzando (junto con el intendente peronista de Santa Fe) su derogación.

La FESTRAM (Federación de Trabajado-

res Municipales de la Provincia) ya ha realizado un paro de 24 hs. y se apresta a hacer otro con movilización. La burocracia del sindicato Rosario ha debido acabar con su idilio amoroso con Cavallero y hacerse la combativa.

Se trata de impulsar asambleas de base que impidan las negociaciones superestructurales. Se trata de resolver un plan de lucha a fondo, coordinado por la base con los empleados provinciales, con los docentes, con los jubilados. Se trata de poner en pie un agrupamiento clasista en el sector.

**No al cierre de HISISA en Dolavon y Baradero**

Al cierre de la planta en Baradero con 600 operarios le siguió hace unos días el cierre de la planta en Dolavon, Chubut, de 120 operarios y principal fuente de trabajo de la localidad de apenas 3000 habitantes.

Al igual que en el caso de Baradero la empresa textil se justifica diciendo que no puede competir con las importaciones de fibra de una empresa mexicana que importa a precios inferiores a los internacionales.

Los trabajadores y el pueblo de Dolavon, (al igual que en Baradero), no deben seguir las maniobra de los patrones sino tomar la planta y movilizarse exigiendo la reapertura sin despidos y la puesta en

producción bajo control obrero. Si la patronal no la abre debe ser inmediatamente expropiada.

Los trabajadores deben investigar todas las cuentas de la patronal que ahora se hace la víctima y amenaza con dejar en la calle a cientos de trabajadores.

La patronal amasó grandes fortunas por la protección monopólica que mantuvo en su rama, sin hacer socios a sus operarios.

El caso de HISISA se repite en muchas fábricas, los trabajadores no deben hacerse cargo ni de la ruina ni de los negociados de sus patronas ni permitir que los dejen en la calle.

**No a las amenazas de paritos domingueros de la CGT menemista, preparar la huelga general**

La CGT progubernamental ha pedido una nueva reunión con Menem y ha dicho a la prensa "que la confrontación" puede ser inevitable. Hace dos meses ya dijo lo mismo y hasta llegó a poner fecha a un supuesto paro de actividades para fines de julio que se levantó tal como se convocó, sin que nadie supiera que reclamaban.

El objetivo de estas declaraciones

"combativas" es "dar señales de vida", que los trabajadores recuerden de tanto en tanto que existen y que se quejan por ellos.

Pero también lograr alguna nueva prebenda por parte del estado, además de manejar miles de millones de dólares de las obras sociales de los sindicatos, lograr la participación en alguna privatización o negocio que aparezca.

Maniobran en nombre del movimiento obrero y negocian el voto de sus hombres en el parlamento a favor de tal o cual proyecto de gobierno.

Todos ellos deben ser barridos, son nuestros enemigos declarados. Y el terreno es el de la autoorganización desde las bases, recuperando los sindicatos o construyendo otros nuevos para la lucha, desde abajo, organi-

zando un congreso de bases de todo el movimiento obrero, todo en la perspectiva de preparar una lucha generalizada contra el gobierno, esto es: la huelga general con ocupaciones de los lugares de trabajo, no los paritos anestésicos a que acostumbraron en otras épocas estos servidores del capital. En esta tarea se forjará la nueva vanguardia.

# Radicales y burócratas trabajaron para que salga una Ley de Educación tan reaccionaria como la anterior

## cómo retomar el camino

Después de la gran marcha del 3 de julio vino la amenaza provocadora de Menem, el Festival de repudio en el Congreso organizado por CTERA y las vacaciones.

A partir de ahí el movimiento ha entrado en un reflujo pese a que los ataques del gobierno siguen y pese a las convocatorias a parar y movilizarse hechas desde "Autoconvocados".

Las movilizaciones convocadas para el 12 y 19 de agosto fueron minoritarias, unos pocos cientos, principalmente de la zona norte del Gran Buenos Aires. Sin embargo la línea de trabajo aprobada por las asambleas de "Autoconvocados" y reafirmadas por las asambleas de base de los colegios representados fue de acción directa: asambleas, coordinación entre colegios, marchas y paros escalonados; y claro programa reivindicativo: rechazo a la Ley Federal de Educación, aumento salarial (aunque limitado a menos de la mitad de la canasta familiar), aumento de presupuesto, crítica al papel de la burocracia de los gremios docentes, etc.

El objetivo era retomar el camino recorrido tres meses antes para poder enfrentar con fuerza la política educativa reaccionaria del gobierno, y hacerlo construyendo una referencia nuevamente desde las calles.

Las maniobras de copamiento de la burocracia y el haber aparecido ante la opinión pública como la dirección de la movilización, el trabajo del radicalismo y los democratizantes jugando de opositores presentando proyectos "alternativos" por otra ley, la propia debilidad de los "Autoconvocados" conviviendo en el pe-

riodo más radicalizado de la lucha con la burocracia que trabajaba desde adentro abiertamente en contra y las amenazas represivas del gobierno, contribuyeron a este reflujo del movimiento. Es en esos aspectos donde pueden encontrarse algunas de las razones de la falta de respuesta hoy, más que en la calidad de la convocatoria presente.

Entre los secundarios se observa un proceso similar siendo más notorio el papel de los jóvenes radicales enviados para copar su organización, desmovilizar y apartear con los sellos, tratando de desvirtuar todo el rico proceso que se venía dando.

Se trata hoy de no bajar los brazos, hacer un buen balance de la lucha anterior y las dificultades de hoy.

Las asambleas de base han sido el pulmón de las movilizaciones anteriores, de

ahí salió su fuerza, esta metodología debe recuperarse funcionando regularmente y coordinando desde allí con otros colegios. Hay que desarrollar las tendencias a coordinar con otros sectores en lucha como jubilados y ferroviarios.

El proceso de destrucción de la educación sigue adelante, a toda máquina, la Ley como ya hemos dicho dará marco jurídico a ese ataque, no habrá escuela pública, ni laica, ni gratuita sino se derrota la política de este gobierno que esta dispuesto a barrer con todas nuestras conquistas.

La intervención de la comunidad educativa se reabrirá otra vez. La calidad de la próxima intervención dependerá de cómo trabajemos desde ahora, preparando concientemente las mejores condiciones para dar perspectiva de triunfo a la lucha.

## ¿Qué unidad?

Es cierto que las últimas movilizaciones de docentes y secundarios han sido minoritarias, y esto a llevado a algunos compañeros a saludar la "unidad" con la burocracia de Mary Sanchez, que "este-mos todos juntos", a pedir un orador en la tribuna de la CTERA, etc.

Con la burocracia no hay posibilidad de unidad para la lucha, debe ser combatida, ellos son los principales responsables del reflujo actual y así debe ser dicho. El movimiento de la comunidad educativa se gestó y desarrolló al margen suyo, ellos lo estrangularon. La condición para retomar el camino es la lucha implacable contra esta dirección irrecuperable. En algunos compañeros esta posición sólo expresa confusión o impotencia pero en otros una actitud permanente de subordinación a las direcciones burocráticas.

## Declaración de la "COMISION DE SOLIDARIDAD CON LOS CESANTES FERROVIARIOS" SECCIONAL FRATERNIDAD HAEDO Y CASTELAR DEL FFCC SARMIENTO

*No al cierre de los ramales!  
Ni un solo kilómetro de vía menos!  
Ni un solo ferroviario en la calle!*

*Por un ferrocarril único, estatal y eficiente al servicio de las necesidades del pueblo trabajador!  
No a las privatizaciones ni al verso de los burócratas amigos de Menem como Pedraza y cia.!*

*Por un plan de reactivación del ferrocarril con inversiones que surjan de dejar de pagar la deuda*

*externa y dejar de subsidiar a las empresas privadas, por la reestatización sin pago de los ramales privatizados!*

*Que los fondos destinados a pagar los retiros voluntarios sean invertidos en la reactivación y mejoramiento del servicio ferroviario!*

*Los únicos que pueden garantizar la aplicación de este plan sin corrupción ni negociados y en forma eficiente son los propios trabajadores ferroviarios!*

*Que el ferrocarril sea dirigido y controlado por sus trabajadores organizados democráticamente!*

*Basta de cesantías!  
No a la trampa de los retiros voluntarios, verdaderas cesantías encubiertas y que significan el vaciamiento de la empresa!*

*Por un salario digno para todos los ferroviarios acorde a la canasta familiar!*

*Luchemos contra el plan económico del gobierno!"*

## ¿Quién defiende al tren?

Con el argumento de unir y agrupar fuerzas para impedir la destrucción del ferrocarril, en muchos lugares donde se han conformado comisiones, se ha hecho incapié en llamar tanto a gobiernos provinciales, a diputados y a intendentes, y en algunos casos hasta a la propia burocracia sindical.

Este argumento de convocar a "cualquiera" es tan peligroso como quedarse cruzado de brazos. No se puede conformar agrupaciones para defender algo, si lo primero que hacemos es abrir la puerta del gallinero al zorro.

Así es que corresponde oponerse a convivir con falsos "opositores" radicales y peronistas que alardean contra el levantamiento del servicio, siendo al mismo tiempo cómplices y partícipes abiertos de la política global de entrega y saqueo del país del gobierno de Menem.

No se trata de irse, sino de proponer que estos caraduras deben retirarse.

En general, podemos decir que el "viraje" del gobierno postergando el levantamiento de algunas líneas, se debe en primer lugar a la presión de las provincias debido al costo político que les ocasiona el cierre de los ramales.

En realidad se oponían incluso a compartir gastos hasta fin de año.

Aún no se organizó un vasto movimiento de resistencia obrera de acuerdo a la gravedad de la situación.

Sí podemos poner como ejemplo las medidas de acción directa de los ferroviarios

cordobeses que cruzaron los trenes en los principales pasos-arterias de la ciudad, constituyéndose en la principal referencia de resistencia en el país al plan de quiebra del ferrocarril.

De todas maneras el gobierno postergó el levantamiento sólo de algunos trenes, pues gran cantidad de servicios fueron efectivamente levantados, de Rosario se sacaron los 4 trenes que corrian por día, más los 18 adicionales que lo hacían en la semana; a Tucumán sacaron la mitad de los trenes, sólo dejaron dos.

En fin, más del 20 % de los trenes se levantaron, en Córdoba se habían quedado sin ningún tren. El viernes 31, cuando se vencía el plazo para que las provincias se hicieran cargo, se convocó a un acto en el San Martín, en Retiro, del tren llamado "El Martita" allí estuvo el POR, donde se intervino con volante y con un compañero ferroviario que habló en nombre del partido.

### El burócrata-patrón.

El POR ha venido sosteniendo que la única defensa del tren, sólo puede darse a manos de los trabajadores ferroviarios oponiendo a la privatización en manos del capital o de gremialistas como Pedraza, la única alternativa posible para los explotados, la propiedad estatal bajo control obrero.

Así hemos afirmado que Pedraza intenta seguir los pasos a Triaca, Cavalieri, Ibañez. Hace poco la Unión Ferroviaria elevó su "propuesta" a la Secretaria de Transporte

para explotar los principales servicios de larga distancia. El texto de la propuesta revela sin tapujos la política de la canalla sindical que ahora con el pretexto de "salvar el tren" trata de quedarse con la empresa, convirtiéndose finalmente en lo que en ferrocarriles siempre sonó a ser patrón y capataz de los obreros que dice defender.

La Unión Ferroviaria pretende asociarse con capitales privados (del gran capital) que serían los "inversores" poniendo la UF la "experiencia" en el funcionamiento general de FF.CC.

Independientemente que la propuesta de Pedraza y cia. sea aceptada es importante ver el carácter de ésta, veamos: en primer lugar, se reducirá el personal (de los que queden) en un 70 %, lo que significa un plan de "retiros voluntarios", (con el sueldo que se gana el FF.CC., el retiro es mirado como un mal menor por muchos "ferrucas"); cuando no sea así será simplemente despidos abiertos, o traslados imposibles de aceptar.

La Unión cuenta con su propio plan de ajuste y "racionalización"; sinó de que otra forma capitales podrían invertir asociados con el "sindicato".

Por supuesto que las primeras cabezas que rodarán serán las de los activistas. La U.F. se haría cargo del pago de salarios y demás coberturas!!!

El pasaje sería incrementado en un 25 % de inmediato y se liquidarían todas las franquicias para viajar!!!

La concesionaria (U.F. más capitalistas nacionales y extranjeros) acordará con las organizaciones sindicales del sector las condiciones generales de trabajo (la burocracia juez y parte en las negociaciones)!!!

Como vemos **no hay salidas, más que la intervención decisiva, profunda, directa de los trabajadores para "salvar el tren"**; el control obrero significa en primer lugar **contra la direcciones sindicales y la administración del gobierno.**

Finalmente decimos que no basta con reclamar en general contra la privatización, sino de decir que **la defensa del tren, significa antes que nada defender su corazón. A aquellos que lo ponen en movimiento y lo mantienen: los obreros ferroviarios. Y la defensa del obrero es además de la defensa de la fuente de trabajo la defensa del salario, la lucha por una asignación acorde al costo de la canasta.**

Esta cuestión última es en muchos casos la línea divisoria entre nosotros y toda la gama de izquierdistas y revisionistas del trotskismo.

Ni hablar de los "opositores, diputados y charlatanes del radicalismo, peronismo y otros.

A continuación reproducimos las consignas aprobadas en la Comisión de Solidaridad con los Cesantes ferroviarios del 9/08/92 de la seccional fraternidad Haedo y Castelar del FF.CC. Sarmiento.

# NACE EL M.S.T.

**SECTAS: LA RELIGION ES EL OPIO DE LOS PUEBLOS**

La corriente morenista del M.A.S. ha decidido formar un partido: el Movimiento Socialista de los Trabajadores.

Con este anuncio acompañado de un "abajo el plan Menem-FMI" y "Por un plan obrero y popular y el no pago de la deuda", Semanario Socialista N° 12 del 22-07-92 ha lanzado un nuevo partido político.

El órgano oficial de la ex fracción morenista del MAS que lideran Luis Zamora y Silvia Díaz convoca a construir el MST producto de los intereses irreconciliables que los separan del sector "bolchevique", ahora MAS oficial que lideran Nora Ciapponi y Jorge Mera.

Lo que es preciso señalar, es que las divergencias que hacen crisis con esta ruptura, como decíamos más arriba, son INTERESES IRRECONCILIABLES dados entre FRACCIONES BUROCRATICAS y NO por divergencias políticas que hacen a la estrategia, al programa. Esto es el resultado inmediato debido a la ausencia de un balance crítico de su historia, teoría y praxis política.

El PTS es un ejemplo claro de lo dicho. Luego de su ruptura como fracción con el MAS en 1988, sigue reivindicándose como morenista.

Pero analicemos ahora la concepción morenista del MST que en nada los diferencia con el MAS oficial, en fin, como se señala en la nota central del semanario o con la política de "NAHUEL MORENO nuestro maestro y fundador"

## CONSTRUIR UN PT EN ARGENTINA

"Es necesaria una nueva dirección para los trabajadores y el pueblo. El M.S.T. surge al servicio de esa pelea. (...) A todos estos luchadores les decimos que se trata de lograr una solución de fondo y para ello hace falta que los trabajadores construyamos nuestro propio partido (...), y para conducir la pelea por la única salida necesaria y posible: el gobierno de los trabajadores para lograr una Argentina Socialista. Este es el desafío que asumimos desde el MST."

Este enunciado es el ABC del morenismo, de su estrategia política. Un gran partido organizado en amplios círculos y capaz de intervenir en las fechas que marca el calendario electoral de la burguesía.

Esta concepción de partido es opuesta a la organización bolchevique: Partido de Cuadros, de combate, conspirativo, cuya estrategia es la Dictadura Proletaria. Es precisamente la negación que

hace el morenismo ("bolcheviques", "PTS", "MST", etc.) sobre esta cuestión de PODER, lo que determina su carácter de clase NO PROLETARIO y su papel en la lucha de clases: CENTRISTAS, lo que convierte a estas organizaciones como IRRECUPERABLES para las masas, en donde el sectarismo los aísla de la realidad que se pretende transformar, convirtiéndolos en OPORTUNISTAS a cada paso.

Los morenistas de cual sello se reivindicquen, hacen de la consigna de poder una asimilación a las tesis stalinistas de "REVOLUCION POR ETAPAS y Socialismo en un solo país."

El llamado a un "gobierno obrero y popular" disfrazado por un "Plan", no sólo habla del desprecio a la elaboración programática sino que en realidad lo que manifiesta es el paso previo a la Dictadura Proletaria de una Revolución Democrática Burguesa es decir la

años. Pasamos por diversos momentos y tuvimos distintos nombres pero siempre un mismo hilo conductor distinguió a nuestra corriente fundada por Nahuel Moreno: LA PELEA CONSECUENTE Y APASIONADA POR FORTALECER LA MOVILIZACION OBRERA Y POPULAR Y POR CONSTRUIR UN GRAN PARTIDO DE LOS TRABAJADORES -COMO PARTE INDISOLUBLE DE LA CONSTRUCCION DE UN PARTIDO MUNDIAL DE LA REVOLUCION SOCIALISTA- PARA PELEAR POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR, Y UNA ARGENTINA SOCIALISTA. El repaso histórico de la corriente olvida al primer grupo fundado por N. Moreno: el Grupo Obrero Marxista que debuta en junio de 1944 con planteos sectarios hacia los sindicatos y para Moreno, la cuestión nación oprimida-nación opresora resultaba algo sin cuidado. Siguiendo con



lo se ejemplifica en el pasado morenista, el MST dice: "Fuimos Palabra Obrera hacia fines de la década del 50 (...) dirigiendo numerosos sectores que eran fanáticamente peronistas". Lo que oculta el MST al igual que los "bolcheviques" es que en realidad, quienes eran fanáticamente peronistas no eran quizás (?) los trabajadores sino Moreno y su Palabra Obrera, veamos algo: "Comunicado del Comando Táctico. Orden General del Jefe" (P.O. 3-2-58). Este y otros titulares por el estilo eran publicados en el periódico morenista "Palabra Obrera", subtítulo "órgano del peronismo obrero revolucionario", aquí, el entusiasmo en el nacionalismo burgués distaba de estar concebido para alcanzar la independencia política, ideológica, de los fanatizados obreros peronistas.

teoría stalinista de Revolución por Etapas combatida a muerte por el trotskismo.

La conformación del FREPU, la IU, la UTI y otras alquimias electoreras fueron realizadas en esta línea CONTRAREVOLUCIONARIA de COLABORACION DE CLASES, en los cuales fué el P.C. quien puso su estrategia y los militantes del MAS los votos.

Aquí vemos como el PT adapta su existencia social democrática a la perspectiva "revolucionaria" de Nahuel Moreno o sea la toma del poder por la acción de las masas votando al partido.

Queda claro que las tesis del stalinismo antes nombradas junto a "La vía pacífica para la toma del Poder" se han convertido en el norte para esta corriente política.

## VENGA CON EL M.S.T.!... Y SIGA SIN BALANCE

Antes de la ruptura, Luis Zamora sentenció, y en ello tiene toda la razón, que no había diferencias políticas de raíz, programáticas, entre bolcheviques y morenistas y en Semanario Socialista N° 12 esto queda totalmente claro. Comprobable.

Venga con el MST! llaman Zamora y Díaz junto a su staff de rentados, el famoso "núcleo de Moreno" diciendo "Nuestro partido, el MST, es el fruto de una larga trayectoria de más de 40

comienzos de los '70, nos convertimos en un sólido partido de la vanguardia obrera, aunque sectores importantes eran arrastrados hacia posiciones guerrilleras..." La falsedad que anima a los morenistas al decir lo señalado anteriormente es terrible.

Alumbrado por la revolución cubana Moreno escribe: "La vida ha puesto en evidencia las lagunas, omisiones y errores del programa de la Revolución Permanente... El dogma de que la única clase que puede cumplir las tareas democráticas es la clase obrera es falso. Sectores de la clase media urbana y el campesinado son en ocasiones los caudillos revolucionarios..." ("Revolución Latinoamericana",

Tremenda repercusión y espacio periodístico ha tenido el tema de la secta que, operando en Brasil y dirigida por argentinos, se dedicaba al sacrificio y/o comercialización de niños. En primer lugar, corresponde poner de relieve que la figura del sacrificio como ofrenda a Dios o a los dioses es inherente, constitutivo de TODAS LAS RELIGIONES. Jesucristo se sacrificaba por los pecados de la humanidad. "Este es el cordero de Dios que quita los pecados del mundo" se reza en la misa en el momento de la elevación, simbolizando, en verdad, el sacrificio (que antes se hacía) de un cordero. La idea del sacrificio de los placeres que nos brinda la vida en beneficio de la salvación eterna, es permanente en todas las religiones, ya que basan el

poder de su autoridad (entrelazada con los intereses de la clase dominante) en la RESIGNACION de las masas. La proliferación de las sectas expresa muchas cosas al mismo tiempo: la crisis de las religiones tradicionales, su alejamiento de las masas, su identificación evidente con los opresores, etc. Pero evidencia también el atraso, la opresión, la crisis de dirección política del proletariado. Los marxistas levantamos la libertad de cultos y repudiamos la represión a cualquier minoría religiosa. Pero lo hacemos para mejor combatir, de cara a las masas, a todas las formas de religión en su base ideológica común: su carácter anticientífico, retrógrado, conciliador de clases, en fin, el ser el opio de los pueblos.

Lima, el Chaupimayo, 1962, reeditado en 1971 por el PRT). Aquí los alagos eran dedicados al castrismo y al maotsetunismo, caracterizados por Moreno como factores "superadores" al Programa de Transición y a la teoría de la Revolución Permanente, principales aportes del trotskismo a la revolución socialista y al marxismo.

El revisionismo de esta corriente queda confirmado pero veamos esta otra: "en 1982 dimos origen al Movimiento al Socialismo. Bajo la conducción de Nahuel Moreno nos dimos un proyecto audaz: intervenir con fuerza para aprovechar la oportunidad que significaba la crisis definitiva del peronismo y la burocracia..."

Oportunidad de por medio como siempre, la solicitada que aparecía el 10-9-82 en Clarín pone más claridad sobre el tema: "Nuestro objetivo es claro: buscamos cons-

truir un gran Partido Socialista, (...) Argentina no se puede marginar de la realidad mundial que muestra que son las fuerzas socialistas las que progresan en forma arrolladora en las democracias modernas (...). Dentro de poco tiempo, la victoria del PSOE (Felipe Gonzalez), lo corroborará".

Si esto no es socialdemocracia, la socialdemocracia dónde está? El caradurismo del MST llega al extremo de proponer la pelea contra "los Menem, los Angeloz, los Rico y el centroizquierda" (!).

MST, diagnóstico final: MORENISMO.

La tarea de hoy es poner en pie al Partido Obrero Revolucionario y reconstruir la IV Internacional; esto implica realizar un balance crítico de esta corriente pseudo-trotskista, centrista. Esta es la tarea para los militantes honestos del MST; MAS; PTS y otros grupos morenistas de la LIT - CI.

Solicite al distribuidor de "Masas" los siguientes trabajos:

"Què es, de dònde viene y adònde va el morenismo"  
por Fernando Armas

"La impostura del revisionista Nahuel Moreno"  
por Guillermo Lora

"Respuesta a los militantes comunistas"  
por Fernando Armas

"En què consiste la defensa de la revolución cubana"  
por Fernando Armas

"Liberación de las naciones oprimidas"  
por Guillermo Lora

# La situación en la ex-URSS

## Lucha interburocrática y restauración capitalista

La guerra que desde hace 4 años libran abiertamente las repúblicas soviéticas de Armenia y Azerbaiján por el dominio territorial sobre el enclave de NAGORNO-KARABAJ, no solamente altera la unidad política de la CEI (Comunidad de Estados Independientes), ex URSS sino también de la mismísima Europa Occidental.

Dicho enclave está conformado poblacionalmente por Armenios. El problema nacional radica en que Nagorno-Karabaj está inserto en territorio azerí, transformándose en un elemento político desestabilizador para los burócratas de la región y que a la vez se catapultó como un serio problema para los "demócratas" occidentales, para el imperialismo.

Nagorno-Karabaj es un resabio de la partición territorial impuesta por la burocracia stalinista a las repúblicas de la ex URSS que en este caso particular se remonta a 1932 cuando José Stalin otorgó a Azerbaiján el control administrativo de Nagorno luego de una insurrección del pueblo armenio contra el régimen burocrático que había usurpado el poder a los Soviets. El conflicto bélico entre los nacionalistas armenios por un lado y sus pares azeríes por el otro, configuran un serio obstáculo a la pretendida hegemonía que intenta alcanzar Boris Yeltsin, el gran ruso, en el marco de la CEI.

### UCRANIA

Si el conflicto étnico y nacional entre armenios y azeríes es una grave dificultad a resolver por los burócratas y la burguesía imperialista, Ucrania, una de las repúblicas más importan-

tes de la CEI con 51,2 millones de habitantes no es un problema menor a resolver.

Constituye junto a Rusia, Kazajistán y Bielorusia el cuadrilátero de naciones de la ex URSS que poseen armamento nuclear estratégico, de largo alcance y que además le disputa a Rusia el dominio de la flota del Mar Negro, flota que integran navíos con capacidad de transportar armas nucleares.

Leonid Kravchuk, el presidente de Ucrania exige en todas las negociaciones efectuadas hasta el momento en la CEI su "propio botón nuclear".

La disputa entre rusos y ucranianos por el monopolio armamentista con capacidad nuclear, genera grandes resquebrajamientos en la unidad política de la CEI que surgió en diciembre de 1991.

A pesar de las disputas interburocráticas, las fracciones stalinistas que heredaron el poder nuclear de la ex URSS están comprometidas a no "alterar la paz mundial".

Tanto Rusia como Ucrania, Bielorusia y Kazajistán firmaron el Protocolo de Lisboa (mayo del 92) por el cual se subordinan a adherir al Tratado de No Proliferación Nuclear más conocido por Tlatelolco.

Colaboración de clases y nada increíble por tratarse de burócratas.

La lucha étnica y de nacionalidades en la extinta URSS, conforma objetivamente una señal del descalabro político del contrarevolucionario régimen stalinista, pero también indica la ausencia de una dirección política independiente y revolucionaria de las masas.

Es así que la lucha étnica y nacional se expresa de manera

dialéctica, producto de las contradicciones existentes entre las formas de producción y quien las planifica y dirige: la burocracia.

Estos factores tan contradictorios que se manifiestan en la CEI, no sólo indican la descomposición del régimen stalinista y de la ausencia de una dirección marxista-leninista-trotskista de las masas sino que también de la situación política que transita: PRE REVOLUCIONARIA.

Esta situación deberá inclinarse hacia uno de los extremos de la balanza. Hacia la restauración capitalista o hacia la Revolución Política. Trotsky no estaba equivocado.

### MAS LEÑA AL FUEGO

"Los representantes de la Comunidad de Estados Independientes acordaron hoy en una cumbre la creación de una fuerza de paz conjunta que contribuya a sofocar los conflictos étnicos que arrecian en la ex URSS" (Clarín 7-7-92).

La Conferencia para la seguridad y Cooperación en Europa (C.S.C.E.) decidió "el envío de una fuerza de paz a la convulsionada región de Nagorno-Karabaj". Esto fue manifestado por el canciller alemán Klaus Kinkel. Dado que la C.S.C.E. carece de fuerzas propias, recurrirá a la O.T.A.N. (Organización del Tratado del Atlántico Norte); a la C.E.E. (Comunidad Económica Europea); a la U.E.O (Unión de Europa Occidental); a la mismísima C.E.I. y otros gobiernos que quieran "colaborar" con la paz mundial, (tal cual lo viene llevando a cabo el estado burgués semicolonial argentino en Yugoslavia).

La intervención llegaría a Osetia del Sur que lucha por independizarse de Georgia, a la región moldava del Dniester y otras regiones "calientes" de la ex URSS como así también a Kosovo y Voivodina en Yugoslavia.

Una vez más la autodeterminación de los pueblos será aplastada por el stalinismo, ahora directamente de la mano del imperialismo europeo que observa con atención la situación política en Europa del este y la ex URSS. Los mercados capitalistas escondidos en esas regiones del globo son sin lugar a dudas un bocado apetecible para el imperialismo. Aquí es en donde se ponen de manifiesto las diferen-

El imperialismo está preparando una nueva arremetida contra Irak, dando continuidad al monumental genocidio de hace poco más de un año.

Las excusas que utiliza son la defensa de las minorías dhitas perseguidas por Hussein en el Sur o el supuesto desarrollo de tecnología nuclear.

La verdadera causa está en la crisis que atraviesa el imperialis-

mo, en especial el yanki, necesitado de nuevas aventuras bélicas para reafirmar su liderazgo mundial y sacar la atención de su pueblo de los problemas económicos que no logran superar.

La mejor solidaridad es la lucha a fondo contra la dominación imperialista en nuestro país y en cada lugar del mundo, por su expulsión, y el derrocamiento de los regímenes serviles de las burguesías nacionales.

Las expansionistas de los gobiernos de Europa Occidental de la que también participan los Estados Unidos y el Japón. El mapa político europeo vuelve a dibujarse como a comienzos del siglo XX.

Lo cierto es que los triunfos militares sobre los insurrectos desarmados, serán parciales y hasta efímeros dado el origen del conflicto y los choques y roces irreconciliables de los diferentes sectores del imperialismo empujados a apagar las llamas. Las diferencias nacionales podrán ser resueltas definitivamente por los propios oprimidos, a condición de que logren sacarse de encima a burócratas e imperialistas, logren estructurar sus propios organismos de poder y superen el atraso.

### RESTAURACION CAPITALISTA O REVOLUCION POLITICA

Los acuerdos firmados por el principal estado de la CEI, Rusia con el Fondo Monetario Internacional, para llevarse a cabo, dependerán del aplastamiento físico de los movimientos insurreccionales de carácter étnico y nacional.

"El F.M.I. comprende el carácter excepcional de la situación rusa" sentenció en Moscú su Director General Michel Camdessus. La agobiada economía que sacude a la ex URSS puede corroborarse por el crecimiento de su pasivo externo que hoy en día es de 74.000 millones de dólares.

El llamado Grupo de los 7 (E.E.U.U., Japón, Alemania, Gran Bretaña, Francia y Canadá) prometió un crédito inicial, "ayuda de 1.000 millones de dólares como una primera entrega que llegaría a los 24.000 millones de dólares.

Los burócratas rusos dan por descontado que hasta tanto no logren "pacificar" las regiones convulsionadas de la URSS, el capital financiero imperialista

no arriesgará un centavo para aliviar el ahogo económico.

Aplastar a los movimientos insurreccionales, poner fin a las discrepancias interburocráticas, cohesionar a la CEI son los partes que transmiten desde el Kremlin los burócratas.

Esta política criminal está aculata tras la Glasnot democratizante iniciada por Mijael Gorbachov.

Las colas de hambrientos que aguardan un pedazo de pan en los comercios son bombardeados por los diferentes medios de comunicación con las bondades del mercado capitalista.

### ILUSION DEMOCRATICA

Es la apuesta con que los burócratas y el imperialismo embriagan la conciencia del pueblo soviético, ardid ingenioso y que prende debido a 7 décadas de la más vil dictadura stalinista.

Aquí radica el mejor instrumento que posee la reacción para penetrar con los monopolios. De darse a gran escala la penetración capitalista, marcaría el fin de la economía estatal, planificada y por consiguiente del Estado Obrero Degenerado que subsiste en la actualidad y los burócratas stalinistas se convertirían en una nueva clase social dentro del CEI, en clase burguesa.

Hoy, esta lacra de bandoleros son simplemente agentes de la burguesía mundial al interior del Estado Obrero y esto significa para las masas que la solución a los problemas nacionales, étnicos y de miseria tiene solamente una tarea: LA REVOLUCION POLITICA, que expulse del poder a los burócratas y que reconstruya el Estado Obrero de LENIN Y TROTSKY.

VIVA LA REVOLUCION POLITICA EN LA EX URSS!  
VIVA LA DICTADURA DEL PROLETARIADO!  
VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL! —



Los manifestantes llenaron las calles del centro de San Pablo con duras consignas

## BRASIL

Cientos de miles se movilizan contra el gobierno de Collor, por su caída, por los escándalos de co-

rrupción. La clase obrera debe intervenir con su propia perspectiva en esa movilización, no se trata de

cambiar un collar por otro al perro. La lucha por su derrocamiento debe vincularse a la instauración

de un gobierno obrero campesino, apoyado en organizaciones propias de las masas en lucha.

# NUESTRO HOMENAJE A LEON TROTSKY

Hace 52 años, un agente de la policía secreta de Stalin, Ramón Mercader, asesinaba a León Trotsky en México, único País en el mundo en el que el gran revolucionario consiguió visado y residencia. ¿Qué ideas quería matar ese artero golpe de pica que abrió la cabeza de Trotsky?

## LA REVOLUCION PERMANENTE

En pleno desarrollo de la 2da. Guerra Mundial, la vigencia de uno de los pilares de la revolución permanente era notable. Nos referimos a la tesis que sostiene que, siendo el capitalismo un sistema mundial, su muerte, condición para construir el socialismo, sólo se puede dar a escala mundial. Esta concepción, contraria a la teoría stalinista del socialismo en un sólo país, no niega la posibilidad y necesidad de que la clase obrera tome el poder en uno o varios países, aún retrasada la Revolución Mundial.

Lo que sostiene es que si esta se retrasa, la presión económica, militar, diplomática, de lógica del mercado mundial capitalista acabará con la revolución. Para combatir esta posibilidad histórica había (y hay) que hacerlo concientemente, organizando el Partido Mundial de la Clase Obrera con sus secciones en cada país.

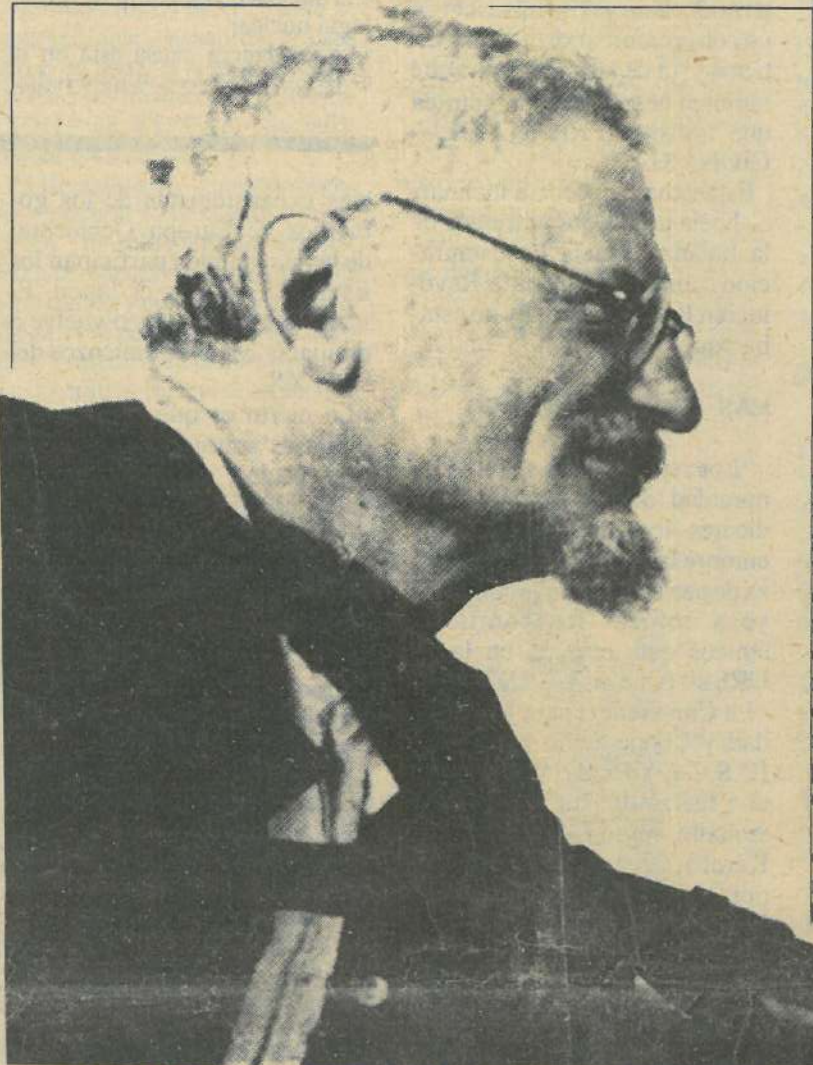
## LOS ESTADOS OBREROS DEGENERADOS Y LA NECESIDAD DE LA REVOLUCION POLITICA

El stalinismo combatió la revolución mundial. Devino en agente del imperialismo dentro de la URSS, las conquistas

de la revolución, que permitieron a la URSS pasar de ser lo más atrasado de Europa, a convertirse en una potencia mundial, fueron usurpadas por los funcionarios burocráticos, de

como burgueses de los dineros obreros, de las conquistas obreras.

Como los Miguel, Lezcano, Ubaldini, negociaban con los patrones (el imperialismo) la



la URSS y la Internacional Comunista. Para ellos, sus privilegios se basaban en negar la participación de las masas, negando así el principio de democracia obrera que rige en la Dictadura Proletaria.

Como los burócratas sindicales que conocemos, vivían

política para seguir en sus sillones.

Esto explica la unión democrática, el pacto Hitler-Stalin, el posterior pacto de Yalta, etc.

Trotsky defendiendo las bases sociales de la URSS (conquistas de la revolución), in-

tentó organizar el derrocamiento de la burocracia, la reinstauración de la dictadura proletaria, tal cosa es la revolución política pero además, hizo un pronóstico: Si no triunfa ese camino, la burocracia será echada del poder ... por una contrarrevolución burguesa.

Este es el proceso que se está viviendo hoy, en la ex URSS, en China, en Cuba, en Europa del Este.

## EL PROGRAMA DE TRANSICION

En 1938 se funda la IV Internacional, hecho que significa un aporte programático extraordinario al marxismo: El programa aprobado.

Este supera la concepción reformista (así como la ultrazquierdista) de separar "programa mínimo" (por las reivindicaciones cotidianas) de programa máximo (por la revolución proletaria), por el contrario, desarrollan un sistema de consignas y método por el cual la lucha por el programa mínimo conduce a la lucha por el poder obrero, por la dictadura del proletariado.

El hilo conductor de esta lucha es la acción directa de masas, el método inconfundible del proletariado, la organización resultado de la maduración política de las masas y su vanguardia.

Defendiendo la violencia cuando ésta es el resultado de esa maduración, el programa de transición se delimita y combate la violencia individual, el terrorismo individual, el foquismo, métodos extraños a la clase obrera justamente por originarse en el programa de otras clases sociales.

## EL TROTSKYSMO HOY

León Trotsky combatió siempre que se hablara de trotskismo.

Se autodefinía así mismo tan sólo como un discípulo de Marx, Engels y Lenin.

En su vida política cometió no pocos errores, entre ellos, quizás el principal es su incompreensión de que el partido programático es una unidad dialéctica, y que si bien son las ideas las que moldean la organización, la calidad de ésta determina a su vez, no sólo la posibilidad de llevarlas a la victoria, sino hasta de elaborarlas correctamente. Trotsky, de grave posición centrada en el célebre debate sobre la concepción de partido, autocrítico esa posición, lo que hizo que Lenin afirmara que después de eso, no hubo mejor bolchevique que él.

Hoy, cuando las ideas fundamentales que aportó Trotsky al marxleninismo aparecen dramáticamente confirmadas, corresponde llevar las premisas básicas que definen el programa de la revolución a su máximo extremo:

## SOCIALISMO O BARBARIE

La crisis de la humanidad se reduce a la crisis de dirección política del proletariado.

Llevar esto a su máximo extremo es que la entrega militante conciente no idolatre a Trotsky, sino que lo asimile críticamente, este es el método marxista para construir el partido-programa y la IV Internacional.

Esta es la actitud militante que significa el mejor homenaje a León Trotsky.

## Sesionó la IX Conferencia del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Los días 16, 17 y 18 de julio de 1992 se reunió nuestro organismo internacional.

Se abocó a la discusión pomenorizada del trabajo de sus secciones en donde la cuestión de la concepción de partido leninista para conseguir elaborar y enraizar el programa revolucionario en las masas fue la cuestión central.

La reunión dió un paso adelante en la elaboración del tercer número de su Boletín Internacional, cuyos contenidos, dedicados especialmente a América Latina sintetizan los avances así como las limitaciones de nuestro desarrollo.

SUSCRIBASE A MASAS: 10 números \$ 10.-

ESCRIBANOS A: Casilla de Correo No. 1681 - Correo Central - Buenos Aires - Argentina

el próximo número aparecerá el 18 de setiembre

adquiera el BOLETIN No. 3

del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Argentina - "Evolución de la situación prerrevolucionaria"

Brasil - "Ante la crisis del régimen convocar a los tribunales populares"

Bolivia - "Evolución de la situación revolucionaria"

"Naturalez del problema campesino en Bolivia"

"Quinientos años de opresión Basta!"

"Lucha a muerte contra las privatizaciones"

"Como concebimos la reconstrucción de la IV"

"Foro de San Pablo, frente internacional burgués y proimperialista"