

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

BOLIVIA:

**¡ABAJO LA POLÍTICA HAMBREADORA
Y VENDEPATRIA DEL GOBIERNO!**



**LA CLASE OBRERA CON SU POLÍTICA REVOLUCIONARIA
DEBE ENCABEZAR LA REBELIÓN DE LA NACIÓN OPRIMIDA**



**¡POR LOS ESTADOS UNIDOS
SOCIALISTAS DE AMÉRICA LATINA!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Declaración del CERC

Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

18 de mayo de 2026

Bolivia:

ABAJO LA POLÍTICA HAMBREADORA Y VENDEPATRIA DEL GOBIERNO BURGUES PLUTOCRÁTICO DE RODRIGO PAZ

LA CLASE OBRERA CON SU POLÍTICA REVOLUCIONARIA DEBE ENCABEZAR LA REBELIÓN DE LA NACIÓN OPRIMIDA

VIVA LA ALIANZA OBRERO CAMPESINA

1.- El recientemente elegido gobierno de Rodrigo Paz, a menos de 4 meses del último conflicto nacional de principios de año (Diciembre-Enero 2025-2026), enfrenta una nueva convulsión social, que, una vez más, apunta a poner en el centro de la disputa el destino del poder político.

2.- A consecuencia del levantamiento de la subvención a los carburantes, los precios de los artículos de la canasta familiar se han disparado hacia el alza, con la consiguiente caída del poder adquisitivo de los salarios congelados por el DS 5516 y de los ingresos familiares de la gran mayoría de los cuentapropistas que viven de la producción precaria y la venta en pequeña escala. La agudización de la miseria que lleva a la desesperación, empuja a las masas a recurrir a la acción directa para defender sus condiciones de vida.

3.- La nueva crisis política que se abre es la inmediata consecuencia de que para enfrentar la crisis económica y la quiebra del Estado Boliviano, el gobierno de Paz-Doria-Lara, ha iniciado la aplicación de un plan de ajuste económico inscrito dentro de la política pro-imperialista que la burguesía latino americana en concomitancia con el gobierno de Trump y la burguesía imperialista vienen propagandizando como la única respuesta posible frente al fracaso del nacional reformismo en el poder, que no logró conjurar la crisis económica estructural del capitalismo, desde el momento en que estos gobierno burgueses se subordinaron a los intereses de la burguesía nacional y del capital financiero imperialista y por esto mismo, las políticas de los nuevos gobiernos derechistas latinoamericanos que asumen el poder están condenadas a fracasar.

4.- Esta reedición de la política pro-imperialista, en el gobierno de Paz, aparece con contornos más antinacionales, antiobreros y antipopulares que su precedente de la década de los 80. En esencia este plan busca resolver la crisis, descargándola sobre los hombros de la clase obrera y la mayoría empobrecida del país a tiempo de llevar a los extremos más inauditos el entreguismo al dar toda clase de ventajas, condonaciones e incentivos a los grandes capitalistas privados nacionales y extranjeros, para facilitar el saqueo y la sobreexplotación de la fuerza de trabajo. El imperialismo no encuentra otra manera de enfrentar la crisis estructural del capitalismo en decadencia, sino a través de la destrucción de las fuerzas productivas y su componente fundamental que es la fuerza de trabajo. La exacerbación de las tendencias belicistas enraíza en las condiciones estructurales actuales de la crisis capitalista mundial.

5.- Tras el Cabildo Nacional convocado por la COB el 1ero. de Mayo y el Cabildo campesino convocado por el senador Condori y la FSUTCTK de La Paz, se desarrolla la movilización tras las demandas incorporadas en el pliego de la COB, entre las que destaca la demanda de incremento salarial de por lo menos 20% y la exigencia campesina de abrogación de la ley 1720, llamada “ley Marinkovic” porque su autor es empresario agroindustrial del mismo apellido, que pretende despojar a los campesinos de la pequeña parcela y facilitar su reconcentración en manos de la burguesía agroindustrial latifundista. A pesar de que el gobierno y la burguesía agro industrial expresada por la CAO (Corporación Agropecuaria del Oriente)

han viabilizado la abrogación de la ley anticampesina, la movilización y el bloqueo campesino no ha retrocedido porque demanda la renuncia del servicial Presidente de los K'aras-burgueses.

6.- La terca resistencia y la violencia de los campesinos aymaras, para enfrentar la represión policial y del ejército ordenada por el gobierno, es expresión de la rebelión contra la ancestral opresión de las nacionalidades indígenas por el Estado K'ara-Burgués y la persistencia de la miseria derivada de la pequeña parcela improductiva, esta movilización apunta a derrotar la política proimperialista, antinacional, antipopular y antiobrera del Gobierno de Paz, en ese sentido que apunta acabar con el orden político vigente, en esa medida es violencia revolucionaria. La limitación de la acción política de la FSUTCTK y de la COB es que no señalan el objetivo de poner en pie el gobierno obrero campesino y dejan, sin decirlo explícitamente, que la salida a la crisis se afiance por la vía democratizante burguesa electoral. De producirse esta variante no será más que reiterar el círculo vicioso de un cambio de un gobierno burgués por otro, que en el marco de la incapacidad de la clase dominante boliviana, aplicará variantes más o menos la misma política hambreadora y vendepatria. Ni Paz, Ni Evo Ni Tuto, Asamblea Popular, Gobierno Obrero campesino, que serán impuestos por la acción directa de masas, esa es la consigna que toca levantar.

7.- EL POR – CERCI CONVOCA A LA LUCHA TRAS ESTOS OBJETIVOS:

1. UNIDAD OBRERA Y CAMPESINA PARA ENFRENTAR Y DERROTAR CON LOS MÉTODOS DE LA LUCHA DE CLASES AL GOBIERNO PRO-IMPERIALISTA

2. ORGANIZAR EL FRENTE ÚNICO ANTIIMPERIALISTA, BAJO LA DIRECCIÓN DE LA CLASE OBRERA

3. NO A LAS LEYES VENDEPATRIAS. ¡DEFENDAMOS NUESTROS RECURSOS Y NUESTRA ECONOMÍA!

4. NACIONALIZACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO COLECTIVO DEL 100% DE LA MINERÍA (ORO, PLATA, ZINC, ESTAÑO, TIERRAS RARAS, ETC) DEFENSA Y EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES PARA BENEFICIO DE LOS BOLIVIANOS.

5. REVERSIÓN DE LOS LATIFUNDIOS, NACIONALIZACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA.

6. MONOPOLIO DEL COMERCIO EXTERIOR. TODAS LAS EMPRESAS EXPORTADORAS DEBEN DEPOSITAR LOS DOLARES EN EL BANCO CENTRAL PARA EVITAR LA FUGA DE DIVISAS A PARAÍSO

FISCALES DEL EXTERIOR.

7. ESTATIZACIÓN DE LA BANCA.

8. EL INCREMENTO SALARIAL DEBE CUBRIR EL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR Y SE DEBE APLICAR LA ESCALA MÓVIL DE SALARIOS (AJUSTE PERIÓDICO SEGÚN EL ALZA DEL COSTO DE VIDA) EN FAVOR DE TODOS LOS TRABAJADORES.

9. BASTA DE SUELDOS MILLONARIOS PARA LOS POLÍTICOS. QUE SENADORES, DIPUTADOS, MINISTROS, CONCEJALES, GOBERNADORES, GANEN LO QUE GANA UN OBRERO CALIFICADO. SI NOS AJUSTAMOS EL CINTURÓN QUE LOS PADRES DE LA PATRIA DEN EL EJEMPLO.

10.. DEFENSA DE LA ESTABILIDAD LABORAL, EXIGIR LA CREACIÓN DE NUEVAS FUENTES DE TRABAJO NO PRECARIZADO, APLICAR LA ESCALA MÓVIL DE HORAS DE TRABAJO PARA QUE HAYA TRABAJO PARA TODOS.

11. DEFENSA DEL FUERO SINDICAL. DEFENSA DE LA SINDICALIZACIÓN OBLIGATORIA. RECHAZO A LA CAMPAÑA ANTISINDICAL Y ANTIOPRERA DEL GOBIERNO QUE BUSCA DIVIDIR Y DESTRUIR A LA COB.

12. INCREMENTO A LAS RENTAS MISERABLES DE JUBILACIÓN, JUBILACIÓN CON EL 100% DEL REFERENTE SALARIAL. QUE LOS DINEROS DE LOS APORTES DE LA JUBILACIÓN PRESTADOS A LOS BANCOS, COMO EL BANCO FASSIL SE DEVUELVAN.

13. RECHAZO AL ALZA DE LAS TARIFAS ELÉCTRICAS Y DEL AGUA.

14. CONGELAMIENTO DEL PRECIO DE LOS PASAJES DEL TRANSPORTE URBANO, INTERPROVINCIAL E INTERDEPARTAMENTAL. DEFENSA DEL PASAJE DIFERENCIADO.

15. RECHAZO A LA INVASIÓN DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO CONTRA VENEZUELA. RESPETO AL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DEL PUEBLO VENEZOLANO. RESPETO A LA DEMANDA DEL PUEBLO VENEZOLANO POR LA RESTITUCIÓN DE MADURO. DEFENSA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA. DEFENSA DE IRÁN Y DEL PUEBLO PALESTINO FRENTE AL ATAQUE IMPERIALISTA. PONER EN PIE EL FRENTE ÚNICO ANTIIMPERIALISTA EN AMÉRICA LATINA.

16. NO A LA INTROMISIÓN DE TRUMP Y MILEI EN BOLIVIA. SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON LA LUCHA DEL PUEBLO BOLIVIANO.

POR- CERCI

Bolivia 18/05/2026



En necesario definir con qué programa, con qué dirección política, con qué métodos, vamos a terminar con el régimen de Milei y el FMI

No será por la vía electoral, no será en el Congreso ni por medio de una Asamblea Constituyente

La dictadura civil de Milei es la representación directa del capital financiero internacional. Su programa es dictado por el FMI, entre los principales funcionarios al frente del Ministerio de Economía, del Banco Central, de la Cancillería, están los representantes del mayor banco de EEUU, el JP Morgan. Se disciplina colonialmente a Trump y sus dictados, que ha intervenido abiertamente en la economía y la política para sacarlo de apuros. Un puñado de corporaciones sacan la mayor ventaja en las medidas de saqueo de nuestros recursos.

Milei es la representación del imperialismo en decadencia que busca recuperar su hegemonía por todos los medios, para apoderarse de territorios tratando de bloquear cualquier influencia China. En una acción terrorista secuestra al presidente Maduro en Venezuela, previamente bloqueó el Mar Caribe, hundió varias lanchas, impuso fuertes sanciones. Ocupó el Canal de Panamá. Amenazó con ocupar Groenlandia. Pretendía incorporar a Canadá como un Estado más. Impuso una fuerte suba de aranceles a las importaciones para forzar a los países a realizar concesiones. Amenaza a Colombia y a México y busca la rendición de Cuba ahogándola con reforzando el bloqueo de más de 60 años...

El resultado de esta política es una catástrofe social: cierre de 25.000 empresas; cientos de miles de despedidos; mayor precarización laboral; fuerte caída del poder adquisitivo de la gran mayoría; fuerte reducción de los presupuestos de salud, educación, ciencia y tecnología; abandono de los discapacitados; liquidación de la obra pública; desmantelamiento de organismos y controles imprescindibles; más tarifazos; desprotección de la industria y la producción; mayor endeudamiento y parasitismo financiero; caída de la recaudación; mayor sometimiento del país que ha perdido completamente su soberanía.

Esta situación nos da una idea de cuáles son **las tareas elementales** que tenemos que llevar adelante para conquistar la soberanía, para recuperar los recursos, proteger la industria, industrializar el país, generar millones de puestos de trabajo genuino, establecer los presupuestos necesarios: estatizar la banca y el comercio exterior; desarrollar un vasto programa de obra pública; recuperar todas las generadoras y distribuidoras de energía; establecer el monopolio estatal de la industria hidrocarbúrfica; de la minería; desconocer el programa del FMI y la deuda externa fraudulenta; terminar con el parasitismo financiero, expropiar a los terratenientes; recuperar el Paraná y el

Mar Argentino y sus puertos.

Y nos da la idea de que **tenemos que enfrentar y derrotar al imperialismo** que nos hunde y asfixia. Expulsarlo de todos los sectores vitales de la economía. Impedir toda forma de colaboración militar o injerencia en la Justicia, en los medios de comunicación, o en las políticas del Gobierno. El principal bloqueo al desarrollo de las fuerzas productivas es la gran propiedad privada de los medios de producción. Fuerzas productivas que están siendo destruidas por las políticas que aplica el Gobierno.

Esta tarea no puede ser resuelta en elecciones, ni en el Congreso, debemos decirlo con absoluta claridad. No hay que cifrar ninguna ilusión en los métodos de la democracia burguesa que han servido para esclavizarnos más, para asegurar el poder a los grandes capitalistas que mejoran sus ganancias y se concentran cada día más.

La voz de **Pablo Moyano de Camioneros** es importante porque ha participado de luchas importantes y convoca a resistir a Milei en las calles, ha chocado varias veces con los sectores más pesados de la burocracia, y es una referencia en el movimiento obrero. Opina sobre “el reordenamiento del Partido Justicialista de cara al año 2027”... sumamente crítico con “las disputas internas que paralizan a la oposición”, advirtiendo que “la falta de un horizonte claro debilita la capacidad de respuesta ante el ajuste”, dice “unámonos, busquemos un proyecto, un candidato, vayamos a una gran PASO y el que elija al pueblo argentino, vayamos todos atrás de él”. Apuntó directamente contra los gobernadores de Córdoba, Tucumán, Salta y Catamarca, afirmando que “nos recagaron” **al negarse a atender los reclamos sindicales o al votar leyes contrarias a los intereses de la clase trabajadora.** Y critica la ilusión en que el Poder Judicial podía detener la reforma laboral.

Justamente **esta posición es la que desarma políticamente a la clase obrera,** ilusionarse nuevamente en que el peronismo pueda ser una alternativa para vencer, en las urnas, a los candidatos directos del imperialismo. Como si no hubiera un balance de la experiencia nefasta con Alberto Fernández/Massa. El peronismo no puede aparecer como referencia de oposición porque sus gobernadores y legisladores acompañan esta política de Milei, porque la burocracia sindical que dirige la CGT concilia con el Gobierno **más antiobrero de la historia.** El peronismo es incapaz de formular un programa de liberación nacio-

nal contra el capital financiero internacional. Abandonó todos los programas nacionalistas que formuló en la década del 60 y no se animó a cumplir. El peronismo es un movimiento que defiende la gran propiedad privada de los medios de producción que es antagónica y contraria a los intereses de los trabajadores.

Es importante polemizar con esta posición de Moyano porque es la idea que está en la cabeza de la mayoría de los dirigentes de la CGT y la CTA que están llamando a la lucha y que están luchando.

Es necesario y urgente conquistar la independencia política de la clase obrera, romper con toda ilusión en las elecciones, en el Congreso y en el peronismo. La idea de un gran frente antiMilei es una reedición del gran frente antiMacri que llevó a Fernández al Gobierno. Los trabajadores deben dejar de ser furgón de cola de cualquier variante patronal. Los sindicatos deben ser recuperados

por los trabajadores expulsando a los dirigentes traidores.

Es necesario un frente único antiimperialista, de la gran mayoría oprimida, con el programa, con los métodos, con la dirección de la clase obrera. La conquista de la soberanía nacional es la principal tarea y la única clase que puede liderar esta lucha es la clase obrera que no tiene ninguna atadura con el capital.

Para que la clase obrera pueda dirigir debe **resolver su crisis de dirección**, avanzar en la construcción del partido revolucionario. La perspectiva es el gobierno obrero-campesino (los oprimidos de la ciudad y el campo) que será impuesto por la acción directa de masas, por la vía revolucionaria, apoyado en las organizaciones de masas, así se podrá empezar a transformar la economía planificándola, terminando con el caos capitalista, poniéndola al servicio de la gran mayoría.

El ejemplo de Bolivia para el resto de América Latina

¿Cómo hacemos responder de la misma forma en nuestros países?

Las imágenes de la rebelión produjeron enormes muestras de simpatía y solidaridad en el resto de los países de América Latina. Muchos se asombraban por la radicalidad de sus métodos de lucha, por la claridad en sus planteamientos, por su conciencia clase. Y a la vez, también se lamentaban por no tener un movimiento de esas características en sus respectivos países.

Los grandes medios de comunicación venían omitiendo las luchas contra el gobierno de Rodrigo Paz; casi no habían mencionado la lucha contra el Decreto Supremo 5503 que comenzó a fin del año pasado. Sin embargo, las recientes movilizaciones rompieron el cerco mediático haciéndose eco en el resto de los países, incluida la Argentina.

Sucede que en el resto de América Latina se siente de igual forma la política de ajuste llevada adelante por el imperialismo, imponiendo sus programas económicos de miseria, avanzando sobre sus comunidades, entregando los recursos naturales, pisoteando la soberanía.

La pregunta que muchos se hacen es por qué en Bolivia existe un movimiento de estas características y en nuestros países no. La respuesta hay que buscarla en la presencia de clase obrera en la historia de la lucha de clases en el país, y en particular de su sector minero. Esa presencia influyó en el resto de los sectores sociales de Bolivia. La centralización y dirección de la C.O.B. en manos de los mineros moldea las características del resto de las organizaciones sindicales, tanto de obreros, como de campesinos y de clases medias.

A su vez cabe señalar que esa presencia no cayó del cielo o por arte de magia. Fue la intervención de los revolucionarios que transformó a su vanguardia, llegando los obreros a aprobar la Tesis de Pulacayo de 1946, uno de los documentos políticos más famosos del país.

La Tesis de Pulacayo señala: *“El proletariado boliviano, por su extrema juventud e incomparable vigor, por haber permanecido casi virgen en el aspecto político, por no tener tradiciones de parlamentarismo y colaboracionismo clasista y, en fin, por actuar en un país en el que la lucha de clases adquiere extrema beligerancia, decimos que por todo esto el proletariado boliviano ha podido convertirse en uno de los más radicales. Respondemos a los reformistas y a los vendidos a la rosca que un proletariado de tal calidad exige reivindicaciones revolucionarias y una temeraria audacia en la lucha”*.

La lucha de la clase obrera llegó a su punto culminante en 1971 con la puesta en pie de la Asamblea Popular, órgano soviético que se proyectaba hacia la toma del poder, experiencia cortada por el golpe fascista de Banzer.

Correspondió en gran medida a la corriente trotskista, el POR, la tarea de concientizar a la clase obrera, de ligarla a sus métodos y su programa revolucionario, esto es la tarea de transformar la “clase en sí” en “clase para sí”. Hoy en día el POR de Bolivia batalla duramente para sostener el legado revolucionario, en contra de posiciones reformistas y posmodernistas que buscan destruir esa tradición; queriendo reemplazar a la clase obrera por otros sectores sociales, buscando subordinar la lucha al nacionalismo burgués o bien tratando de sumarse a alguna nueva experiencia electoralista.

Saludamos las muestras de apoyo en todos los países a la lucha de los oprimidos de Bolivia. El POR y el CERCI toman en sus manos la tarea de difundir la experiencia de la lucha de clases en Bolivia y organizar la solidaridad con su pueblo. El camino para enfrentar a las políticas imperialistas tendrá sin dudas sus propias particularidades en cada país. ¡Organicémonos para expulsar al imperialismo de toda América Latina!

Balance y perspectiva de la lucha universitaria

El pasado 12 de mayo se realizó la 4ta Marcha Federal Universitaria. La movilización tuvo como principal punto que se cumpla la Ley de Financiamiento Universitario y la participación fue masiva en todo el país, reuniendo cerca de un millón quinientas mil personas. La política del Gobierno es destruir la Educación Pública mediante la reducción del presupuesto universitario, congelando gastos de funcionamiento y salarios, un duro golpe a los trabajadores universitarios. Se pretende naturalizar el deterioro de la universidad pública, que las universidades permanezcan abiertas mientras se derrumban.

El cumplimiento de la ley de financiamiento representa la recomposición de los salarios a diciembre de 2023, es decir, recuperar el poder adquisitivo perdido durante el gobierno de Milei, pero sin recomponer lo perdido durante los gobiernos de Macri y Alberto Fernández ni tomar como referencia la canasta familiar. Esta es una de las principales limitaciones de esta ley. La aplicación representa una recomposición en torno al 50%, para recuperar los salarios del 2015 hace falta una recomposición del 100% y para que todos los trabajadores universitarios cubran el costo de la canasta familiar un 300%.

Masividad, autoconvocatoria y desborde

El congelamiento presupuestario de las universidades fue el primer ataque directo por parte del Gobierno en 2024, previo a la primera marcha. La advertencia de las autoridades universitarias sobre la posible interrupción del funcionamiento de las universidades debido a la falta de presupuesto unificó y radicalizó a la comunidad académica y a una parte importante de la sociedad, dando paso a grandes movilizaciones en distintos momentos e incluso a tomas de universidades a lo largo del país.

El descontento generalizado empujó a los sindicatos universitarios a actuar en unidad y dio lugar a la construcción del Frente Sindical Universitario, compuesto por las federaciones docentes (CONADU, CONADU Histórica, FEDUN, CTERA, UDA y FAGDUT), la federación unitaria de los no docentes FATUN, la Federación Universitaria Argentina (que nuclea a los centros de estudiantes de todo el país) y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN).

El CIN y el cogobierno: cadena de transmisión de la política de la burguesía adentro de las universidades

El CIN, formado por los rectores electos a través de los órganos de cogobierno de las distintas universidades del país, viene encabezando las movilizaciones. Al mismo tiempo, son estos rectores quienes terminan sosteniendo el funcionamiento de las universidades bajo una política de autofinanciación y adaptación, acomodando los calendarios académicos y reduciendo las políticas de bienestar estudiantil.

Las formas de cogobierno que sostienen las estructuras universitarias son cuestionadas por su carácter antidemo-

crático, en tanto se encuentran dominadas por una porción del claustro docente y presentan una representación minoritaria de los estudiantes, pese a que estos constituyen la mayor parte de la comunidad universitaria. Históricamente, los rectores han actuado como una cadena de transmisión de la política impulsada por los distintos gobiernos.

En el marco de la política proimperialista de los años noventa, concretada en la Ley de Educación Superior del menemismo y continuada durante los gobiernos kirchneristas, avanzaron con políticas de autofinanciamiento, contribuyeron al proceso de privatización y permitieron la vulneración de la autonomía universitaria. En este sentido, el momento actual no constituye una excepción: mientras por un lado aparecen encabezando las movilizaciones, hacia el interior de las universidades expresan una política contraria a los paros y orientada a normalizar el funcionamiento del sistema universitario en condiciones de desfinanciamiento.

Un marco legal como el corset perfecto para que la lucha no se radicalice

La primera marcha con su explosiva masividad asustó e hizo retroceder un poco al Gobierno de Milei, logrando que se baje presupuesto para gastos de funcionamiento y algunos bonos miserables para los trabajadores. Si este plan de lucha no continuó y se radicalizó, fue por un trabajo consciente de las direcciones del Frente Sindical Universitario de guiar la lucha de las masas al redil del juego parlamentario, donde nunca se resuelven los problemas de los explotados.

Las direcciones sindicales, alineadas con distintas fracciones de la oposición burguesa y parlamentaria al gobierno (radicalismo y peronismo), orientaron la lucha hacia los canales institucionales, dando paso a la elaboración de la Ley de Financiamiento Universitario. En un contexto donde aún persisten ilusiones democráticas, esta ley fue tomada y defendida por las masas en las cuatro masivas marchas universitarias. La negativa del gobierno a cumplir la ley pone en evidencia la inviabilidad de la vía institucional y el carácter de dictadura del gobierno de Milei que no respeta, ni siquiera, los canales institucionales del Estado burgués.

Tras repetidas movilizaciones en torno al debate parlamentario, las direcciones sindicales orientaron la lucha por la vía judicial, dejando la decisión de hacer efectiva la Ley en manos de la Corte Suprema, la misma Corte que cumple al pie de la letra lo que el FMI y el imperialismo norteamericano les dictan, la misma Corte que puso presa a Cristina Kirchner sólo por ser un poquito desobediente al capital financiero internacional.

Radicalizar la lucha es el camino de la victoria

Los caminos institucionales y el diálogo resultan estériles para mejorar las condiciones de vida de los traba-

jadores del sector, generando cansancio y desánimo. La destrucción y pauperización del sistema universitario continúan, y los trabajadores no dan más. La última Marcha Federal muestra que la voluntad de luchar y resistir sigue presente, a pesar de las limitaciones de las direcciones sindicales. La estrategia adoptada por el Frente Sindical Universitario parece orientarse a mantener las aguas calmas hasta 2027, contener el descontento y canalizarlo por la vía institucional, apostando a sus candidatos para las próximas elecciones.

La ausencia del movimiento estudiantil, irrumpiendo con métodos de organización democráticos y participativos -asambleas, tomas de universidades y discusiones sobre qué universidad queremos- constituye un desafío central a revertir. La lucha de los trabajadores universitarios debe permitir desenmascarar la política de conciliación de los rectores y reactivar al movimiento estudiantil, históricamente el sector más dinámico de la universidad. Tenemos que pensar estrategias para romper con la normalización de una universidad en ruinas. Sin financiamiento, la universidad no puede funcionar. Es necesario construir canales para profundizar el plan de lucha y debatir desde las bases el no inicio del segundo cuatrimestre. Con este presupuesto, la universidad no puede seguir funcionando.

La lucha de los trabajadores universitarios encuentra límites en el lugar que ocupan como auxiliares de la producción. Interrumpir solamente la actividad universitaria, en el marco de la lucha de clases, no golpea con la misma contundencia que un paro de aceiteros o petroleros. La lucha universitaria tiene que avanzar hacia formas de acción que afecten la producción y la circulación de mercancías. En este sentido, una referencia importante la están dando hoy los campesinos bolivianos, que sitiaron la sede de gobierno en defensa de sus demandas.

La potencia de la lucha universitaria, más que en sus protagonistas, reside en su contenido y en la importancia de la universidad pública para una nación oprimida por el imperialismo como lo es la Argentina. La defensa de la universidad pública y de la educación forma parte de un programa de defensa de la soberanía sobre los recursos naturales, del desarrollo de la industria y de la ciencia; es parte, en definitiva, del programa de la clase obrera. La unidad de las luchas y la incorporación de la clase obrera mediante la huelga general son esenciales para el triunfo de la lucha universitaria. Por eso, es necesario promover desde las bases y en todos los sectores la exigencia a las centrales sindicales, principalmente a la CGT, de un plan de lucha radical contra la política de subordinación total al imperialismo de Milei.

Números del recorte del presupuesto universitario

Para 2026 se prevé una caída del 18,4% del presupuesto universitario contra 2025 y del 42% con respecto a 2023. Para 2026 el Gobierno presupuestó \$ 4,8 billones para el financiamiento de la educación superior.

La inversión por estudiante se ubicó en el nivel más bajo desde 2004.

Sólo se ejecutó el 9,3% del presupuesto destinado a hospitales universitarios. La Oficina Nacional de Presupuesto informa que en los primeros 4 meses del año el Gobierno sólo ejecutó el 9,3% del presupuesto de \$ 114 mil millones para el área. Esto implica una caída real del 86,4% sobre 2023.

Los salarios docentes cayeron 34,2% desde noviembre de 2023, medido con la inflación oficial, caída muchísimo peor si se registrara la inflación real. Según datos de la Federación Nacional de Docentes Universitarios (Conadu), en abril de 2026 el salario bruto (es decir, antes de la aplicación de descuentos) de un docente con dedicación simple y 10 años de antigüedad fue de \$332 mil. Los rectores perciben 1,8 millones en bruto.

Para alcanzar los valores reales de 2023 el presupuesto debería aumentar a \$8,4 billones.

Los gastos de funcionamiento (fondos destinados al pago de servicios y al mantenimiento de los edificios) cayó 40,8% respecto a 2023.

Esta es la decisión del FMI que implementa el Gobierno con la complicidad de todas las corporaciones empresarias. ¡Plata hay! Toda la plata se destina al pago del fraude

de la deuda y a los intereses usurarios. Ni el Gobierno, ni al Congreso, ni la Justicia quieren investigar y auditar los grandes fraudes contra el Estado, sostienen el parasitismo destruyendo la educación, la salud, los salarios.

La demora de la Corte en su decisión sobre la Ley universitaria permite al Gobierno ganar tiempo para sostener el superávit pactado con el FMI. Calculan que cada mes sin fallo definitivo implica un ahorro de unos 117 millones de dólares y permite sostener la meta de superávit de 1,4% del PBI comprometida con el FMI. Las universidades ya obtuvieron fallos favorables en primera y segunda instancia, pero la Casa Rosada confía en que la resolución final llegue recién en el segundo semestre y reduzca el costo fiscal de aplicar la norma. La Corte también es responsable del daño a la Universidad.

Si el fallo saliera favorable en junio y se empezara a pagar en agosto, el “ahorro” final para el 2026 sería entre 467 a 580 millones de dólares; y no de 1.400 millones.

La dictadura civil de Milei dejó sin efecto o suspendió la aplicación de una Ley vigente aprobada y ratificada por el Congreso mediante un decreto afectando el derecho a la educación. Su postura de no aplicarla hasta que el Congreso indique una fuente específica de financiamiento es una provocación: puede reponer los impuestos que rebajó a los más ricos, puede eliminar las exenciones de impuestos a empresarios poderosos, y también puede dejar de pagar deuda fraudulenta, medidas que no está dispuesto a tomar porque es sirviente de esos intereses contra la mayoría de la población.

Intervención de nuestra compañera Valeria Benavides, Sec. General de ATEN Capital, en el Plenario de Secretarios Generales

Lo primero que tenemos que decir es que hay una profundización de la situación de la lucha de clases en el mundo y que lo primero que tenemos que destacar es la gran rebelión que se está dando en Bolivia.

Una rebelión contra todo el programa y las medidas que lleva en Argentina el gobierno de Milei. Rodrigo Paz es el Milei de Bolivia y los trabajadores han salido masivamente a rechazar todo ese programa. Lo mismo está sucediendo en Chile. Lo mismo sucede con los obreros italianos que rechazan la guerra y en el propio corazón del imperialismo donde se movilizan contra la guerra.

Pero en Argentina también se dan procesos de lucha que no fueron mencionados, porque comenzamos el año con más de trece provincias con peleas por lucha salarial, todas que sufren el aislamiento de la CTERA, que con discursos plantea que hay que enfrentar al gobierno de Milei, pero no convoca a una sola acción por el triunfo de cada una de esas luchas.

Cuando se habla del contexto, se olvidan de mencionar a Chubut, donde los trabajadores se han rebelado no solo contra el Gobierno, sino con una conducción que no está dispuesta a luchar por salario cuando los trabajadores lo están exigiendo y se autoorganizan.

Pero vayamos a Neuquén. Desde ATEN Capital venimos con mandato de Asamblea, como debería hacer cada uno de los secretarios y secretarias generales presentes en este Plenario. Porque los dirigentes venimos acá a representar lo que nos plantean los compañeros y las compañeras. Venimos con un mandato de una Asamblea de más de dos mil trescientos compañeros y compañeras y que plantean como punto fundamental la reapertura de la mesa de negociación salarial.

Recién decían: “Bueno, pero estamos pudiendo paliar a través del IPC”. Le quiero decir al Secretario General (de Las Lajas) que treinta por ciento aumentaron las naftas y la inflación, y el IPC fue del nueve por ciento. Entonces, no estamos paliando nada.

Y hay un reconocimiento claro en cada una de las intervenciones de que los compañeros la están pasando mal y el salario no les alcanza para llegar a los primeros diez días del mes. Sin embargo, lo que se plantea es que los compañeros tienen que esperar, que el contexto no lo permite. Lo que no lo permite es la definición política de esta Conducción Provincial de salir a luchar por salario con un



acuerdo firmado en diciembre, incluso sin asambleas presenciales a mano alzada dentro de los votos que se computaron. Y cuando defendemos, cuando hablamos de la organicidad y de la defensa de ATEN, es la defensa de la democracia sindical, de las asambleas.

Este gobierno y todos los anteriores tienen el anhelo de terminar con las asambleas presenciales y a mano alzada de ATEN, porque ahí se concentra la fuerza para disputar al Gobierno. Manso favor le está haciendo la conducción provincial con no convocar asambleas en toda la Provincia. Si hay

un problema de contexto, entonces que sean los propios compañeros y compañeras las que definan si hay que salir a luchar o no hay que salir a luchar. Y está claro lo que están planteando.

Aparte de la reapertura de la Mesa y del planteo de la necesidad de luchar por salario igual al costo de la canasta familiar en un solo cargo, hay récord de producción petrolera. Si hablamos del contexto, hay que disputar al Gobierno esa plata.

Tenemos que decir también que está el rechazo de la Resolución 411. Mañana vamos a una gran jornada de lucha desde ATEN Capital, con un gran acatamiento a la medida por parte de los compañeros, porque no se enfrenta al Gobierno con discursos y amenazas de plenario en estado permanente. Se hace con medidas de acción directa. Entonces, lo mínimo que tiene que suceder en este Plenario es la convocatoria a un paro para derogar la 411 y exigir la reapertura de la Mesa de discusión salarial.

Pero también los compañeros se han pronunciado en los diferentes niveles con el ataque a sus condiciones laborales. Las compañeras de especial, no solo en la Asamblea, sino en la Unificada que realizamos la semana pasada, han planteado la derogación de la disposición que las manda a cambiar pañales, apósitos y sondas. Queremos los enfermeros que garanticen esa tarea. Recién se mencionó el problema del transporte, tampoco se garantiza el transporte para las salidas coprogramáticas de las escuelas especiales.

Tenemos que decir también que nuestra Asamblea ha planteado la exigencia nuevamente a la Conducción Provincial de todas las licencias que le corresponden a nuestra Seccional, porque es una Conducción que ganó por una diferencia de más de mil quinientos votos, y en acuerdo con el Gobierno se las están limitando y tratando de hacer una seccional paralela.

¿Pero saben qué, compañeros? Hay un choque directo entre los intereses y los reclamos de los trabajadores y la Conducción. Por eso también queremos saludar a toda la militancia, al activismo de la provincia que ha tomado en sus manos y están planteando junto a nosotros la exigencia de la reapertura de negociación salarial y las asambleas en toda la provincia para poder definir.

Y queremos hacer un pedido también a las vocalías que se comprometieron con las compañeras de los institutos de formación a convocar a un Encuentro Provincial en defensa de los Departamentos de Aplicación. Tienen que ponerlo en marcha. Tenemos que defender cada uno de los Departamentos de Aplicación y no podemos permitir el cierre de una sala del nivel inicial, nivel que está total-

mente cascoteado porque las compañeras no solo no acceden al doble turno, algunas no acceden ni a un solo cargo. Hay desocupación entre las trabajadoras de la educación.

Entonces, decimos para cerrar: este Plenario tiene que convocar asambleas en toda la Provincia, exigir la reapertura de la mesa de negociación salarial, la derogación de la 411 y este martes, en esa instancia que fue convocada producto del hervidero y de la presión que hay de la base -porque el salario no alcanza y esta Conducción no lo dice- tiene que llamar a medida, y tiene que ingresar la Oposición a todas las instancias de negociación que se planteen por parte del Gobierno. Esa es la posición que traemos con el mandato de los 2.300 compañeros y compañeras.

La lucha de los trabajadores autoconvocados de Chubut superó a la burocracia sindical de ATECH, que decidió entregar el conflicto salarial

La pérdida del poder adquisitivo, la polifunción y el recargo laboral son el común denominador de la situación que atraviesan los trabajadores de la educación en todo el país. Las consignas “el salario no alcanza” y “tenemos salarios de pobreza” recorren cada uno de los conflictos docentes que se desarrollan en distintas provincias, como Córdoba, Río Negro, Catamarca, Provincia de Buenos Aires, Santa Cruz y Chubut. Son conflictos que no logran nacionalizarse y que se desarrollan de forma aislada como consecuencia de la política de entrega y conciliación de la CTERA con el gobierno de Milei y los gobernadores.

La política de paz social de la CTERA se replica en cada una de las provincias donde dirige la Celeste. Es allí donde surgen y toman fuerza las autoconvocatorias de los trabajadores, frente a conducciones sindicales que no están dispuestas a luchar por salario y condiciones laborales.

El ejemplo más claro es Chubut, que entra en su tercera semana de conflicto. Allí, los trabajadores de la educación impulsaron un “faltazo” autoconvocado ante la negativa de los cuatro sindicatos —ATECH, SITRAED, UDA y AMET- de convocar a un paro y luchar por aumento salarial. Incluso, estos tres últimos las burocracias aceptaron la propuesta salarial del 2% del gobernador Ignacio Torres, alineado con la política de ajuste de Milei.

En Chubut, el salario de una docente que recién se inicia no supera los \$650.000, prácticamente el mismo valor que un alquiler en la provincia.

El faltazo impulsado por los docentes autoconvocados, acompañado de grandes movilizaciones en toda la provincia, sumó además al resto de los trabajadores estatales, que también sufren las consecuencias de vivir con salarios por debajo de la línea de pobreza. Quedó demostrada la disposición de los trabajadores a luchar y a unificar desde abajo lo que las burocracias dividen desde arriba.

Los autoconvocados pusieron en pie espacios asamblea-

rios negados por la burocracia sindical. Allí discutieron y acordaron un pliego de reivindicaciones que, en el terreno salarial, exige un aumento que lleve el salario inicial docente a \$1.500.000. La desconfianza en la burocracia se transformó en la exigencia de veedores de los autoconvocados en la mesa de negociación.

Estos espacios y los métodos de acción directa -como la toma del Ministerio de Educación por parte de los auxiliares de la educación, los cortes de ruta en Puerto Madryn y el acampe en Rawson, que impuso la convocatoria a una nueva paritaria para el lunes 18 de mayo-, expresan una respuesta organizada de los trabajadores frente al programa de ajuste del gobierno nacional y provincial.

El gobierno creyó que podía imponer una paritaria del 1% con la complicidad de la burocracia sindical, pero debió retroceder ante la fuerza de los autoconvocados, que lograron transformar su reclamo en una causa de toda la población y amenazan con un nuevo “Chubutazo”.

La situación de la lucha de clases se profundiza y los trabajadores resisten como pueden. Chubut muestra el camino que debemos seguir en el resto del país: allí donde los sindicatos están en manos de burocracias serviles a los gobiernos de turno, los trabajadores debemos organizarnos para superarlas.

Es urgente recuperar las conducciones sindicales de manos de la burocracia traidora y ponerlas al servicio de los intereses de los trabajadores, con independencia política y democracia sindical.

Saludamos la enorme lucha de los trabajadores de Chubut y la presencia de Aten Capital, que viajó a llevar su solidaridad a los autoconvocados, planteando la necesidad de que la CTERA convoque a asambleas de base en todo el país para poner en pie el plan de lucha que necesitamos los trabajadores: salario igual al costo de la canasta familiar, en un solo cargo.

El “fenómeno Myriam Bregman”

Las “encuestas de opinión” y de “imagen favorable” en las últimas semanas dejaron obnubilados a no pocos. La repentina aparición de Myriam Bregman -del PTS en el FIT-U- encabezando las mismas por encima de los principales politiqueros de la burguesía ha causado un revuelo de cierta magnitud. Según las mismas el “trotskismo” aparece liderando las simpatías de los sectores opositores y desencantados de este Gobierno.

Un fenómeno de esta magnitud exige un análisis y una respuesta que oriente, que indique la dirección a la que se dirige y qué podemos esperar los revolucionarios del mismo. Es indispensable que intervengamos para clarificar, una vez más, el contenido de clase de lo que aparece superficialmente en la realidad cotidiana.

Primeramente, debemos aclarar que lo que las propias encuestas reflejan es un fenómeno electoral. A partir de allí las distintas organizaciones del centrismo, y los integrantes del FIT-U entre ellas, discuten acerca de las potencialidades para traducir esas simpatías en diversas manifestaciones de organización, más allá de lo electoral.

¿Cambio de época?

El FIT-U hasta el momento no había logrado capitalizar el hartazgo al Gobierno, contrariamente había visto reducir sus números de votantes en las últimas elecciones. Sin embargo, advertimos en más de una oportunidad que no existe una tendencia en crecimiento o en descenso en términos electorales. El FIT-U ha podido arrasarse en Salta en 2013 para desplomarse unos años después, o lograr un 25% en Jujuy 2021, para después descender al 7% dos años después (o 9% en 2025), sin que esto refleje ningún cambio cualitativo.

Estas encuestas, sin embargo, inauguraron una etapa de confianza desproporcionada. La exageración con la que se recibieron estos datos dirigió la atención a los integrantes del FIT-U en ver qué posibilidades podían abrirse a partir de aquí. Es decir, un impresionismo dirigido no por una concepción clasista, sino basada en encuestas de opinión de los medios burgueses, lo que entraña sus peligros.

Tempranamente, estos datos “obligaron” al PTS a realizar su acto del 1° de Mayo aislado del resto de los integrantes del FIT-U. Se engañaría el que crea: primero, que los actos de Plaza de Mayo y Ferro exhibieron dos programas en disputa o cualitativamente diferentes; segundo, que un acto unitario del centrismo representa algún tipo de conquista para el movimiento obrero y las masas, que asisten con incredulidad, en algunos casos, y con indiferencia, en la gran mayoría de ellos, a estos actos. No solo ahora, el FIT-U ha convertido estos actos en elucubraciones electorales o mezquinos intentos por ubicarse encima de las otras organizaciones.

El papel del FIT-U

Los integrantes del Frente y con ello no pocas organi-

zaciones adherentes, simpatizantes y un grupo variopinto coinciden en colocar al FIT-U como referencia. El PTS sostiene que es una buena base desde donde expandirse a otro tipo de construcción, que sería el “Partido de la Nueva Clase Trabajadora” (PNCT) como “nuevo movimiento histórico”, que no es otra cosa que el recurrente plato recalentado del morenismo. Otros, como PO e IS, aun manejan enormes expectativas en potenciar al FIT-U expandiéndolo a nuevos límites. Lo que corresponde entonces es señalar el carácter del FIT-U.

El POR caracterizó en los albores del nacimiento del frente (2011), en pleno auge de borrachera oportunista, aisladamente y a contramano del total de las organizaciones curiosamente autoproclamadas marxistas, que el FIT-U estaba condenado a convertirse en un obstáculo para el movimiento obrero, que era preciso no solo no apoyarlo sino dar una sistemática batalla programática. Esto nos valió un enorme y transitorio repudio, campañas de difamación y hasta volantes y afiches apócrifos. Con todo, valiosos militantes, activistas y simpatizantes malgastaron sus energías en un frente condenado desde su propia concepción. El FIT-U no solo fue un frente electoral, sin posibilidad de convertirse en un frente de unidad. Peor aún, conspiró mayoritariamente contra la unidad en la lucha y en los sindicatos.

El POR alcanzaba sus conclusiones políticas no por intrigas como malintencionadamente se ha querido hacer creer. Alcanzó esas conclusiones, por el contrario, valiéndose del análisis científico del programa levantado, de las caracterizaciones de los partidos integrantes y el carácter mismo del Frente. Por caminos errados, golpeándose de frente contra la realidad y por métodos anti-marxistas, muchos de los críticos actuales arribaron (mal y tarde) a similares conclusiones. La ausencia en la elaboración del imprescindible balance que diera cuenta la raíz de sus errores iniciales echa por la borda cualquier tipo de caracterización actual. El POR puede reivindicar sus pronósticos iniciales viéndolos más que confirmados.

Una confusión premeditada

La enorme embestida contra las conquistas laborales y sociales por parte de la burguesía, utiliza todos los recursos a su alcance, aunque deban saltarse por encima sus propias reglas institucionales, llámese parlamento, constitución, justicia burguesa, etc. Los elevados índices de ausentismo, el voto blanco y nulo, el enorme desinterés por las elecciones reflejan deformadamente esta cuestión. Esa embrionaria pérdida de ilusiones democráticas debe trocarse en política revolucionaria, constituyendo un terreno permeable para los marxistas.

La intervención del FIT-U ha ido a contramano de esta tendencia instintiva. Han insistido en lo progresivo de un bloque parlamentario del FIT-U, han buscado institucionalizar las salidas a la crisis presente (Pitrola del PO repriminaba al PTS no haber apoyado el “juicio político a

Milei” desde el Congreso Nacional) y han trabajado conscientemente para confundir a los oprimidos. La dilución del FIT-U en la Comisión Libra integrando un único frente con el peronismo, el apoyo -explícito o implícito- a la candidatura de Massa en el ballottage, el apoyo a todas las experiencias del nacionalismo burgués a lo largo y ancho de Latinoamérica, entre muchas otras, no son rasgos de independencia política, sino exactamente lo contrario: sometimiento y seguidismo al tutelaje burgués. En períodos de crisis, esta política resulta fatal.

Pues bien, frente a este contexto más general, existe una idea que subyace y, por momentos, se expresa con contundencia. ¿Qué herramienta necesitamos? Se quiere dejar instalado que la necesidad actual es de un gran partido de masas (el PNCT) o un FIT-U ampliado o el frente como partido de tendencias. Todos estos caminos ya probaron su inviabilidad histórica, ya fracasaron con anterioridad. Y volverán a hacerlo.

Construir el Partido-Programa

Las encuestadoras más importantes ofrendaron un dato sorprendente al centrismo, que lejos de resolver su crisis, la acentuará, potenciando las mezquindades entre sus par-

tidos integrantes. El impresionismo es una característica fatal del oportunismo que enceguece y desorienta, aumentando las oscilaciones de estos partidos.

Lejos de toda cháchara oportunista, soluciones mágicas o recetas preconcebidas (y largamente fracasadas) la tarea actual consiste en la paciente construcción del Partido-Programa, la vanguardia del proletariado, capaz de darle expresión consciente y politizar el descontento para convertirlo en fuerza material.

Ese “faro electoral” de la figura de Bregman es una expresión deformada de la búsqueda de alternativas frente a este Gobierno. En sus planteos, no obstante, lo que permanece ausente es la necesidad de la revolución, de la dictadura del proletariado, de la expropiación de los grandes medios de producción, la necesidad imperiosa de organismos de doble poder (coordinadoras, asamblea popular, soviets), la cuestión de la gran propiedad privada capitalista y la imposibilidad de resolver estas cuestiones por la vía electoral. Es decir, permanece ausente lo esencial.

La única alternativa consecuente resulta la enarbolada por los marxistas, que es la de un programa que levante la estrategia de la revolución y dictadura proletarias. Ese es el programa del Partido Obrero Revolucionario.

A 50 años de los secuestros y asesinatos en Argentina de los dirigentes uruguayos Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz en el marco del Plan Cóndor dirigido por EEUU

Un episodio del terrorismo de Estado coordinado en el Cono Sur. Michelini, fundador del Frente Amplio y senador uruguayo, y Gutiérrez Ruiz, dirigente del Partido Nacional y expresidente de la Cámara de Diputados, se encontraban exiliados en Buenos Aires, debido a la represión de la dictadura militar en Uruguay. Fueron secuestrados el 18 de mayo de 1976 junto a los militantes uruguayos Rosario Barredo y William Whitelaw. Días después, sus cuerpos aparecieron acribillados dentro de un automóvil abandonado en Buenos Aires.

Las investigaciones judiciales determinaron que los asesinatos fueron ejecutados en el marco de la Opera-

ción Cóndor, la estructura clandestina de cooperación entre las dictaduras del Cono Sur para perseguir, secuestrar y eliminar opositores políticos más allá de las fronteras nacionales, centralizado por la CIA.

Haremos Justicia cuando expulsemos al imperialismo norteamericano de América Latina, expropiemos sus multinacionales que dominan sectores vitales de nuestras economías, y terminemos también con sus socios locales, responsables directos del terrorismo de Estado. La clase obrera debe encabezar esta lucha antiimperialista, emancipadora, liberadora de todos los oprimidos.

Crisis en la Obra Social del Ejército

Las peleas y la tensión al interior del Gobierno se multiplican. Renunció el presidente de la Obra Social del Ejército, general Sergio Maldonado, a quien reemplazó en forma transitoria el vicepresidente, general Oscar Domínguez.

La Obra Social tenía hace tres años un déficit de \$18.000 millones, que en dos años se quintuplicó. Fueron relevados dos directores, cambió de estructura de funcionamiento y

de nombre. Es necesario investigar todos los contratos, todas las compras, todos los gastos y movimientos, para poder determinar quiénes autorizaron las operaciones, los sobrepagos y quiénes los beneficiarios. No solo deben ser enjuiciados todos los responsables de las operaciones, sino que se debe recuperar todo el dinero. El vaciamiento de la Obra Social se produjo durante la gestión del ex ministro de Defensa Luis Petri, quien también quedó involucrado en el escándalo de Adorni.

Régimen de Zona Fría: 3,2 millones de usuarios podrían perder subsidios al gas, un nuevo tarifazo a medida del FMI

De esta forma avanza con su política de asegurar las máximas ganancias a las empresas que monopolizan el servicio, sin que se conozcan los costos del sistema, sacrificando a los usuarios. El Gobierno busca eliminar todo subsidio que beneficie a la población para mejorar su dibujo de superávit fiscal, al mismo tiempo que mantiene subsidios y exenciones a los grandes capitalistas, les perdona sus deudas y también les baja los impuestos. Un saqueo generalizado al bolsillo popular.

Diputados aprobó el proyecto para reformar el **régimen de Zona Fría**. El cambio podría afectar a 3,2 millones de usuarios residenciales en todo el país, que reciben descuentos en sus facturas de gas, de los cuales 1,3 millones corresponden solamente a la **provincia de Buenos Aires**. Mantendría beneficios plenos para la Patagonia, Malargüe y la región de la Puna.

Modifica de manera sustancial quiénes podrán conservar el beneficio. Según el articulado, el subsidio adicional continuará para usuarios que estén inscriptos en el régimen SEF (Subsidios Energéticos Focalizados) y que residan en determinadas subzonas bioambientales definidas por el ENARGAS bajo la norma IRAM 11603/2012.

Se cambiará la forma en que se calcula la compensación. El proyecto indica que el subsidio pasará a aplicarse ex-

clusivamente sobre el precio del gas y no sobre el conjunto de componentes de la tarifa, además de establecer una compensación directa a productores y proveedores. Lo que aumentará la factura también de los que mantengan el beneficio.

La iniciativa también faculta al Poder Ejecutivo a aumentar o **disminuir hasta en un 50%** el recargo aplicado al precio del gas natural para financiar el Fondo Fiduciario de Subsidios de Consumos de Gas, mecanismo que seguirá vigente hasta el 31 de diciembre de 2031 si la ley es aprobada definitivamente.

Aprobado en Diputados, ahora será tratado por el Senado para convertirse en Ley. El texto oficial propone que quienes **no estén incluidos dentro del régimen SEF** dejarán de recibir el subsidio adicional. Esto implica que el alcance futuro del beneficio dependerá **no sólo de vivir en una zona contemplada, sino también de cumplir condiciones socioeconómicas específicas** definidas por el Gobierno nacional.

Este tarifazo debe ser rechazado. Si alguna familia con altos recursos recibiera el subsidio puede ser detectada fácilmente con los registros con que cuenta el Gobierno. Es otra vez una burda excusa para justificar un tarifazo que afecta mayoritariamente a los más pobres.

Internacional

Artículos del CERCI

EEUU: La huelga de Long Island Rail Road paraliza el servicio ferroviario de pasajeros más transitado de EEUU.

Esta es la **primera huelga en el servicio en más de 30 años**, desde 1994. Tras tres años de negociaciones contractuales fallidas, dos intervenciones federales y una serie de negociaciones de última hora, los sindicatos que representan a cerca de la mitad de la plantilla decidieron pasar a la huelga para protestar por lo que consideraban aumentos salariales insuficientes. Los sindicatos reclaman un aumento salarial retroactivo del 9,5% que cubriera los últimos tres años, y también exigen un aumento del 5% para el año en curso. La MTA, Autoridad Metropolitana del Transporte, ofreció un aumento salarial del 3% para 2026, además de un pago único en efectivo, “para evitar trastocar las negociaciones con más de 80 sindicatos”. Los dirigentes de los sindicatos argumentan que sus **trabajadores no ganan lo suficiente para afrontar el coste de**

vida en una de las áreas metropolitanas más caras del país. No han recibido aumentos salariales desde 2022.

Miles de trabajadores del ferrocarril de Long Island abandonaron sus puestos de trabajo la madrugada del sábado en la compañía ferroviaria de pasajeros más transitada de EEUU y paralizando el servicio por completo. Más de 270.000 pasajeros diarios utilizan este servicio para viajar entre la ciudad de Nueva York y Long Island, una extensa zona de suburbios y comunidades residenciales donde viven muchos de los trabajadores de la región. El ferrocarril de Long Island transportó 82 millones de pasajeros el año pasado. La mayoría se desplazaba a diario a sus trabajos en Nueva York.

Cinco sindicatos que representan a más de 3.500 traba-

jadores, entre ellos ingenieros, señaleros y maquinistas, convocaron la huelga después de que fracasaran las negociaciones contractuales con la Autoridad Metropolitana de Transporte, la agencia estatal que gestiona el ferrocarril.

El vicepresidente de la Hermandad de Ingenieros y Maquinistas de Locomotoras, uno de los sindicatos, dijo que las dos partes no pudieron ponerse de acuerdo sobre los aumentos salariales para 2026, ni sobre cuestiones como las contribuciones a la atención médica. “Esta es una huel-

ga indefinida” dice un comunicado. “No sabemos cuándo terminará. No debería haber empezado.”

En la entrada de las instalaciones de mantenimiento de Morris Park en Queens, trabajadores en huelga exhibieron carteles con mensajes como “Salarios, no despilfarro” y “Sin contrato, no hay trabajo”. Varios huelguistas afirmaron que los piquetes estarían atendidos por miembros las 24 horas del día. (extraído de la crónica de Chen Ashley y Ellen Yan en NYT)

Comunicado de la Multisectorial de Neuquén, Argentina: Por el triunfo de la rebelión del pueblo boliviano Fuera Rodrigo Paz

Desde la multisectorial de Neuquén saludamos la rebelión del pueblo boliviano que está en las calles con bloqueos, movilizaciones contra el gobierno hambreador de Rodrigo Paz, que intenta imponer un ajuste descomunal desde que asumió hace 6 meses. El gobierno ya tuvo que retroceder, producto de la movilización, con el decreto del gasolinazo y la ley de tierras que intentó favorecer a los terratenientes. El pueblo boliviano, fiel a su historia de rebeliones y revoluciones, no le da tregua con sus exigencias definidas en el Cabildo del 1° de Mayo: salario igual al costo de la canasta familiar, no a las privatizaciones.

Ante la masiva movilización unitaria, el Gobierno comenzó a ofrecer algunas migajas sectoriales para dividir, pero la movilización no se detuvo. Entonces la respuesta fue una brutal represión, causando muertos, cientos de heridos y detenidos. Esta represión lejos de apaciguar la rebelión la potenció, sumándose más sectores a la movilización, aumentando los bloqueos.

La histórica acción en curso del pueblo contra el «Milei Boliviano» nos marca el camino: enfrentar y derrotar a los gobiernos es con el método de la huelga general y medidas de acción directa. La COB debe llamar a unificar y continuar la lucha con la huelga general, hasta derrotar el plan del gobierno. Repudiamos al gobierno de Milei, que según medios de prensa bolivianos, habría ofrecido apoyar al gobierno de ultraderecha boliviano con aviones de la fuerza Argentina.

Nuestros hermanos bolivianos nuevamente nos muestran cómo se combaten las políticas de ajuste, con la lucha unitaria, con la organización y en las calles.

Desde la Multisectorial de Neuquén nos pronunciamos por el triunfo de la rebelión del pueblo boliviano.

¡¡Viva la rebelión del pueblo boliviano!!

¡¡Fuera Rodrigo Paz!!

Izquierda Socialista y el levantamiento popular en Bolivia

Izquierda Socialista “llama a profundizar la lucha hasta derrotar al gobierno derechista y al régimen de la oligarquía terrateniente y las transnacionales”. Pero proponen “la conformación de un gobierno transitorio encabezado por la COB y las organizaciones en lucha, que convoque a elecciones libres, legalice los partidos populares y abra el camino a una salida obrera, campesina, indígena y popular”. Sostienen que son necesarios “cambios revolucionarios para terminar con la pobreza creciente del pueblo trabajador, con el dominio de la oligarquía del agronegocio y con el saqueo de las multinacionales sobre las riquezas del país”.

No será por medio de elecciones que se termine con el régimen, con su política proimperialista, antinacional, antipopular y antiobrero. Sólo por medio de la acción directa

de masas será posible, como se está expresando en este levantamiento. La limitación que aparece en el movimiento es no plantear con nitidez el objetivo de poner en pie la Asamblea Popular y el gobierno obrero-campesino. De las elecciones solo podrá salir un nuevo gobierno burgués, sea del Tuto Quiroga, Evo Morales u otro Rodrigo Paz.

Solo el gobierno obrero-campesino podrá anular todas las leyes entreguistas, nacionalizará sin indemnización el 100% de la minería, terminará con el latifundio y nacionalizará la agroindustria, estatizará la banca e impondrá el monopolio del comercio exterior.

Es necesario intervenir haciendo consciente la necesidad de instalar el poder propio, terminando con el democratismo y el poder de la gran propiedad. Se debe rechazar cualquier desvío de la lucha hacia el pantano electoral.

Ante los últimos acontecimientos en esta coyuntura de movilización del pueblo boliviano

!!!OBREROS Y CAMPESINOS AL PODER!!!

EL PUEBLO ORGANIZADO Y EN REBELIÓN DERRROTARÁ LA REPRESIÓN GUBERNAMENTAL

Pronunciamiento de la Brigada Sindical Revolucionaria La Paz, 18/05/2026.-

1. Denunciamos al país y al mundo la represión operada por el gobierno sanguinario contra la población campesina en las carreteras y la ciudad de El Alto. Este gobierno que representa a las clases dominantes blancoides del país, dueñas del poder económico y también dueñas del aparato represivo estatal (ejército y policía), arremete contra el pueblo y la familia campesina. Represión reaccionaria y clasista que busca someter con la fuerza la clase obrera y a las naciones originarias para imponer sus “10 leyes malditas” en beneficio de los grandes propietarios y los inversionistas extranjeros, y estos, al verse amenazados en sus intereses económicos y políticos por la radicalidad de la rebelión popular, presionan a su gobierno para ejecutar una brutal represión.

2. Este desesperado primer intento represivo es la expresión de la extrema debilidad y orfandad de apoyo popular en la que se encuentra el gobierno. Rodrigo Paz, incapaz de solucionar la crisis económica que azota a los más necesitados, con sus ministros metidos hasta el cuello en actos de corrupción, con decretos y leyes que sólo favorece a los ricos y grandes potentados, tambalea en el poder. Ya sin fuerza para imponer su modelo neoliberal anunciado “a los 4 vientos”, el gobierno paso que da, paso que retrocede, no otra cosa significa la abrogación del D.S. 5503 y la ley 1720. Indudablemente se encuentra fortalecido el movimiento obrero e indígena quienes terminaremos frenando cualquier intento de vender el país y privatizar las empresas estatales estratégicas productivas y de servicios del país.

3. Este gobierno empresarial y sirviente de los gringos tiene que irse, y junto a él, deben ser desplazados toda la burguesía agroindustrial del oriente, los empresarios chupasangres, los empresarios cooperativistas dueños de oro y las transnacionales, que hoy en día detentan los principales rubros de la economía boli-

viana. No se trata de sustituir un burgués por otro en el poder, sino consumir una revolución social, conscientes que debemos orientarnos a construir nuestro propio GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO y demás clases medias oprimidas. Nuevo gobierno del pueblo asentado en la democracia directa obrero y popular como fue la Asamblea Popular en 1971. Verdadero órgano de poder de las masas donde estaremos representados en ella, para tomar de manera colectiva, las principales directrices a seguir en la vida económica, social y política del país.

4. Nuestra movilización no busca encumbrar en la silla presidencial a ningún politiquero burgués o falso socialista proburgués que pretende aprovecharse de la actual movilización nacional. Mantenemos en alto la INDEPENDENCIA POLÍTICO SINDICAL DE LA CLASE OBRERA frente a los partidos de la derecha tradicional, del Movimiento al Socialismo y del oportunista Evo Morales.

5. Para consolidar este objetivo estratégico de la lucha se debe consolidar la ALIANZA OBRERO-CAMPESINA, que se oriente a garantizar la victoria en la actual lucha de clases con un pueblo sublevado contra la tiranía de los opresores.

6. El objetivo de este proceso revolucionario es el de recuperar la economía nacional hoy en manos de empresarios nacionales y extranjeros para los bolivianos. Inmediata NACIONALIZACIÓN DEL ORO, DEL GAS, DEL LITIO, DE LA TIERRAS EN EL ORIENTE, DEL ZINC, PLATA, PLOMO ETC. para que las ganancias y beneficios de estas actividades productivas vayan en beneficio directo para todos los bolivianos.

7. Sin retroceder ni traicionar, la lucha continua hasta que el POLLO INCAPAZ muerda el polvo de la derrota y evitemos la implementación de la economía de libre mercado neoliberal en Bolivia.

La Paz, a los 18 días de mayo 2026

LA CAPITULACIÓN DE LA BUROCRACIA DE LA CTEUB FRENTE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

En pleno ascenso de la movilización nacional contra el gobierno neoliberal y vendepatria de Rodrigo Paz, la burocracia sindical de la CTEUB rompe la unidad de la lucha con otros sectores y firma un acuerdo con el gobierno aceptando un miserable bono a cambio de desmovilizar al magisterio.

El Magisterio se movilizó exigiendo un incremento salarial que cubra la canasta familiar ante la elevación del costo de vida como consecuencia de las medidas de ajuste del gobierno como el gasolinazo que disparó los precios por las nubes, destruyendo el poder adquisitivo de los salarios. Además, se exigía mayor presupuesto para educación para poder garantizar la gratuidad del servicio y la atención al pliego petitorio del sector.

La movilización del magisterio fue creciendo incorporando a nuevas capas del sector a la lucha, agujoneadas por las consecuencias de la crisis económica y por la bronca contra un gobierno incapaz, es importante remarcar cómo el sector se fue incorporando a la lucha masivamente dando un salto adelante en comparación con la lucha contra el D.S 5503 donde sólo la vanguardia se movilizó en algunas partes del país, ahora el desgaste acelerado del gobierno y la evidencias de que sus medidas no resuelven la crisis, sino que sólo favorecen a los empresarios y a las transnacionales, empujan al magisterio a las calles.

El movimiento del magisterio no estuvo aislado, sino que formó parte de la lucha de obreros y campesinos contra las medidas de ajuste del gobierno, fue precisamente la lucha de todos estos sectores y principalmente el bloqueo de caminos en La Paz y El Alto lo que terminó arrinconando al gobierno y a su política neoliberal.

El gobierno fue puesto contra las cuerdas por la movilización nacional de obreros, campesinos y maestros, por lo que desesperadamente buscó una salida ofreciéndole al magisterio un bono de 2.400 Bs. para romper la unidad de los movilizadas.

En este escenario aparece la burocracia reformista de la CTEUB para ofrecerle un salvavidas al gobierno con la firma del acuerdo para desmovilizar al magisterio. Similar papel cumplió la burocracia de la CONMERB que además negoció el reconocimiento de sus dirigentes nacionales.



¡CREYERON LOS NEOLIBERALES VENDE-PATRIAS QUE PODÍAN APLICAR SU POLÍTICA HAMBREADORA, ANTIPOPULAR, ANTINACIONAL, SIN REACCIÓN DE LOS OPRIMIDOS?



El gobierno de Paz Pereira debutó arrogante anunciando la "nueva era neoliberal", de libertad empresarial, proclamando a los cuatro vientos la supresión del "Estado trunca". Que la enclenque burguesa blancoide, presentada como la encarnación del progreso, tenga plena libertad para enriquecerse explotando a los trabajadores, acaparan-do la tierra, oprimiendo de mil formas a este pueblo mayoritariamente indígena, entregando los recursos naturales a la voraz explotación de las trans-nacionales y subordinando al país de la manera más vergonzosa a los designios imperialistas del gobierno del genocida Trump.

¡SE EQUIVOCARON CARAJOS! La indignación popular ha comenzado a estallar, aunque sin un objetivo claro, sin una dirección revolucionaria. El contundente bloqueo a la sede de gobierno iniciado por los campesinos de La Paz en rechazo a la Ley 1720 impulsada por los acaparadores agroindustriales del Oriente, logró su derogatoria, pero no aplacó el repudio indígena a la opresora burguesía blancoide y particularmente al cruceñismo racista de la oligarquía agroindustrial del oriente que gobierna con el pollo Paz.

Repudio que se ha concretizado en la limitada demanda de renuncia del presidente Paz como objetivo de la lucha.

Miles de manifestantes, erife campesinos, mineros, fabriles, maestros y también lumpen, convulsionaron la sede de gobierno enfrentando a la policía y levantando barricadas con puertas arrancadas de algunos edificios, para escándalo de la hipócrita burguesía y su prensa contra el "vandalismo de estos bárbaros", pidiendo "mano dura" al gobierno, es decir, aplicar la violencia fascista.

¡Oprimen, explotan, mantienen en la miseria a un pueblo y esperan ¿que las masas insurrectas se comporten como refinados Lores ingleses?!

Los "excesos" de los oprimidos, la violencia de las masas son reacciones a la violencia permanente que soportan por la opresión burguesa.

La revolución que acabe con el orden burgués para dar paso al gobierno obrero-campesino-clases medias empobrecidas que dé a luz a la nueva sociedad sin burgueses, será fatal y necesariamente violenta, dolorosa como todo parto histórico.

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO (1935 - 2025) 90 Aniversario

Esta actitud traidora y oportunista de la burocracia sindical de los supuestos "Independientes", no es un error o un pecado de inocencia, es su naturaleza misma. Los reformistas son el instrumento de la clase dominante al interior del movimiento obrero y sindical para dividir, desmoralizar a los trabajadores y combatir a la vanguardia revolucionaria (expresada en la dirección urmista de la Federación de La Paz).

Los reformistas se esfuerzan por restringir la lucha del magisterio a las limitaciones económicas del gobierno, es decir, a la política de la clase dominante. En el presente caso, cuando el movimiento estaba en ascenso, con un gobierno arrinconado y con la posibilidad real de conseguir un incremento salarial, la burocracia realiza una

campaña nacional para que, a través de las federaciones que controla, termine aprobando la claudicación. Sobre decir que las federaciones que votaron por firmar el acuerdo con el gobierno no representan a la mayoría del magisterio, pues las federaciones más grandes como La Paz, Santa Cruz, Chuquisaca, Oruro, Beni, Pando y otras regionales (Tupiza, Bermejo y Villazón) votaron por el rechazo y por continuar la lucha por el incremento salarial. Hoy más que nunca se pone en evidencia que la burocracia es un obstáculo para la lucha de los trabajadores y se hace cada vez más imperiosa la necesidad de barrerla de las direcciones de los sindicatos.

La vanguardia del magisterio y las capas más radicalizadas sobre todo las que estuvieron en el ojo de la tormenta como la Federación de La Paz, se resisten a desistir de la lucha, se convierten en la referencia revolucionaria del magisterio y de los demás sectores, frente a una burocracia sindical que traiciona la lucha permanentemente.

El gobierno continuará arremetiendo contra los sectores y el peligro de la descentralización educativa continua latente por lo que el magisterio debe aprender de sus errores y prepararse para luchar junto al resto de los explotados. El miserable bono obtenido se perderá como arena entre los dedos, pero la necesidad de luchar y de buscar la unidad con otros sectores prevalecerá, más aún en el escenario de crisis económica que vivimos.

Sebastian, POR Bolivia – Masas n°2882

BOLIVIA: LAS CONTRADICCIONES AL INTERIOR DE LA LUCHA POPULAR

La lucha popular ha llegado al punto de arrinconar al gobierno y de obligarle a retroceder constantemente en la aplicación de sus medidas neoliberales de ajuste. Los sectores populares de obreros, campesinos y clases medias empobrecidas se movilizan contra la incapacidad del gobierno de resolver los problemas derivados de la crisis económica, pero también contra toda su política entre-guista, privatizadora y antiobrera, además de que prima en las masas un fuerte sentimiento anclado en la opresión nacional de rechazo a un gobierno blancoide que gobierna para los empresarios y las transnacionales imperialistas.

El gobierno acorralado ha intensificado su campaña antisindical, contando para ello con los medios de comunicación burgueses y las redes sociales donde la clase media acomodada repite hasta el cansancio sus consignas racistas, clasistas y de odio mortal a la movilización de los oprimidos. Esta campaña está llena de ataques a los sindicatos, a los bloqueos y la violencia de las movilizaciones, pero no dice nada de la violencia que se aplica desde arriba contra las masas, la represión, la persecución, la destrucción de sus condiciones de vida y la estigmatización constante contra los de abajo, estamos en medio de la lucha de clases y no podemos enfrentarnos con el enemigo de clase con flores cuando éste quiere eliminarnos.

Otro punto en el que el gobierno ha centrado su campaña, es en acusar a la movilización de estar dirigida por los evistas. El gobierno magnifica el papel de Morales y lo utiliza para neutralizar la lucha y sembrar dudas entre los movilizadados. Esta misma táctica la usaba el masismo para acusar a cualquier movilización en su contra de estar financiada por la derecha. Es inevitable que los oportunistas de todo pelaje (evistas, laristas, petistas y otros) quieran aprovecharse de las luchas como trampolín electoral; frente a esto los trabajadores movilizadados deben aguzar su independencia política y remarcar su diferencia con los politiqueros trepadores, para esto es fundamental la presencia del partido revolucionario en la lucha.

Las capas de vanguardia y las más radicalizadas no se dejan arrastrar por esta campaña, pero las capas de retaguardia son presa fácil (este fenómeno se vio con claridad en el magisterio) y no pocas terminan paralizadas frente a la duda de ¿Qué viene después de Paz? ¿Otra vez Evo? ¿Lara? ¿Tuto?! Triste final de Evo Morales que ha terminado como un espantapájaros funcional a la derecha para desarticular las luchas.

En este último punto es que se evidencia otra debilidad de la movilización, la falta de claridad en los objetivos de la lucha, el pedido de que el gobierno renuncie no es equivocado, al final es un gobierno burgués, enemigo de los explotados ¿Por qué habría que darle un respiro o una oportunidad? si toda su política está orientada a descargar todo el peso de la crisis en las masas empobrecidas. Si en el pasado el pueblo movilizadado ajustó cuentas con



Goni y Evo ¿por qué no habría de hacer lo mismo ahora con otro gobierno antinacional? La debilidad aquí está en la falta de una perspectiva revolucionaria, la burocracia sindical que dirige la mayoría de las organizaciones del país es incapaz de dar esa respuesta, su perspectiva de lucha es limitada y se circunscribe al marco democrático burgués, es más, muchos burócratas ya están preparando un bolsón electoral (Partido de los Trabajadores) para subirse al aparato estatal de la burguesía. Otros se apresuran a trazar con el gobierno y claudicar en la lucha a cambio de migajas como los burócratas de la CTEUB y de la CONMERB.

Esta falta de perspectiva sólo puede ser llenada retomando la tradición revolucionaria del proletariado boliviano y esto sólo puede ocurrir con la mediación del Partido Revolucionario (POR), los trotskistas que están empeñados en darle un contenido político a esta lucha y están ayudando a madurar a las capas de vanguardia de los movilizadados en la perspectiva de que instauren su propio gobierno, un gobierno de obreros, campesinos y clase media empobrecida. La forma de materializar este gobierno es avanzar en crear un órgano de poder de las masas, como la asamblea popular, una instancia donde las masas dirigidas por la clase obrera discutan los problemas del país, elijan a sus representantes con mandato imperativo y ejecuten su voluntad por encima y en oposición al parlamento y al gobierno de la burguesía

La Asamblea Popular, debe enarbolar con nitidez la respuesta obrera frente a la crisis, que no es otra que exigir la nacionalización de los recursos naturales, la estatización de la banca, la agroindustria para obtener los recursos necesarios para el desarrollo de la economía nacional; también se debe imponer el monopolio estatal del comercio exterior para garantizar la provisión de dólares y alimentos de primera necesidad y planificar la economía mediante la instauración del control obrero colectivo en todas las instancias de la administración estatal. Este es el camino que debemos seguir para que la crisis la paguen los ricos y para construir nuestra perspectiva de poder.

Sebastián – POR Bolivia Masas n°2882