



**¡VIVA LA REBELIÓN  
EN BOLIVIA!**

**Por un plan  
de viviendas  
estatal**

**+\$3 millones  
Canasta familiar  
actualizada**

**En defensa de  
la Universidad  
Pública**

**La nueva educación será producto de la nueva sociedad**



## Editorial

Estamos atravesando un momento político muy convulsionado por las luchas en distintas provincias del país y también a nivel continental. Sin dudas el ejemplo de la lucha del pueblo boliviano muestra los métodos para resistir el ajuste del imperialismo. Mientras en Argentina la burguesía, sus partidos y la burocracia sindical de la CGT debaten las elecciones del 2027, en Bolivia la clase obrera, los campesinos y los trabajadores de la educación enfrentan con la huelga y los bloqueos las medidas de ataque del gobierno de Paz.

A nivel nacional, pesar del aislamiento que impone la burocracia, los trabajadores resisten los despidos y los tarifazos. Por eso las luchas de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, luchas aguerridas, ponen en el tapete la necesidad de organizar la pelea por derrotar las política de ajuste. Sabemos que asistimos al peor momento de inversión en presupuesto educativo, los universitarios lo explican claramente, en el resto de los niveles la situación no es mejor y los salarios han bajado al subsuelo de la capacidad de compra. Producto de la suba de los precios de los servicios y “gastos fijos”, alquiler, luz, gas, transporte, internet, teléfono, el poder adquisitivo es cada vez menor. El resultado es trabajadores endeudados para poder comer. Es tan así que el nivel de endeudamiento de las familias está a punto de estallar.

Ante este panorama la CTERA, aunque se dice crítica de la dirección de la CGT, no hace nada más que comunicados. Su única preocupación son las elecciones de septiembre y la baja representación que saben que tienen, una muestra de ello son los resultados de las elecciones de SUTEBA, donde se nota un sindicato totalmente vaciado.

Las luchas por el salario, por presupuesto y contra la reforma laboral tienen un contenido antiimperialista, porque chocan contra el plan de ajuste de Milei diseñado por el FMI. Por eso en la situación de Bolivia la consigna contra el régimen ha tomado tanta fuerza. La burocracia, que siempre intenta frenar las luchas y aislarlas, en contexto de profundización de la crisis busca salida para salvar al régimen como elecciones anticipadas.

En otros artículos explicamos que desde nuestro punto de vista no hay forma de luchar por una nueva educación sin luchar por una nueva sociedad.

En estos momentos de ofensiva del imperialismo por imponer un ajuste en todos nuestros países para descargar su crisis sobre los trabajadores, no hay caminos intermedios. Nuestra lucha antiimperialista debe apuntar a los Estados Socialistas de Latinoamérica.

# Por el triunfo de la rebelión boliviana



Bolivia está viviendo una movilización que ha logrado arrinconar al gobierno de Rodrigo Paz y a toda la clase dominante. Una movilización a la que se han ido sumando paulatinamente los sectores obreros, campesinos, de trabajadores, estudiantes, que están rechazando las políticas antipopulares, anti obreras y educativas de este gobierno neoliberal. Un gobierno que prometió resolver los problemas del país pero que lejos de hacerlo ha empeorado la situación económica.

Dictó un decreto para la quita de la subvención de los combustibles y tuvo que retroceder producto de la movilización entre diciembre y enero. Aunque el decreto fue derogado, la COB aceptó el fin de los subsidios y se efectivizó un gran aumento de los precios de los combustibles. Por eso las filas en los surtidores continúan, y se vende combustible adulterado que dañó varios vehículos. Los precios de la canasta familiar se han disparado afectando sobre todo a los sectores populares.

El gobierno boliviano ha atacado a los sectores indígenas con la Ley 1720, que pretendía que la tierra se acumule en pocas manos, quitándoles el derecho a la tierra a los sectores campesinos que históricamente han luchado para conservar la tierra para ellos que son quienes la trabajan. Un gobierno que está preparando medidas para destruir los derechos laborales de los trabajado-

res con una nueva ley general del trabajo, una nueva ley minera, una nueva ley de hidrocarburos para privatizar las empresas vitales para la economía que aún son estatales, para entregarlas a la voracidad de las transnacionales. Un gobierno que está preparando la descentralización educativa para que el Estado se desentienda de financiar la educación y le cargue ese costo a los municipios, familias y docentes.

El objetivo del Gobierno es aplicar medidas para seguir privatizando los diferentes sectores de la economía y descargar la crisis en las espaldas del pueblo. Cada día que pasa más gente se da cuenta de esta situación y son más los que se rebelan. El gobierno boliviano ha perdido credibilidad, se ha desgastado rápidamente y ahora está acorralado por la movilización popular.

Al mismo tiempo el Gobierno intenta ligar la movilización al evismo, agrandando la figura desprestigiada de Evo Morales, utilizándolo para desmoralizar y desmovilizar a la gente, denuncia un golpe de estado. La estrategia es luchar en el marco de la independencia política para no permitir que ningún politiquero se quiera aprovechar en su favor esta lucha.

En este escenario el Gobierno lo que tiene como objetivo es dividir a los sectores populares, para eso está planteando las negociaciones sectoriales, para romper esta unidad que los ha

arrinconado y poder negociar con los sectores más debilitados y neutralizar la lucha. Por eso arregló un acuerdo con los cooperativistas (sector minero privado), sacándolos del juego y ofreció a los docentes un bono que fue aceptado por la CTEUB (Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia), el equivalente a la CTERA en Argentina, a pesar que la mayoría de las federaciones departamentales (provinciales), rechazaron el bono con una amplísima mayoría del 78%. Además, lanzó una campaña antisindical para intentar volcar a la población contra los sindicatos y contra los trabajadores asalariados. Aquí la respuesta tiene que ser clara: sólo la unidad de los trabajadores organizados en sindicatos, junto a los desocupados, a los campesinos, a los gremiales, va a poder defender los derechos del pueblo y evitar que el gobierno los siga golpeando.

La población, respondiendo a su historia de rebeliones y revoluciones, no hizo esperar su respuesta. Desde hace semanas, se gestaron movilizaciones de campesinos y de comunidades originarias que hicieron caer ley 1720, partieron desde diferentes puntos del país hacia La Paz. Con anterioridad, el 1° de mayo convergieron multitudes en el Cabildo Abierto convocado por la COB (Central Obrera Boliviana, homóloga de la CGT), encabezada por los obreros mineros y diferentes sectores habían reclamado al gobierno salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, se pronunció contra las privatizaciones y en defensa de los recursos.

Ante la falta de respuestas las movilizaciones aumentaron llegando a ser miles en las calles y se unificaron los diferentes sectores, docentes urbanos, rurales, fabriles, mineros, campesinos, generando bloqueos en diferentes puntos del país y en el aeropuerto de La Paz. La respuesta del gobierno fue una brutal represión y levantamiento de los bloqueos, que provocaron presos y hasta muertos. La represión lejos de amedrentar a la población, la enardeció, saliendo decenas de miles a la calle a enfrentar a la policía y el ejército, radicalizando la respuesta y multiplicando los bloqueos.

La movilización que salió por salario y reivindicaciones sectoriales ahora pide la renuncia de

Rodrigo Paz. Dicen: “o renuncia o lo echamos”.

Este gobierno empresarial y sirviente del imperialismo tiene que irse, también deben ser desplazadas las transnacionales, toda la burguesía agroindustrial del Oriente, los empresarios chupasangre, los empresarios cooperativistas y todos los que detentan los principales rubros de la economía boliviana.

No se trata de sustituir un burgués por otro en el poder, sino de consumir una revolución social, que debe orientarse a construir nuestro propio GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO y de las demás clases medias oprimidas. Un gobierno del pueblo asentado en la democracia directa obrera y popular como fue la Asamblea Popular en 1971. Verdadero órgano de poder de las masas donde estaremos representados en ella, para tomar de manera colectiva, las principales directrices a seguir en la vida económica, social y política del país.

La movilización debe mantener en alto la INDEPENDENCIA POLÍTICO SINDICAL DE LA CLASE OBRERA frente a los partidos de la derecha tradicional, del Movimiento al Socialismo y del oportunista Evo Morales. Para consolidar este objetivo estratégico de la lucha se debe consolidar la ALIANZA OBRERO-CAMPESINA, que se oriente a garantizar la victoria en la actual lucha de clases con un pueblo sublevado contra la tiranía de los opresores.

El objetivo de este proceso revolucionario debe ser recuperar la economía nacional hoy en manos de empresarios nacionales y extranjeros para los bolivianos. Inmediata NACIONALIZACIÓN DEL ORO, DEL GAS, DEL LITIO, DE LA TIERRAS EN EL ORIENTE, DEL ZINC, PLATA, PLOMO ETC. para que las ganancias y beneficios de estas actividades productivas vayan en beneficio directo para todos los bolivianos.

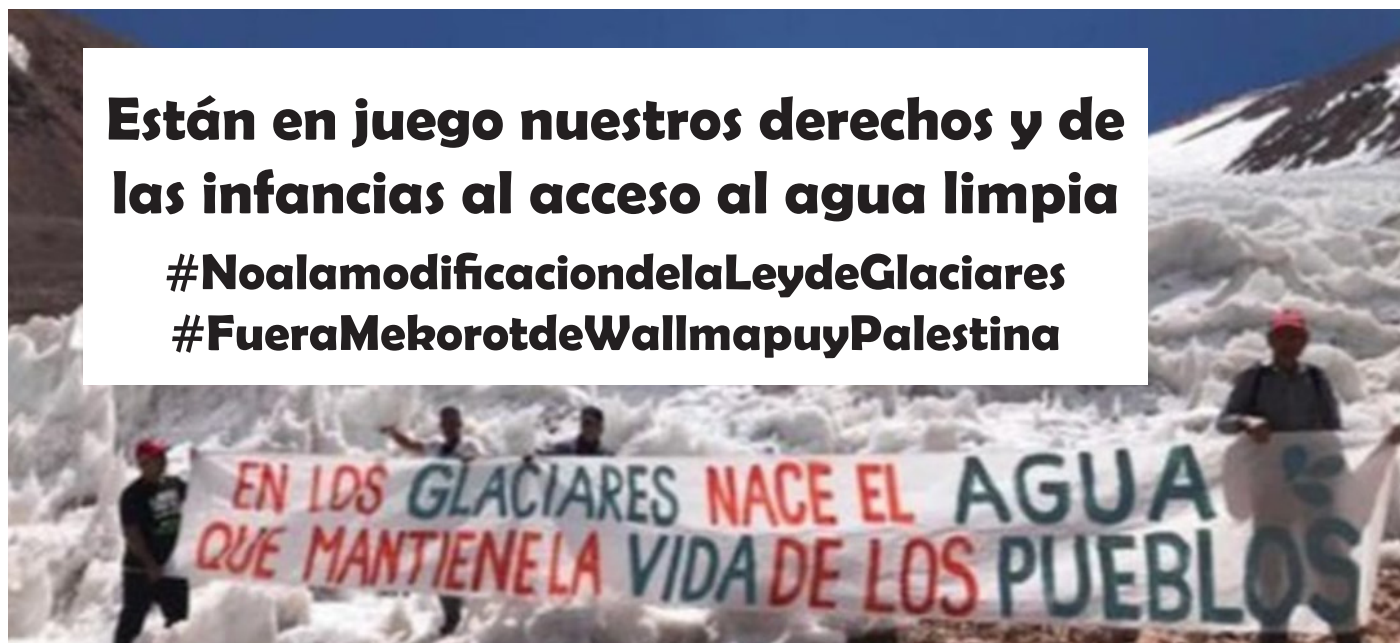
El pueblo boliviano nos marca el camino a todos los países oprimidos.

¡¡VIVA LA REBELIÓN DEL PUEBLO BOLIVIANO!!

NO ALCANZA CON ECHAR A PAZ, ¡HAY QUE EXPULSAR A TODA LA BURGUESÍA DEL PODER!

# **Están en juego nuestros derechos y de las infancias al acceso al agua limpia**

**#NoalamodificacióndelaLeydeGlaciares**  
**#FueraMekorotdeWallmapuyPalestina**



Cerca de 850.000 personas somos las que adherimos a la demanda colectiva para exigir que la Justicia declare “inconstitucional” la reforma de la Ley de Glaciares realizada por el Congreso en el pasado mes de Abril, que redefina las zonas protegidas de los glaciares y zonas periglaciares, otorgando a las provincias mayores facultades de decisión sobre el inventario y la explotación extractivista en dichas áreas, poniendo en riesgo nuestras reservas de agua y dejando al arbitrio de cada gobierno provincial el avance de la explotación minera .

La Asociación de Abogados Ambientalistas de Argentina, junto a organizaciones Ambientalistas y territoriales presentaron la demanda colectiva en defensa del Agua, solicitando una Medida cautelar para suspender la aplicación de la nueva Ley de Glaciares en todo el territorio nacional, mientras se analice el fondo del reclamo.

El objetivo de la demanda es evitar daños irreversibles sobre los glaciares y ambiente periglaciario, reservas estratégicas de agua dulce para el país, poniendo en riesgo nuestro derecho al agua, la protección de los ecosistemas y el derecho constitucional a un ambiente sano.

Se suma a esta pérdida de nuestra soberanía el avance en doce de nuestras provincias (incluida Neuquén) de la empresa sionista Mekorot, con un modelo de gestión que impone la centralización de las decisiones sobre el agua, la suba de tarifa (en Neuquén los usuarios de vivienda familiar el año pasado tuvimos el 70% de au-

mento), el corte de suministro por falta de pago, entre otros, sumado al rol fundamental que esta empresa cumple en la ocupación del territorio palestino mediante el apartheid del agua y por negar el acceso a este derecho fundamental a las familias habitantes nativas palestinas.

Cabe aclarar que estos convenios comenzaron con el gobierno de Alberto Fernández con la gestión ministerial de Wado de Pedro.

Mekorot está haciendo negocios de articulación con otros sectores del capital como son las mineras, de allí que es claro que detrás de la modificación de la Ley de Glaciares están sus intereses.

El debate acerca del derecho al agua nos interpela de manera muy transversal, ya que se trata de un bien esencial fundamental, hoy atacado en nuestro país, desde varios bloques políticos y económicos en una clara violación a las leyes que defienden el agua y el ambiente como el artículo 41 de nuestra Constitución, la Ley General del Ambiente y la Ley de Glaciares.

Ni los trabajadores, ni los jubilados, ni los discapacitados, ni los glaciares son el problema del país, sino la voracidad de los capitalistas, con la complicidad de los gobernadores, que están entregando a la Argentina.

La lucha por los glaciares continúa, no solo con la presentación de la demanda colectiva, sino en cada provincia frente a la presentación de cada proyecto que ponga en riesgo la salud de la población.

## 3J seguimos diciendo: ¡¡NI UNA MENOS!!

### El gobierno y sus organismos son responsables

Se cumplen 11 años de movilizaciones consecutivas en el marco del Ni Una Menos, cada 3J. Para el movimiento de mujeres esta fecha se construyó en las calles, como un hito de lucha contra la violencia hacia las mujeres. Cansadas de femicidios diarios, víctimas de trata, víctimas de violencia sexual, víctimas del Estado burgués, su justicia de clase y sus partidos patronales. El gran mérito del 3J fue sacar del ámbito privado, familiar, individual el problema de la violencia hacia las mujeres, colocándolo como lo que es, un problema social y político.

Todos estos años de lucha colectiva, nos han demostrado que la violencia que recae sobre nosotras es producto de la doble opresión que padecemos las mujeres bajo el sistema capitalista. Es el Estado y los gobiernos los principales responsables de nuestros flagelos. El programa de ajuste que descarga el Gobierno de Milei, necesariamente con represión, como lo hacen todos los miércoles con los jubilados, agudiza las condiciones de pauperización de la vida de las mujeres e infancia y del conjunto de los oprimidos.

Sus discursos de odio y ataques constantes a los derechos democráticos conquistados, se refleja en la quita de presupuesto a todos los programas y dispositivos de violencia, profundizando la precariedad en su implementación y la laboral de los trabajadores de esos sectores. La violencia hacia las mujeres no se resuelve con leyes desfinanciadas. La falta de vivienda, la desocupación, la precariedad laboral, la ausencia de jardines maternos públicos en los lugares de trabajo y estudio, son parte de las condiciones estructurales donde prolifera la violencia.

Bajo el gobierno de Milei y la política del FMI la inflación sigue pulverizando los salarios, se destruyen puestos de trabajo por decenas de miles; se cierran las fábricas; cae el consumo; cae la recaudación, aumenta la deuda del país y también de las familias; aumentan las tarifas y el transporte, todo el tiempo.

Luchamos por nuestros derechos, luchamos con-



tra el Estado, sus gobiernos, que nos abandonan y habilitan mayor explotación y violencia. La lucha contra los femicidas, violadores y violentos debe ser tomada en los sindicatos, en los centros de estudiantes y por todas las organizaciones. Estos reclamos son parte de una plataforma de lucha necesaria para imponer mediante la movilización las exigencias de Justicia y dispositivos de emergencia contra la violencia.

En el capitalismo, la mujer no podrá librarse de la violencia cotidiana. Sus conquistas vendrán de la lucha de clases, como

parte de la lucha de todos los explotados contra los explotadores, su Estado y su política de dominación. Las cadenas que aprisionan a la mujer en la familia reproductora de las opresiones se romperán en el camino de la revolución social. La emancipación de la mujer es parte de la revolución proletaria.

Por eso este 3 de Junio nos movilizamos en forma unitaria, instando a que las centrales sindicales convoquen a parar, se tienen que poner a la cabeza de esta lucha, en defensa de nuestras condiciones de vida. La lucha de las mujeres trabajadoras es parte de la lucha de toda la clase obrera, de todos los oprimidos. La liberación de la mujer de la violencia cotidiana solo es posible por medio de la revolución social, dirigida por la clase obrera, única vía para terminar de una vez por todas con la servidumbre de la mujer en la familia y con todas las formas de opresión.

- Por trabajo genuino para todas, salario mínimo igual al costo de la canasta familiar.
- Por salud y educación públicas garantizada para todas las familias.
- Por jardines estatales en los lugares de trabajo y estudio.
- Socialización de las tareas domésticas.
- Justicia por Silvia Cabañares, Azul y Agustina, aparición con vida de Luciana Muñoz, restitución ya del niño M. a su madre.

## **¡Basta de pagar alquiler! Luchemos por un plan de viviendas estatal**



Según el censo del año 2022 en Neuquén Capital y en el departamento Confluencia en general, casi el 40 % de los hogares alquilaban la vivienda familiar. Este número debe estar caduco en la actualidad si tenemos en cuenta la enorme migración interna que tiene la provincia todos los días de familias que llegan buscando trabajo, el porcentaje debe ser mucho mayor y lo comprobamos cuando los trabajadores explican las peripecias que atraviesan al pagar alquiler.

El problema de los altos costos de los alquileres, se constituye como la principal dificultad que afrontan las familias trabajadoras. Un alquiler promedio en Neuquén supera \$1.000.000.-, lo que implica un alto porcentaje de los salarios de los trabajadores y en el caso de los trabajadores de la educación el 95% del salario de una docente. Es decir que se destina un cargo a tener un techo, si es que se tiene doble turno, lo que actualmente no está garantizado. Además, al ser una zona petrolera los precios de los alquileres se cotizan más altos. El flagelo de la falta de vivienda golpea con mayor dureza a la juventud y a las familias de menores ingresos, que se ven obligadas a compartir vivienda con sus padres, compañeros u otras familias.

Un estudio reciente confirmaba que en el centro de la ciudad neuquina se encuentran más de 600 personas en situación de calle. Recordemos que a partir de la liberación de la Ley de alquileres por parte del gobierno nacional se ha recrudecido el abuso por parte de las inmobiliarias en el precio del alquiler y en las condiciones que exigen.

Este problema no tiene respuesta por parte de los gobiernos, ya que los planes de vivienda son inexistentes en la provincia desde la década del '80, los distintos gobiernos del MPN tomaron la definición política de priorizar la especulación inmobiliaria, garantizándole super ganancias al sec-

tor privado. A esto se suma una política represiva a quienes, frente a la falta de respuesta, intentaron tomar tierras, como históricamente se asentaron los barrios proletarios de la zona oeste de la ciudad. La represión combinada con la judicialización de sus dirigentes bloqueó por el momento el intento de las familias jóvenes de tomar un terreno. Los distintos gobiernos del MPN además de favorecer el negocio inmobiliario han beneficiado a cooperativas de vivienda que se aprovechan de la necesidad de los trabajadores para funcionar como colectoras del gobierno.

En la provincia de Neuquén se producen 610.000 barriles por día, a un valor de más de U\$S 100.-, es decir que sería posible resolver la falta de viviendas de toda la población. Para esto el gobierno debe encarar un plan de viviendas que resuelva esta problemática que no es exclusiva de los trabajadores de la educación, sino de los trabajadores en general. El mecanismo no puede ser a través de los negocios de las privadas o de unos pocos, se debe poner en pie una empresa estatal de construcción, que además generaría puestos de trabajo, la provincia cuenta con los recursos, con producción regional de varios insumos, como ladrillos y cerámicos, tierras fiscales y obreros de la construcción con experiencia.

Es por ello que ATEN Capital impulsará un trabajo de relevamiento de la situación de vivienda para recopilar información de cara a exigir al gobierno que se inicien planes de vivienda, que se construyan todas que necesitamos.

Las trabajadoras y trabajadores además de exigir reapertura de la mesa salarial y el aumento salarial que necesitamos, tenemos que poner nuestro reclamo de planes de vivienda para todos, es la lucha la que nos llevará a conquistar tierra y vivienda para todos.



## El programa obrero para resolver la cuestión de la vivienda

El capitalismo es incapaz de resolver los grandes problemas de las mayorías, inclusive contando con los medios técnicos y económicos para hacerlo. Por eso es un sistema decadente que debe ser destruido y reemplazado por uno nuevo, basado en la propiedad colectiva de los medios de producción.

En el caso de la vivienda la situación en nuestro país es catastrófica y se agrava año tras año. Para las nuevas generaciones el sueño de la casa propia es sencillamente una utopía y los alquileres cuestan tanto como un salario completo.

De acuerdo a los datos de la Fundación Tejido Urbano hay 230.000 viviendas que incluyen a más de una familia, 372.000 hogares hacinados y 510.000 hogares que no cuentan con condiciones mínimas y no pueden ser reparados. Para resolver este problema urgente es necesario establecer, como mínimo, un Plan Quinquenal que se proponga la construcción de 1 millón de viviendas en 5 años.

Hay por lo menos 1.000.000 de hogares sin piso, agua o baño interno. Estas viviendas pueden ser puestas en condiciones si la población tiene trabajo y acceso a créditos hipotecarios que no excedan el 10% de los ingresos. Se debe multiplicar por 5, como mínimo, la cantidad de planes hipotecarios para resolver esta situación en 5 años, lo que exige la expropiación de todos los bancos privados que no sirven para nada y el establecimiento del monopolio estatal de la banca.

Una de las expresiones más salvajes de la barbarie capitalista es que 25 millones de personas no acceden al menos a uno de los tres servicios básicos (agua, cloaca, gas de red). Es urgente

la puesta en pie de un Plan de Obras Públicas para garantizar el acceso a los servicios básicos a toda la población, que aún a un ritmo de 1 millón de viviendas por año, llevaría más de 5 años resolver.

Hay 5.400.000 hogares con peligro de desalojo. Esta situación puede ser resuelta de un plumazo por un gobierno revolucionario que no se detenga frente a la sagrada propiedad privada, expropiando los terrenos y entregando los títulos de propiedad a quienes viven allí.

Por último, hay 3.300.000 hogares que alquilan, con precios que rondan (y muchas veces superan) el millón de pesos. Sin dudas un plan como el que acabamos de describir tiraría abajo el precio de las viviendas al abaratar los costos de producción con un plan sistemático de construcción de cientos de miles de viviendas por año por un lado, y al terminar con la escasez de las mismas. Combinado con la estatización de la banca, es posible entregar créditos hipotecarios que no superen el 20% de los ingresos para garantizar el acceso a la propiedad.

Este plan, perfectamente realizable, choca con los intereses de la clase dominante. Exige la puesta en pie de una planificación económica basada en una empresa estatal de construcción y en planes de obras públicas a gran escala para garantizar los servicios básicos. Requiere la estatización de la banca y la apropiación de toda la renta agraria, minera y petrolera para ponerla al servicio del desarrollo de la industria y de las necesidades de la mayoría. No lo hará un gobierno burgués salido de las urnas, solo la movilización revolucionaria de la clase obrera y del conjunto de los trabajadores oprimidos puede imponerlo.



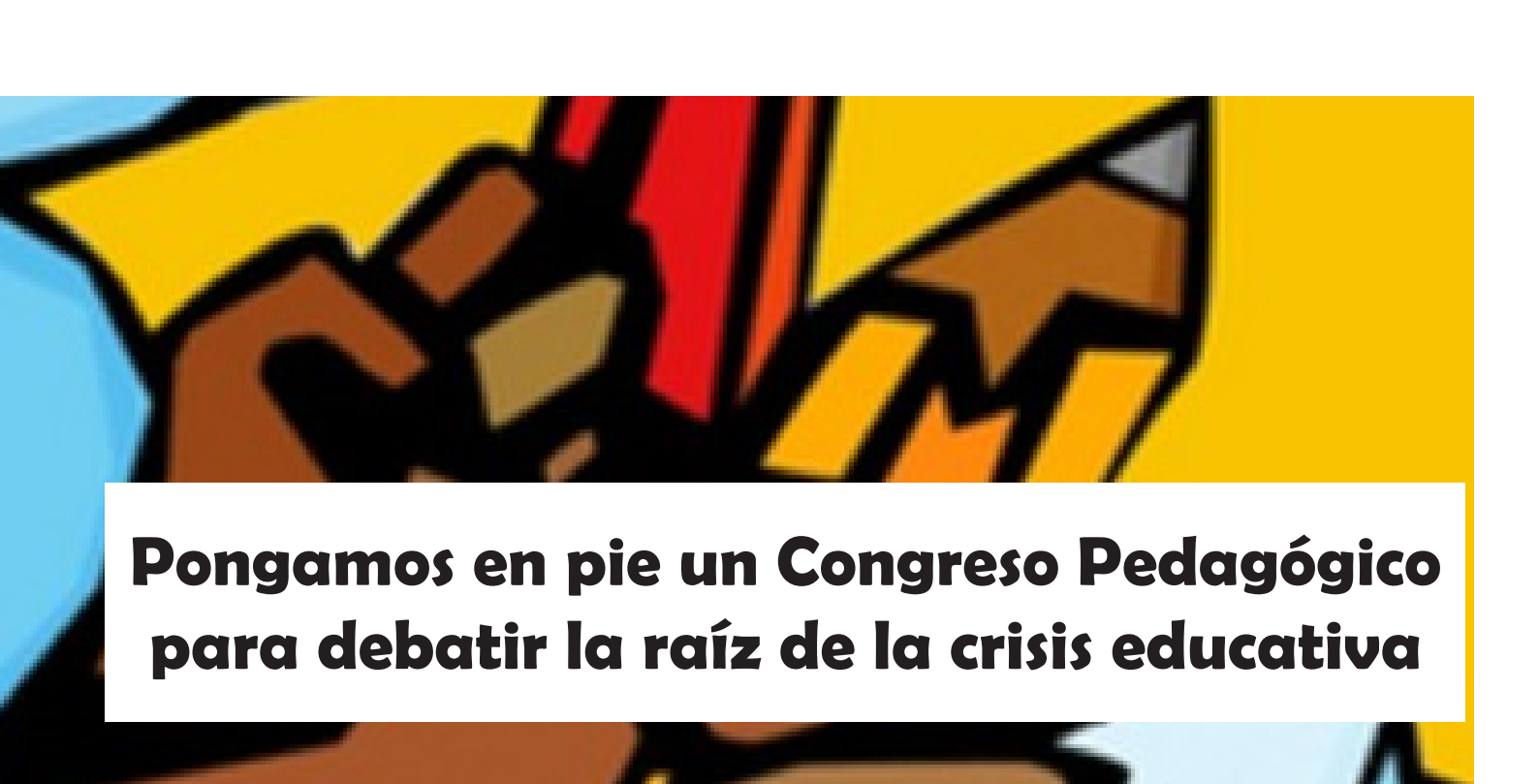
Los trabajadores de la educación asistimos a una profundización de las reformas educativas ya implementadas desde los años '90. Con cada una de ellas se profundizan tanto la degradación de la educación pública, como la reforma laboral que nos impone la intensificación de la tarea docente y la polifunción. Pasamos horas realizando informes de carácter administrativo porque, según los tecnócratas, así podemos pensar cuál es la “mejor trayectoria” para que el estudiante aprenda. Estamos frente a un sistema educativo que pone de manifiesto, a través de las diferentes reformas curriculares, que la escuela es un lugar de tránsito donde no importa si los estudiantes aprenden o no. Por eso tampoco parece importar si el estudiante está presente en el aula, lo relevante es que pase de año, aun cuando no haya incorporado contenidos mínimos; de lo que se trata entonces es de mejorar las estadísticas e índices de repitencia con el mínimo gasto para el Estado.

Todas las reformas educativas a las que hemos asistido en Argentina, la menemista de los años noventa, la impulsada durante el kirchnerismo en 2006, y la más reciente, el proyecto de Ley de Libertad Educativa

de Milei, por mencionar las más contemporáneas, constituyen respuestas que los organismos internacionales y los distintos gobiernos dan ante las crisis del sistema capitalista.

Los marxistas utilizamos el materialismo dialéctico para analizar los diferentes fenómenos sociales. En este sentido, no podemos entender las reformas educativas disociadas del sistema económico imperante. Hacerlo nos impide comprender que cada reforma se corresponde con las necesidades de la estructura económica del país. Es decir, si asistimos a un proceso de destrucción de la industria nacional, esto se verá reflejado en la educación. Por eso resulta evidente que las políticas públicas tenderán a reducir el presupuesto educativo e incluso a atacar el sistema científico-tecnológico y a las escuelas técnicas, tal como sucede actualmente.

La burguesía, en su etapa revolucionaria, llevó adelante la universalización y laicización de la educación, porque necesitaba formar una mano de obra calificada que garantizara la productividad de una industria en expansión. Hoy, en un contexto de decadencia capitalista, retrocede sobre sus



## **Pongamos en pie un Congreso Pedagógico para debatir la raíz de la crisis educativa**

propios pasos e impone reformas educativas concebidas como recetas técnico-pedagógicas destinadas a preservar el sistema social vigente y adaptarlo a las necesidades de la clase dominante en decadencia. Hoy la burguesía necesita reducir el gasto fiscal y formar mano de obra barata y precarizada. Además de utilizar la escuela como un espacio de contención social y de disciplinamiento de las nuevas generaciones ante la falta de trabajo.

Ante esta situación, los trabajadores nos vemos entrampados en debates acerca de si hay que mejorar la reforma actual, derogar-la o reemplazarla por otra. Es decir, discutimos aquello que coyunturalmente sucede con las reformas en curso, pero no cuál es la raíz de la crisis educativa en Argentina. Poder hacerlo nos permitiría encontrar respuestas a muchas de las preocupaciones que hoy nos aquejan: ¿por qué los estudiantes no aprenden?, ¿qué estrategias podemos utilizar para que aprendan?, ¿se produce conocimiento en la escuela?, ¿para qué preparamos a las futuras generaciones?, ¿lo que enseñamos responde a las necesidades del país?, ¿por qué los distintos gobiernos recurren a este tipo de reformas? Estos son

solo algunos de los interrogantes que debemos abordar.

Por eso, desde la agrupación Púrpura proponemos que los trabajadores desde las seccionales opositoras y antiburocráticas del país de la educación impulsemos un Congreso Pedagógico en el que podamos debatir, desde una perspectiva ideológica, política y pedagógica, cuáles son las bases de la situación crítica que atraviesa el sistema educativo. La burguesía, de la mano de la burocracia sindical y estatal, nos lleva constantemente a discutir si tal o cual “receta pedagógica” mejorará la escuela actual. Sin embargo, la crisis educativa no puede resolverse mediante propuestas exclusivamente técnico-pedagógicas.

Es necesario analizar la relación entre la estructura económica y la escuela como espacio político en el que se disputa la ideología de la burguesía y de la clase obrera. Solo de esa manera podremos defender, en primer lugar, las conquistas históricas de la educación pública, gratuita y laica, pero también debatir cuál es la salida de fondo a los problemas estructurales que atraviesa el sistema educativo.

# Importante Jornada Unificada de Educación Especial

**Los espacios de debate en torno a políticas de educación especial posibilitan pensar de forma colectiva qué es lo que necesitan los trabajadores de la educación, como parte de la comunidad educativa**



El día miércoles 13 de mayo del corriente año, se llevó adelante la tercera Jornada Unificada de Educación Especial, convocada por las seccionales de Aten Capital, Plottier y Senillosa. En ella participaron alrededor de 500 trabajadores, pertenecientes a 17 instituciones de Educación Especial, dentro de las 32 que existen en toda la Provincia, resaltando que una vez más se hicieron presentes los docentes del histórico Instituto de Formación Docente n° 4.

Este encuentro se inició con una mesa expositora planteando la situación problemática que atraviesan las personas con discapacidad a nivel nacional, a causa de la política de ajuste que recae sobre ellos y se refleja en la no implementación de la Ley en Emergencia en Discapacidad, política que el gobierno de Milei está imponiendo con represión. Esta situación genera aún mayor bronca en la sociedad frente a los hechos de corrupción, coimas y fraude en la Agencia Nacional de Discapacidad.

A nivel provincial se desarrolló el marco normativo que se ha aprobado desde el Consejo Provincial de Educación con el fin de implementar la reforma educativa, a la cual caracterizamos como estrategias de inclusión excluyente, puesto que estas políticas de inclusión educativa, al no cuestionar al sistema económico que las oprime por considerar improductivas a las personas con discapacidad, agravan su situación, colaborado con la exclusión de este colectivo.

La reforma educativa provincial en Educación Especial, la cual emana de la Resolución Federal n° 311/16, se impulsa con la aprobación de la Resolución 1256/17, la Res. 619/22, la Res. 924/25, los dos lineamientos de 2024 y 2025, la disposi-

ción 004/26 y las resoluciones que desde hace un par de años habilitan la creación de cargos docentes en situación de cargos compartidos. Esta reforma en Educación Especial tiene los siguientes objetivos: vaciar las instituciones de Educación Especial, vulnerar las condiciones de las y los trabajadores de la modalidad, lo cual afecta de forma directa a las trayectorias escolares de las y los estudiantes con discapacidad puesto que no se respeta su singularidad, el trabajo artesanal de la tarea docente, es decir, los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollan en estas instituciones educativas.

Desde la Mesa se desarrolló el impacto que tiene la disposición 04/26 en las comunidades educativas, puesto que, ahora al ser todos los trabajadores de las escuelas especiales considerados por parte del gobierno como un “gran equipo de apoyo”, se diluyen los roles y funciones, y los mismos también se tergiversan a beneficio de la patronal, ya que, por ejemplo, se le impone a los docentes, cambiar pañales apósitos y sondas. Esto excede su rol pedagógico y al mismo tiempo vulnera el derecho a la intimidad de los estudiantes, así como también la construcción psíquica de la privacidad. Es por ello que se exige de forma unánime, como instancia superadora, la creación de los cargos de enfermería para las instituciones que forman parte de esta modalidad.

La Jornada se desarrolló en diferentes comisiones en las que se trabajó en torno a la disposición 4/26, debido a que en ella se puede ver cómo el gobierno va materializando la flexibilización laboral en Educación Especial. Esta es una política que venimos denunciando desde hace 10 años, la cual ha sido sostenida y profundizada por los

distintos gobiernos de turno. Todo lo que pudiera parecer positivo desde el plano discursivo por parte de los funcionarios, pierde peso frente a los hechos de abandono a la educación pública en general y a la Educación Especial en particular: escuelas especiales que se caen a pedazos como la escuela especial 1 con graves problemas de gas; escuelas sin edificios propios, como la especial 22 (la cual, luego de una larga lucha como comunidad, tiene la reciente aprobación de la obra en construcción de su establecimiento, que debemos resguardar para que la misma se concrete en tiempo y forma); instituciones con matrículas estudiantiles que exceden su capacidad física, como la mayoría de las EIAJD de la Provincia; o los sistemáticos problemas que hay cada vez que comienza el ciclo lectivo con el transporte escolar para los estudiantes con discapacidad, ya que el gobierno va imponiendo nuevas cláusulas en los contratos con las empresas transportistas, como por ejemplo el recorte del servicio para realizar salidas pedagógicas, entre ellas las salidas coprogramáticas propias del área de educación física.

Son medidas en la que el gobierno decide ajustar presupuesto para Educación Especial que se traducen básicamente en negarles experiencias pedagógicas concretas a nuestros estudiantes que promueven su desarrollo del pensamiento. El transporte no debiera ser tercerizado, el CPE debe tener su propia flotilla de traffics para garantizar el acceso al derecho a la educación de los estudiantes con discapacidad. Esto es lo que desde la seccional de Aten Capital junto a los trabajadores de las escuelas especiales y a las familias de los estudiantes le propusieron hace dos semanas atrás a la directora de la modalidad, Karina Lamperiti, ya que a la fecha no había certezas frente a la continuidad del servicio de transporte. Hasta el momento, el pliego con todas las demandas de la comunidad no fue respondido tal como la funcionaria les prometió.

Así se observa cómo se imponen definiciones estandarizadas desde las oficinas gubernamentales, las cuales provienen de organismos internacionales que desconocen las realidades de nuestros estudiantes. No se puede aplicar recetas descontextualizadas. En ese sentido, los trabajadores de la educación expresaron que el CPE debe defender los proyectos de cada institución educativa de la modalidad, respetando su especificidad, su historia y su lazo con la comunidad.

Es importante destacar la participación del IFD n° 4, ya que los trabajadores han planteado cómo se van conjugando las reformas educativas en los distintos niveles. Las últimas políticas públicas que se implementan en el nivel superior, van abriendo carreras docentes de Educación Especial en otras localidades de la Provincia, pero sin definir la orientación en la discapacidad.

La especificidad en la formación docente debería importar. Se trata del respeto a la singularidad, a las formas de trabajar y de evaluar. Los docentes fueron claros: No se puede meter a todos en la misma bolsa. Un claro ejemplo de ello es cuando todos salen, por ejemplo, a “incluir”. Como si solo se tratara de detectar las barreras, hacer ajustes, el PPI y nada más. De esta manera el proceso de inclusión de una persona con discapacidad se reduce a la accesibilidad. El conocimiento queda relegado.

En ese sentido, las trabajadoras plantearon como fundamental la existencia de MAI por niveles, la necesidad de especializarse en uno en particular, porque es importante la apropiación de la estructura, de la organización y los conocimientos que se proponen en cada nivel, para luego poder trabajar en torno a esa trayectoria educativa en el contexto de dicho nivel educativo. Es prioritario defender las áreas de conocimiento en las escuelas para que no sea un “como si”. Es decir que la escuela sea un espacio en el que se pueda acceder al conocimiento.

Este encuentro de trabajadores de la Educación Especial cerró movilizándose hacia el Consejo Provincial de Educación. Allí se presentó el recurso de revocatoria, documento de carácter legal enmarcado en el estatuto docente, en el que se rechazó la disposición 4/26, el cual estuvo firmado por cada integrante de las distintas comisiones de trabajo.

Luego de esta gran jornada, lo que debe seguir es la organización de una convocatoria desde las seccionales opositoras a las familias de los estudiantes con discapacidad y docentes para unificar en un pliego todas las demandas y necesidades de las instituciones de Educación Especial para ser llevadas al Consejo. Esta es la tarea que debemos asumir, tomar en nuestras manos la defensa de las escuelas especiales, de las condiciones laborales y de la especificidad en la formación docente en Educación Especial.

### **La solidaridad selectiva del TEP: El sumario como herramienta de persecución política se les vino en contra**



El reciente despliegue de la conducción provincial de ATEN convocando a un plenario en Loncopué dejó al descubierto, una vez más, la profunda hipocresía de la burocracia del TEP. Ver a la dirigencia oficialista rasgarse las vestiduras, pronunciar encendidos discursos de empatía y denunciar “persecución” ante el sumario de un director, genera una inevitable indignación en las bases.

¿Desde cuándo al TEP le preocupan los sumarios? Quienes hoy lloran persecución mediática son los mismos que, sentados en el Cuerpo Colegiado, proveyeron las herramientas para el castigo a más de 1000 compañeros. Las vocales de la gestión anterior, Fany Mansilla, actual secretaria de ATEN Provincial y Marisabel Granda, actual secretaria de Prensa de nuestro Sindicato, ostentan el triste récord de ser quienes más sumarios firmaron contra trabajadores de la educación en la historia de ATEN, habilitando resoluciones que permiten abrir causas sin pruebas ni requisitos básicos.

No olvidemos que con la Resolución 1290 que ellas mismas firmaron, habilitaron a los supervisores y directores de nivel, a separar preventivamente de los cargos a los docentes de forma anti estatutaria. Hoy, las actuales vocales ensayan un discurso lavado diciendo que “no

firman sumarios persecutorios del Gobierno”, pero omiten que el engranaje que nos tritura fue aceitado por ellos mismos, quienes en su momento observaron que, a nivel nacional, esta política de persecución laboral les era funcional tanto a los gobiernos de turno como a las burocracias sindicales.

#### **Hablemos con la verdad histórica y territorial de nuestro sindicato**

Mientras las seccionales del oficialismo TEP niegan sistemáticamente el derecho básico a un asesoramiento legal gratuito a los afiliados sumariados, ATEN Capital es la única seccional que viene recibiendo a compañeras y compañeros de toda la Provincia para asesorarse y defenderse de forma gratuita con los abogados clasistas del sindicato.

El colmo de la doble moral: el TEP gasta los recursos de los trabajadores en movilizar estructuras para hacer campaña con un solo sumario que les es afín, mientras los cientos y cientos de docentes sumariados del interior provincial tienen que recorrer cientos de kilómetros para conseguir defensa en Capital, o pagar de sus magros sueldos un abogado privado para no quedar indefensos.

## **La defensa de los trabajadores no es un filtro partidario**

Fueron capaces de trasladar a los secretarios generales hasta la otra punta de la Provincia para sobreactuar una hermandad que no practican con quienes piensan distinto dentro del gremio. La solidaridad sindical no puede ser un filtro selectivo que dependa de si estás alineado o no con la conducción.

## **La realidad detrás de los discursos de cotillón**

Para demostrar que la “solidaridad” del TEP tiene color político y solo se activa cuando les conviene para la foto, basta mirar lo que pasa cuando el sumariado es un docente de a pie.

El verdadero remate de esta puesta en escena llegó en un giro digno de película: pocas horas después de los discursos épicos para la tribuna, la cúpula del TEP se sentó a negociar cara a cara con el Gobierno y, por arte de magia, logró el

cierre exprés del sumario que le “acongojaba”. Es decir que, con esta situación, se comprobó que los sumarios son causas armadas con falacias.

Las prevenciones sumariales y los sumarios son conquistas de los trabajadores estatales, que, frente a una determinada situación se presume irregular, pueden ser investigados apelando a la garantía constitucional de un debido proceso, para luego determinar en un tiempo máximo de dos años si se es inocente o culpable del hecho del cual se lo acusa en dicho proceso administrativo. Es un derecho del cual no gozan los trabajadores en el ámbito privado. Pero este derecho no puede transformarse en una cárcel de brujas por quienes dirigen el sindicato en la Provincia y el Gobierno. Es por ello que exigimos el cese de las políticas de persecución política bajo la figura de sumarios, pero no para algunos privilegiados, sino para todos los trabajadores de la educación.

## **Compartimos el testimonio del compañero Ariel Eberle quien fue injustamente sumariado**

Soy director titular por concurso desde hace más de una década. Hace tres años, una agente me realizó una denuncia falsa para ocultar su propio mal accionar. A pesar de que la justicia ordinaria desestimó por completo la denuncia, el aparato administrativo del CPE continuó su marcha implacable: intentaron cerrar el sumario retrogradándome en el cargo e inhibiéndome de concursar hasta el día de mi jubilación.

Hace tres años que estoy en el limbo, esperando una definición tras apelar con un patrocinio privado y sin que, al día de la fecha, se me asigne un lugar de trabajo. Para las vocales del TEP, mi legajo es solo un número más de los miles que cajonean o convalidan con su silencio. Para los más de mil sumariados, no hubo plenario, ni viáticos, ni discursos en nuestra defensa.

Ojalá los sumarios de los docentes de a pie se cerraran con tanta facilidad y velocidad en Neuquén. Mientras a los directores de la escuela rural que el Gobierno pretendía cerrar, un llamado político les devuelve la paz en un abrir y cerrar de ojos, a los trabajadores comunes se nos desgarran la vida esperando una justicia que nunca llega. A mí, ese milagro selectivo no me genera alivio; me genera un nudo en la garganta y una profunda bronca, porque demuestra que mi sufrimiento de años es una opción política de quienes deberían defenderme. En ese sentido exigimos el cese inmediato de la fábrica de sumarios que el propio TEP ayudó a construir, la garantía de defensa legal gratuita e irrestricta para cada afiliado de la Provincia y una Conducción que defiende a las bases, no a sus propios privilegios políticos.

# ¿Corresponde re pensar las efemérides?

La escuela argentina se extendió masivamente en el territorio nacional a partir de la Ley 1420 en el año 1884, su función principal además de la alfabetización iba ligada a la conformación del Estado moderno. Por ello la práctica educativa conocida como religiosidad cívica tenía un peso tan importante, entre ellas encontramos los himnos, los símbolos patrios y todas las acciones simbólicas relacionadas con la conmemoración de la historia de las élites que más tarde se conformarían como burguesía nacional.

Lo que nos interpela es que esta característica persiste aún con mucha fuerza principalmente en el nivel primario, pero además en el nivel medio, inicial y terciario. Casi 150 años después las efemérides siguen teniendo un gran protagonismo en las escuelas. Aunque sobre este tema hay mucha literatura crítica (Arata, 2014; Méndez, 2007, entre otros), cada 25 de Mayo o 9 de Julio vemos repetirse la perorata chauvinista sin un análisis de qué intereses estaban actuando en cada acontecimiento que se celebra, y sin situarse desde qué lugar de la sociedad se hace memoria.

Aunque el 24 de Marzo el acto sea completamente distinto o el 12 de Octubre se hable del pueblo mapuche, ocurre un fenómeno mucho más profundo y es que los contenidos aparecen compartimentados, y cuando es la hora de los actos formales y patrióticos vuelve a emerger con toda la fuerza el discurso de la escuela de principios del siglo pasado, más aún cuando son convocadas las familias. En estas fechas, en los últimos años, también se disputa el contenido desde el Estado burgués queriendo instalar una visión reaccionaria, tratando de impedir la denuncia de la magnitud del genocidio que perpetraron, al servicio de qué intereses y quiénes fueron los cómplices. Vuelven con el discurso racista y colonialista del 12 de Octubre,

negando la existencia de los pueblos originarios, justificando su saqueo y exterminio para alcanzar la civilización.

Como trabajadores de la educación somos conscientes de las limitaciones que impone una institución jerárquica clasista (de la burguesía) como lo es la escuela dentro del sistema educativo. Corresponde preguntarnos si, a pesar del marco institucional, podemos continuar hablando en “plural” cuando nos referimos a un “pueblo” dividido en una clase dominante y clases oprimidas. Como por ejemplo respecto a la participación popular en los acontecimientos de Mayo o cuando se dice “exportamos” como si esa riqueza no estuviera monopolizada por la oligarquía terrateniente y las multinacionales exportadoras.

Para los actos de Mayo hacen que las niñas se vistan de damas antiguas, de los sectores privilegiados de la sociedad, sin explicar porqué la Revolución de Mayo no permitió liberar al país. Corresponde interpelarnos sobre el 9 de julio, sobre lo que implica la independencia nacional de un país oprimido en el siglo XIX, y porqué fracasó. De colonia española nos convirtieron en colonia inglesa.

Y ahora corresponde preguntarnos qué lugar le damos a los pueblos originarios (en el caso de Neuquén al pueblo mapuche), en esas luchas en la conformación del Estado Nación. Corresponde reflexionar sobre el peso en las efemérides de las “gestas” de la clase dominante por sobre el peso de la historia de los oprimidos. Necesitamos dar expresión consciente al significado real de esos hechos para saber qué merece ser celebrado y no seamos simples portadores del discurso oficial.

Corresponde porque somos trabajadores de la educación y no podemos escindirnos de cuando somos sujetos activos luchando por nuestros derechos.

# Por la libre organización del movimiento estudiantil

Las reformas educativas desde los años '90 no han dejado ningún aspecto por fuera de sus tentáculos. La provincialización ha significado el mayor golpe al sistema educativo. Han atacado el presupuesto, fomentado la privatización y han realizado una superespecialización de los contenidos. Junto con el paquete de ajuste y reforma laboral se desplegó una política contra las organizaciones sindicales, primero en el modo de cooptación y pseudo participación en las reformas a la vez de un desmembramiento a aquellos sindicatos que resistían.

Pero esa política no fue solo para las organizaciones de trabajadores de la educación, también son dirigidas para el estudiantado con el objetivo de institucionalizar su lucha. Por eso ahora cada vez que los estudiantes quieren organizarse tienen que hacerlo en el marco de la Ley 2062 o de reglamentaciones en el marco de las jurisdicciones. Es fundamental que la juventud conozca su derecho a organizarse de forma independiente y autónoma de los adultos, no necesitan veedores.

Estamos frente a una generación de jóvenes que han cursado una parte de su escolaridad de forma virtual en la pandemia, bajo medidas restrictivas casi de tipo dictatoriales. No han atravesado grandes luchas y o experiencias asamblearias. A pesar que se enseñe la historia de la lucha de clases y las grandes revueltas estu-

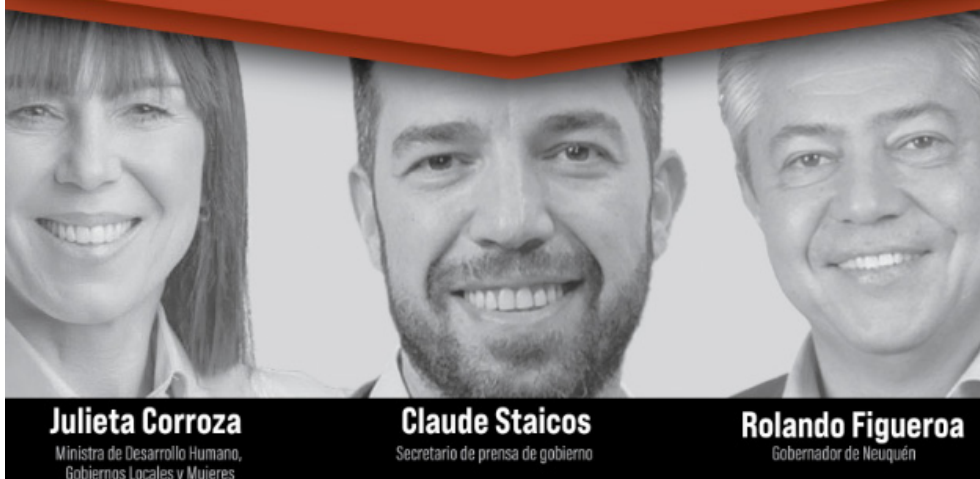
diantiles no basta con que se enseñe en textos académicos, es la propia juventud la que tiene que experimentar su propia organización.

La juventud atraviesa una gran crisis, por un lado, la desocupación y falta de perspectiva de un trabajo formal y estable y por otro lado una gran violencia desplegada a través de las guerras y la represión de los gobiernos. Estas violencias macro afectan la vida de los individuos y las generaciones. A esto se suma la influencia de la tecnología en las relaciones interpersonales, que por un lado individualizan y aíslan la vida y por otro deshumanizan el asesinato a través de juegos e intercambios virtuales. La juventud tiene un rol clave en la transformación de la sociedad por ello debemos impulsar su auto organización libre.

En defensa de los derechos de las niñeces

## QUE DEVUELVAN AL NIÑO YA!

### ELLOS SE LO LLEVARON DE UN JARDÍN CON LA POLICÍA ARMADA



## El salario mínimo (por un tiene que ser equivalente

|                         | Neuquén             | La Plata            |
|-------------------------|---------------------|---------------------|
| Alquiler                | \$ 1.350.000        | \$ 970.000          |
| Alimentos               | \$ 1.246.665        | \$ 1.029.141        |
| Perfumería y limpieza   | \$ 156.697          | \$ 149.665          |
| Luz                     | \$ 77.733           | \$ 135.000          |
| Gas                     | \$ 16.667           | \$ 30.000           |
| Agua                    | \$ 50.000           | \$ 46.400           |
| Transporte              | \$ 111.200          | \$ 124.480          |
| Nafta                   | \$ 106.400          | \$ 122.220          |
| Internet                | \$ 58.500           | \$ 35.333           |
| Celular                 | \$ 74.667           | \$ 61.700           |
| Salud                   | \$ 50.642           | \$ 50.642           |
| Ropa                    | \$ 142.723          | \$ 142.723          |
| Bienes para la vivienda | \$ 66.749           | \$ 66.749           |
| Educación               | \$ 136.456          | \$ 136.456          |
| <b>Total</b>            | <b>\$ 3.645.098</b> | <b>\$ 3.100.509</b> |

**Reivindicamos el presente trabajo realizado en su momento por trabajadores de Salud y de Educación, en su necesidad de ponerle un valor monetario a la canasta familiar, para saber cuánto hay que exigirle al gobierno de aumento. Es vital que este trabajo sea tomado y realizado por los sindicatos, desde las bases, porque es la forma de no depender de datos, que sabemos distorsionados, del gobierno. Como lo vienen haciendo los aceiteros y ATEN Capital. Es un paso adelante contar con esta actualización y ponemos a disposición estos datos. Comunicarse con nosotros para utilizar las planillas.**

# en cargo, sin antigüedad)

## nte a lo que cuesta vivir

| Neuquén                                                                                                                            |                    |                                           |                |    |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|----------------|----|---------------------|
| Alimentos                                                                                                                          | 2 adultos<br>x día | Un niño<br>y un ado-<br>lescente<br>x día | Total<br>x Mes |    | Precio              |
| Leche y Yoghurt: fluido entero                                                                                                     | 1 lt               | 900 cc                                    | 57             | lt | \$ 140.885          |
| Queso: cuartirolo, cremoso                                                                                                         | 100 gr             | 60 gr                                     | 4,8            | kg | \$ 43.200           |
| Huevo: entero                                                                                                                      | 30 gr              | 60 gr                                     | 7,5            | kg | \$ 30.375           |
| Carne: picada, pulpa paleta, pollo, pescado                                                                                        | 300 gr             | 320 gr                                    | 18,6           | kg | \$ 253.249          |
| Vegetales A: acelga, morrón, lechuga, zapallitos, escarola, tomate, apio, berenjenas, espinaca, coliflor, repollo, hinojo, brócoli | 600 gr             | 500 gr                                    | 33             | kg | \$ 145.073          |
| Vegetales B: cebolla, palmitos, chaucha, remolacha, zapallo, zanahoria, arvejas, ajo                                               | 600 gr             | 500 gr                                    | 33             | kg | \$ 79.577           |
| Vegetales C: papa, batata, choclo                                                                                                  | 200 gr             | 400 gr                                    | 18             | kg | \$ 44.000           |
| Fruta: manzana, naranja, kiwi, mandarina, pomelo, banana                                                                           | 1,2 kg             | 800 gr                                    | 60             | kg | \$ 237.200          |
| Frutos secos: nueces                                                                                                               |                    |                                           | 2              |    | \$ 23.333           |
| Pan: mignones, lactal, galletitas                                                                                                  | 300 gr             | 250 gr                                    | 16,5           | kg | \$ 69.850           |
| Legumbres (secas): lentejas, soja, garbanzos, arvejas partidas, porotos                                                            | 30 gr              | 30 gr                                     | 1,8            | kg | \$ 8.078            |
| Harinas y cereales (secos): sémola, maíz, trigo, fideos, arroz, avena                                                              | 100 gr             | 80 gr                                     | 5,4            | kg | \$ 18.318           |
| Azúcar                                                                                                                             | 80 gr              | 80 gr                                     | 4,8            | kg | \$ 7.712            |
| Dulce                                                                                                                              | 120 gr             | 100 gr                                    | 6,6            | kg | \$ 62.810           |
| Manteca                                                                                                                            | 20 gr              | 20 gr                                     | 1              | kg | \$ 4.575            |
| Aceite: mezcla                                                                                                                     | 90 gr              | 75 cc                                     | 3              | lt | \$ 12.750           |
| Infusiones: yerba mate, té                                                                                                         |                    |                                           | 4              | kg | \$ 15.467           |
| Condimentos: sal, pimienta, orégano, limón, cond. pizza, nuez moscada, queso rallado                                               |                    |                                           |                |    | \$ 16.017           |
| Misceláneas: gelatina, flan, postre, jugos, galletitas dulces, mayonesa                                                            |                    |                                           |                |    | \$ 34.197           |
| <b>TOTAL ALIMENTOS</b>                                                                                                             |                    |                                           |                |    | <b>\$ 1.246.665</b> |

|                                                 |                       |                              |                              |                          |                   |
|-------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------|
| Artículos de Perfumería                         | Shampoo (2 lts)       | Dentífrico (180 gr.)         | Jabón tocador (360 gr. X 2)  | Toallas femeninas (24un) | \$ 74.633         |
|                                                 | Crema enjuague (1 lt) | Desodorante (300 gr.)        | Crema corporal (500 gr. X 2) |                          |                   |
| Artículos de Limpieza                           | Liq. Pisos (4 lt)     | Papel Higiénico (400 MT x 2) | Trapo pisos (1)              | Detergente (1 lt)        | \$ 82.063         |
|                                                 | Agua lavandina (8 lt) | Enjuague ropa (3 lt)         | Jabón liquido ropa (6 lt)    | Esponja (1)              |                   |
| <b>TOTAL ARTÍCULOS DE PERFUMERÍA Y LIMPIEZA</b> |                       |                              |                              |                          | <b>\$ 156.697</b> |



## Balance de las elecciones en SUTEBA

El 13 de mayo se llevaron adelante las elecciones provinciales y seccionales del Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires, el SUTEBA. El Frente Multicolor tuvo un importante triunfo en La Matanza, recuperando el distrito más grande de la provincia por 2297 votos contra los 2135 que obtuvo la Celeste. Además, la Multicolor retuvo las seccionales de Bahía Blanca, Marcos Paz y Tigre. En Ensenada se perdió por 3 votos.

Las elecciones se llevaron a cabo en un contexto de creciente bronca contra los sueldos de hambre de Kicillof. La burocracia de la Celeste aparecía debilitada por su complicidad con el Gobierno Provincial, desarmando las luchas, y por la propia interna del PJ con la ruptura de La Cámpora acusando a la Celeste de no defender a Cristina Kirchner. También por la ruptura del frente con el PCR (Azul y Blanca) que en la provincial y en algunas seccionales presentó lista separada, acusando el golpe de haberse integrado al nefasto gobierno burgués de Alberto Fernández.

La debilidad de la oposición antiburocrática impidió capitalizar la crisis de la burocracia y la tendencia a la ruptura de las bases a romper con la Celeste. Muchos compañeros que apoyan a la Multicolor no pudieron votar porque no están afiliados o porque se desafiliaron ante la impotencia para organizarse. No son pocos los casos en los que reconocidos dirigentes o agrupaciones de la oposición se presentaron por separado, como TDO en Mar del Plata, o Política Obrera que no apoyó a la Multicolor y presentó listas en algunas seccionales, o en La Plata donde un

reconocido dirigente se desafilió por mezquinas diferencias en cuanto al reparto de cargos y llamó a formar un nuevo sindicato.

La Celeste dice que ganó con el 76% de los votos, pero si vemos las seccionales más grandes la diferencia es mucho más ajustada, en torno al 40% para la Multicolor y 60% para la Celeste. La realidad es que la participación fue muy baja (menor al 50%), lo que sumado a la baja afiliación y a la multiplicidad de sindicatos docentes, nos enfrenta al hecho de que la Celeste, con 20 mil votos en toda la Provincia, difícilmente pueda representar a un gremio que cuenta con más de 300 mil docentes en escuelas estatales y casi medio millón contando las privadas (es decir, menos del 6% del total).

Esta es la primera conclusión que tenemos que sacar: la burocracia se apoya en la división y en la desafiliación para seguir existiendo. Es urgente reconstruir y unificar nuestros sindicatos.

### La importancia estratégica de La Matanza

La recuperación de La Matanza tiene un significado estratégico, como distrito más importante de la provincia de Buenos Aires y con una importancia política que va más allá de los docentes. Tiene que ser el inicio de un camino para el crecimiento que lleve a la Multicolor a la conducción a nivel provincial, tiene que expandirse al resto de las seccionales. Haber recuperado La Matanza nos coloca en mejores condiciones para la lucha, no sólo para los trabajadores de la Educación, sino a todos los trabajadores en general. Por un lado, porque es el más grande de

la Provincia, pero además porque en término de la concentración de población genera mejores condiciones para la lucha de clases.

Llamamos la atención sobre la reducción del número de votantes. En 2017 se ganó con 2932 votos contra 2508 de la Celeste. La tarea es recomponer la seccional, afiliarse, organizar las escuelas, potenciar el trabajo de la dirección para que no se pierda en 4 años, y que crezca hacia otras seccionales.

No hay que perder de vista tampoco que la victoria se alcanzó con un acuerdo con la Azul y Blanca (PCR), un sector burocrático que fue parte de la Conducción Provincial con la Celeste estos años (luego de romper con la Multicolor en 2019) y que además se había integrado al gobierno burgués de Alberto Fernández, así como al de Kicillof.

### **Enfrentar el divisionismo**

En muchas seccionales existen valiosos luchadores y agrupaciones antiburocráticas que, ante la impotencia de no poder sacar a la burocracia, el retroceso de la Multicolor, y los métodos poco democráticos que impone el FITU, deciden presentar una lista aparte o retirarse del sindicato. En los hechos están contribuyendo a que permanezca la Celeste y debilitando el sindicato.

Tomemos como ejemplo Mar del Plata (General Pueyrredón) donde hubo una buena elección Multicolor en el sentido que se bajó a la Celeste aproximadamente 120 votos respecto a las anteriores elecciones. Además, que se ganaron muchas mesas durante el escrutinio. Se podría decir que “en las escuelas ganó la Multicolor”.

En la seccional se registraron 806 votos de unos 2234 docentes habilitados para el sufragio, representando un 36% del padrón (apenas por encima del mínimo permitido estatutariamente). La Celeste-Violeta obtuvo 435, TDO 77, la Multicolor 266, 24 fueron en blanco, 3 nulos y uno recurrido. Si consideramos que el distrito tiene alrededor de 25 mil docentes, el porcentaje de votos recibidos por la Celeste desciende al 1.74%. Siendo muy baja la representatividad en la docencia de la Ciudad.

Lo grave es que si consideramos todos los vo-

tos de la oposición sumamos unos 370 sufragios. Solo 65 votos de diferencia con respecto a la Lista ganadora. Es evidente que mientras exista la burocracia, la división entre sectores que se reclaman antiburocráticos constituye una traición a los trabajadores. A la burocracia no se le puede conceder ni un centímetro de ventaja. Es preciso de cara a las próximas elecciones conseguir la más amplia unidad e ir con una lista unificada, votada en un plenario abierto de todo el activismo, dejando de lado todas las diferencias y acordar un programa de lucha y métodos claros de trabajo y militancia.

### **Las maniobras de la burocracia y la debilidad de la oposición**

No se puede dejar pasar por alto el dato más claro y contundente para la vida de un sindicato y que la mala gestión de la Celeste en SUTEBA muestra: no creció la cantidad de afiliados, a la vez que de aquellos que estaban en condiciones de votar solo una mínima porción del padrón asistió a los comicios.

En este punto, la Multicolor tuvo que lidiar con la falta de padrones actualizados, vieja trampa del oficialismo con que manipulan los votos, no solo el día de la elección sino también durante los meses previos cuando se busca garantizar las condiciones de todos los afiliados para participar del sufragio.

Pero también tenemos que ver cómo se organizó y qué debilidades tuvo la oposición: en primer lugar se presentó de forma fragmentada. Es imprescindible que la Multicolor deje mezquindades y logre lista de unidad. Conseguir la más amplia unidad para así poder enfrentar las próximas elecciones con una lista unitaria y derrotar a la burocracia rancia que esta arraigada en su lugar hace más de cuatro elecciones. Es responsabilidad de todos aquellos que pretenden *un sindicato único de docentes*, que defiendan a los docentes de toda la provincia de Buenos Aires, independiente de todos los partidos patronales y gobiernos de turno.

### **La intervención de la Púrpura**

En las elecciones participamos como Agrupación Púrpura, en SUTEBA, apoyando la lista en

La Plata y con un candidato en la lista de General Pueyrredón, como fiscales y desarrollando campaña en las escuelas. Esta participación nos visibiliza y desafía a mantener la presencia en las escuelas y en el frente.

Intervenimos difundiendo la experiencia de ATEN donde se logró formar un Frente para dirigir y no solo para ganar. Denunciamos la complicidad de la Celeste con el ajuste de Kicillof y defendimos la necesidad de luchar por la independencia del sindicato frente a la patronal-Estado. Planteamos la necesidad de reconstruir nuestros sindicatos, de unificarlos y hacer campaña por la afiliación masiva. Sostuvimos la necesidad de defender la educación pública con el programa de renacionalización de toda la educación y de terminar con la privatización luchando por un sistema único estatal, público y gratuito. Levantamos en alto la bandera del salario mínimo igual a la canasta familiar por un solo cargo, hoy superando los \$2.700.000.

### Perspectivas

No podemos esperar 4 años para avanzar con la unidad y con la reconstrucción del Sindicato. Tenemos el desafío de organizar a los trabajadores de la educación de toda la Provincia en un frente opositor que ponga en pie los cuerpos de delegados de todas las escuelas.

Que realice una masiva campaña de afiliación y organice la lucha por condiciones dignas de trabajo en toda la Provincia.

Que no se quede en reproducir en sus con-

signas el enojo de toda la docencia opositora a la Celeste. Se necesitan consignas claras para marcar el camino de la reconstrucción del sindicato. Los métodos de la clase obrera son el modelo. La organización del sindicato a partir del mandato de las asambleas.

Que pelee por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar por un solo cargo. Que se ponga en pie de guerra por la defensa del IOMA y del IPS. Que llame a pelear por las condiciones de salubridad en educación, la atención médica y el régimen de licencias.

Que se oponga a las reformas educativas que profundizan el deterioro del trabajo docente aumentando responsabilidades con salarios a la baja, con edificios en condiciones críticas, con políticas educativas que terminan por ser políticas de guarderías o espacios de contención, resignando la enseñanza.

Es necesario entender la necesidad de trabajar desde hoy en la próxima elección. Es imprescindible llevar adelante una campaña de afiliación masiva, para ganar el sindicato.

Recuperar el sindicato exige que haya delegados en todas las escuelas independientemente de a qué sindicato estén afiliados. El cuerpo de delegados tiene que tener vida, tiene que reunirse. Necesitamos asambleas presenciales, preparadas para garantizar su masividad, abiertas a todos los trabajadores afiliados o no. La lucha es por un sindicato único.

Sumate a construir La Púrpura, una agrupación que tiene un programa revolucionario para enfrentar la catástrofe educativa.



# Necesitamos una campaña de afiliación masiva y luchar por un sindicato único



Las elecciones de SUTEBLA en la Provincia de Buenos Aires constituyen un rico manantial de donde extraer valiosas lecciones de la situación actual en la educación. El histórico dirigente Baradel no se presentó como candidato a Secretario General luego de 20 años ininterrumpidos, siendo su reemplazo María Laura Torre que cosechó el 76% de los votos. Se anunció que la participación habría sido de alrededor de un 46%, disminuyendo con respecto a anteriores elecciones, por ejemplo en 2022 había sido del 51% y probablemente con menor cantidad de afiliados en esta oportunidad.

Aquí se introduce un primer problema a abordar. El potencial a la hora de hablar de las presentes elecciones se explica por la total oscuridad en el manejo de los datos del sindicato de la educación más importante del país, un peligroso recurso en manos de la burocracia. No es posible conocer a ciencia cierta la cantidad de afiliados totales (aproximadamente 90.000), la cantidad de habilitados para votar, los padrones definitivos y mucho menos los resultados de los que hay que informarse por los detalles provistos por la Multicolor. Más allá de este problema fundamental, la Celeste sigue teniendo un amplio desarrollo en el conjunto de la Provincia de Buenos Aires donde ha ganado seccionales por un 90% de los votos (Olavarría por caso).

La Multicolor retuvo las seccionales de Tigre,

Bahía Blanca y Marcos Paz, logrando recuperar la seccional más importante de la Provincia y de la que proviene la nueva Secretaria General. Hablamos de la seccional de La Matanza. La candidata oficialista en la Seccional, Daniela Sposato que llamaba a “seguir construyendo un sindicato amoroso” consiguió 2.135 frente a los 2.297 que consiguió la candidatura Multicolor de Romina del Plá.

La importancia de esta recuperación está más en las posibilidades futuras que en las realidades actuales. ¿Qué significa esto? Visto con mayor detenimiento no asistimos aún a un punto de quiebre, ya que la cantidad de votos se ha mantenido relativamente estable (en 2013 2.541 a 2.129; en 2017 2.932 a 2.508) exceptuadas las elecciones de 2022 (ganó la Celeste, bajo denuncias de fraude 1.907 a 1.838). Es decir, sobre los casi 10.000 afiliados en La Matanza, la participación ronda el 50% y la Oposición obtiene entre un 20 y un 30% de los habilitados. A pesar de lo dicho, es innegable que la recuperación de la Seccional más importante no constituye un episodio azaroso, sino que tiene raíces profundas para dilucidar.

## Desentrañando el contexto general

El año 2026 dio inicio al ciclo lectivo a nivel nacional con enormes luchas protagonizadas por los trabajadores de la educación a lo largo

y ancho del país. 19 de las 24 jurisdicciones expresaron el descontento del sector educativo de las provincias con el “no inicio”, con masivas movilizaciones, con paros escalonados, verdaderas puebladas y hasta con autoconvocatorias que sobrepasan las direcciones conciliadoras, como observamos actualmente en Chubut. El ataque a la educación es una política central del Gobierno Nacional que se replica con inusitada crudeza por los gobiernos provinciales. En otra escala, el incumplimiento de la Ley de Financiamiento Universitario con el ahogo presupuestario es un botón de muestra de la política fondomonetarista a la que nos enfrentamos.

El contexto de crisis social y económica no tiene cómo no reflejarse en el ámbito educativo. La ausencia de empleo formal en la familia, la imposibilidad de satisfacer las necesidades básicas en el hogar, los despidos y las dificultades de la vida diaria repercuten en las escuelas. No otra cosa explica las situaciones de violencia en las aulas, la mayor incidencia de enfermedades en los trabajadores que hacen malabares para cumplimentar extensas y agobiantes jornadas laborales (hasta muchos que han buscado “refugio” o “complementos” en trabajos para aplicaciones) y un profundo descontento, entre otras cuestiones. La escuela no puede aislarse de su contexto más general sino todo lo contrario.

Las direcciones sindicales, en términos generales, han jugado un papel retardatario, de amortiguamiento en las luchas de este año. El acatamiento y aceptación inconsulta a las paritarias de hambre propuestas ha causado un enorme malestar en las bases, lo que también ha significado un serio obstáculo para desenvolver una lucha a fondo por los reclamos del sector. Por caso, las paritarias de hambre del Gobierno de Kicillof aceptadas por la conducción Celeste provincial agregó combustible a la presente situación.

Pero existen dos problemas que confluyen para que este fenómeno no logre traducirse en una lucha unitaria a fondo y termine expresando, por el contrario, tan solo una situación de descontento o apatía en las bases: la disminución de la sindicalización y la dispersión sindical.

A grandes rasgos el panorama es el siguiente. Existen ejemplos absurdos como el caso de

Capital Federal donde conviven 19 gremios docentes que representan atomizadamente a la gran mayoría de los trabajadores. En la Provincia de Buenos Aires intervienen además de la mencionada SUTEBa, SADOP, UDOCBA, AMET y la FEB. En Chubut, donde la docencia autoconvocada protagoniza enormes jornadas de lucha actualmente, ATECh, SiTraEd, SADOP, AMET y UDA, nucleando la primera alrededor del 40% del total. En Salta SITEPSA, UDA, SUETRA y DASa y así podríamos seguir provincia por provincia, casi sin excepciones (Neuquén una de ellas).

Sin embargo, esto no es todo. La dispersión mencionada convive con una escasa sindicalización que va en descenso permanente. Siguiendo el mismo caso, la Provincia de Buenos Aires cuenta con alrededor de 320.000 docentes estatales de un total de 450.000, teniendo SUTEBa alrededor de 90.000, lo que significa menos del 30% de los trabajadores estatales de la educación. Y particularmente SUTEBa Matanza se ganó con menos de 2.500 votos, que como sostuvimos más arriba es la principal Seccional de la Provincia de Buenos Aires. Una cifra ridículamente baja.

### **Conclusiones preliminares**

Los momentos de agudización de las luchas ponen a la orden del día la necesidad irremplazable de recuperar nuestras herramientas de lucha para defender nuestros intereses. La recuperación de SUTEBa La Matanza debe inscribirse en esta perspectiva representando un gran logro. Más que un lujo que no nos podemos dar, constituye un crimen servirle en bandeja a las direcciones traidoras nuestras organizaciones de lucha que tantos años, energías y hasta mártires tuvimos que entregar para ponerlas en pie y defenderlas aún en las horas más oscuras. Máxime en los tiempos actuales donde el desinterés por la recuperación de los sindicatos puede combinarse con el ataque denodado y la demonización por parte de los distintos gobiernos.

La auto-organización, fenómeno que suele darse cuando los sindicatos van a contramano de las bases, puede ser fundamental durante algunas etapas, pero son acotadas, restringidas a

un momento puntual de la lucha. No pueden ser la respuesta política para resolver la crisis en curso. Nuestra fortaleza como trabajadores está en la unidad en la lucha, en la claridad de nuestra política y en actuar en consecuencia a nuestras mejores tradiciones. Las obvias dificultades en este camino no pueden concluir en darle la espalda o buscar atajos inconducentes como el sindicalismo paralelo.

Por tanto, la recuperación de La Matanza como principal seccional bonaerense, sumado a las que se lograron defender, significan un punto importante desde donde avanzar. La recuperación total de SUTEBA, el aumento de la participación y de afiliación, y la lucha por la unificación del conjunto de los trabajadores de la educación son el horizonte al que apuntar.

Las luchas en curso, en donde la cuestión salarial ocupa un lugar preminente es la forma particular que adopta la lucha contra la política reaccionaria de la burguesía, expresada por La Libertad Avanza, y sus "alumnos" provinciales. Por eso mismo, es necesario tomar el ejemplo realizado por la Agrupación Púrpura, discutiendo y elaborando una plataforma de lucha, con nuestra propia canasta familiar para cada ju-

risdicción, para cada localidad, que establezca cuál es el mínimo que necesitamos para vivir y cómo vamos a luchar por conquistarlo.

Conocemos de sobra, y de memoria, los argumentos que esgrimirán para negarnos lo básico y esencial que necesitamos para vivir. Frente a la endebles y el cinismo de estas respuestas que atentan contra nuestro poder adquisitivo y demonizan nuestras luchas, los trabajadores de la educación debemos tomar estas cuestiones en nuestras manos para discutir de qué forma las vamos a materializar, unificando con qué sectores y bajo qué horizonte político.

La tarea inicialmente es apoyarnos en ATEN Capital, la UEPC de la capital cordobesa, UNTER de Río Negro, las seccionales SUTEBA opositoras, entre otras para dar una pelea de conjunto por la recuperación de cada una de las secciones y de la CTERA en su conjunto. Pero plantea, como cuestión de fondo, la inevitable lucha por otro tipo de gobierno, de otra clase, bajo otros métodos y mediante una revolución social dirigida por la clase obrera, única forma de modificar de raíz la barbarie a la que nos somete el capitalismo descompuesto.



**Sábado 15 de agosto**  
**Charla a 20 años**  
**de la muerte**  
**de Juan Yañez,**  
**dirigente obrero**  
**de la Huelga de la**  
**Construcción de 1984**  
**(lugar a confirmar)**



## A 60 años de la Noche de los Bastones Largos

La Noche de los Bastones Largos, ocurrida el 29 de julio de 1966, representó el desalojo violento de cinco facultades de la Universidad de Buenos Aires por parte de la Dirección General de Orden Urbano de la Policía Federal. El hecho ocurrió apenas un mes después del golpe de Estado que derrocó al presidente Arturo Illia tras poco más de dos años de mandato e instaló la dictadura de Juan Carlos Onganía.

Las Universidades Públicas argentinas estaban entonces organizadas de acuerdo con los principios de la Reforma Universitaria, que establecían la autonomía universitaria frente al poder político y el cogobierno tripartito de estudiantes, docentes y graduados.

El mismo día del golpe militar, el rector de la Universidad de Buenos Aires convocó a la comunidad universitaria a defender la autonomía y el gobierno democrático de la Universidad, elegidos según su propio estatuto. El Consejo Superior respaldó esta posición, reafirmando la necesidad de preservar la libertad académica y la autonomía como condiciones fundamentales para el funcionamiento universitario.

El 29 de junio de 1966, un decreto del gobierno de Onganía intimó a rectores y decanos a subordinarse a la autoridad del Ministerio de Educación y a limitarse a tareas administrativas. Frente a la negativa de las autoridades universitarias, el régimen intervino las Universidades Nacionales con el objetivo de anular la autonomía universitaria y el régimen de cogobierno, concentrando el poder de decisión en el Poder Ejecutivo.

La represión se caracterizó por una extrema brutalidad: los efectivos policiales utilizaron bastones largos para golpear a estudiantes, graduados y docentes, origen del nombre con el que se recuerda el episodio. Estudiantes, docentes y autoridades universitarias intentaron resistir el avance de la Guardia de Infantería, lo que dejó un saldo de alrededor de 200 detenidos y numerosos heridos.

La intervención constituyó una respuesta de la burguesía frente a la radicalización de la lucha de clases

a nivel internacional, buscando quebrar la posible unidad entre la clase obrera y los intelectuales que cuestionaban el orden social vigente. Las consecuencias para el desarrollo científico nacional fueron devastadoras: 1.378 docentes renunciaron o partieron al exilio, en un fenómeno conocido como la “fuga de cerebros”. Centros de investigación enteros fueron dismantelados, rompiéndose el vínculo entre docencia e investigación que había caracterizado a la Universidad argentina.

Además del dismantelamiento de instituciones como Eudeba, el régimen impuso una estricta censura sobre los contenidos de enseñanza y eliminó la libertad de cátedra para garantizar el control ideológico.

A largo plazo, este quiebre marcó el inicio de una profunda degradación presupuestaria. Aunque la autonomía universitaria fue recuperada formalmente en los años 80, esta pasó a coexistir con políticas de ajuste, reformas privatistas y mecanismos de control presupuestario subordinados a los intereses del capital financiero.

En este sentido, resulta inevitable establecer una comparación con el contexto actual de desfinanciamiento de la Universidad Pública. La política del Gobierno apunta a sostener universidades abiertas mientras se deterioran sus condiciones materiales y se profundiza la precarización laboral.

Para enfrentar el ajuste es claro que las vías institucionales y judiciales han demostrado sus límites, mientras continúan el deterioro salarial, el vaciamiento científico y la expulsión de docentes e investigadores imposibilitados de sostener su trabajo con salarios por debajo de la línea de pobreza.

Frente a ello, la defensa efectiva de la Universidad Pública, de la ciencia y de la educación al servicio de las necesidades sociales solo podrá desarrollarse mediante la organización y la lucha de estudiantes, docentes y trabajadores en unidad con el conjunto de la clase obrera.



## Balance y perspectiva de la lucha universitaria

El pasado 12 de mayo se realizó la 4ta Marcha Federal Universitaria. La movilización tuvo como principal punto que se cumpla la Ley de Financiamiento Universitario y la participación fue masiva en todo el país, reuniendo cerca de un millón quinientas mil personas. La política del Gobierno es destruir la Educación Pública mediante la reducción del presupuesto universitario, congelando gastos de funcionamiento y salarios, un duro golpe a los trabajadores universitarios. Se pretende naturalizar el deterioro de la Universidad Pública, que las universidades permanezcan abiertas mientras se derrumban.

El cumplimiento de la ley de financiamiento representa la recomposición de los salarios a diciembre de 2023, es decir, recuperar el poder adquisitivo perdido durante el gobierno de Milei, pero sin recomponer lo perdido durante los gobiernos de Macri y Alberto Fernández ni tomar como referencia la canasta familiar. Esta es una de las principales limitaciones de esta ley. La aplicación representa una recomposición en torno al 50%, para recuperar los salarios del 2015 hace falta una recomposición del 100% y para que todos los trabajadores universitarios cubran como mínimo el costo de la canasta familiar un 300%.

### Masividad, autoconvocatoria y desborde

El congelamiento presupuestario de las universidades fue el primer ataque directo por parte del Gobierno en 2024, previo a la primera marcha. La advertencia de las autoridades universitarias sobre la posible interrupción del funcionamiento

de las universidades debido a la falta de presupuesto unificó y radicalizó a la comunidad académica y a una parte importante de la sociedad, dando paso a grandes movilizaciones en distintos momentos e incluso a tomas de universidades a lo largo del país.

El descontento generalizado empujó a los sindicatos universitarios a actuar en unidad y dio lugar a la construcción del Frente Sindical Universitario, compuesto por las federaciones docentes (CONADU, CONADU Histórica, FEDUN, CTERA, UDA y FAGDUT), la federación unitaria de los no docentes FATUN, la Federación Universitaria Argentina (que nuclea a los centros de estudiantes de todo el país) y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN).

### El CIN y el cogobierno: cadena de transmisión de la política de la burguesía adentro de las universidades

El CIN, formado por los rectores electos a través de los órganos de cogobierno de las distintas universidades del país, viene encabezando las movilizaciones. Al mismo tiempo, son estos rectores quienes terminan sosteniendo el funcionamiento de las universidades bajo una política de autofinanciación y adaptación, acomodando los calendarios académicos y reduciendo las políticas de bienestar estudiantil.

Las formas de cogobierno que sostienen las estructuras universitarias son cuestionadas por su carácter antidemocrático, en tanto se encuentran dominadas por una porción del claustro docente y presentan una representación minoritaria de

los estudiantes, pese a que estos constituyen la mayor parte de la comunidad universitaria. Históricamente, los rectores han actuado como una cadena de transmisión de la política impulsada por los distintos gobiernos.

En el marco de la política proimperialista de los años noventa, concretada en la Ley de Educación Superior del menemismo y continuada durante los gobiernos kirchneristas, avanzaron con políticas de autofinanciamiento, contribuyeron al proceso de privatización y permitieron la vulneración de la autonomía universitaria. En este sentido, el momento actual no constituye una excepción: mientras por un lado aparecen encabezando las movilizaciones, hacia el interior de las universidades expresan una política contraria a los paros y orientada a normalizar el funcionamiento del sistema universitario en condiciones de desfinanciamiento.

### **Un marco legal como el corset perfecto para que la lucha no se radicalice**

La primera marcha con su explosiva masividad asustó e hizo retroceder un poco al Gobierno de Milei, logrando que se baje presupuesto para gastos de funcionamiento y algunos bonos miserables para los trabajadores. Si este plan de lucha no continuó y se radicalizó, fue por un trabajo consciente de las direcciones del Frente Sindical Universitario de guiar la lucha de las masas al redil del juego parlamentario, donde nunca se resuelven los problemas democráticos y nacionales.

Las direcciones sindicales, alineadas con distintas fracciones de la oposición burguesa y parlamentaria al gobierno (radicalismo y peronismo), orientaron la lucha hacia los canales institucionales, dando paso a la elaboración de la Ley de Financiamiento Universitario. En un contexto donde aún persisten ilusiones democráticas, esta ley fue tomada y defendida por las masas en las cuatro masivas marchas universitarias. La negativa del gobierno a cumplir la Ley pone en evidencia la inviabilidad de la vía institucional y el carácter de dictadura del gobierno de Milei que no respeta, ni siquiera, los canales institucionales del Estado burgués.

Tras repetidas movilizaciones en torno al debate parlamentario, las direcciones sindicales

orientaron la lucha por la vía judicial, dejando la decisión de hacer efectiva la Ley en manos de la Corte Suprema, la misma Corte que cumple al pie de la letra lo que el FMI y el imperialismo norteamericano les dictan, la misma Corte que puso presa a Cristina Kirchner sólo por ser un poquito desobediente al capital financiero internacional.

### **Radicalizar la lucha es el camino de la victoria**

Los caminos institucionales y el diálogo resultan estériles para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores del sector, generando cansancio y desánimo. La destrucción y pauperización del sistema universitario continúan, y los trabajadores no dan más. La última Marcha Federal muestra que la voluntad de luchar y resistir sigue presente, a pesar de las limitaciones de las direcciones sindicales. La estrategia adoptada por el Frente Sindical Universitario parece orientarse a mantener las aguas calmas hasta 2027, contener el descontento y canalizarlo por la vía institucional, apostando a sus candidatos para las próximas elecciones.

La ausencia del movimiento estudiantil, irrumpiendo con métodos de organización democráticos y participativos -asambleas, tomas de universidades y discusiones sobre qué universidad queremos- constituye un desafío central a revertir. La lucha de los trabajadores universitarios debe permitir desenmascarar la política de conciliación de los rectores y reactivar al movimiento estudiantil, históricamente el sector más dinámico de la universidad. Tenemos que pensar estrategias para romper con la normalización de una universidad en ruinas. Sin financiamiento, la universidad no puede funcionar. Es necesario construir canales para profundizar el plan de lucha y debatir desde las bases el no inicio del segundo cuatrimestre. Con este presupuesto, la universidad no puede seguir funcionando.

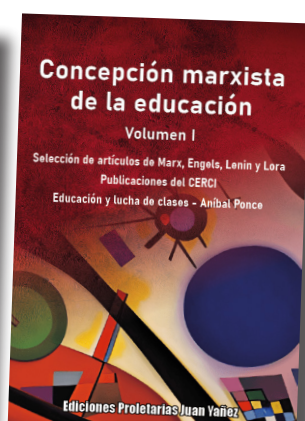
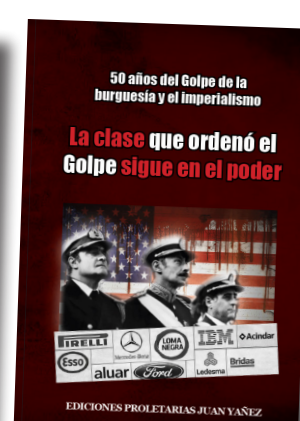
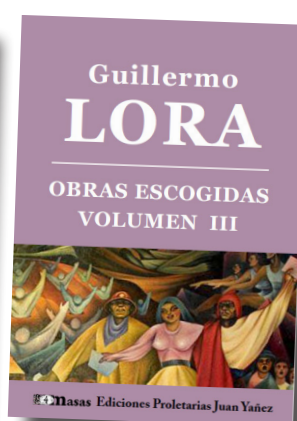
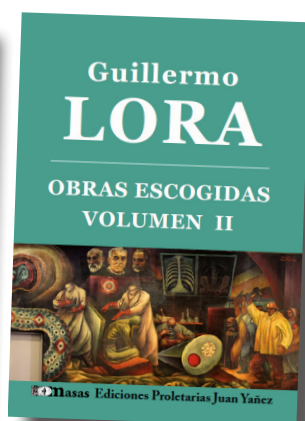
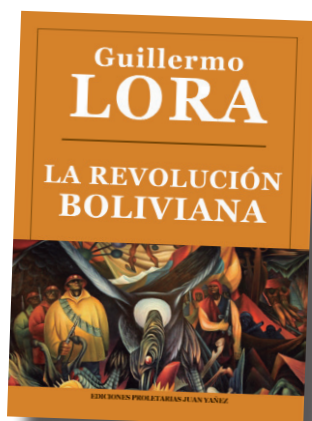
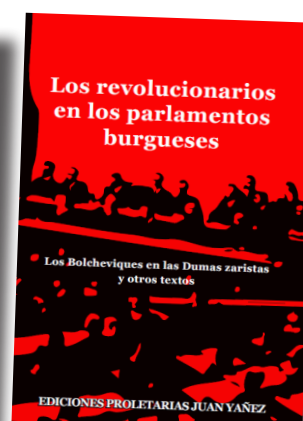
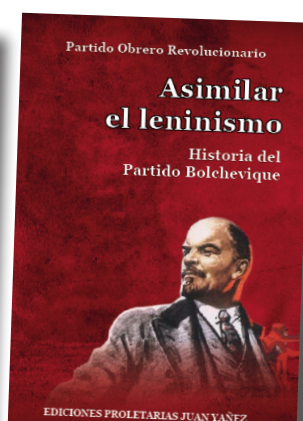
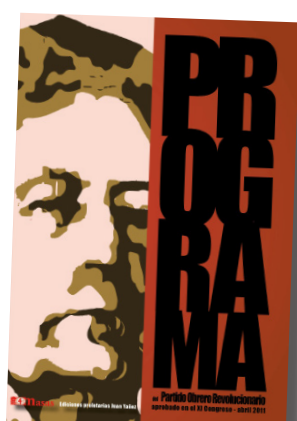
La lucha de los trabajadores universitarios encuentra límites en el lugar que ocupan como auxiliares de la producción. Interrumpir solamente la actividad universitaria, en el marco de la lucha de clases, no golpea con la misma contundencia que un paro de aceiteros o petroleros. La lucha universitaria tiene que avanzar hacia formas de acción que afecten la producción y la circulación

de mercancías. En este sentido, una referencia importante la están dando hoy los campesinos bolivianos, que sitiaron la sede de gobierno en defensa de sus demandas.

La potencia de la lucha universitaria, más que en sus protagonistas, reside en su contenido y en la importancia de la universidad pública para una nación oprimida por el imperialismo como lo es la Argentina. La defensa de la universidad pública y de la educación forma parte de un programa de defensa de la soberanía sobre los recursos

naturales, del desarrollo de la industria y de la ciencia; es parte, en definitiva, del programa de la clase obrera. La unidad de las luchas y la incorporación de la clase obrera mediante la huelga general son esenciales para el triunfo de la lucha universitaria. Por eso, es necesario promover desde las bases y en todos los sectores la exigencia a las centrales sindicales, principalmente a la CGT, de un plan de lucha radical contra la política de subordinación total al imperialismo de Milei.

## Ediciones Proletarias Juan Yañez



## Elecciones en la UNCO:

### Apretado triunfo de la lista oficial, gracias al voto ponderado

Recientemente se realizaron las elecciones a rector y decanos, junto a la renovación de consejeros de todos los claustros para los órganos de Cogobierno de la Universidad del Comahue. Las elecciones se dieron en el marco de una crisis presupuestaria inédita para las universidades en todo el país que se expresa en cátedras sin docentes, calendarios académicos adecuados a las condiciones climáticas, para ahorrar en luz y gas, congelamiento de las paupérrimas becas estudiantiles junto a un largo etcétera de recortes. Todo estos son síntomas de la política de destrucción del sistema universitario del programa de Gobierno de Milei. La inversión en educación superior sufrió una retracción histórica, pasando del magro 0,72% del PBI en 2023, a un miserable 0,47% en la actualidad.

El golpe más duro lo perciben los docentes y no docentes, con el desplome de los salarios, que no alcanzan para nada. Un docente de dedicación simple percibe haberes entre \$177.117 y \$351.995; y uno de dedicación exclusiva entre \$885.590 y \$1.582.283. Esto ha provocado el éxodo de más de 10.000 docentes a nivel nacional, según datos del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). La lucha por el presupuesto a las Universidades, ha expresado en las calles, la voluntad de los trabajadores de movilizar en defensa las universidades públicas. Las masivas marchas federales han sido multitudinarias. Pero no han logrado frenar el desplome financiero.

En Comahue, las movilizaciones encabezadas por la gestión de gobierno, la ex-rectora Beatriz Gentile, tiene otra arista política que se basa en sostener abierta la universidad, funcionando a como dé lugar, adaptando los presupuesto y profundizando la política de acuerdos con sec-

tores privados para lograr la autofinanciación.

Entendemos que el movimiento estudiantil es el sector más dinámico, y que no ha logrado entrar en la escena de la lucha, con sus propios métodos, con la democracia directa, en asambleas, mediante los Centros de Estudiantes, este es todo un desafío que encuentra bases en el entusiasmo de camadas nuevas de estudiantes dispuesto a organizarse. Son las direcciones del movimiento estudiantil, la Federación (FUC) las que tienen la responsabilidad política de abrir asambleas, espacio deliberativo, para votar un plan de lucha. En los órganos de Cogobierno reina la política de adaptación al desfinanciamiento, históricamente lo ha sido. Su carácter antidemocrático y reaccionario, está sustentado en sus estatutos, en la elección a rector y decanos mediante el voto ponderado. Los y las estudiantes no podemos confiar en que en esos espacios se va a luchar en defensa de la universidad pública.

En la Universidad del Comahue la elección de rector y decanos mediante el voto, junto a una serie de reformas en la composición del Consejo Superior, surge a partir de las luchas estudiantiles por la democratización de los órganos de Cogobierno que concluyeron en una toma de más de 100 días en 2006. La crisis institucional que se abrió posteriormente, concluyó con la nueva reforma estatutaria, que se mostró como la más avanzada y democrática frente al resto de las universidades, que muchas atravesaron el mismo proceso de reclamo estudiantil. Sin embargo, la gran trampa de esta reforma se concentró en la elección directa mediante el voto ponderado.



El voto ponderado, está basado en una idea meritocrática de pensar la política, una propuesta de gobierno arcaica, reaccionaria. Donde el voto docente vale 8 y el de los estudiantes empadronados 4, este número surge como referencia de la composición de Consejos Directivos, de las distintas unidades académicas. Por otra parte, el estudiantado para acceder al derecho al voto, tiene como requisito haber rendido dos finales anuales. Esto significa que los padrones de por sí son restrictivos. En primer lugar, dejan a fuera a todos los ingresantes. En segundo lugar, no se tienen en cuenta las dificultades económicas de los estudiantes, ni los esfuerzos que realizan para avanzar con los finales de sus carreras. En Comahue, este año, hubo más de 10.000 inscriptos, todos ellos quedaron afuera de la posibilidad de votar, este es uno de los ejemplos, que podemos evidenciar del carácter antidemocrático de los órganos de gobierno.

En Comahue la participación en las elecciones fue baja, de un total de 37.757 habilitados, asistieron a votar 10.628, el 35,5%. Ganó la lista de la gestión de Gentile, es decir que habrá una continuidad política en la gestión entrante. La fórmula Lopes-Higuera ganó con el 52,85% de los votos, frente a la fórmula Carlos Espinosa y Ana Basset, que obtuvo el 47,15%. La lista oficialista se impuso con el voto docente, la lista opositora obtuvo más votos estudiantiles, sin embargo, esto no se reflejó en los resultados finales. Un ejemplo de esta distorsión es el gran triunfo que obtuvo la decana María Mare en la Facultad de Lenguas, cuyo triunfo saludamos por el impulso estudiantil que la llevó a la victoria. Allí por ejemplo la fórmula Mare-Liendo ganó por 161 votos contra 19 votos

de la otra lista en la categoría estudiantil, sin embargo, el porcentaje de votación, producto del voto ponderado, es de 56,39% de los votos contra 43,61%.

Respecto a la rectoría ambas listas prometían defender la universidad pública, pero ninguna planteó el contexto general en el cual se da la crisis presupuestaria. El programa de Gobierno de Milei, no solo implica destruir la universidad pública, sino que también incluye un programa económico de reprimarización de la economía, con un claro ataque al desarrollo productivo del país.

Desde Poder Estudiantil denunciamos el voto ponderado, el carácter reaccionario del Gobierno, junto a la necesidad de poner en pie nuestros propios órganos de Gobierno, basado en la Asamblea general donde todos los claustros podamos deliberar la política universitaria, donde valga un estudiante un voto un docente un voto y eliminemos la elección ponderada. Por ausencia de candidatos propios hicimos un llamado crítico de voto a los estudiantes agrupados en el FITU, ya que constituyen una tribuna de denuncia frente a los reclamos estudiantiles, aunque señalamos que en su denuncia se encuentra ausente al carácter reaccionario de los órganos de gobierno y la necesidad de destruirlos.

Llamamos a todos los estudiantes a organizarnos, a poner en pie los organismos democráticos que necesitamos superando los sectarismos, divisiones, etc., para defender la educación Pública, la Universidad, recuperar la excelencia de nuestros egresados, e investigadores, en la perspectiva de poner todos al servicio del desarrollo del país, su industria, tecnología, su soberanía frente al imperialismo.

## **Dinámica de clases en la Universidad Camarillas de profesores (poder burgués) vs. Poder Estudiantil (poder obrero)**

El porvenir de la universidad está marcado a fuego por la suerte que corra la lucha de clases. Pero si bien la universidad no es una isla, tampoco se puede trasladar mecánicamente la dinámica de clases de la sociedad. La lucha de clases en esta institución tiene sus propias leyes. Hacia dentro de la Universidad los distintos claustros y sectores reciben la presión de la lucha entre las clases polares (burguesía y proletariado) de la sociedad. Sin embargo por el lugar particular con que cada sector se vincula con la universidad se vuelve más permeable a la política de una u otra clase.

A partir del 83, fue re establecida la Autonomía y el Gobierno Universitario, pero se ha hecho vaciando esos postulados, dándoles a los estudiantes una participación minoritaria en los órganos de gobierno, donde predomina mayoritariamente el sector docente que siempre son mayoría. En realidad el Claustro de Profesores no representa al conjunto de los docentes, solo una pequeña parte de ellos están habilitados para elegir a sus representantes, los profesores titulares y adjuntos concursados.

Hay una diferencia cualitativa entre docentes y estudiantes, debido al rol que ocupan en la universidad. El rol que ocupa el docente - como su rol de autoridad dentro del aula - los lleva a expresar tendencias conservadoras dentro de la universidad.

En su seno se han formado las camarillas de profesores, grupos de profesores titulares y adjuntos concursados que se mantienen perpetuamente en el gobierno de las universidades sin permitir la participación de los estudiantes e incluso a gran parte de los docentes. El Claustro de Profesores, a través de los concursos docen-



tes y la repartija de cargos, se perpetúa como una camarilla en el Gobierno Universitario. Las camarillas de profesores manejan la universidad a gusto y antojo, transformando el gobierno de la universidad en un sinónimo de amiguismo, prebendas y corrupción.

Las camarillas de profesores han dado cuenta de su servilismo al Estado burgués, a los gobiernos de turno, de la aplicación de las políticas anti-educativas y pro imperialistas en la Universidad. Han sido el paladín de las aplicaciones de las políticas Imperialistas: de los posgrados pagos, el desfinanciamiento de la universidad, el fomento del financiamiento con recursos privados, los filtros académicos. Mantienen sus privilegios por esta complicidad con la política burguesa antieducativa y reaccionaria. La Autonomía Universitaria es una farsa mientras estas camarillas dirijan la Universidad.

Las características de los estudiantes y su situación en el que hacer de la educación superior, determinan que encarne la necesidad de las constantes transformaciones en la enseñanza. Pero lo más importante es que, en determinadas circunstancias, puede convertirse en un fiel alia-

do de la clase revolucionaria de nuestra época, la clase que encarna el progreso y la transformación: la clase obrera.

La lucha por la Autonomía Universitaria, por el Gobierno de la Universidad, constituye el terreno en el cual la burguesía y el proletariado se disputan la dirección política de la Universidad. El gobierno de las camarillas representa el poder burgués en la universidad, es decir es la forma por la cual la política de la burguesía y el imperialismo penetra en las universidades. A la política de la burguesía, clase en decadencia, solo se le contrapone el poder del proletariado. El único programa que puede sacar al país de su atraso, desarrollando las fuerzas productivas, impulsando una industrialización que estimule el desarrollo de las ciencias, es el de la clase obrera, por medio de la revolución y dictadura proletaria

La política obrera encontrará su expresión en la Universidad por medio del PODER ESTUDIANTEL, no por una cuestión democrática (por ser el sector mayoritario), si no por ser el sector capaz de expresar la política revolucionaria del proletariado utilizada para la transformación progresiva de la educación superior, que necesariamente tiene que barrer a la camarillas de profesores, expresión de la corrupción y la mafia.

Para nosotros el significado del Poder Estudiantil arranca de la idea que los estudiantes tengamos preeminencia en relación a los profesores, es decir, invertir completamente la relación actual de poder en el gobierno universitario en el cual los profesores son mayoría absoluta. Esta inversión del poder, la imposición del Poder Estudiantil, es lo que entendemos como Revolución Universitaria. La Revolución Universitaria no puede ser más que la expresión de la Revolución Proletaria en la Universidad, del movimiento que conduce a la Autonomía Universitaria, autonomía de la burguesía y su Estado, por medio del Poder Estudiantil que encarna el programa proletario. Esta situación no puede existir al margen de la lucha de clases en general en la nación oprimida, para concretarse depende de que la clase obrera se ponga de pie y le dispute, como dirección del conjunto de los oprimidos, todo el poder a la burguesía.

El Poder Estudiantil se expresa por medio de la ASAMBLEA GENERAL COMO MAXIMA AUTORIDAD, donde deberán participar todos los sectores universitarios: estudiantes, trabajadores y aquellos docentes que no pertenecen a la camarilla. Buscamos destruir los actuales organismos de gobierno de la universidad, estamos contra la “institucionalidad”. Este tipo de gobierno impondrá la democracia directa como método para tomar las decisiones y dirigir políticamente la universidad. Esto quiere decir que una persona equivaldría un voto, terminando con la reaccionaria ponderación de votos.

Educación Proletaria debe intervenir permanentemente en los actuales órganos de gobierno de la universidad con representación propia, con el objetivo de mostrar a los estudiantes cuáles son las limitaciones de los órganos de gobierno impuestos por la burguesía y que defienden y desarrollan la política de esta clase decadente al interior de la universidad. El objetivo de nuestra intervención debe estar en torno de esclarecer en la conciencia de los estudiantes la necesidad de barrer las actuales estructuras de gobierno de la universidad y su reemplazo por la asamblea general universitaria. Entendemos que las tácticas que desarrollemos deben tender a demostrar esta necesidad, esta es la salida revolucionaria.

La potencia transformadora de la masa estudiantil, el poder estudiantil, choca con los límites que le impone la propia estructura económica de la sociedad y sus reivindicaciones de mejoramiento y transformación universitaria, por muy limitadas que sean, tienden a sobrepasar los marcos de la propiedad burguesa, obstáculo fundamental para el desarrollo de la sociedad y el florecimiento de la educación superior en nuestro país.

Por eso que, si el Poder Estudiantil busca la transformación de la universidad, la formación de buenos profesionales, el desarrollo de la ciencia y la cultura, etc., necesariamente tiene que darle un contenido revolucionario, es decir, acorde con los intereses de la clase obrera. De esta manera la lucha por la defensa de la Universidad Autónoma, por el Poder Estudiantil y la Revolución Universitaria, son parte inseparable y subordinada de la Revolución Proletaria.

*Tomado del Programa de Educación Proletaria*

# El gobierno del estado de São Paulo retoma el proyecto de la escuela cívico-militar

El gobernador Tarcísio de Freitas (Republicanos) anunció que pretende implementar el programa de escuela cívico-militar en la segunda mitad de 2025. La decisión ocurre luego de que el Supremo Tribunal Federal revocara la medida cautelar dictada por el Tribunal de Justicia de São Paulo, que impedía la implementación del modelo.

Está previsto el anuncio de 300 escuelas, que serán sometidas a consulta pública en la comunidad escolar del 17 al 24 de marzo. Se estima que 100 escuelas de este modelo se implementarán a partir de 2025. Según el programa, personal militar de reserva ocupará posiciones de monitoreo, que operarán en seguridad, organización escolar y con proyectos extracurriculares. Contratar a los militares costará a las arcas públicas el equivalente a R\$ 7,2 millones.

Esto es un reflejo del fortalecimiento de la extrema derecha en el país. La crisis económica se agudiza y la burguesía necesita controlar a los trabajadores y a la juventud oprimida por cualquier medio necesario. En educación, el modelo cívico-militar es una forma de imponer un mayor control sobre quienes estudian y trabajan. Ciertamente, en este sentido, el recuerdo de las ocupaciones escolares por parte de estudiantes de secundaria en 2015 y 2016 pesa mucho.

Con el militarismo en las escuelas, la persecución política se intensificará. Es una forma



de intentar reprimir la resistencia a ataques contra derechos duramente conquistados. La libertad de cátedra, que se encuentra amenazada desde hace mucho tiempo, dejará de existir. La juventud pobre, que ya sufre con la Policía Militar operando en los barrios, tendrá que afrontar esta misma realidad en las escuelas, siendo objetivo sistemático de la represión.

Se necesita una lucha provincial y nacional contra este proyecto de la extrema derecha. Solo una poderosa huelga podrá derrotarlo. Es importante

que haya unidad de todos los docentes contra el modelo de escuela cívico-militar. El éxito de este programa en la red del Estado Provincial puede extenderse a otros Estados. En Taboão da Serra, en la región metropolitana de São Paulo, el Ayuntamiento acaba de aprobar un proyecto con el mismo contenido.

El alcalde de São Paulo, Ricardo Nunes (MDB), ya dijo que simpatizaba con el proyecto. Por lo tanto, la derrota de las escuelas cívico-militares en la red estatal provincial significaría una victoria para el sistema educativo del país en su conjunto.

¡Abajo las escuelas cívico-militares del gobierno de Tarcísio!

¡En defensa de la educación pública, gratuita y laica para todos, en todos los niveles y vinculada a la producción social!

*Publicado en el periódico Massas, número 734, marzo de 2025*



# SUMATE A CONSTRUIR LA PÚRPURA CORRIENTE REVOLUCIONARIA EN EDUCACIÓN

☎ 299 451 8662 // 299 507 2305

f **Purpura Aten**

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Editorial .....                                                                             | 1  |
| Por el triunfo de la rebelión boliviana.....                                                | 2  |
| Están en juego nuestros derechos y de las<br>infancias al acceso al agua limpia.....        | 4  |
| ¡¡NI UNA MENOS!! .....                                                                      | 5  |
| Luchemos por un plan de viviendas estatal ...                                               | 6  |
| El programa obrero para resolver<br>la cuestión de la vivienda.....                         | 7  |
| Pongamos en pie un Congreso Pedagógico<br>para debatir la raíz de la crisis educativa ..... | 9  |
| Importante Jornada Unificada<br>de Educación Especial .....                                 | 10 |
| El sumario como herramienta de persecución<br>política se le vino en contra al TEP .....    | 12 |
| ¿Corresponde re pensar las efemérides? .....                                                | 14 |

|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Por la libre organización del<br>movimiento estudiantil.....                                 | 15 |
| El salario mínimo tiene que ser<br>equivalente a lo que cuesta vivir.....                    | 16 |
| Balance de las elecciones en SUTEB.....                                                      | 18 |
| Necesitamos una campaña de afiliación<br>masiva y luchar por un sindicato único.....         | 21 |
| A 60 años de la Noche de<br>los Bastones Largos .....                                        | 24 |
| Balance y perspectiva de la<br>lucha universitaria.....                                      | 25 |
| UNCO: Apretado triunfo de la lista<br>oficial, gracias al voto ponderado .....               | 28 |
| Dinámica de clases en la Universidad .....                                                   | 30 |
| El gobierno del Estado de São Paulo retoma<br>el proyecto de la escuela cívico-militar ..... | 32 |