

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



¡QUE SE VAYAN TODOS!



REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



La derrota de EEUU en su guerra contra Irán impacta en la crisis mundial

El acuerdo preliminar que pondría fin a la guerra de EEUU contra Irán, iniciada a fines de febrero confirma que Trump cometió un terrible error al iniciar esta guerra. “EEUU sale debilitado -militar, diplomática y económicamente- y pagará un alto precio estratégico en los próximos años... Es una humillante degradación para él y para el país que dirige”. Ahora “ha aceptado un acuerdo de paz que todo el mundo entiende que es una derrota para él. También es un revés para EEUU” (New York Times, reproducido por La Nación).

Trump dijo que EEUU lograría una “victoria total y completa” y que Irán debía aceptar una “rendición incondicional”. Insinuó que se produciría un cambio de régimen. Dijo que a Irán no se le permitiría “ningún enriquecimiento” de uranio y que “Estados Unidos, en colaboración con Irán, desenterraría y retiraría todo el material nuclear de grado casi militar” que ya posee y que está bajo tierra. Amenazó con destruir la civilización iraní, dejando al desnudo la barbarie de su política.

El poder en Irán sigue en las mismas manos y fortalecido. El acuerdo nuclear se negociará en los próximos dos meses, pero es probable que los términos se parezcan a los del acuerdo de 2015 que negoció el presidente Barack Obama y que Trump canceló en 2018. Ese acuerdo fue caracterizado por Trump como el “peor acuerdo de la historia”.

Trump presenta como su mayor logro, en el marco del alto al fuego, la reapertura del estrecho de Ormuz al tráfico marítimo mundial, que hará bajar los precios de la energía y otros productos. Tan solo regresando a la situación anterior a la guerra. Irán cerró el estrecho como represalia, para afectar la economía mundial y aumentar la presión política sobre EEUU. La medida funcionó, e Irán sabe que cuenta con esa arma económica poderosa en sus manos.

Irán aparece como el ganador estratégico de esta guerra, aunque sufrió pérdidas importantes, como gran parte de su armada, su fuerza aérea, su capacidad militar-industrial, a su líder supremo el ayatolá Alí Jameneí asesinado el primer día de la guerra.

Y EEUU, que pretende recuperar por la fuerza su papel hegemónico, aparece más débil ante el mundo. Su mayor fuerza militar se mostró incapaz de imponerse ante un adversario pequeño, agotando muchos de sus misiles de precisión de largo alcance e interceptores y recibiendo duros golpes. Su capacidad para disuadir a otros adversarios se resintió. Sus alianzas en Europa, Oriente Medio y Asia se deterioran debido a las consecuencias militares y

económicas de la guerra. Su poderosa máquina de guerra quedó anticuada. Repite otro fracaso militar en Oriente Medio. Creyó que podría repetir la operación realizada en Venezuela y apoderarse también del petróleo iraní.

Trump aceptó la visión optimista de Benjamín Netanyahu y sus sofisticados servicios de inteligencia, que predijeron que el régimen iraní caería con rapidez. Desestimó las opiniones de sus asesores, quienes advirtieron que eso era absurdo. También ignoró su propia Constitución negándose a solicitar la aprobación del Congreso para la guerra. Tampoco escuchó a los aliados europeos y asiáticos que se oponían a su guerra, a los que luego les exigía cooperación. Ni tuvo en cuenta la evidente capacidad de Irán para cerrar el estrecho de Ormuz.

Antes de esta guerra de EEUU e Israel, Irán estaba golpeado y aislado. Había sido bombardeado en junio del año pasado sin poder responder a los ataques sobre sus instalaciones nucleares; Hamás en Gaza y Hezbollah en Líbano fueron duramente golpeados por Israel. En Siria su gobierno amigo fue depuesto. La moneda iraní seguía devaluándose y su economía en serios problemas. Hubo importantes movilizaciones de protesta que pretendieron ser aprovechadas por el imperialismo. Estos problemas siguen presentes. Pero pudo demostrar su capacidad para sobrevivir a las oleadas de ataques de sus poderosos enemigos.

División en el Golfo

Marco Rubio se reunió con ministros de Bahréin, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos para prometer que cualquier acuerdo de paz entre EEUU e Irán los tendría en cuenta. Irán ha atacado la región del Golfo con miles de misiles y drones. Aunque los seis Estados del Golfo respaldaron el “alto el fuego” firmado el 17 de junio, dudan que ponga fin a la guerra definitivamente y discrepan cómo seguir.

Omán intenta mantener buenas relaciones con Irán: recibió a una delegación iraní de alto nivel. Arabia Saudita desconfía, pero está abierta a la diplomacia. Los Emiratos Árabes Unidos ven a Irán como un enemigo implacable.

El Proyecto de Gran Israel

Por el momento queda frenada su continua expansión, pretende conservar los territorios conquistados en la Guerra de los 6 días, seguir oponiéndose a cualquier Estado Palestino, quieren controlar territorio en Siria, en Líbano, y también se animó a amenazar a Turquía al comienzo de esta guerra. La guerra mostró su vulnerabilidad militar y

acentuó su aislamiento en el mundo ya repudiada por el genocidio contra los palestinos. Se debilitan sus acuerdos con las monarquías árabes.

El pueblo norteamericano ha rechazado la guerra contra Irán a la par que crece la solidaridad con el pueblo palestino y paralelamente la impopularidad de Israel. Culpan a la guerra del aumento vertiginoso de los precios y denuncian el extraordinario costo de la aventura militar.

Afecta electoralmente al partido Republicano provocándole fisuras y en particular dentro del movimiento «Make America Great Again» del presidente Trump, cuestionándole el apoyo a Israel (Marjorie Taylor Greene, excongresista renunció al Partido debido a su oposición a la guerra contra Irán, siguiendo a Tucker Carlson). Al mismo tiempo Trump, que aun controla el partido Republicano, enfrenta la reacción de los sectores más derechistas del partido, por no lograr su objetivo de debilitar las capaci-

dades militares y nucleares de Irán, y menos acabar con su régimen. Mark R. Levin, presentador de Fox News conocido por su belicismo, calificó la iniciativa diplomática del gobierno con Irán como "uno de los giros más impactantes de la historia militar y diplomática". La elite democrata, influenciada por el sionismo, también es rechazada por una parte de su electorado.

Milei y otros presidentes de Latinoamérica se alinearon con Trump y Netanyahu en su ofensiva bestial contra Irán y el pueblo palestino, ellos también fueron derrotados en esta guerra. Son cómplices de la barbarie y del pisoteo de la soberanía de nuestros países para el saqueo por parte del capital financiero. Nuestra mejor solidaridad con Irán y el pueblo palestino, con la Revolución Cubana y Venezuela, y con todos los pueblos oprimidos y agredidos del mundo es poner en marcha la unidad antiimperialista en cada país bajo la dirección de la clase obrera para terminar con su dominación por medio de la revolución social.

Renunció Adorni

¿Cómo pudo seguir al frente del Gobierno durante tantos meses? Habiendo confesado sus delitos y mentiras, provocando un gran desgaste político.

¿Asumirá su cargo de director de YPF para pasar a cobrar entre 80 y 94 millones de pesos por mes?

¿Qué pasará con los 249 nombramientos que denuncia ATE? Entre los cuales habría 4 choferes, 52 asesores, 19 cargos directivos y hasta una arquitecta. Reclama que se conozca el monto de sus sueldos y si asistían a trabajar.

Adorni fue mantenido en su cargo porque es parte de un sistema corrupto, fraudulento, de la administración que accede a ingresos extraordinarios en función de su vocación de entrega y saqueo del país. Ese servilismo, la actitud de despreciar y castigar a los más débiles les debía garantizar impunidad para sus fechorías.

Adorni conocía desde adentro la estafa Libra que tiene

a Milei como figura esencial; el sistema de coimas en la compra de medicamentos; el escándalo de la Andis; conocía la historia de Espert y su relación con los narcos; la compra de voluntades de legisladores para que voten sus leyes; y cuántas miserias más que todavía no han trascendido. Seguramente Adorni era un perejil, el que menos embolsaba, pero una pieza necesaria.

Milei y el Gobierno defendieron la presencia de Adorni hasta lo imposible porque son parte del mismo sistema. ¿Cuánto vale su silencio? Su caída en desgracia es parte de una interna despiadada dentro del Gobierno por su control, que no resuelve sino que agudiza esos enfrentamientos.

Para terminar con todos los Adorni, Milei, Espert, Karina, Kueider, Spagnuolo, Sturzeneger, Caputos, Menems, etc. debemos terminar con el capitalismo podrido que los genera. Debemos derribar su dictadura de clase.

Hace 50 años eran secuestrados Daniel y Nora Román y Gregorio Nachman en Mar del Plata

El sábado 19 de Junio de 1976, los tres fueron desaparecidos y asesinados por la dictadura genocida, ordenada por los grandes capitalistas, terratenientes, y el imperia-lismo; bendecida por la cúpula eclesiástica; defendida por los principales medios de comunicación. Ese día secuestraron a numerosos militantes populares en un gran operativo de ejército y policía local. Fueron parte de los 30.000 compañeros detenidos desaparecidos, lo mejor de nuestra sociedad, de aquellos que dieron su vida mili-

tando, luchando por terminar con esta sociedad podrida y empezar a construir una nueva sociedad.

La dictadura civil de Milei reivindica la dictadura en todos los terrenos, es la continuidad de su política económica y represiva.

Nuestro mejor homenaje para todos los compañeros es luchar por derrocar a la burguesía y expulsar al imperia-lismo, ahí haremos verdadera Justicia por todos ellos y podremos gritar ¡Nunca Más!

El Gobierno apura privatizaciones para recaudar y para beneficiar a los empresarios amigos haciendo saltar nuevos escándalos de corrupción

Dragado del Río Paraná (llamada Hidrovía): un documento reservado expone múltiples irregularidades de la Agencia Nacional de Puertos y Navegación (Anpyn) en el pliego de licitación del Gobierno. Esta es la principal privatización del Gobierno que también deja al desnudo la entrega de soberanía. El Gobierno está desesperado por conseguir ingresos que le ayuden a tapar el déficit de sus cuentas.

Para el imperialismo la actividad en el Paraná y sus puertos es una cuestión estratégica. Desde 2024 interviene directamente el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EEUU en un acuerdo de “cooperación” con la Administración General de Puertos. EEUU también intervino en la licitación, primero impugnando la presencia directa de empresas chinas y luego cuestionando una supuesta asociación con una empresa china en uno de los consorcios. Por el Río Paraná sale el 80% de las exportaciones agroindustriales argentinas. Circulan más de 80 millones de toneladas de granos y sus derivados por año.

Según “Perfil” el juez federal Daniel Rafecas rechazó el pedido para frenar la licitación de la “Hidrovía Paraná-Paraguay”. Lo hizo horas después de que Reuters revelara que el congresista republicano Brian Mast, presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de EEUU y aliado de Donald Trump, había enviado una carta al secretario de Estado Marco Rubio alertando sobre una “influencia maligna china” en la puja por el contrato. Esa misma semana, el asesor presidencial Santiago Caputo viajó a Washington y se reunió con Mast, Michael Jensen -director senior del Hemisferio Occidental en el Consejo de Seguridad Nacional- y con el embajador argentino Alec Oxenford. Deja en evidencia su abierta injerencia en cuestiones estratégicas.

El diputado Taiana reclama suspender la Licitación y “garantizar un procedimiento transparente”, “estamos ante un proceso plagado de irregularidades y observaciones de enorme gravedad institucional”. No rechaza que empresas multinacionales tomen el control, sino que lo hagan de manera “transparente”. Acompaña así, objetivamente, el reclamo de las multinacionales que fueron dejadas afuera de la Licitación. No reclama la estatización del dragado.

El dragado debe ser garantizado por una empresa estatal con dragas construidas en astilleros nacionales. Hay suficiente experiencia y capacidad para una tarea que tiene importancia estratégica. Todos los puertos deben ser estatizados bajo control colectivo de sus trabajadores.

La licitación dejó afuera del negocio a 3 grandes empresas internacionales con varias maniobras. Por eso sus denuncias sobre todas las irregularidades: direccionamiento de la licitación, conflictos de interés de los funcionarios que evaluaron las ofertas, costos inflados y una tarifa de

peaje artificialmente creada muy por encima del proceso idéntico que se anuló el año pasado.

El documento de denuncia fue presentado al consorcio que integra la belga DEME NV, el fondo de inversión Kohlberg Kravis Roberts & Co (KKR), Clear Street y Great Lakes Dredge & Dock Company (GLDD), la mayor proveedora de servicios de dragado de EEUU.

En términos similares se presentó la ampliación judicial ante la Procuraduría de Investigaciones Administrativas (PIA) que tiene un expediente abierto sobre la concesión de la Vía Navegable Troncal del Paraná realizada por otra de las empresas que quedó en el camino, la brasileña DTA Engenharia. La PIA advierte sobre “serias y evidentes irregularidades” en el proceso licitatorio agregando: la ausencia de estudios de impacto ambiental, incumplimiento del Acuerdo de Escazú (sobre Medio Ambiente) y falta de participación de las provincias ribereñas.

En el aspecto técnico se mencionó que “la Anpyn descalificó la totalidad de la experiencia internacional en dragado de DEME (ocho de los nueve proyectos presentados) y parte de su experiencia en guías a la navegación, a pesar de que el informe del comité técnico de las Naciones Unidas reconoce a DEME como una de las empresas de dragado líderes en el mundo.

Entre las “certificaciones presentadas por JDN-Servimagnus –del Grupo Román- para acreditar la experiencia técnica necesaria, algunas fueron emitidas por Cristian Rigueiro” que es miembro del comité que evalúa la licitación. Rigueiro fue funcionario de Alberto Fernández y siguió con Milei. Trabajó en la elaboración del Decreto 340/2025 que desregula a la Marina Mercante. Lo denuncian por certificar trabajos a la empresa a la cual favoreció en el puntaje que él mismo puntuó.

Servimagnus es el consorcio favorecido, integrado por el Grupo Román y la belga Jan de Nul que opera el canal desde 1995. Los hermanos Juan y Patricio Neuss aparecen detrás de los socios locales que participaron del consorcio para ser beneficiarios del 50% del contrato de Jan de Nul. Los Neuss financian la Fundación Faro, que conducen Agustín Laje y Francisco Caputo. En 2025 aportaron 35 millones de pesos a la LLA para su campaña electoral. Los consorcios se acusan unos a otros de incluir socios chinos ocultos para inclinar el favor de EEUU.

El informe denuncia la inexperiencia previa en concesiones de quienes debían hacer la evaluación que se completó en dos semanas para casi 5.000 páginas de material técnico. Dice el informe: “Una urgencia indebida por cerrar el proceso”.

Los técnicos objetan que se exijan 10 millones de dólares por cada etapa del proceso a la empresa que presente impugnación al resultado, que queda bajo decisión arbi-

traría de la Agencia de Puertos, que puede rechazarla y dar por perdido el depósito. Dos empresas holandesas “líderes mundiales en servicios de dragado, infraestructura marítima e ingeniería en alta mar”, Boskalis y Vanooord, ni siquiera intentaron la impugnación. El informe describe varias maniobras para orientar la adjudicación.

Afirma que la licitación del año pasado, que fue cancelada por el propio Gobierno, tuvo una oferta de DEME que era más económica que el mínimo establecido en el pliego de este año. “Es probable que existan márgenes de ganancia adicionales ocultos dentro de los costos de dragado... a lo largo de los 25 años de la concesión... se han incorporado costos operativos artificialmente incrementados (actividades de relevamiento) y categorías de costos genéricas denominadas ‘otros’, lo que da como resultado márgenes injustificadamente altos”. Estas discrepancias dieron lugar a un aumento global del 26% del costo total de dragado, lo que representa 1.693 millones

de dólares a lo largo de las etapas.

“Cuando los eventos de sedimentación (El Niño) se incorporan en el modelo financiero de JDN-Servimagnus... las desviaciones identificadas aumentan hasta un 41% del costo total de dragado, lo que representa un total global de 2.288 millones de dólares”.

Los sindicatos que en el pasado tuvieron activa participación en la defensa de la Marina Mercante, en defensa del Paraná, de la poderosa industria naviera que llegó a existir, y la CGT deben tomar en sus manos la defensa de la soberanía nacional. Deben independizarse políticamente, romper con el peronismo que ha abandonado completamente las banderas de defensa de la Nación. La burguesía ha abandonado hasta en su discurso la defensa de la soberanía nacional. O deberemos reemplazarlos por verdaderos dirigentes que expresen el interés de la clase obrera y la nación oprimida.

GRAVE: Figueroa de la mano de Milei impuso 30 años más de robo de recursos naturales

La Legislatura de Neuquén sancionó, este miércoles pasado 24 de junio, con 25 votos a favor y solo 8 en contra, el proyecto entre la Provincia de Neuquén e YPF para otorgar “estabilidad fiscal” y “un régimen de regalías diferenciales” al proyecto para producir GNL con el gas de Vaca Muerta en el marco del RIGI.

Podemos decir “nada nuevo bajo el sol”, se repite el esquema menemista de privatizaciones de los años '90, los cuales vencieron en esta tercera década del siglo XXI, y encuentran ahora una nueva variante en la provincia de Vaca Muerta.

Desde aquella brutal represión en la Legislatura neuquina del año 2013, cuando se aprobaba el acuerdo Chevron-YPF que impulsaba el kirchnerismo, otro gobierno peronista, que perpetuaba así otra privatización del subsuelo neuquino. Así las cosas, solo van in crescendo en la expropiación de los recursos naturales. De ser uno de los países de América Latina con más bajos impuestos a las petroleras con el 12%, este acuerdo los baja al 7,5%. Vale recordar que, durante la etapa de Kicillof, actual gobernador de la provincia de Buenos Aires, como ministro de economía implementó el “barril criollo”, para sostener la producción petrolera el 2015, cuando el precio del crudo estaba en 30 dólares a precio internacional y el gobierno nacional financiaba al imperialismo hidrocarbúfero a 50 dólares el barril.

La Ley que se aprobó, “entre gallos y medianoche” ante el rechazo de los gremios de ATEN, ATE, ADUNC, entre otros, incluye un esquema de bandas para la fijación del precio para las regalías del GNL que deberán pagar las operadoras. Estas oscilarán entre el 7,5%, el 10% o el 12% según sea la rentabilidad del proyecto asociada al precio internacional del JKM. “Será, además, un precedente para

que el gobierno provincial negocie con todas las operadoras que presenten proyectos para la producción de GNL... Cada proyecto tendrá su acta acuerdo”, había anticipado a EconoJournal el ministro de Energía, Gustavo Medele. Como si fuera poco, se crean beneficios fiscales al proyecto por 30 años, que exime del pago de Ingresos Brutos para los productos destinados a la exportación y los impuestos a los Sellos, un traje a medida de las petroleras nuevamente.

En el mismo sentido, el acta entre Neuquén e YPF admite que determinadas instancias se diriman en la Cámara de Comercio Internacional (CCI) con sede en París, Francia.

Este sistema de explotación petrolífera en la región ha sido por un lado con una gran destrucción de fuerzas productivas, contaminando todo a su paso y usando el agua local sin prácticamente pagar nada, y, por otro lado, con una reforma laboral que comenzó con la Adenda al Convenio Petrolero bajo el gobierno de Macri. Todos los meses tenemos noticias de muertes obreras y de accidentes graves producto de los ritmos de producción. La burocracia petrolera, antes Pereyra y ahora Rucci, miran para otro lado. Incluso Rucci se animó a anunciar la suba del seguro por muerte como una gran conquista. Esta baja en los impuestos a las petroleras impactará sin dudas en el presupuesto local para obras, salud y educación.

Finalmente seguimos asistiendo a los debates de la política burguesa que pretenden “acuerdos” con las petroleras imperialistas (detrás de YPF) para la explotación de los recursos provinciales, sin ningún beneficio para el pueblo trabajador. La única vía para decidir sobre nuestros territorios y sus beneficios es imponer el control obrero en YPF y en todas las petroleras, expropiando a las multinacionales y estableciendo el monopolio estatal del gas y del petróleo.

Avanza la política del Gobierno de destruir la industria nacional. Sólo la clase obrera con sus métodos de lucha puede defenderla y defender sus puestos de trabajo.

El Gobierno acelera y consolida la apertura importadora. Elimina la protección de la industria local dejando de penalizar la competencia desleal externa. La Secretaría de Comercio trabaja sobre las 40 barreras antidumping que vencen en 2026 y las va eliminando. Protegían insumos industriales clave.

De las 40 medidas la Secretaría de Comercio ya analizó unos 21 expedientes. Nueve resultaron en bajas directas o cierres sin aplicación de aranceles; seis se mantienen abiertas o en revisión; tres sufrieron suspensiones temporales o caídas de acuerdos; y solo tres lograron retener o imponer un nivel de protección.

La mayoría de las resoluciones (17) tiene a China como protagonista. Los otros 4 corresponden a Brasil (resinas poliéster), EEUU (diisocianato de tolueno), Chile (placas autoadhesivas de plástico) e Italia (calderas para calefacción). Según informa Eugenia Muzio en Perfil.

Es necesario alertar por la avalancha importadora y el impacto directo en la cadena de valor. Las importaciones compiten directamente con los productos nacionales, castigados por los altos costos de producción. El principal origen de los productos analizados es China. El gobierno promueve abiertamente las compras al exterior.

Insumos desprotegidos y el impacto metalúrgico. La mayoría de las medidas involucran insumos de uso industrial, materiales de construcción y bienes intermedios. Por un lado, productos como el aluminio (en láminas, chapas y tubos), polímeros de PVC, resinas poliéster y químicos clave; y, por el otro, piezas mecánicas, componentes y autopartes, como rodamientos, amortiguadores, ruedas de acero y motores para lavarropas. Los bienes de consumo final son minoría: se sostuvieron las barreras para pequeños electrodomésticos (procesadoras y batidoras), se habilitaron investigaciones o se liberaron artículos cotidianos como cuchillos, cubiertos con mangos de plástico o calderas.

Entre los casos dados de baja el mayor impacto está en la metalurgia básica: cayeron las medidas sobre láminas y chapas de aluminio provenientes de China. Eliminaron el arancel protector del 28% que afecta de lleno a Aluar y también a las pymes metalúrgicas, presionadas por el aumento del 80% de las importaciones con respecto al año anterior.

El sector químico y plástico también sentirá el efecto. La Secretaría dictaminó la baja en la protección de los perfiles de PVC chinos y del diisocianato de tolueno estadounidense, un insumo petroquímico crítico para la fabricación de colchones y la industria automotriz. Esta última rama enfrenta un verdadero aluvión importador: el ingreso de autopartes desde China creció más de un 80% en un año.

Con la reciente caída de los derechos punitivos en rodamientos y amortiguadores de motocicletas, el Gobierno deja en inferioridad de condiciones a los talleres y fábricas de piezas nacionales.

El objetivo es terminar con la protección en la base de la pirámide productiva, liberando el ingreso de insumos industriales críticos como aluminio, químicos, plásticos y piezas mecánicas. Lo justifican diciendo que así eliminan el “costo argentino”, “licuando los sobrecostos de estas materias primas”, con la premisa de que el resto de la economía ganará competitividad.

Esta “competencia” con productos extranjeros baratos, potenciados por el “dólar barato”, que se introducen en la cadena de valor derrumba la producción en distintos sectores, junto con la fuerte caída del consumo interno. El 22,4% de las empresas despidieron trabajadores, el 35,1% redujo turnos y el 21,3% adelantó vacaciones. La provincia de Tierra del Fuego puede ser una de las más afectadas por las medidas de apertura.

No solo no hay mejora en la economía, será mucho peor, “la industria dejará medio millón de trabajadores sin empleo y cerrará hasta 40.000 empresas en 2026”. (Observatorio de Industriales Pymes Argentinos, IPA)

La caída de las medidas antidumping sumadas al subsidio implícito a los gravámenes en la importación puerta a puerta, o la no exigencia de compromisos exigibles para el desarrollo de proveedores locales dentro del Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones (RIGI) destruye de forma directa la actividad y el empleo local. Los empresarios cierran sus empresas o se dedican a importar, descargando sobre los trabajadores el mayor costo de esta política. No resisten la política de abierta destrucción de fuerzas productivas. Fundamentalmente fuerza de trabajo, pero también máquinas, instalaciones, capital que es eliminado de la producción.

En línea blanca y electrodomésticos se refleja este escenario. El Gobierno dio de baja la protección de motores de lavarropas, dando un golpe mortal al proveedor local de piezas. La invasión de productos terminados domina las góndolas (el 90% de los microondas que se venden son de origen asiático). Se suma la reciente apertura para cubiertos y cuchillería china.

Defendemos el proteccionismo de nuestra industria lo que no significa que defendamos las ganancias ilimitadas de los empresarios. Queremos conocer los costos reales de producción de todos los productos, queremos abrir los libros de todas las grandes empresas, queremos imponer el control obrero de la producción. La clase obrera debe pelear por industrializar el país partiendo de la defensa de la industria instalada. La burguesía no lo hace ni lo hará, es

pisoteada por el capital financiero que la somete.

La clase obrera debe imponer también la estatización del comercio exterior para terminar con las maniobras de contrabando, con subfacturación o sobrefacturación de exportaciones e importaciones, decidiendo no importar los productos que se producen o se pueden producir en el país. La

“oposición” burguesa a Milei es incapaz de oponerse a sus planes de destrucción. La burocracia sindical está borrada junto con sus patrones. Es la hora de que la clase obrera discuta cómo toma las riendas del país junto a la mayoría oprimida en defensa propia y para liberar la Nación sometida colonialmente.

Qué significa llamar a construir un partido de la “nueva clase trabajadora”

No hay ninguna confusión, es un partido de otra clase, no están planteando la construcción del partido obrero, no es un partido revolucionario. Es una tarea histórica en nuestro país que está pendiente y que desde el POR trabajamos por resolver. No es un error del PTS, no es una diferencia de interpretación o lingüística. Saben muy bien que cuando se refieren a clase trabajadora están refiriéndose a un conjunto muy amplio de trabajadores que incluye a asalariados de clase media, asalariados que no son obreros, a trabajadores que tienen ingresos autónomos, profesionales proletarizados, etc. En ese concepto los obreros son una parte minoritaria. Si hubieran querido referirse a la clase obrera lo hubieran planteado con claridad. Para que no queden dudas mencionan “nueva clase trabajadora”, referida a los trabajadores de aplicaciones, trabajadores superexplotados haciendo delivery, uber, call centers o tareas similares, eso es lo nuevo. Que no es clase obrera. El 1ro de Mayo M. Bregman señaló claramente su perspectiva: “dar paso a un nuevo movimiento histórico, una nueva fuerza política, un gran partido de la nueva clase trabajadora”.

La clase obrera es la que fundamentalmente produce la riqueza y que por la naturaleza de su trabajo está concentrada en las fábricas, plantas, en los yacimientos, en los puertos, etc. No se puede confundir a la clase obrera con otros sectores trabajadores, aunque también estén superexplotados.

La clase obrera tiene un objetivo histórico tal como ha planteado el marxleninismo-trotskyismo, el comunismo, la sociedad sin clases, terminar con la explotación del trabajo, para lo cual es necesaria la revolución social en todos los países, instaurando la dictadura del proletariado. Es sobre la base de esa estrategia revolucionaria que se construye el programa de la revolución en cada país, identificando con precisión cuáles son las tareas nacionales y democráticas que deberá resolver. La revolución comienza en un país, dentro de las fronteras nacionales, pero necesita entroncar con otras revoluciones triunfantes proyectándose internacionalmente. Es en función de esa orientación que los revolucionarios hacen propaganda ayudando a la vanguardia y a las masas a superar todas las ilusiones en la democracia burguesa mostrando que siempre es una expresión de la dictadura del capital, de una minoría superconcentrada que detenta el poder y que debe ser expropiada.

El partido revolucionario, que adopta esta estrategia, se organiza consecuentemente en un partido conspirativo, de cuadros, de revolucionarios profesionales, es decir de militantes que organizan su vida de lucha por la revolución. Una organización bolchevique. Es en estas cuestiones que se concentra la independencia de clase.

No quiere decir que rechazamos intervenir en las elecciones y en las campañas electorales. Mientras existan ilusiones democráticas en las masas estamos obligados a intervenir para ayudar a superar toda ilusión en las elecciones, en las leyes, en constituyentes, en el Congreso, en la Justicia, mostrando que por esa vía jamás se pueden resolver nuestros problemas, reivindicando todo el tiempo los métodos de acción directa de masas y promover la creación de organismos de doble poder, llámense soviets, asambleas populares, coordinadoras.

No debe extrañarnos que haya una cantidad de corrientes que hayan renunciado a esta concepción y buscan representar otros intereses de clase, ya en los años 80 empezaron a hablar de “partido de trabajadores” o “gobierno de trabajadores” siguiendo el camino del PT de Brasil y de Lula. Y dejaron de reivindicar el comunismo, la revolución social, la dictadura del proletariado, el gobierno obrero-campesino. Como decía Guillermo Lora solo los revolucionarios hacemos propaganda explícita por la estrategia de la clase obrera. El programa y el tipo de organización para “la nueva clase trabajadora” mostrará que no puede servir para la emancipación siquiera del sector que pretenden representar. Cuando nos hablan de independencia de clase se están refiriendo a esta “clase” que quieren representar, a la “nueva clase trabajadora” y no a la clase obrera. Las corrientes del FIT parece que se suman al carro de la formación de los Comités con la figura de Bregman, con la perspectiva que ha señalado el PTS, aunque con algunos matices de diferencia.

En un país colonizado y oprimido por el imperialismo la táctica que corresponde aplicar es el frente único antiimperialista, llamando a todos los oprimidos a unirse alrededor de sus demandas sociales, democráticas y nacionales, bajo la dirección de la clase obrera para derrocar a la burguesía e imponer el gobierno obrero-campesino, que será el gobierno de los oprimidos de la ciudad y el campo. Es la táctica que debemos desarrollar para disputar la dirección de las masas al nacionalismo burgués y pequeñoburgués.

29 de junio de 2026: A 5 años de la explosión de la Escuela 144 de Aguada San Roque

Mónica, Mariano y Nicolás ¡Presentes!

A 5 años de la explosión que produjo el triple crimen laboral, de nuestra compañera docente Mónica Jara y de Nicolás Francés, obrero y docente y Mariano, obrero precarizado. Los responsables políticos son el ex gobernador Gutiérrez y su ministra Cristina Storioni, ya difunta, quienes a la salida de la pandemia presionaban a los docentes para que vuelvan presencialmente a las escuelas, aunque no estuvieran dadas las condiciones.

La explosión de la Escuela 144, que se encuentra en el corazón de Vaca Muerta, expuso de la manera más cruenta las condiciones laborales que llevaron a esas muertes. Continúan así repitiéndose año a año, cuando llega el invierno y son la contracara de las superganancias petroleras. Estos asesinatos laborales desnudan las condiciones en las que trabajamos y en las que aprenden miles de niños y adolescentes, además del entramado de corrupción.

Lo que ocurrió en la Escuela de Aguada San Roque no es una excepción, así lo muestran las muertes de Sandra y Rubén en Buenos Aires en 2018 y Silvia Roggetti en el 2000. En la provincia de Neuquén hasta hace unos años existía un sector del Estado, “la unidad ejecutora”, que se encargaba de las reparaciones de las escuelas, que contaba con obreros calificados. Este sector fue desmantelado paulatinamente para tercerizar el mantenimiento en el interior y privatizarlo. A partir de la jubilación de los compañeros de la unidad ejecutora, se introdujeron empresas privadas amigas del MPN antes y ahora de la Neuquinidad. En algunos casos ni siquiera son empresas de construcción o de mantenimiento, sino que ganan las concesiones por estar ligadas al poder, contratan los obreros eventualmente según la necesidad, así, por ejemplo, no cuentan con gasistas matriculados, sino que los contratan solamente para dar el final de obra. Esta situación de privatización, sumada al vaciamiento sistemático, aunque el Gobierno realice la pantomima de inaugurar escuelas y obras, ha llevado a una condición de riesgo tanto para docentes, como para estudiantes.

El triple crimen laboral mostró, una vez más, el grado de acuerdo entre la burocracia sindical del TEP y el gobierno del MPN, ya que su principal representante expresó que era “inconducente pedir la renuncia” de los principales responsables políticos. Desde la oposición, cuando murió la compañera Mónica Jara todavía no habíamos recuperado la conducción de Capital, sin embargo, nos posicionamos claramente por la renuncia de Storioni y por señalar la responsabilidad del gobierno del MPN.

El juicio que se llevó adelante condenó a cinco personas, en su mayoría exfuncionarios del Ministerio de Obras Públicas de Neuquén. Sin embargo, por tratarse de una sentencia no firme, los condenados siguen en libertad. Sergio Percat, inspector de Obras Públicas, 5 años de prisión efectiva, inhabilitación absoluta perpetua para cargos públicos y 10 años para ejercer como ingeniero; y a Diego Bulgheroni, arquitecto de la empresa Arte Construcciones SRL con 4 años y medio de prisión efectiva y 9 años de inhabilitación

para ejercer.

También se condenó a Carlos Córdoba, director de Obras Públicas, a 4 años de prisión efectiva, inhabilitación perpetua para cargos públicos, y 8 años de inhabilitación como maestro mayor de obras; Raúl Capdevila, también director de Obras Públicas: 4 años de prisión efectiva, inhabilitación perpetua e inhabilitación profesional por 8 años; Héctor Villanueva, dueño de la empresa Arte Construcciones, a 3 años de prisión en suspenso. Fue absuelto el ex subsecretario de Obras Públicas, Roberto Vicente Deza, quien ya se había jubilado. Todas penas irrisorias para la gravedad del caso. De la Justicia no esperamos nada porque sabemos que todo lo que ven desde el prisma de la defensa de la propiedad privada donde las vidas valen poco. Por eso insistimos que además de la lucha judicial es fundamental sostener la condena pública a los responsables políticos.

Hoy el TEP se ve obligado a sacar un paro provincial para desviar y atenuar la presión que ejerce el malestar de las bases, producto del acuerdo salarial hasta 2027 cerrado de manera trucha, y de las convocatorias de la Oposición a asambleas, marchas y campañas provinciales exigiendo la reapertura de la mesa salarial ya.

Mónica Jara tenía tan solo 34 años, madre de dos niñas, cuando perdió su vida, una joven como tantas que con mucho esfuerzo viajó a la ciudad de Centenario para terminar su carrera. Allí en el ISFD de Centenario terminó su carrera con un trabajo sobre las condiciones laborales. La pérdida para la familia de Mony, para sus amigas, para su mamá, para sus hijas es irreparable. Pero la lucha contra la impunidad no debe cesar, debe hacerse memoria en las calles.

Para decir nunca más morir en una escuela debemos luchar por presupuesto educativo, por salarios y por condiciones dignas para el estudiantado.

EL 29 DE JUNIO DEBE SER COMO EL 4 DE ABRIL TIENE QUE ENCONTRARNOS MOVILIZADOS CON PARO Y EN LAS CALLES CONTRA LA IMPUNIDAD DE AYER Y HOY.

La conducción de ATEN, el TEP, intenta darle un giro mutualista a nuestro sindicato que es un sindicato de lucha de defensa de los derechos laborales, de defensa de la educación pública, para no reconocer que las maestras la están pasando mal y que en tres meses perdimos casi 400 mil pesos principalmente en el alquiler. Nuestra realidad hoy es endeudarnos para comer, para pagar el alquiler. Basta de tregua, ya se deben convocar a asambleas, necesitamos un aumento al básico, estamos a un tercio de la canasta familiar.

Por una CTERA antiburocrática, con independencia política de los gobiernos y para la lucha

El 2 de septiembre votó Lista Multicolor.

El 2 de septiembre se realizarán las elecciones de CTERA la principal organización sindical de los trabajadores de la educación del país. En esta oportunidad, en medio de una crisis de la burocracia peronista, que choca con los intereses de los trabajadores, la oposición Multicolor presentó lista unitaria, con la fortaleza de haber recuperado sindicatos provinciales como ADOSAC y UNTER, seccionales de enorme importancia política como SUTEBA La Matanza y UEPC Capital, también se sostiene ATEN Capital, una seccional con peso regional y nacional por representar la resistencia al intento de la Celeste de dividir el sindicato, defendiendo el sindicato único, la democracia de base y una fuerte tradición de organización y movilización. Tiene gran importancia seguir manteniendo SUTEBA Tigre, Marcos Paz y Bahía Blanca como parte de la resistencia de la Oposición en la provincia de Buenos Aires.

La Multicolor logra presentar una alternativa unitaria, reuniendo más de 14.000 avales en apenas una semana para disputar la conducción de la principal Central Docente del país. Las principales candidaturas son expresiones de la fuerza de la lucha en las provincias. Entre ellas se encuentran: el compañero César Alegre, Sec. General de ADOSAC; la compañera Laura Ortiz, Sec. General de Unter; Romina del Pla, Sec. General de SUTEBA Matanza; nuestra compañera Valeria Benavides, Sec. General de ATEN Capital; el compañero Franco Boczkowski, Sec. General de UEPC Capital.

Estas elecciones se desarrollan en un contexto de brutal ajuste impulsado por el gobierno de Javier Milei y los gobernadores. Los trabajadores de la educación padecen salarios por debajo de la línea de pobreza, mientras avanzan reformas laborales, educativas y previsionales que significan un ataque directo a las condiciones de trabajo y a la educación pública.

Frente a esta situación, las conducciones de las centrales sindicales, entre ellas la CTERA, han optado por garantizar la paz social bajo la perspectiva de esperar a las elecciones de 2027. Las pocas medidas de fuerza convocadas fueron consecuencia de la presión ejercida por la docencia desde las bases, que expresa un creciente descontento con la conducción Celeste, responsable de permitir que el gobierno de las corporaciones y el FMI descarguen el ajuste sobre los trabajadores. Su política ha sido aislar las luchas y conducir las al desgaste. Sin embargo, los trabajadores resisten como pueden, como lo demostraron los docentes autoconvocados de Chubut y Catamarca.

Se dieron importantes debates alrededor del método de conformación de la Lista. Como agrupación Púrpura sostuvimos durante todo el proceso que el principal criterio debía ser el respeto a los lugares de representación con-

quistados democráticamente por los trabajadores en cada provincia. Al mismo tiempo, seguimos defendiendo que estos procesos deben desarrollarse con la mayor participación y democracia de base posibles.

Fundada en 1973, los orígenes de CTERA estuvieron marcados por los debates en torno al Programa de Huerta Grande y el Programa de La Falda, basados en el antimperialismo, la democracia obrera y la organización desde las bases. Como ocurrió con gran parte del movimiento sindical, en la etapa del imperialismo, la CTERA fue transformándose, profundizando su alineamiento con los gobiernos de turno y atacando la democracia sindical.

El pasado 24 de junio venció el plazo para la presentación de listas. Fiel a sus métodos burocráticos, la Celeste convocó a elecciones para el 2 de septiembre sin una difusión amplia del proceso electoral y enviando los padrones a las provincias apenas unos días antes del cierre de listas. En Neuquén, por ejemplo, el padrón llegó apenas dos días antes del vencimiento del plazo para presentar candidaturas. Advertimos que la Celeste se prepara para manipular los padrones, como en Neuquén donde hace años pierde las elecciones. Sin embargo, podemos volver a marcarle la cancha a la burocracia derrotándola cómo históricamente se hizo en Neuquén. Guagliardo no pudo ganar nunca en las elecciones de Ctera. Para eso la concurrencia a votar debe ser masiva, para contrarrestar cualquier maniobra de la burocracia.

Ahora tenemos la tarea de poner en pie una gran campaña unitaria, basada en la independencia política de los gobiernos, la defensa de la democracia sindical y la necesidad de recuperar una CTERA para la lucha. Una campaña apoyada en un programa que plantee, entre otras reivindicaciones: un salario igual al costo de la canasta familiar (hoy de \$3.279.656 en Buenos Aires y de \$3.645.098 en la Patagonia), la derogación de las reformas laboral, educativa, previsional y sindical, y la defensa de un sistema educativo único estatal.

En esta campaña nadie puede quedar afuera. Convocamos a todos los trabajadores de la educación a sumarse activamente: haciendo pública su adhesión, difundiendo la campaña con fotos y carteles, recorriendo las escuelas y organizando la fiscalización.

En provincias como Neuquén, donde la Celeste tiene claro que solo puede sostenerse avanzando en la división del Sindicato y apelando al fraude, debemos redoblar los esfuerzos. El 2 de septiembre tenemos la oportunidad de enviar un mensaje claro al Gobierno y a la burocracia sindical: la docencia necesita una CTERA democrática, independiente de todos los gobiernos y al servicio de la lucha.

Este 2 de septiembre votó Multicolor.

La Plata: Alak impulsa un fuerte ajuste que afecta tanto a trabajadores activos como a jubilados

En enero de 2026, y bajo el discurso de otorgar una mejora salarial al personal de planta permanente, el intendente Alak anunció con bombos y platillos una reforma del escalafón municipal. Los salarios municipales, históricamente por debajo de la línea de pobreza, son motivo de constantes reclamos y tras numerosos anuncios, el nuevo régimen laboral de la Municipalidad de La Plata eliminó los 22 agrupamientos y las 137 categorías existentes, concentrando toda la estructura del personal en solo cinco agrupamientos y diez categorías jerárquicas, con el objetivo declarado de agilizar la carrera administrativa.

En materia horaria, se suprimieron los antiguos esquemas fragmentados -como las jornadas de 35 o 45 horas semanales- para establecer una jornada unificada de 30 horas semanales para el personal administrativo y operativo. Solo el personal de Seguridad y Control Urbano quedó comprendido en un régimen excepcional de 40 horas semanales.

A primera vista, la medida parecía representar una mejora. Sin embargo, es importante señalar que la mayor parte del empleo público platense no corresponde a personal de planta permanente, sino a trabajadores de cooperativas que no cuentan con los mismos derechos laborales, carecen de estabilidad y perciben ingresos significativamente menores. Por lo tanto, el anuncio alcanzaba únicamente a una parte reducida de los trabajadores municipales.

Con el paso de los meses, la anunciada mejora derivó en un recorte de los haberes jubilatorios. Muchos jubilados que se habían retirado bajo regímenes de 35 o 45 horas semanales fueron incorporados al nuevo régimen de 30 horas, sin contemplar las condiciones vigentes al momento de su jubilación, lo que generó reducciones en sus ingresos y reclamos por diferencias salariales acumuladas, generando deudas reclamadas por el IPS.

Durante esta semana, ambos conflictos explotaron en la Ciudad. Por un lado, jubilados reclamaron ante el IPS el reconocimiento de los regímenes horarios bajo los cuales se jubilaron y el pago de las diferencias correspondientes. Por otro, cooperativistas de distintas organizaciones sociales se movilizaron frente a la Municipalidad de La Plata para exigir precisiones sobre la continuidad laboral de cerca de 700 trabajadores, en su mayoría dedicados a tareas de barrido y limpieza, ante un nuevo llamado a licitación pública que reemplazaría el sistema de contratación directa vigente desde 2011.

A la falta de respuestas por parte del Municipio se sumó la intervención policial, que culminó con la detención de 22 cooperativistas que participaban de la protesta frente al edificio municipal.

Desde el inicio de su gestión, Alak ha dejado en claro su posición política. Primero impulsó el desalojo de vendedores ambulantes de las calles de la Ciudad. Con el argumento de embellecer plazas y paseos, fueron desplazados manteros y feriantes que encontraban allí su principal fuente de sustento. Ahora, el ajuste alcanza al segmento más precarizado del empleo público, acompañado de una campaña pública que los presenta como responsables de hechos de violencia y daños al edificio municipal.

Mientras Axel Kicillof intenta diferenciarse del Gobierno Nacional, el intendente de la Capital bonaerense, uno de sus principales aliados políticos, lleva adelante medidas de ajuste de similar magnitud e intenta esconder la profunda crisis económica que afecta a la Ciudad.

¡Por el pase a planta permanente de todos los cooperativistas!

¡Impedir el siniestro ajuste en las jubilaciones!

¡Salario y jubilaciones mínimas equivalentes a la canasta familiar!



Masiva Asamblea de ATEN Capital
Informe político-sindical de nuestra
compañera Valeria Benavides,
Secretaria General de ATEN Capital



El Frente Sindical Universitario y el CIN le dan un respiro a la Dictadura Civil de Milei y el FMI

El pasado 10 de junio el Gobierno se vio forzado a retroceder en su embestida contra las universidades nacionales, a partir de la firma de un acuerdo con las federaciones de trabajadores universitarios y el Consejo Interuniversitario Nacional que conforman el Frente Sindical Universitario. Firmaron el acuerdo todos a excepción de CONADU Histórica, que lanzó una semana de paro.

Ese acuerdo aplica un ajuste en el salario básico del 21,33% en junio, un 3% para octubre, y la promesa de apertura de paritarias en septiembre. También se da un aumento en gastos de funcionamiento de las universidades del 20%, fondos para hospitales universitarios con una partida extra de \$50.000 millones de pesos, e incremento de becas Manuel Belgrano del 50%.

¿Qué quedó fuera de este acuerdo?: un 35,32% sobre el básico; 4,70% sobre el IPC proyectado entre julio y octubre de este año; 64% de inflación acumulada sobre el IPC; retroactivo de los 7 meses sin cobrar desde noviembre de 2025; exclusión de retroactivo sobre docentes que dejaron de trabajar entre octubre de 2025-mayo de 2026, sobre jubilados universitarios y ayudantes de 2da categoría; quedan afuera del acuerdo las becas Progresar, Enfermería y otras; y vigencia de garantías salariales (bonos) que no aplican al básico.

Unas direcciones incapaces de ir hasta el final de la lucha

Las enormes movilizaciones que se fueron dando en las cuatro marchas federales universitarias fueron las que pusieron contra la pared al Gobierno, a pesar de que las direcciones encausaron las luchas por la vía legal. El problema es que estas direcciones sindicales no consultaron a sus bases para la firma del acuerdo, salvo algunas excepciones que sí hicieron asambleas. Pese a todo, Milei tuvo que retroceder frente a un sector universitario que fue de sus principales enemigos desde el comienzo de su mandato, debido al temor a que no inicie el segundo cuatrimestre y que el conflicto se siga profundizando.

Desde el POR no hacemos fetichismo de la legalidad burguesa, puesto que sabemos que es la lucha de clases quien tiene la última palabra, sin embargo, las masas, y no sólo los universitarios, sino de amplios sectores de la población, se encolumnaron detrás de la lucha por la Ley de Financiamiento en cuatro ocasiones, logrando un alcance nacional. Esto demuestra la voluntad física de resistir frente a un gobierno entreguista y pro-imperialista como el de Milei, pese a las deformaciones de la burocracia que dirige los conflictos.

El problema central es que una parte importante de los sindicatos están en manos de burócratas podridos que

sólo tratan de fortalecer sus negociados con el gobierno de turno. Muchos de ellos, que son peronistas, ya están preparando el terreno para las elecciones del 2027, apurando candidaturas al interior del PJ. No podemos desconocer los encuentros que mantuvo la CGT con el FMI en el último tiempo antes de borrarse de la escena de las luchas.

¿Hacia dónde se dirige la lucha ahora?

La ratificación de la cautelar impuesta por el Frente Sindical Universitario refleja varios elementos: primero, que es una conquista de la lucha de las masas movilizadas; segundo, que los caminos institucionales ya se encuentran agotados; por último, la Corte Suprema necesita “despegarse” de un Gobierno que se desintegra, además de “fortalecer” la ficción de que la institucionalidad burguesa funciona. Es importante señalar que el conflicto no se encuentra cerrado, sino que solamente fue “pateado” para adelante. La crisis económica que se avizora para Argentina y para toda Latinoamérica no va a hacer más que estallar por los aires todos estos acuerdos.

No podemos dejar de señalar con crudeza la realidad, que “plata hay”, pero se la llevan los sectores más concentrados de la economía: las multinacionales, el parasitismo financiero y los grandes exportadores de materias primas. Con tan sólo detener la evasión fiscal, dejar de pagar los intereses de la deuda, o volver a colocar los impuestos sobre los grandes grupos económicos, el dinero para las universidades y paro otros sectores simplemente “aparecería”.

La vanguardia más consciente debe agruparse y prepararse para las próximas paritarias de septiembre, y no dejar que sea la burocracia quien negocie en nuestro nombre. Si las direcciones no se encuentran a la altura de los intereses históricos de los trabajadores, deben ser reemplazadas. Desde el POR sostenemos que el salario no puede ser inferior a lo que cuesta la Canasta Familiar.

Los trabajadores universitarios por sí solos no podemos enfrentar a la burguesía, necesitamos también del sector estudiantil tal como demostraron los secundarios del Nacional Buenos Aires y del Carlos Pellegrini, que salieron a luchar por sus profesores y por las condiciones de los colegios. Pero también es necesaria la alianza con la clase obrera, única clase capaz de parar la producción y destruir la propiedad privada burguesa sobre los medios de producción.

Frente a los intentos de destrucción, la defensa de la Universidad Pública es una bandera inalienable de la soberanía nacional en los países oprimidos por el imperialismo.

5ta formación sobre la Revolución China

A mediados de junio se realizó nuestra 5ta formación sobre la Revolución China. Esta vez, a partir de los datos económicos duros de fuentes burguesas, se estudiaron los avances e importancia de la economía china, con los cambios políticos a partir del nuevo milenio. Indudablemente para abordar un fenómeno de esta magnitud, repleto de hechos novedosos que parecen cuestionar todos los conocimientos previos, debía hacerse el recorrido anterior analizando, comprendiendo y asimilando los alcances de la Revolución de 1949 y su derrotero posterior lleno de avances, retrocesos y profundas contradicciones: el “Gran Salto Adelante”, la “Campaña de las 100 Flores” y fundamentalmente la “Revolución Cultural” y la nueva orientación impulsada por Deng Xiaoping a partir de 1978.

A diferencia del período previo, que ya analizamos, los nuevos cuadros dirigentes ya no serán viejos revolucionarios partícipes de la revolución proletaria de 1949, tal como fueron Mao Tsetung, Zhou Enlai o Deng Xiaoping. Esta nueva “generación” (la tercera, cuarta y quinta) heredaron un Estado Obrero y un Partido Comunista consolidados.

Hu Jintao asumirá la presidencia de la República Popular de China en el 2002 posterior a Jiang Zemin. Se unió al PCCh en 1964 con 22 años. Ocupó cargos tales como la gobernación de Guizho (Cantón) en 1985, y luego sería transferido en el ‘88 a la Región Autónoma de Xizang (Tíbet), siendo el primer dirigente no militar de la región. Sería el encargado de la represión del levantamiento en esa región durante 1989, levantamiento que se dio apenas tres meses antes del de la Plaza Tiananmen. Estará acompañado de Wen Jiabao como su primer ministro.

La aparente mayor estabilidad de China no estaba exenta de fricciones. La camarilla burocrática no es un todo homogéneo, sino que presenta una sistemática lucha fraccional, algunas veces abierta, otras veces más solapadamente. Estas luchas, fenómeno repetido en el Estado Obrero, han sido un blanco fácil de confusiones en el oportunismo centrista, creyendo ver en una de ellas un factor progresivo frente al otro.

En el caso chino, cuestionando las reformas de Deng Xiaping, se han colocado consciente o inconscientemente bajo la fracción burocrática maoísta (la llamada “banda de los 4”), tomando sus críticas superficiales y reivindicando aspectos tremendamente reaccionarios como la socialización de la pobreza, las colectivizaciones o industrializaciones forzadas. Los revolucionarios no perdemos de vista las luchas fraccionales, pero justamente para hacer lo contrario de lo que hace e hizo históricamente el centrismo: para advertir y alertar a las masas sobre la terrible política que significa enfrentar un sector burocrático con las herramientas de otro sector burocrático. Las fracciones burocráticas, ausente el partido revolucionario encarnación del marx-leninismo trotskis-

ta, solo puede batallar por imprimirle sus propios ritmos y rasgos a la orientación contrarrevolucionaria del Gobierno. Así lo ha demostrado la historia de la Revolución Rusa, de la Revolución China y de las desorientaciones del revisionismo en el trotskismo.

La política de Hu Jintao se centró principalmente en enfrentar las desigualdades -principalmente campesinas- que la época de “reforma y apertura” estaban generando en la población. Esto chocaría con la llamada “Camarilla de Shanghai” liderada por el ex-presidente Jiang Zemin.

Otra política central del gobierno chino por esta época fue la creación de la SASAC (Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales). Siguiendo con la política de generar competitividad desde las empresas estatales, esta Comisión tenía por objetivo actuar como accionista mayoritario de 200 grupos empresariales y alrededor de 200 mil empresas que controlaba el Estado. Esta política también se ejecutó a nivel regional, es decir, cada provincia y municipio tendría su SASAC. El Gobierno buscó diferenciar claramente la administración central (en manos del Estado Obrero) de la gestión empresarial de cada empresa (exigiendo objetivos, rentabilidad, competitividad y eficiencia). Así se centró la atención solo en las empresas estratégicas, que seguirían controladas centralmente, buscando maximizar sus rendimientos. Para 2018 los activos estatales se habían cuadruplicado y su contribución al PBI duplicado respecto a una década atrás, y el número de grupos de empresas estatales se había reducido a menos de 100 que integraban 23.000 empresas.

China se “abre al mundo”

Con la incorporación de China a la OMC en 2001 luego de casi 15 años de negociaciones, la burguesía imperialista esperaba poder ir comprando y privatizando de a poco todo el país, algo que no ocurrió. Contrariamente, China logró imponerse como centro de producción y no meramente de ensamblaje, adquiriendo y asimilando la más alta tecnología, una política denominada de “Innovación Nacional”. Sin embargo, la crisis internacional del 2008 planteó a China los límites de la apertura al mercado mundial: la menor demanda internacional redujo las exportaciones en un 40%. La nueva orientación tendería a fortalecer el mercado interno en detrimento del crecimiento económico como meta única y fundamental.

Otra forma de intentar protegerse ante las inevitables fluctuaciones de la economía mundial fue la creación del BRICS en 2010. China se convertirá con ésta y otras instituciones y alianzas estratégicas, en el principal socio comercial de prácticamente la totalidad de países del planeta.

Habiendo cumplido dos mandatos como su antecesor, y con una campaña del imperialismo denunciando el en-

riquecimiento del Primer Ministro y su familia, en 2012 deja sus cargos en favor de Xi Jinping.

Comienza la era de Xi Jinping

La historia de Xi comienza con su padre Xi Zhongxun, uno de los primeros miembros del Partido Comunista Chino, parte de los “8 viejos” junto a Deng Xiaoping. Purgado e incorporado varias veces, fue el primero en proponer la política de Zonas Económicas Especiales, y en negociar la primera inversión extranjera luego de la revolución.

Como su antecesor, Xi Jinping tuvo que demostrar su competencia en distintos gobiernos provinciales como en Fujian y Zhejiang, donde se ganó una buena fama de mano dura contra la corrupción. Posteriormente Jefe del Partido en Shanghai y luego vicepresidente hasta convertirse en Secretario General del PCCh en 2012 y Presidente de la Comisión Militar. Ya para el 2013 se convierte en Presidente de la República Popular de China.

A diferencia de las expectativas generadas en el imperialismo, orientó su gestión al aumento del rol estatal y a profundizar el desarrollo de tecnología de punta. Los Comités del Partido serán actores fundamentales en las grandes empresas, no solo las estatales. En 2015 desarrollará la política de “Made in China 2025”, cuyo objetivo es el desarrollo tecnológico para competir en el mercado internacional.

¿Cómo cambió la economía china desde 1979?

Sintéticamente, desde la era de las reformas hasta el 2011, China creció a una tasa anual del 10%, y entre 2012 y el 2018 creció anualmente un 7%. Actualmente, la economía de China es $\frac{2}{3}$ de la estadounidense, cuando en 1979 era sólo del 7%.

Los gobiernos locales compitieron a través de las Zonas Económicas Especiales para atraer inversiones, garantizando las condiciones necesarias en infraestructura y logística. Los bajos costos y estas gigantescas posibilidades de producción ejercieron un poder de atracción fenomenal para que las industrias estadounidenses y de otros países se trasladaron a China directa o indirectamente (con empresas subcontratadas). Tal es así, que entre 1997 y hasta el 2017, China representó el 40% del crecimiento mundial en manufacturas, inversión en capital fijo, producción de electricidad, total de energía consumida, y emisiones de gases invernaderos. Hoy, China produce el 30% de las mercancías a nivel mundial, cuando en la década del ‘70 sólo representaba un 1%. Hoy, el 40% de las exportaciones de China son realizadas por firmas extranjeras.

Pese al enorme crecimiento de las fuerzas productivas en China, sigue siendo un país atrasado en muchos aspectos, por ejemplo el 40% de su población todavía, sigue viviendo en zonas rurales.

Cada año desde la década del 2000 al 2010, China tuvo

que garantizar la creación de 20 millones de puestos de trabajo y 8 millones de viviendas para cubrir las necesidades de la población. La urbanización en China sigue siendo parcial, si bien su población urbana aumentó de 172 millones a 832 millones. El Hukou, pasaporte interno, divide a la población entre una de primera y otra de “segunda” (migrantes) que evitó los asentamientos no planificados alrededor de las grandes ciudades, al negarles derechos sociales, de salud, educación, entre otros. Esta división interna engendró una gran cantidad de luchas obreras.

No puede negarse la importancia de tener presente estos números y de estas magníficas transformaciones para mejor comprender a la China de hoy. No obstante, cometeríamos un grosero error metodológico al pretender extraer conclusiones que las estadísticas no tienen forma de revelar: los números nada dicen del tipo de Estado, del período de transición, del tipo de Gobierno o de la dirección del Estado. A no pocos se le antoja tomar simples sumas aritméticas o proporciones dominantes para alcanzar caracterizaciones políticas, reduciendo la tarea de los revolucionarios al formalismo matemático, echando por la borda el materialismo dialéctico.

Las tareas de los revolucionarios

La Revolución China, al igual que la Revolución Rusa, le pertenecen al proletariado mundial, puesto que las heroicas luchas de las masas de estos países han logrado expropiar y someter a la burguesía y tomar el control de la gran propiedad privada capitalista. Sin embargo, ese tumor que es la burocracia se ha apropiado de la revolución al no llevarla a cada rincón del planeta. Anteponiendo su propia conservación y sus propios intereses a los de la revolución mundial, obstruyeron, desviaron, traicionaron la lucha emancipatoria de la humanidad por acabar con toda forma de opresión. Estrecharon la mano del imperialismo putrefacto, descompuesto, ofreciendo la coexistencia pacífica y así estirar esa larga y trágica agonía que se expresa con mayor barbarie para la humanidad. Ese rol gigantescamente contrarrevolucionario solo puede barrerse mediante la revolución política en la propia China, construyendo la sección nacional de la IV Internacional.

La tarea de derrotar al imperialismo obliga a los revolucionarios del mundo entero a luchar por la revolución proletaria, la expropiación de la burguesía de cada uno de nuestros países, erigiendo la dictadura del proletariado, para poder comenzar a vislumbrar la construcción del comunismo. Cada nueva revolución inspirará a las masas de todo el planeta a seguir hasta el final, y no quedarse a medio camino contra los opresores. A diferencia de los falsos trotskistas, que niegan la dimensión de este proceso revolucionario que cambió la historia de la humanidad, desde el POR defendemos incondicionalmente las conquistas de la Gran Revolución China y a su proletariado frente al imperialismo en decadencia, pese a las contradicciones internas de este complejo proceso.

Bolivia: ¿Que significó la movilización de los 52 días de bloqueo de caminos?

El gran perdedor es el gobierno totalmente repudiado por la población. La lucha se detuvo por el cansancio de los bloqueadores, antes que por el Estado de Excepción dictado por el gobierno.

Las masas no salieron derrotadas de este conflicto, sus banderas siguen intactas y flameando. Para los sublevados solamente se trata de un cuarto intermedio anunciando su retorno a los caminos y a las calles en una próxima oportunidad que piensan será la definitiva para derrotar al gobierno de Rodrigo Paz. No hubo una derrota física que hubiera significado una masacre descomunal, tampoco una derrota política lo que implicaría el abandono de su posición y propósito de derrotar la política vendepatria, entreguista y hambreadora del gobierno.

El problema nacional de sometimiento por más de 500 años a las naciones originarias ocupó el centro en la disputa del conflicto. Se trató de una rebelión indígena aymara, la más importante en décadas, que no planteó reivindicaciones económicas concretas de sector, sino que buscó, en sus palabras, su autodeterminación como nación aymara principalmente. La terca lucha tuvo como raíz la situación de pobreza en las áreas rurales no resueltas en 40 años de neoliberalismo y masismo proburgués agravada por el último incremento del precio de los carburantes. Como también por sentirse traicionados por el candidato al que las zonas rurales y periurbanas le dieron su voto por considerarlo el “mal menor” para evitar que el K’ara Tuto Quiroga sea presidente, y no le perdonan que ahora gobierne para los ricos en contra de los pobres como denunciaron.

La contradicción fundamental en este conflicto se expresó a través del enfrentamiento entre la nación opresora con un gobierno representante de los empresarios y del imperialismo norteamericano, y la nación oprimida decididos a derrotar al presidente. Y no así entre el gobierno y los “conspiradores narcoterroristas” como nos han querido hacer tragar el cuento. El gobierno promovió la figura de Evo Morales para atribuirle ser el causante del estallido social. Este impostor está muerto políticamente ante los ojos de las grandes mayorías, es un zombi insepulto que se cuelga de cada conflicto social que aparece para seguir con sus pretensiones presidencialistas. Su arrastre



**¡NO HAY QUE DARLE TREGUA AL GOBIERNO!
APENAS PASADO EL BLOQUEO,
ARREMETE DECRETANDO LA FLOTACIÓN
DEL TIPO DE CAMBO DEL DÓLAR**



Es el primer golpe contra la economía del pueblotrabajador. Significará más inflación que es pérdida de la capacidad adquisitiva de los salarios, de los ahorros en Bs., contracción de las ventas para los gremiales y mayores ganancias para la burguesía.

Le seguirán las ya anunciadas leyes malditas antinacionales: Ley de Hidrocarburos, Ley de Minería, Ley de Electricidad, Ley de Inversiones, Ley de Economía Verde, Ley de Emprendedores, todas diseñadas para fomentar la inversión privada extranjera en el saqueo de nuestros recursos naturales y la liquidación de las empresas estatales. Para garantizar seguridad jurídica a la inversión privada imperialista: Ley de Justicia y Ley de Seguridad Nacional, destinadas a enfrentar escenarios de inestabilidad.

Para la próxima batalla los explotados debemos plantearnos un objetivo claro: La instauración del gobierno de obreros, campesinos y clases medias empobrecidas.

**¡NO BUSQUEMOS CAMBIAR UN GOBIERNO BURGUEÉS POR OTRO!
¡BUSQUEMOS CAMBIAR EL SISTEMA CAPITALISTA**

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO
(1935 - 2025) 90 Aniversario**

se ve limitado a sectores como el Chapare y algunos sectores del altiplano del occidente.

La limitación del movimiento estuvo en que campesinos indígenas que dirigieron la larga lucha, no pudieron ofrecer una perspectiva a las masas sublevadas más que la sucesión constitucional o una nueva elección presidencial, lo que no convenció a los pobres de las ciudades que buscaban principalmente la solución a la crisis económica.

Los campesinos no comprenden que es necesario acabar con la gran propiedad privada capitalista y su Estado burgués para materializar la autodeterminación de las naciones originarias. Las consignas estratégicas de “Revolución social para expulsar a toda la clase dominante del poder y no solamente a

Rodrigo Paz”, “Hacia un Gobierno Obrero Campesino”, “Asamblea Popular como en 1971”, lanzadas por el Partido Obrero Revolucionario desde el cabildo cobista del primero de mayo, pero que no fueron tomadas como suyas por los movilizados del campo ni de las ciudades.

Argollo cabeza de la burocracia sindical a la cabeza de la COB, enfangado en su posición política democratizante burguesa y respetuosa de la gran propiedad privada que detenta la clase dominante y las transnacionales, no planteó una respuesta revolucionaria a la crisis económica y una perspectiva de poder para sustituir a la incapaz burguesía nativa blancoide. El proletariado, fundamentalmente minero, no puede recuperar hasta la fecha, su identidad política y reencontrarse con sus tesis revolucionarias de Pulacayo de 1946 y de la COB del congreso de 1970. Crisis ideológica que se arrastra desde el golpe de Estado de 1971 y profundizada por 20 años de estatización de los sindicatos por los impostores falsos socialista del MAS.

También los campesinos comprobaron que solos no pueden hacer una revolución, necesitan de los explotados de las ciudades, mineros, fabriles y demás clases medias oprimidas, también quedó claro que sin la participación de las masas campesinas originarias no se puede pensar en una victoria sobre la clase opresora. Los intentos por materializar la Alianza Obrero Campesina en esta lucha se proyectarán en el futuro como así también la necesidad de estructurar el Frente Revolucionario Antiimperialista que dirija políticamente el proceso revolucionario que madura.

(Masas n°2888, POR de Bolivia)

Comunicado a los explotados y oprimidos

RESISTIR EL ESTADO DE EXCEPCIÓN CON LA PROFUNDIZACIÓN DE LA MOVILIZACIÓN NACIONAL

DERROTAR LA POLÍTICA FASCISTA DEL GOBIERNO SIRVIENTE DE LOS EMPRESARIOS Y EL IMPERIALISMO YANQUI

Apenas firmado el “acuerdo” que no puede menos que calificarse de capitulador de la burocracia de la COB frente al gobierno, de la forma más artera, a media noche, el gobierno decreta el Estado de Excepción con el objetivo de levantar, a sangre y fuego, los bloqueos que los campesinos de la Tupac Katari que rechazan el acuerdo y persisten en mantenerlos.

Al gobierno, políticamente agotado no le queda otra alternativa que no sea la de tratar de aplastar cualquier forma de resistencia de los explotados, para cumplir con los dictados de su amo el imperialismo a través del gobierno del genocida Trump. En el intento de recuperar espacio para relanzar su fracasado plan económico neoliberal, antiobrero, anti campesino y vendepatria.

La derecha fascista ahora exige que se sancione ejemplarmente a todos los “responsables” e instigadores de los bloqueos y las movilizaciones. La intención es desatar la represión contra las organizaciones sindicales, sociales y políticas revolucionarias.

Convocamos a todo el pueblo trabajador: a los obreros, a los campesinos, a las clases medias empobrecidas a no abandonar la lucha, a organizarnos para enfrentar al fas-

cismo que empieza a levantar cabeza, en torno a un objetivo político claro que señale la perspectiva política de expulsar del poder a la burguesía vende-patria, incapaz de resolver el atraso del país y la miseria a la que condena a la mayoría de los bolivianos mientras remacha las cadenas de la opresión imperialista que saquea las riquezas naturales del país.

No basta luchar por pedir la renuncia del presidente, ese es un objetivo muy limitado que en definitiva no resuelve nada, porque deja el orden social intacto.

Hay que acabar con el poder de la burguesía que es la gran propiedad privada sobre los grandes medios de producción para instaurar el gobierno de los obreros, campesinos y clases medias empobrecidas, la nueva sociedad sin burgueses explotadores ni empresas transnacionales saqueadoras. La nueva sociedad en la que los grandes medios de producción (las minas, las fábricas, los latifundios del oriente, la banca, el gran comercio) sean propiedad social.

20 de junio 2026

POR Bolivia

El movimiento resistió todas las maniobras, amenazas y embates represivos del Gobierno, incluso de los grupos de choque de la ultraderecha, manteniendo los bloqueos, golpeando y debilitando al Gobierno. La ausencia de una amplia intervención e incorporación del movimiento obrero favoreció sus maniobras divisionistas, apoyándose en los sectores desesperados y rechazados de la clase media y finalmente terminó aplicando el Estado de Excepción en un desesperado intento de recuperar su gobernabilidad.

El acuerdo de la burocracia sindical de la COB con el Gobierno es una capitulación y una traición al movimiento campesino. El Gobierno de Paz cuenta ahora con la colaboración de la burocracia sindical para imponer el Estado de Excepción y abrir el camino para la intervención policial y militar amenazando con una matanza a los campesinos que mantengan los bloqueos.

Derrotar este movimiento es de interés fundamental para las burguesías latinoamericanas y el imperialismo. Este movimiento choca objetivamente con la continuidad de la ofensiva imperialista en América Latina que invadió

viene de contratapa

Venezuela, endurece criminalmente el cerco sobre Cuba para forzar su rendición, ocupó el Canal de Panamá, etc. y choca con la continuidad de sus planes económicos de saqueo de nuestros países. Por sus métodos de lucha (movilización y acción directa) por sus reivindicaciones elementales choca también con las disputas electorales en varios países donde el imperialismo busca imponer gobiernos que sean serviles.

El CERCÍ hace un llamado, siguiendo la línea del POR boliviano, a rechazar el Estado de excepción, a defender al movimiento campesino que persiste en la lucha e impedir que el Gobierno haga una masacre. Hace un llamado a condenar la capitulación de la burocracia sindical y su política de conciliación de clases. Hace un llamado a la construcción del frente único antiimperialista bajo la dirección de la clase obrera. Hace un llamado a la vanguardia con conciencia de clase a luchar bajo el programa de la revolución social y el internacionalismo proletario, que para América Latina tiene como objetivo la constitución de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.



Declaración del CERCÍ

Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

20 de junio de 2026

¡ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCIÓN!

¡DEFENDER EL MOVIMIENTO DE LOS CAMPEVINOS, INDÍGENAS, OBREROS, Y SECTORES DE CLASE MEDIA ARRUINADA!

El Estado de Excepción dictado en Bolivia es expresión más visible de la dictadura de clase de la burguesía que busca imponer sus planes de ajuste en base a descargar la crisis sobre la mayoría oprimida atendiendo a los intereses del imperialismo

En el movimiento se desarrolló desde las bases la unidad de obreros, campesinos, clases medias oprimidas que no sólo enfrentó al Gobierno sino al Estado burgués. Ha quedado al desnudo el agotamiento de la democracia burguesa.

Frente a la ofensiva de los oprimidos del campo y la ciudad el Gobierno cerró filas junto a los gobiernos derechistas y el imperialismo en el Escudo de las Américas. En contraposición, el levantamiento en Bolivia contó con la atención y expectativa de los oprimidos de América Latina convirtiéndose en un referente de lucha radical para enfrentar las políticas imperialistas, antiobreras, antinacionales, antipopulares, que en todo el Continente se descargan sobre las masas oprimidas. Hay una necesidad objetiva de unificar las luchas nacionales contra los gobiernos que están aplicando estas políticas

Esta resistencia de las masas debe orientarse hacia la conformación de frente único antiimperialista que significa la unidad de la nación oprimida bajo la dirección del proletariado.

En Bolivia se actualizó la importancia fundamental de la alianza obrero campesina como el camino para derrotar al imperialismo y la clase dominante; y la necesidad de proyectar la lucha hacia la estrategia revolucionaria del proletariado orientada a instaurar un gobierno de obreros y campesinos.

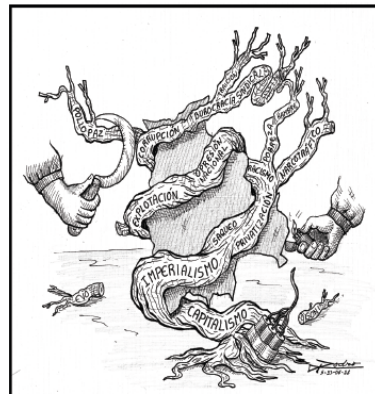
La unidad de obreros, campesinos, clases medias urbanas en choque con el gobierno de Rodrigo Paz y el Estado colocó la necesidad de poner en pie la Asamblea Popular como órgano de poder de las masas, retomando su experiencia histórica de los '70

El POR como sección boliviana del CERCÍ luchó y lucha por el desarrollo de la unidad revolucionaria de la nación oprimida bajo la estrategia de la revolución social. Intervino para que la COB y las organizaciones campesi-



¡LA LUCHA NO HA TERMINADO!

**VOLVEREMOS A LAS CALLES Y LOS CAMINOS
HASTA LOGRAR LIBERAR AL PAÍS DE LA OPRESIÓN
IMPERIALISTA Y LA EXPLOTACIÓN DE LA INCAPAZ
BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y HAMBREADORA**



No basta con cambiar un gobierno burgués por otro, debemos cortar de raíz la hiedra venenosa que asfixia al país!

Para la próxima batalla los explotados debemos plantearnos un objetivo claro:

La instauración del gobierno de obreros, campesinos y clases medias empobrecidas.

**¡NO BUSCAMOS CAMBIAR PRESIDENTES O MINISTROS,
BUSCAMOS CAMBIAR EL SISTEMA CAPITALISTA!**

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO
(1935 - 2025) 90 Aniversario**

nas se movilizan en el marco de la independencia de clase y retomen la tradición revolucionaria del sindicalismo boliviano marcada desde la Tesis de Pulacayo. La independencia política es necesaria para derrotar al Gobierno y la clase dominante, tirar abajo su plan económico y garantizar la soberanía de la nación oprimida.

El POR planteó desde el principio que el camino para derrotar al Gobierno, la clase dominante y su plan económico es luchar por gobierno obrero campesino, apoyado en la Asamblea Popular, expresando el impulso instintivo de las masas en lucha. Cambiar un gobierno burgués por otro no resuelve la crisis y no otra cosa significa la exigencia de la "renuncia del Presidente".

continúa en p.15