

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

FESTEJAN QUE NOS ENDEUDEMOS PARA COMPRAR COMIDA



ACABAR CON EL RÉGIMEN DE LOS USUREROS

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Los dueños del país saludan la política de Milei aunque no están convencidos que sea él quien mejor la garantice en el futuro cercano

No nos vamos a referir a las mentiras y tonterías del discurso presidencial, muy difundidas. Las grandes corporaciones defienden el “orden económico” de Milei pero debaten si él puede garantizar su continuidad. Fue uno de los temas en debate en el 23° edición del Council of the Americas donde el poder económico debate una vez por año. Es un terreno donde el establishment interpela abiertamente al gobierno y redoblan su presión. Muestran que ellos son los que mandan.

Los representantes institucionales del gran capital estuvieron presentes: todo el Grupo de los Seis que reúne a la Unión Industrial Argentina (UIA), la Cámara Argentina de Comercio y Servicios (CAC), la Cámara Argentina de la Construcción (Camarco), la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, la Sociedad Rural Argentina y ADEBA, que representa a los bancos privados de capital nacional. Industria, comercio, construcción, mercado de capitales, campo y bancos.

Los empresarios más poderosos del petróleo, gas, minería y energía fueron protagonistas de este encuentro, ellos son los que más ganan.

Dejan claro que su política es saquear los recursos del país y que no ofrecerán ninguna política que frene la destrucción masiva de fuerzas productivas: crecimiento de la desocupación y precarización laboral; bajos salarios y jubilaciones, cierre de decenas de miles de empresas, baja utilización de la capacidad industrial instalada, venta de maquinarias como chatarra, importación de máquinas usadas e innumerables bienes que se producían en el país. Todo en nombre del equilibrio fiscal, la desregulación, la apertura y una baja de los índices inflacionarios.

Rechazan cualquier política proteccionista, de industrializar el país, de poner límites a la voracidad del capital financiero, de defensa de la soberanía nacional. Contribuyen a desmantelar todos los controles, regulaciones sobre qué se importa, exporta o comercia en el país. Apoyan la liberación de precios y tarifas de los monopolios de servicios.

Esta es su base programática. Y debaten quién puede asegurar mantener esta línea y marcarle la cancha a cualquier opositor al gobierno. Es en ese marco que les preocupa la recesión de la que no se sale, la caída del consumo y el creciente malestar popular, que puede dar lugar a un cambio de rumbo. Weiss lo expresó así: “la gente vota con el bolsillo”.

Además, les preocupa la caída de la recaudación, el deterioro del resultado fiscal cada vez más negativo, el crecimiento del endeudamiento. El Gobierno no puede tomar nueva deuda en los mercados internacionales, lo que

muestra un riesgo de no poder cumplir con los próximos vencimientos y las tasas de interés siguen muy elevadas.

Todos ellos saben que la cotización del dólar es arbitrariamente baja pretendiendo contener la inflación. Que la obra pública está congelada.

Saben perfectamente que el superávit de las cuentas que se muestra es ficticio, porque no toma en cuenta los intereses que generan cada mes los bonos emitidos, tampoco los pagos que se postergan, ni el desvío de fondos que recaudan y que no se aplican a los destinos previstos. Les preocupa que los ingresos aumentan por debajo de la inflación dibujada. El FMI calculó que hasta abril la recaudación había caído 7% real interanual. La recaudación de IVA explica buena parte del deterioro.

Es inocultable que la mora de la deuda bancaria pasó del 1,5% en octubre de 2024, al 7,6%. Entre las familias trepó del 2,5% al 12,8% y entre las empresas, del 0,7% al 3,5%. En préstamos personales la irregularidad llegó al 15,9% y en tarjetas al 13,1%. El problema es más grave fuera de los bancos: la mora llega al 30,1%. 21 millones de personas tienen deudas y 6 millones registraban atrasos. Gran parte de esa deuda impagable se tomó para comer o resolver problemas urgentes y muestra la fuerte caída del poder adquisitivo de millones de familias.

El “modelo” del Gobierno se sostiene con el ingreso de dólares, pero la cosecha ya pasó y apura las privatizaciones. El impulso del precio del petróleo que llegó hasta 115 dólares por barril y que multiplicó el ingreso de divisas, cayó a alrededor de 90 dólares. Gran parte de los dólares que pudo comprar ya se fugaron: 16.900 millones en los primeros 6 meses.

Las corporaciones empresarias y el Gobierno tienen ilusiones de que continúe el respaldo de EEUU para salvarlos, pero sus propios números son cada vez más negativos: es récord su deuda que pasó los 40 billones de dólares, el pago de intereses que genera y su déficit de presupuesto de 1,9 billones de dólares para 2026 equivalente al 5,8% del PBI (promedio de 3,8% durante los últimos cincuenta años).

De parte de estas grandes corporaciones no aparece ninguna propuesta para resolver los principales problemas de la población, que están fuera de su agenda. Todos ellos son parte del problema, fueron incapaces de industrializar el país y sacarlo de su atraso, de romper las barreras que bloquean el desarrollo de las fuerzas productivas, de crear puestos de trabajo genuino. Por el contrario su permanencia en el poder agrava todos los problemas y nos empuja a la barbarie.

Cerimedo, ex asesor de Milei, involucrado en el intento de asesinato de su pareja en Bolivia

El nuevo escándalo puede superar al de Adorni, que no lo pueden terminar de cerrar. Milei calificó el atentado como “Opereta estilo Hollywood con becas del kirchnerismo internacional. Actriz protagonista: Nadia Beller” al adherir a uno de los comentarios en redes y otros en el mismo sentido. Se suma a las tantas mentiras y provocaciones de los últimos días.

Milei, los medios de comunicación que lo apoyan y sus “periodistas”, rápidamente intervinieron en la maniobra para encubrir el intento de feminicidio de Cerimedo, ex asesor de Milei, diciendo que el intento de asesinar a Nadia Beller en Bolivia era un autoatentado. También a señalar que desde hace tiempo ya no tenían relación.

Los allanamientos en las propiedades de Cerimedo mostraron cientos de miles de dólares en efectivo en distintas monedas, equipamiento electrónico, y varios celulares. Del secuestro de uno de los celulares se obtuvieron mensajes contundentes que muestra su participación en el intento de asesinato de su pareja: “*Si no eliminamos a Nadia estamos jodidos*”.

Natalia Basil la exesposa de Cerimedo tenía un alto cargo en la ANDIS, en Argentina, la Agencia que debía atender la discapacidad. La víctima del atentado dice que fue la exesposa quien difundió las grabaciones que desataron el escándalo que involucró a Karina Milei en el reparto de jugosas coimas. El distanciamiento con Cerimedo es de esa época.

Este escándalo internacional es otra muestra del grado de descomposición de la politiquería burguesa en todos

los lados. Cerimedo actualmente es asesor muy cercano al Presidente Paz de Bolivia, intervino en su campaña electoral como antes lo hizo en Brasil con Bolsonaro, con Kast en Chile. La bancarrota del capitalismo genera esos personajes como también los Trump, Fujimori en Perú, Abelardo de la Espriella en Colombia. Personajes que llegan al gobierno con el voto de la población, producto de los fracasos de los partidos y candidatos tradicionales.

Cerimedo se presentaba como uno de los propietarios de “La Derecha Diario” como parte del entramado de la ultraderecha en el Continente sembrando difamaciones y mentiras, para promover sus candidatos y partidos. Un personaje que hasta hace pocos años no lo conocía nadie y estafaba en Mar del Plata con la venta de propiedades. Todos los antecedentes que decía tener han sido puestos en duda.

Fue acusado de incentivar el golpe contra Lula en Brasil con la difusión masiva de mentiras y falsas noticias en las redes. Reconoció que manejaba alrededor de 50 mil cuentas falsas de Facebook y en “X”. Utilizadas para lanzar decenas de miles de mensajes o decenas de miles de “likes”, respaldando un determinado contenido en las redes, tan masivo que para una cantidad de gente podía resultar cierto.

Cerimedo quedó detenido en Bolivia acusado por su pareja como responsable intelectual del intento de su asesinato, con abundantes pruebas en su contra. Este escándalo puso al desnudo buena parte de sus maniobras, manipulaciones y negociados, como también su relación estrecha con Marco Rubio.

Movilizaciones en Santa Cruz

Trabajadores municipales que paralizaron sus tareas y vecinos se movilizaron en Río Gallegos hacia la Casa de Gobierno, bajo las bajas temperaturas que afectan a la región, con un fuerte reclamo al gobernador Claudio Vidal y el presidente Javier Milei por el costo de los servicios, la pérdida del poder adquisitivo y las condiciones sociales en Santa Cruz. Uno de los puntos centrales de la protesta está relacionado con las facturas de electricidad y gas denunciando fuertes incrementos, con montos difíciles de afrontar. La movilización se replicó en las ciudades del interior de la Provincia.



www.por-cerci.org

11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

El endeudamiento familiar es otra de las expresiones de la catástrofe social que vivimos

A la dramática situación que viven millones de familias se le suma la crueldad y las mentiras de Milei y su gobierno, responsable principal de la crisis. Milei gobierna para los banqueros. No es cierto que el endeudamiento es problema entre “particulares”, que el Estado no tiene que intervenir.

Cuando más de 20 millones de personas están endeudadas y más de 6 millones entraron en mora porque no pueden pagar sus deudas estamos ante un problema social de gran dimensión. Desde el estallido de 2001 que no había semejante nivel de mora.

Las familias recurrieron al endeudamiento pagando tasas de interés usurarias porque sus ingresos no alcanzaban para pagar lo más esencial. Es mentira, es basura pura, decir que los endeudados “compraron televisores para el mundial”. Si eso fuera cierto debería notarse una gran venta de televisores, además, la deuda no es de estos últimos meses...

El Gobierno es responsable porque mantiene aplastados los salarios y las jubilaciones muy por debajo de la inflación real, porque liberó las tarifas que se ajustan con índices astronómicos, porque liberó los precios de los alquileres. Gran cantidad de familias redujeron el consumo de alimentos porque no llegan a pagar todas las tarifas, el alquiler, las expensas, los medicamentos, etc. El consumo de carne que estaba en el mínimo histórico, siguió cayendo, ¡5 kilos menos de carne que el año anterior!

El Gobierno es responsable porque no ejerce ningún control sobre los intereses usurarios que cobran los bancos y las financieras, más los intereses punitivos. Es el Gobierno quien impulsa la suba extraordinaria de la tasa de interés para evitar que los pesos se vayan al dólar barato. Los deudores desesperados no tienen más remedio que aceptar las cuotas o las refinanciaciones que proponen los buitres, o seguir estirando el pago de las tarjetas. ¿Cuánto de la deuda acumulada son intereses sobre intereses? ¿Cuánto quedaría de deuda si quitáramos todos los intereses que fueron acumulando? Cualquiera pudo ver qué tasas de interés cobraba y cobra la empresa de Galperín, el amigo subsidiado de Milei, y todas las billeteras virtuales como su Mercado Pago.

Además, esta crisis de la deuda atenta contra el consu-

mo. Los que están en mora ya no tienen ninguna capacidad de consumo adicional. Los que están endeudados y pagan sus cuentas no toman nueva deuda por temor. La ausencia de crédito explica una parte de la caída del consumo popular. También se potencia la criminalidad cuando en la desesperación se recurre a los prestamistas del barrio, que pueden aplicar todas las formas de violencia para recuperar sus créditos.

Para empezar a resolver la situación de los deudores debemos exigir que el salario y la jubilación mínimas se eleven para cubrir lo que cuesta la canasta familiar, para impedir el cierre de fábricas, talleres y comercios, para impedir los despidos de trabajadores. El Gobierno aplicando el programa del FMI frenó la economía provocó la recesión, los cierres y despidos.

Los programas que se plantean desde varios sectores, de “desendeudamiento familiar”, no apuntan a resolver el problema de fondo, y quieren conciliar con el interés de los bancos y financieras de sacarse este problema de encima. Plantean más plazos para pagar y parte de reconocer la “deuda actual”, postergando el problema. Cualquier negociación de la deuda debe partir de desconocer todos los intereses cargados desde el comienzo. Debemos terminar con la lógica perversa del capital financiero. Los bancos saben que las tasas que pretendieron cobrar eran usurarias, corrieron un riesgo, y deben hacerse cargo.

El sistema bancario privado debe ser eliminado, gran parte del crédito se destina a financiar al Estado y a las empresas amigas, es uno de los peores parásitos de la economía. Está volcado a la especulación, no a la producción. El sistema privado debe ser integrado a un sistema único estatal. Así también habrá un control directo sobre todas las transacciones financieras, especialmente las que se realizan con el exterior.

La clase obrera, a través de los sindicatos y centrales sindicales deben tomar este tema desde su raíz en sus manos. No es suficiente con acompañar la marcha de los endeudados. La mayoría de los endeudados son trabajadores, es a ellos a quienes deben defender. No es un problema individual. Contra la voracidad del capital financiero debe imponerse el interés de la clase obrera y la mayoría oprimida.

Los que tomaron créditos UVA para acceder a la vivienda también están arruinados

Pagan la cuota durante años y, aun así, deben en dólares más de lo que le prestaron. Eso es lo que hoy enfrentan miles de familias que tomaron un crédito hipotecario UVA.

La Unidad de Valor Adquisitivo (UVA), creada por el Banco Central en 2016, fue una idea de ingeniería financiera: en un país de alta inflación, donde el crédito hipotecario de

largo plazo había desaparecido, trasladó el ajuste inflacionario a la deuda del capital. Los préstamos se expresan en una unidad que ajusta por inflación y se pagan en pesos lo que permitió plazos largos y cuotas iniciales accesibles. Apuntaba a trabajadores y profesionales con un ingreso medio/alto para que cambiaran de vivienda o accediera a una primera vivienda dejando de pagar alquiler.

La promesa era simple: mientras los salarios se ajustasen con la inflación, el esfuerzo de pago se mantendría relativamente constante. Este sistema entró en choque con la realidad: las propiedades se compran, se venden y se miden en dólares. Y el Gobierno de Milei decidió dejar anclado el dólar con la inflación corriendo. Así la UVA incrementa la deuda en pesos muy por encima del dólar y del inmueble que garantiza la deuda.

El Cronista simuló un préstamo de 100.000 dólares tomado

en distintas fechas, en septiembre del 2016, febrero del 2024 y mayo del 2024. En todos esos casos el deudor ya pagó cuotas transcurridas y, sin embargo, en lo simulado al 31 de mayo del 2026 debe en dólares más de lo que recibió.

El caso más grave es el de febrero de 2024: con apenas 27 cuotas pagadas, quien recibió 100.000 **dólares hoy** adeuda 253.522 **dólares** —un 165% más—, porque tomó el crédito con el dólar caro tras la devaluación y desde entonces el dólar quedó atrasado frente a la inflación. Su propiedad cotiza igual o un poco por encima del valor en dólares de aquella fecha.

La deuda del capital medida en dólares no debe superar el importe prestado originalmente menos las cuotas pagadas convertidas en dólares, de lo contrario se produce una expropiación y saqueo de los deudores.

¿El FITU como obstáculo para la unidad?

Siempre que se acercan las elecciones burguesas se profundiza la interna entre los partidos que integran el FITU. Lo hemos vivido años anteriores, el objetivo de este artículo es reflexionar sobre las implicancias que esta lucha intestina tiene en los frentes de lucha y cómo intervenimos los militantes.

En estos días escaló y se hizo público un debate interno del FITU, alrededor de la política sindical llevada adelante en el SUTNA. Esta escalada se expresó en denuncias cruzadas entre los sectores que intervienen con militantes en el conflicto, con el PTS exhortando al PO para que se pronuncie por supuestos hechos ocurridos con la parte de la dirección de Suteba Tigre. Asimismo, se materializó en una ruptura del FITU en Bariloche donde se presentaron dos listas, por un lado, el PTS con el MST, y, por otro lado, PO e IS. Han planteado que hasta que no se aclare el entredicho no participarían de ninguna actividad conjunta.

Las razones que esgrimen de uno y otro lado son totalmente insuficientes para romper los frentes de lucha o electorales. Es evidente que es una excusa para capitalizar un posible crecimiento de sus organizaciones, o para tensar tanto las relaciones que alguna de las organizaciones quede totalmente sometida a la otra en el reparto de cargos, las consecuencias reales las sabremos el día que cierren las listas.

Más grave aún que la crisis de su frente, como hemos expresado en otros artículos, y teniendo en cuenta que no hay diferencias programáticas ni de cómo intervenir en las elecciones burguesas, es cómo esto afecta a los conflictos en ciernes y a los sindicatos que se dirigen. Un ejemplo es lo que ocurrió con las asambleas barriales del 2001, o lo que ocurre en FATE, un conflicto muy complejo producto de la política del gobierno de Milei de desmantelamiento de la industria nacional, así como otros conflictos donde las acusaciones cruzadas son peores que la lucha contra la burocracia y pueden ser aprovechados por ésta y la pa-

tronaes.

Los trabajadores miran con desprecio esas discusiones y enfrentamientos porque las divisiones son artificiales. En el último año se han recuperado varios sindicatos docentes además de las seccionales de ATEN, se ha sumado UNTER, y Suteba Matanza a ADOSAC y a UPEC, entre otras seccionales, esta es una gran conquista en una situación tan compleja. Sin embargo, la interna del FITU puede llevarlos a romper los frentes de dirección y lucha.

Nos preguntamos nuevamente ¿si la “unidad” del FITU no sirve para intervenir en la lucha de clases, para qué sirve? Entendemos que ningún militante puede quedarse afuera de este debate, es imperioso impedir que la interna electoral se fagocite la gran responsabilidad que tenemos de dirigir sindicatos de trabajadores, de los cuales depende su salario y condiciones laborales. Los gobiernos y la burocracia sindical despliegan su artillería contra las conducciones combativas con persecución, ahogo económico y causas judiciales porque no quieren que la experiencia se expanda.

Es evidente que hay voluntad de lucha y organización, luchas y resistencias aisladas a lo largo y ancho del país, es la burocracia la que no une, pero la resistencia va creciendo. Por ello planteamos que todo debe ser de cara a la base y a la militancia.

Son centrales las asambleas de trabajadores para que sean ellos los que decidan las actividades o medidas de lucha y las balanceen. Si no hay acuerdos entre agrupaciones se debe convocar a plenarios del activismo para debatir los problemas antes que plantear la división ya consumada. Hay que defender la unidad y evitar que crucen las fronteras de clase.

Llamamos a todos los trabajadores a defender nuestros lugares conquistados a fortalecerlos y conformar frentes de lucha con un pliego y método común para enfrentar a las patronales y al gran avance que intenta imponer el imperialismo.

Recuperar el puerto para Tierra del Fuego y para la Argentina

Defender todos los puestos de trabajo de la industria fueguina y los reclamos de los trabajadores de la educación

La soberanía debe ser defendida en todos los frentes

El gobierno de Tierra del Fuego cuestionó el amarre del petrolero de bandera británica VS PROMISE en el muelle comercial del puerto de Ushuaia y reclamó al Gobierno nacional que ponga fin a la intervención dispuesta sobre la terminal portuaria.

Es el Gobierno nacional el que permitió el ingreso del petrolero de bandera británica de 228,6 metros de eslora y con capacidad para transportar más de 500.000 barriles de crudo.

La administración provincial rechazó la operación de la embarcación. El gobierno fueguino afirma que resulta inaceptable que un buque con bandera del Reino Unido opere en el puerto de Ushuaia mientras ese país mantiene la ocupación ilegítima de las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, que son parte del territorio de la provincia de Tierra del Fuego.

El Ejecutivo provincial también cuestionó los argumentos utilizados por la Nación para disponer la intervención del puerto de Ushuaia, ejecutada a través de la Agencia Nacional de Puertos y Navegación (ANPyN). La intervención fue dispuesta el 20 de enero y el Gobierno nacional la justificó en el carácter “estratégico” de la terminal y en la necesidad de “resguardar la soberanía y los intereses nacionales en el Atlántico Sur”.

En ese contexto, el Gobierno provincial reclamó que la administración nacional informe “de manera inmediata y pública bajo qué criterios políticos, estratégicos y administrativos se autorizó la operación” del VS PROMISE.

El mensaje publicado en redes por el Gobierno de Tierra del Fuego se cierra con un reclamo que se hace eco de la bandera por Malvinas que los jugadores de la Selección mostraron durante el Mundial de Fútbol.

La Provincia en conflicto con Milei convocó a “todos los poderes públicos, fuerzas políticas y a la ciudadanía” a defender el carácter estratégico del puerto de Ushuaia y a evitar que la defensa de la soberanía nacional quede reducida a una “mera declaración retórica”.

El gobierno nacional se sometió totalmente a EEUU.



VS PROMISE buque británico | CEDOC Perfil

En 2024, recibió en Ushuaia a Laura Richardson, que era comandante del Comando Sur, con el objeto de avanzar hacia una “Base Naval Integrada”. También se autorizó el ingreso de tropas extranjeras para ejercicios militares.

Esta denuncia se combina con la protesta contra las reformas impositivas del gobierno de Milei que lleva al cierre de numerosas fábricas que se pusieron en pie desde fines de la década del '70 sin que se abran nuevas fuentes de trabajo. Y también con la lucha de los trabajadores de la educación que llevan 3 semanas de huelga por tiempo indeterminado, ratificado por el Congreso provincial del Sutef por unanimidad y con alto acatamiento, y movilizaciones masivas, ante la propuesta miserable del Gobierno para cerrar las paritarias, en línea con las políticas de Milei.

El discurso soberanista del gobierno provincial queda al desnudo, como mera retórica, desconociendo y atacando los reclamos de los trabajadores.



Comunicado de la directiva de la Comisión de Riego de la Margen Derecha del Arroyo Picún Leufú

La directiva de la Comisión de Riego de la Margen Derecha del Arroyo Picún Leufú, en adhesión con las movilizaciones que se llevarán a cabo en todo el país para rechazar la posible sanción de la ley de Inviolabilidad de la Propiedad Privada, convoca a todos los chacareros de ambos márgenes del arroyo Picún Leufú, para movilizarlos desde la Plaza Central hasta las adyacencias de la ruta 237, para entregar material informativo a quienes transiten por la misma. *Concentraremos el día 6 de Agosto a las 16hs en la Plaza Central.*

Para esta manifestación sobran motivos; toda vez que si prospera esta legislación que pretende eliminar conceptos básicos de la ley de tierras y adaptar otras leyes conexas a efectos de facilitar el acceso a grandes grupos económicos extranjeros, en momentos que la tendencia mundial es la disputa por los recursos naturales del planeta y la abundancia de éstos en nuestro país, sumados a la condición semicolonial que lo caracteriza en la actualidad, nos deja en condiciones nulas de poder acceder a la tierra, al agua y a una proyección de desarrollo futuro a aquellos que hemos sostenido con poblamiento, la pertenencia territorial al Estado argentino.

En Picún Leufú, la propiedad privada de dudosa adquisición, se corresponde con grandes extensiones que fueran mensuradas y titularizadas, cuando la provincia ya reconocía mediante certificaciones y expedientes a ocupantes de lo que se suponía eran tierras fiscales. Hasta la fecha

los propietarios de estos lotes no están trabajando in situ y el carácter de dicha propiedad les sirve a efectos especulativos o a cobros de regalías y/o servidumbre, impidiendo el desarrollo económico y material de esta región. Uno de ellos en su propiedad abarca a una reserva municipal, al cementerio local, la cancha de futbol municipal y aproximadamente 22 chacras desarrolladas por vecinos que accedieron a esta tierra entre 5 o 6 años antes de que fueran titularizadas a nombre de un propietario que no reside en la región. El otro sector (Lote 3), la urbanización con caminos, tendido eléctrico y construcciones de viviendas IPVU materializan el reconocimiento estatal a sus legítimos ocupantes, allí existen asentamientos que datan de principios del siglo xx.

Si avanza la inviolabilidad de la propiedad privada, más lejos quedamos del acceso a la titularidad de nuestros desarrollos mediante el mecanismo de declarar a estas tierras de utilidad pública y si con esta reforma se establece la procedencia de un trámite sumarisimo para proceder a los desalojos, nos encontramos, por ende en una situación sin salida.

Ante esta intentona imperialista que atenta contra la soberanía nacional, se ha expresado en contra un espectro muy diverso de organizaciones, tendencias, personas y personajes públicos, a quienes instamos a desarrollar un frente único que oponga resistencia a la entrega de nuestros recursos y de nuestra soberanía.

Homenaje a Juan Yáñez

En el homenaje al compañero Juan envió un fuerte abrazo a todos los compañeros y compañeras que han seguido la lucha obrera que llevó uno de los dirigentes más importantes de nuestra época.

No olvido la heroica huelga de la construcción del 84 que hizo temblar al gobierno de Felipe Sapag.

En mi caso era miembro de la Comisión Directiva de ATEN provincial y ante la inminente represión a la huelga decidimos que "si había represión había paro".

Miles de docentes salimos a la calle mientras sectores gremiales y políticos apoyaron a Sapag.

Nunca te olvidaremos, vos no sos pobre Juan, sos grande Juan. 🍷

Tu semilla está!!

*Liliana Obregón, fundadora de ATEN,
Congresal a CTERA, Miembro del Frente Multicolor!!
Neuquén, Agosto 2026*

Colen Grant: En el año 84 era delegado general de la PIAP-CNEA y Sec. General de los Trabajadores Estatales nacionales: en esa doble condición participé en el "Comité de Lucha ampliado" de la Huelga que dirigían Juan y Evaristo Selesky, Toscani (actores), Ducasse (Unión Ferroviaria) y yo (UPCN: ATE no existía aún) éramos los referentes de Juan dentro de la CGT dirigida por el entonces emepenista Jorge Izquierdo que fue totalmente hostil a la huelga... Hoy, de acuerdo a lo que me comentan compañeros* de Neuquén, hay una tendencia muy confusa a la hora de valorar los acontecimientos fundantes de aquella época relacionados con los obreros de la construcción

(Ejemplo: la caminata de Piedra terminó entregada por los delegados ligados a la burocracia sindical-en la huelga del 84 los delegados lo dieron todo hasta el final enfrentando la represión, y en el caso de Juan tuvo que entrar en la clandestinidad para evitar ser deportado al Chile de Pinochet). Mi tarea fue siempre poner los principios por delante y no hacer concesiones a costa del precio que hubo que pagar... Y lo seguiré haciendo... En este sentido va mi aporte al homenaje a Juan.

El material que he elaborado a propósito del acto en homenaje a Juan se puede leer en: <https://elcielodelosateos.blogspot.com/2026/08/la-huelga-del-84-un-episodio.html>

Actividad en Neuquén a 20 años del fallecimiento de Juan Yáñez

El sábado 15 de agosto se realizó en Neuquén una actividad conmemorativa a los 20 años del fallecimiento de nuestro querido dirigente y fundador del POR, Juan Yáñez. En esta oportunidad destacamos su rol como dirigente de la emblemática huelga de la UOCRA de 1984, que desafió a la burocracia y se enfrentó con un frente único de la burguesía, de sus partidos y organizaciones, hasta del Partido Comunista, dirigidos por Felipe Sapag. Una huelga incómoda para el progresismo local.

Nos propusimos un acto colectivo que rescate del pasado aquella huelga que irrumpió en las calles céntricas de Neuquén con los métodos de acción directa de masas. Propusimos a las compañeras de Mujeres y Memoria realizar un mural que destaque el rol de las mujeres en la olla popular que cumplió un rol aglutinador y destacado durante la huelga. Agradecemos el compromiso y la impronta de las compañeras para llevar a delante la acción artística.

Los panelistas de la charla fueron el compañero Fernando Aiziczon, profesor en Historia e investigador independiente de CONICET; la compañera Nelly Curiman, militante social y barrial, ex presa política, compañera mapuche que compartió con Juan distintas luchas, como la huelga del 84' y el compañero Ramón Basko, dirigente del POR.

Juan Yáñez, obrero trotskista, estuvo a la cabeza de la huelga que duró 21 días y que puso en jaque a los dueños de la Provincia. Reclamaban aumento del salario, zona, los francos compensatorios, y condiciones laborales. El retorno a la democracia no contemplaba las demandas de los trabajadores. Al declararse la huelga, las mujeres de los obreros junto a sus hijos instalaron una Olla Popular que se convirtió en el epicentro del reclamo.

El peronismo, el radicalismo, el Movimiento Popular Neuquino (variante local del “neoperonismo”), la Iglesia, la burocracia y el Partido Comunista se unieron en un frente único para aplastar la huelga a la que consideraban “salvaje” y que ponía en riesgo la democracia.

Los obreros demostraron con su lucha que la democracia burguesa no es más que una forma de la dictadura del capital, una democracia que se va a consolidar “aplastando huelgas” como señaló Fernando Aiziczon; una democracia que solo puede existir manteniendo intacto el programa de la dictadura: entrega de la soberanía nacional, aplastamiento de los trabajadores y sus organizaciones.

La huelga fue reprimida salvajemente, sus dirigentes apresados y Juan que pasó a la clandestinidad, con pedido de captura y con la amenaza de ser extraditado al Chile de Pinochet.

Importantes dirigentes de la región estuvieron presentes en la actividad y expresaron sus posiciones, así como las historias vividas con Juan. En general destacaron la im-



portancia del debate fraternal, y la ausencia de espacios en los que se pudiera discutir así. Varios compañeros señalaron la importancia de la formación política, tan escasa en el último tiempo.

Debemos destacar que nuestra Editorial lleva el nombre de “Ediciones Proletarias Juan Yáñez” en homenaje a este obrero internacionalista, que siempre supo encontrar el tiempo y la energía para formarse y formar a otros, que supo unir la teoría y la práctica, poniéndole el cuerpo a sus ideas.

Con orgullo presentamos el libro “Juan Yáñez, la huelga de la UOCRA de 1984 y la fundación del POR” que ya está disponible para quien quiera profundizar en el estudio de esta huelga y el impacto que tuvo en la historia del Partido Obrero y la fundación del Partido Obrero Revolucionario.

Juan Yáñez fue parte de los que fueron expulsados y separados del Partido Obrero por la camarilla liquidacionista de Altamira, que buscaba seguir los pasos de Nahuel Moreno y adaptarse a la democracia burguesa. Junto con Juan se fueron todos los obreros de la construcción. A esos obreros con conciencia de clase, que comprendieron que necesitaban poner en pie un partido revolucionario para combatir y aplastar la dictadura del capital y no para adaptarse a las elecciones burguesas, a esos obreros que encontraron su expresión más clara en las manos y en las palabras de Juan Yáñez, y que no estaban dispuestos a renunciar a la revolución y al comunismo, rendimos nuestro homenaje.

Juan Yáñez no se dejó frustrar por la dolorosa degeneración del Partido Obrero. Como buen leninista se mantuvo firme e implacable en la convicción de estructurar el partido revolucionario de la clase obrera.

Nuestro homenaje buscó reagrupar a las camadas de militantes que fueron parte de las innumerables huelgas, luchas, piquetes y manifestaciones en Neuquén desde la dictadura en adelante. Luchas obreras, barriales, de docentes, de desocupados, de ceremistas, de los artistas, etc. en todas se encontraba Juan. A 20 años de su partida lo recordamos como lo que fue, un obrero revolucionario, clasi-

Nelly Curiman: Ante la invitación de las compañeras del POR, asistí al homenaje a Juan Yáñez el revolucionario internacionalista, fallecido hace 20 años.

El eje principal fue la huelga de la construcción del 1984 y la trayectoria de Juan en la zona. El espacio fue colmado de recuerdos y de intervenciones, en momentos de profunda crisis que afectaba a los trabajadores, donde sus intervenciones siempre dejaron alguna enseñanza proletaria.

Juan, que llegó desde Chile con una experiencia revolucionaria, aplicando los métodos históricos directos de la clase trabajadora, trasladó a las obras de la construcción de Neuquén sus saberes clasistas, ganando un gran reconocimiento sobre todo en el mayor cordón de la construcción y de liderazgo y también en sectores de la militancia. Fomentó y coordinó la construcción de organizaciones políticas y espacios desde la clandestinidad cuando fue perseguido y ayudó a construir órganos de resistencias como las coordinadoras de desocupados, la del Alto Valle, por decir algunas.

Este homenaje visualizó la urgencia para crear espacios de debates y construir una sólida resistencia que pueda enfrentar los saqueos que se profundizarán en la Patagonia,

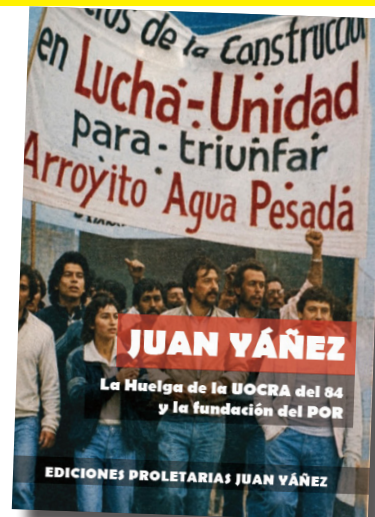
desde los territorios comunitarios hasta el empleo.

El nuevo Orden Mundial, ancló en Vaca Muerta y este homenaje nos recordó la capacidad de lucha en otros momentos de ajustes extremos.

La presencia de compañeros de movimientos sociales como es Darío Santillán, FOL, Hijos Alto Valle, familiares de desaparecidos, y miembros militantes independientes de varios sectores, todos coincidieron en lo importante que fue este encuentro, saliendo fortalecidos en el recuerdo y con la trayectoria de Juan.

¡Juan Yáñez PRESENTE!

Presentamos el libro "Juan Yáñez, la huelga de la UOCRA del 84 y la fundación del POR"



Fernando Aiziczon: El pasado 15 de agosto fui cordialmente invitado por los compañeros del POR a conmemorar los 20 años del fallecimiento de Juan Yáñez. Lo hice en calidad de historiador que registró y publicó en torno a la trayectoria de luchas sociales ocurridas en Neuquén durante los años '80 y '90, donde los combates de clase tuvieron como protagonistas principales a obreros de la construcción primero, y a desocupados después, cuando la aguda crisis que azotó a ese sector de la clase obrera neuquina dio lugar a la conformación de la Coordinadora de Desocupados en 1995, seguida de las puebladas cutralquenses, entre otros fenómenos que destacan la reciente historia local.

Es entre esas luchas que la figura de Yáñez emerge como participante, organizador y militante que, junto a otros de su generación, supo tejer ese hilo rojo que las conecta y da forma en un paisaje neuquino nutrido de experiencias de lucha que merecen ser conocidas.

Quisiera destacar 3 dimensiones de lo ocurrido en aquel homenaje: 1) la dimensión afectiva: los recuerdos, anécdotas y reflexiones que se escucharon en ocasión del homenaje a Juan Yáñez dieron cuenta de la conformación de un militante donde convicción, audacia, principismo y humor se conjugaron para enmarcar su recuerdo. 2) la dimensión histórica: sin dudas la figura de Yáñez suma y enriquece la galería de militantes que en Neuquén contribuyeron no solo a organizar luchas sino a transmitir sus métodos, difundir ideas, debatir posiciones y generar otras interpretaciones sobre la trayectoria de luchas que florecieron por todo el territorio local. La lucha de los obreros de la construcción durante gran parte de los '80, donde además encontramos el fenómeno previo de

la Interbarrial neuquina por donde circulan militantes y obreros, debe ser incorporada a las reflexiones y estudios que intenten explicar por qué Neuquén fue escenario de enormes luchas sociales. Y finalmente 3) la dimensión política: el acto homenaje permitió que afloren otras miradas sobre la transición democrática en clave local, sobre todo aquella que cuestiona la validez de una democracia que se construyó aplastando huelgas obreras, y que contó con la colaboración de no pocos sectores que suelen aparecer como los referentes de las luchas sociales neuquinas. En otras palabras, hoy sabemos que desde la Iglesia hasta partidos y sindicatos fueron hostiles a la rebelión obrera y buscaron su fin; no sólo Sapag se encargó personalmente de perseguir y provocar a los obreros, sino que fue el puntal desde el cual se buscó la expulsión de Yáñez del país, bajo el argumento de que la huelga por él liderada hacía peligrar la 'recuperada' democracia... Por otra parte, al interior de algunas organizaciones de izquierda acontecía otro proceso, y no fue casual que las huelgas antiburocráticas de 1984 y 1986 ocurrieran de manera contemporánea a rupturas que originaron nuevas organizaciones, tal el caso del mismísimo POR.

Finalmente, quiero destacar que mediante esta labor de conmemorar a Juan Yáñez y a aquellas huelgas obreras, con sus protagonistas e interpretaciones, se cumplió el objetivo de rescatarlas del olvido, para ser a partir de ahora reconocidas con nuevos datos y testimonios, puestas en un lugar que nos obliga a repensar la historia reciente neuquina. Y también, claro está, a la misma historia, que es la historia de Juan Yáñez, que comienza a ser reescrita, y con él, las luchas obreras neuquinas se tiñen de la tonalidad que mejor las describe: el color rojo.

Un merecido homenaje a mi querido amigo, compañero Juan Yáñez

Se cumplen 20 años de su temprana muerte.

Obrero de la construcción, un referente de grandes luchas en la zona del Alto Valle. Organizador de la histórica huelga de la Construcción del año 84.

Era un obrero intelectual. Un revolucionario.

Siendo muy joven, tras el golpe militar en Chile, cruza la Cordillera a pie para escaparse de la represión. Se salva de la persecución del gobierno peronista de los 70 hacia los chilenos, recordemos que Perón recibe al genocida y los que buscaban refugio la pasan muy mal en nuestro país.

Es un orgullo enorme para mí el haber compartido militancia junto a Juan. Con él hablábamos no solo de política, compartíamos intereses en varios temas y uno de

los preferidos, era sobre “producción de subjetividad”. Compartíamos el interés por lecturas de Wilhelm Reich y abordábamos la pregunta que se hacía Reich “qué tipo de sujeto produce el capitalismo en cada momento histórico”.

Nos vimos por última vez luego de la muerte de mi querido hermano, donde en lo personal quedé devastada. Años después pude transformar ese dolor y salió a la luz mi primer documental “Ingeniero White, un pueblo que están matando”. Me gusta imaginar que le habría gustado verme como me convertí en una militante documentalista.

¡Hasta la victoria compañero!

María Giovis

6ta formación sobre la Revolución China, parte II

En la imprescindible comprensión de la China actual, elaborada a lo largo de 6 artículos previos -desde sus orígenes y fundamentos, pasando por la revolución y la génesis del Estado Obrero, hasta nuestros días- ocupa un lugar destacado el conocer las posiciones de las distintas organizaciones pretendidamente marxistas. La necesaria delimitación respecto a las elaboraciones ajenas fortalece al Partido Revolucionario logrando mayor precisión en sus propios análisis. Por esta razón, aunque se exprese como una polémica contra otros partidos, constituye una búsqueda de ajustar nuestra propia política.

Para llegar a saldar cuentas con las tiendas erróneamente autoproclamadas trotskistas, daremos un primer análisis general a los maoístas argentinos, el Partido Comunista Revolucionario (PCR). La explicación de esta aparentemente arbitraria decisión estriba en la cuestión fundamental que es el PCR quien carga con la responsabilidad del “descubrimiento” de la restauración capitalista en China. El resto de las organizaciones, en menor o mayor medida, tan solo persiguieron las huellas, y a veces muy torpemente, que el PCR estableció.

¿Cómo explicar este fenómeno? Resumidamente y evitando entrar en otro extenso debate sobre la URSS, Mao Tsetung -y con él todo el PCCh- caracterizó tempranamente el surgimiento del “socialimperialismo” soviético desde finales de la década del 50 con la llegada de Jruschev al cargo de Secretario General. El “informe secreto” al XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética de 1956 dio inicio al “proceso de desestalinización” y la lucha contra “el culto a la personalidad” (de Stalin, no así del culto a la personalidad del propio Jruschev). El Partido Comunista de China trabó un combate contra esta nueva orientación rescatando el papel de Stalin que, en sus palabras, tenía un “70% de aciertos y 30% de errores”. Denunció el supuesto “golpe de Estado” de Jruschev y la consecuente restauración capitalista en la URSS. El conflicto sino-soviético alcanzó sus puntos más dramáticos en 1960 con la salida de los técnicos y proyectos soviéticos en China y

con la posterior ruptura total de relaciones entre Estados y Partidos en 1964.

El PCR había comenzado en la Argentina como un desprendimiento del Partido Comunista a partir de 1962 que terminó fisionomizándose en 1968 con una importante intervención en la lucha de clases de nuestro país desde entonces. Su completa adhesión al PCCh le valió algunos beneficios que permitieron empaparse de primera mano, con un acercamiento extenso y profundo sobre la realidad china y frecuentes viajes al país asiático.

Los “maoístas” en los años álgidos

Una breve cronología de aquellos años nos muestra que 1976 fue un año fundamental en la historia china. Chou Enlai fallecería en enero, Chu De (el famoso general del Ejército Popular de Liberación chino) en junio y, finalmente, Mao Tsetung fallecería en septiembre. En el medio, en junio, Hua Guofeng sería nombrado como sucesor de Mao, y Deng Xiaoping sería separado de todos sus cargos directivos al ser vinculado con el “revisionismo” restauracionista de Liu Shaoqi y de las movilizaciones en la Plaza Tiananmen.

El PCR no logró orientarse por sus propios medios, lo que fue reemplazado con un seguimiento ciego y obsecuente a la línea del PCCh sin percibir ningún cambio sustancial en el fragor de los acontecimientos. En su periódico “Nueva Hora” puede verse la celebración por esta separación de Deng Xiaoping, a pesar de que tan solo dos años después la delegación argentina no notaba nada extraño que sea electo Vicepresidente en el XI Congreso o se termine aprobando su línea política en diciembre del 78. Tampoco percibió la paulatina desaparición de las críticas a Liu Shaoqi; o el ensañamiento contra “La Banda de los cuatro” (la línea dura de los maoístas) como una “camarilla antipartido”, y su derrota como “un inmenso triunfo revolucionario”; o ni siquiera la negación del aspecto progresivo de la “Revolución Cultural”, a la que con tanto énfasis habían reivindicado.

do en este periódico durante tantos años. El PCR contando con información de primera mano y presencia física en el lugar no atinó a extraer ninguna de las conclusiones que, ex post facto, consideraron como fácilmente visibles.

No resulta sorprendente una circunstancia de esta naturaleza. Un mayor acercamiento solo puede traducirse en una mejor comprensión cuando existe un método capaz de rastrear las bases materiales de los fenómenos superficiales que expresa la realidad. Huérfanos del método materialista dialéctico los observadores “de primera mano” terminaron reproduciendo las posiciones de las camarillas gobernantes, tributarios de cada una de las maniobras de las direcciones burocráticas chinas.

Los documentos actuales de los maoístas, en un vulgar intento por modificar la historia, práctica tan común al aparato stalinista, expresan que “en China, a partir del Tercer Pleno del CC de diciembre de 1978, se ha operado un retroceso cualitativo. Tras una compleja, violenta e inmensa lucha, se han apoderado del poder los seguidores del camino capitalista. La burguesía se ha hecho dueña de la producción y ha logrado afianzarse en la dirección de las palancas claves del Partido, del Ejército y del Estado; derrocando, reprimiendo y desplazando a los cuadros maoístas”. Para ellos en 1982, “las dos últimas delegaciones que visitaron China, comprendieron la magnitud de los hechos”. Incluso en otro texto Otto Vargas señala que “cuando volvimos a visitar China, en abril de 1979, el proceso de restauración capitalista era evidente, se había liquidado la dictadura del proletariado... se había restaurado el capitalismo”.

Sin embargo, no puede encontrarse ninguna caracterización de este estilo en sus materiales. La III sesión plenaria del XI Comité Central de diciembre de 1978 fue descripta en su periódico como “en China avanza la revolución bajo la dictadura del proletariado”. Más lejos aún, en China se habría consolidado, en sus propias palabras, “una dirección capaz de responder positivamente a los grandes interrogantes abiertos con la muerte del gran líder y maestro”. Los dirigentes del PCR continuaron visitando y reivindicando China hasta varios años después de la supuesta restauración capitalista. En octubre de 1982 reivindicaron el XII Congreso del PCCh con una delegación allí presente.

Se materializa el cambio

No sería sino hasta 1993 cuando formalmente el PCR diría en su VII Congreso que la derrota de la Revolución Cultural “cerró una etapa en el desarrollo del movimiento revolucionario del proletariado mundial”. En consonancia con todos los que vendrían después, no pudieron explicar el cómo.

Curiosamente, el Partido Comunista Revolucionario gustaba citar una famosa frase de Mao en la que sostenía que “si la derecha lleva a cabo un golpe de Estado anticomunista en China, estoy seguro de que no conocerá tampoco la paz, y muy probablemente su dominación será de corta vida, ya que esto no será tolerado por ninguno de los revolucionarios que representan los intereses del pueblo, constituido por más del 90% de la población”.

Este pronóstico no mereció ningún tipo de balance en

sus escritos posteriores. La contrarrevolución, el golpe de Estado, pasó no solo sin resistencia, sino sin que se haya percatado el “90% de la población” y, con ellos, el PCR en su totalidad con los dirigentes yendo a rendir pleitesía al país. A grandes rasgos, la población apoyó la orientación tomada en 1978. Está claro que, o Mao equivocó en sus pronósticos o el PCR equivocó en sus caracterizaciones. La incrédula conclusión para los maoístas argentinos fue que todos acertaron. Dificilmente este método pudiese llevar a buen puerto a alguien.

El PCR seguía la línea a la que había dado nacimiento el PCCh, una idea tan difundida en el revisionismo actual. Así, una clase puede crearse de la noche a la mañana, una revolución puede ser derrotada por la contrarrevolución sin violencia, el capitalismo puede ser restaurado como un simple cambio de manos. Esas ideas, las ideas del revisionismo, fueron una creación del Partido Comunista Chino, especialmente de Mao Tsetung, replicada por el PCR y magnificada por todos los revisionistas en el trotskismo, como veremos en notas subsiguientes.

China hoy

Ese cambio de caracterización sobre lo acontecido en 1978 muestra su continuidad con las caracterizaciones actuales. Para el PCR, la burguesía china hubo de esperar dos décadas para comenzar su ofensiva mundial, alcanzando “todos los rasgos del imperialismo analizados por Lenin”. Todos los prejuicios y propaganda imperialista son toscamente reproducidos en sus materiales. Ni la pobreza ha disminuido, ni el desempleo ha bajado, ni las tasas de crecimiento revelan la realidad. Persistentemente desde principios de este siglo sostienen el inminente colapso de la “economía capitalista” china.

Pretender dar a entender que es la “superexplotación” la razón fundamental para el extraordinario crecimiento del país asiático con su esquema generalizado del “9 9 6” (“12 horas de trabajo diarias, 6 días a la semana” tomado también por otros revisionistas): de esta manera la cuestión de la industrialización, el desarrollo capitalista y la transformación de una semicolonía en un país imperialista reposaría sobre la explotación obrera. Un reduccionismo no solo infantil sino profundamente antimarxista.

China se ha convertido, según estos autores, en “uno de los imperialismos que más agresivamente buscan su expansión mundial”. Con todo, el PCR reproduce los lineamientos fundamentales sobre la URSS en la década del 70 y 80 colocándola como la potencia imperialista más peligrosa para los pueblos del mundo y desarrollando toda una política consecuente con esta línea pro-imperialista.

Para finalizar, debe señalarse que los lineamientos elaborados por el PCR tienen el “mérito” de lo novedoso. Su concepción de la restauración capitalista tanto en Rusia como en China tienen una lógica y coherencia interna, por más tremendamente equivocada que estén. Los centristas de toda laya replicarán -con mucho menos talento y desprovistos de esa coherencia argumentativa- los mismos disparates. Nuestros próximos artículos indagarán sobre los mismos.

¡Detener el genocidio en Palestina!

La barbarie sigue avanzando a la vista de todo el mundo. Los gobiernos y los organismos internacionales son incapaces de detenerla, por complicidad o impotencia.

El ministro de Seguridad Nacional israelí, el ultraderechista [Itamar Ben Gvir](#), pidió públicamente asesinar a entre “30 y 40 personas” cada noche en Gaza. Las declaraciones han sido reproducidas por las agencias de noticias internacionales más conocidas y ocultadas en Argentina por los grandes medios de comunicación.

“Creo que deberían llevarse a cabo asesinatos selectivos en Gaza, eliminando a entre 30 y 40 personas cada noche. No solo a quienes representan una amenaza inmediata; hay personas allí que no merecen vivir. No deberían vivir. Ni siquiera son personas”, dijo Ben Gvir, que habitualmente alardea de vulnerar los derechos de los palestinos que son ciudadanos de [Israel](#) y los reos de Cisjordania y Gaza detenidos en el país.

Ben Gvir también plantea la “migración masiva de palestinos” de Gaza para colonizar la Franja con asentamientos judíos, una propuesta que ya en el pasado ha sido calificada por diversos organismos internacionales como un intento de “limpieza étnica”. Declaraciones similares del ministro israelí han sido condenadas e incluso han sido presentadas ante tribunales internacionales como evidencia de una “intención genocida” que Israel niega.

“Considero que toda Gaza es nuestra. Deberíamos tener asentamientos no solo en Gush Katif (la colonia israelí en la Franja desmantelada en 2005), sino en toda Gaza, fomentando la mayor emigración posible, enviándolos a sus países de origen, y para los terroristas, nada de emigración, nada, simplemente matarlos uno por uno”. Agregó Ben Gvir, una de las figuras más influyentes del gobierno de Israel.

El ministro, que también es colono en la [Cisjordania ocupada](#), ha construido su carrera política alrededor de posiciones ultranacionalistas y antiárabes. Como titular de Seguridad Nacional controla la Policía israelí y las cárceles donde los palestinos denuncian numerosos casos de tortura.

También ha anunciado la construcción de lo que denomina “instalaciones de ahorcamiento” para palestinos condenados a muerte. Ha asegurado que la unidad tendrá cabinas de observación que permitirán presenciar el procedimiento. El Parlamento israelí aprobó en marzo de 2026 una ley que establece la pena de muerte a los palestinos condenados en tribunales israelíes por ataques letales. La medida incluye disposiciones que exigen la ejecución por ahorcamiento dentro de los 90 días posteriores a la sentencia. La pena de muerte se aplicará a quien haya asesinado a una persona “con la intención de negar la exis-

tencia del Estado de Israel”.

Al mismo tiempo crece la ofensiva y la violencia de los colonos israelíes sobre Cisjordania ocupada. Un adolescente palestino murió y un anciano resultó gravemente herido cuando un grupo de colonos asaltó una aldea cerca de Hebrón. La noche siguiente, se produjo un ataque incendiario en una aldea cerca de Nablus; grafitis nacionalistas sugieren que los colonos fueron los responsables.

El objetivo declarado de los colonos es provocar “fricciones” con las aldeas palestinas vecinas. Esto suele derivar en la intervención de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), del lado de los colonos, seguida de la expulsión de palestinos y la expansión de los asentamientos israelíes. Las FDI han actuado con lentitud para controlar a los colonos, que cuentan con el apoyo del gobierno.

Los funcionarios de seguridad israelíes han advertido repetidamente que los colonos pretenden provocar una nueva intifada (levantamiento palestino), lo que llevaría a las FDI a entrar en las ciudades palestinas imponiendo más violencia y sufrimiento a la población palestina que ya se encuentra en una situación precaria.

En estos días Turquía, Egipto, Indonesia, Jordania, Pakistán, Qatar, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, condenaron el plan israelí de asentamientos E1 en Cisjordania. Los 8 países exigen detener el proyecto E1 y revertir las medidas destinadas a ampliar los asentamientos de Israel en territorio palestino ocupado.

En un comunicado conjunto, rechazaron el proyecto y advirtieron que representa una «escalada peligrosa» que facilita la expansión de los asentamientos y la anexión territorial, además de amenazar las posibilidades de establecer un Estado palestino independiente.

Reclamaron medidas inmediatas para detener el proyecto E1, revertir las decisiones adoptadas al respecto y poner fin a las actividades de asentamiento y a cualquier acción destinada a modificar el carácter geográfico y demográfico del territorio palestino ocupado.

Instaron al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, así como a los Estados y organismos internacionales pertinentes, a asumir sus responsabilidades conforme al derecho internacional y adoptar medidas urgentes para frenar la expansión de los asentamientos ilegales.

También reiteraron la condena a las violaciones y actos de violencia perpetrados por colonos, con respaldo de la ocupación, contra los palestinos y sus propiedades y señalaron que estas acciones vulneran el derecho internacional y las resoluciones pertinentes de Naciones Unidas, además de representar una amenaza para la paz y la seguridad regional e internacional.

Francia, Alemania, Italia y Reino Unido expresaron el jueves igualmente su oposición a la decisión del gobierno israelí de lanzar nuevas licitaciones para el proyecto E1 y advirtieron sobre sus consecuencias para el establecimiento de un Estado palestino y el creciente aislamiento internacional de «Israel».

El plan contempla la construcción de 3.401 viviendas en una zona estratégica al este de Jerusalén y la expansión del asentamiento Ma'ale Adumim para conectarlo con la ciudad, lo que dividiría el norte y el sur de Cisjordania.

La política de anexiones violentas por parte de Israel está en su naturaleza, sostenida financiera y militarmente por EEUU. No se detiene con comunicados ni declaraciones. Aunque Israel aparece cada vez más aislado, incluso dentro de EEUU, no se detiene. Sólo la acción unificada, centralizada de la clase obrera internacional, con sus propios

métodos, liderando a todos los oprimidos puede detener el genocidio y terminar con el terror sionista y su Estado. El lugar más importante le cabe sin duda a los oprimidos de Oriente Medio que, a la vez, tienen que librarse de sus gobiernos cómplices, que emiten un comunicado valioso pero que se muestran incapaces de tomar medidas concretas para terminar con ese enclave terrorista del imperialismo norteamericano.

Los sindicatos de estibadores que representan a los trabajadores de 40 puertos de Europa y el Mediterráneo, de Francia, Grecia, el País Vasco, Turquía, Marruecos e Italia han convocado una jornada internacional de acción “contra la guerra y la militarización” para el 30 de octubre. Exigen el fin del “genocidio del pueblo palestino” y de las “guerras de agresión de Estados Unidos e Israel en Oriente Medio y contra Irán”

A 86 años del asesinato de León Trotsky, líder junto a Lenin de la Revolución Rusa

León Trotsky fue asesinado el 20 de agosto de 1940 en su casa de Coyoacán, en la Ciudad de México, por el agente español del servicio secreto soviético NKVD, Ramón Mercader.

La propaganda contrarrevolucionaria del stalinismo pretendió borrar de la historia a León Trotsky que junto con Lenin fueron los artífices teórica y prácticamente de la primera revolución proletaria en el mundo y la creación de la Unión Soviética.

Stalin fue la expresión de la burocratización del Estado Obrero; del Termidor Soviético cuando el proletariado y las masas que materializaron la revolución, bajan la guardia y permiten que surja una costra burocrática revisionista de los principios revolucionarios. El estalinismo con la teoría del Socialismo en un Sólo País, renunció a la lucha mundial del proletariado por la toma del poder y el establecimiento de gobiernos obrero-campesinos en todo el mundo. Destruyó el principio internacionalista de la revolución, desarticuló la Tercera Internacional (Partido Mundial del Proletariado fundado por Lenin y Trotsky), convirtió a los Partidos Comunistas en organizaciones reformistas subordinadas a la política burguesa.

Trotsky, el Presidente del Sóviet de Petrogrado, desde donde organizó la toma del poder bolchevique, el organizador del Ejército Rojo que venció al Ejército Blanco y a las potencias extranjeras en la Guerra Civil Rusa, denunció el carácter contrarrevolucionario de la Teoría del Socialismo en un Solo País, señalando que llevaría a la restauración capitalista.

La historia ya ha dado su veredicto, la Unión Soviética ya no existe y la restauración capitalista en Rusia avanza sin tregua, pero las consecuencias del revisionismo contrarrevolucionario stalinista, al haber desarmado po-



líticamente al proletariado mundial, son nefastas para la humanidad. El capitalismo en estado de putrefacción está empujando a la sociedad humana hacia la barbarie.

“El carácter internacional de la revolución socialista, que constituye el tercer aspecto de la teoría de la revolución permanente, es consecuencia inevitable del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad. El internacionalismo no es un principio abstracto, sino únicamente el reflejo teórico y político del carácter mundial de la economía, del desarrollo mundial de las fuerzas productivas y del alcance mundial de la lucha de clases. La revolución socialista empieza dentro de las fronteras nacionales; pero no puede contenerse en ellas. La contención de la revolución proletaria dentro de un territorio nacional no puede ser más que un régimen transitorio, aunque sea prolongado, como lo demuestra la experiencia de la Unión Soviética. Sin embargo, con la existencia de una dictadura aislada, las contradicciones interiores y exteriores crecen paralelamente a los éxitos. De continuar aislado, el Estado proletario caería, más tarde o más temprano, víctima de dichas contradicciones. Su salvación está únicamente en hacer que triunfe el proletariado en los países más progresivos. Considerada desde este punto de vista, la revolución socialista implantada en un país no es un fin en sí, sino únicamente un eslabón de la cadena internacional. La revolución internacional representa de suyo, pese a todos los reflujos temporales, un proceso permanente”: (Trotsky, “La Revolución Permanente”).

La tarea imperiosa: La Reconstrucción de la IV Internacional, el Partido de la Revolución Socialista Mundial.

(POR Bolivia – Masas n°2895)

Elecciones en Brasil:

Carta del Partido Obrero Revolucionario (POR) a la clase obrera, al resto de los trabajadores y a la juventud oprimida

13 de agosto de 2026

Esta es la primera carta destinada a responder a la contienda presidencial. Las candidaturas ya están definidas. Los partidos se concentran en arrastrar a la población tras su propaganda. Los medios de comunicación dedican espacio a convencer a los explotados de que participarán en la decisión sobre la continuidad del gobierno de Lula o su sustitución por un nuevo gobierno.

Según las encuestas electorales, el principal rival de Lula será Flávio Bolsonaro. El resto de candidaturas de la oposición —todas de derechas— distan mucho de poner en peligro la continuidad del PT al frente del poder del Estado. Por el momento, el exgobernador de Goiás, Ronaldo Caiado, insiste en romper la polarización entre el PT y el PL. Por su parte, nada indica que el candidato Romeu Zema, exgobernador de Minas Gerais, vaya a destacar más que Caiado. El candidato independiente Renan Santos, de extrema derecha y del partido Missão, compite codo con codo con Caiado.

Lo más probable, por tanto, es que se mantenga la polarización entre Lula y Flávio. El resto de candidatos de la derecha y la extrema derecha se unirán, en la segunda vuelta, a la candidatura bolsonarista.

Los candidatos de las corrientes de izquierda —son de izquierda porque no forman parte del orden partidista oligárquico— solo estarán presentes de forma simbólica. Ninguno de ellos, ya sea del campo estalinista (PCB y UP) o de los que se reivindican del trotskismo (PSTU y PCO), es capaz de liberarse del círculo de acero del sistema electoral burgués.

Lula completará su tercer mandato. Ha demostrado ser un fiel administrador del Estado burgués y, por tanto, un defensor de la propiedad privada de los medios de producción y de la explotación capitalista de la fuerza de trabajo. Mantiene su popularidad entre una parte significativa de los asalariados y del resto de oprimidos. Esto se debe a que ha destinado una parte del presupuesto a las ayudas sociales. El programa «Bolsa-Família» se ha convertido en un sello distintivo del Partido de los Trabajadores (PT). También hay que señalar que Lula conserva rasgos de nacionalismo burgués, con el fin de presentarse como defensor de los intereses nacionales frente al imperialismo. Los trabajadores, los más pobres y desfavorecidos, no logran ver hasta qué punto los gobiernos de Lula han servido a los intereses de los grandes capitalistas nacionales e internacionales.

En el otro lado de la moneda se encontraban los gobiernos de la oposición, que se caracterizaron por atacar abiertamente la legislación laboral, la Seguridad Social, el salario mínimo y los servicios públicos, así como por recurrir constantemente a la violencia del Estado contra cualquier manifestación de los pobres de la ciudad y del campo. El candidato Flávio Bolsonaro representa esta línea de gobiernos abiertamente antiobreros y antipopulares. No oculta su servilismo hacia el imperialismo, en particular hacia Estados Unidos. Fue designado por el ex-presidente Jair Bolsonaro, quien se considera a sí mismo condenado por haber orquestado un intento de golpe de Estado, precisamente para impedir la toma de posesión de Lula, en enero de 2023.

Todo gobierno burgués es antiobrero y antipopular, pero no todos son iguales en cuanto al asistencialismo que encubre su función de protector de los intereses generales de los explotadores. La clase obrera y el resto de los explotados, cuando eligen al presidente, a los senadores, a los diputados, a los gobernadores, a los alcaldes y a los concejales, no hacen más que servir de instrumentos de la democracia burguesa para sustituir a un verdugo por otro. He aquí por qué los partidos de la burguesía acaban dividiendo a la mayoría explotada, aprovechándose de los fracasos del gobierno de turno, que no logra resolver la crisis estructural del capitalismo. Por muy asistencialista que sea, o por muy abiertamente antipopular que sea, descargan los males del capitalismo sobre la mayoría oprimida.

En las últimas elecciones, celebradas en octubre de 2022, se abrió el debate sobre si lo que estaba en juego era la orientación fascista del candidato Jair Bolsonaro frente a la democrática de Lula. Ahora, la cuestión es la defensa de la soberanía nacional o la traición a Brasil. La intervención de Trump a favor del candidato Flávio Bolsonaro es evidente. El ataque del presidente de Argentina, Javier Milei, contra Lula se hace eco de la voz del jefe del imperialismo estadounidense. La reciente crisis diplomática de Brasil con Estados Unidos no solo pone de manifiesto la guerra comercial que libra el Gobierno de Trump, sino que también esconde en su interior el objetivo de aupar al poder estatal al lacayo bolsonarista. La advertencia de Trump es que Estados Unidos es el amo de América Latina.

El Partido Obrero Revolucionario (POR) defiende que la clase obrera, el resto de los explotados y la juventud opri-

mida combatan con firmeza la ofensiva colonizadora de Estados Unidos, rechacen cualquier influencia de Trump en las elecciones y condenen la subordinación del candidato bolsonarista a los intereses del imperialismo. Solo la clase obrera organizada de forma independiente y en lucha puede dirigir a la mayoría oprimida contra el cerco económico de Estados Unidos a Brasil y sus acciones militaristas en América Latina y en todo el mundo.

El PT y su alianza electoral tienen razón al denunciar la candidatura de Flávio como una maniobra política orquestada por Trump y vinculada a los gobiernos de extrema derecha de América Latina, entre los que destaca el de Milei. Pero cometen un gran engaño al asegurar a los trabajadores que la victoria de Lula supondrá un duro golpe a los objetivos económicos, políticos y militares de Trump. Ya ha quedado demostrada la incapacidad del Gobierno de Lula para responder de forma adecuada, en la práctica, a los fuertes aranceles impuestos por Estados Unidos contra Brasil.

La guerra comercial de Estados Unidos contra China seguirá agravándose en todo el mundo y, en particular, en América Latina. La burguesía brasileña ha pasado a depender, en gran medida, del comercio con el país asiático. Por eso Lula ha contado con el apoyo de sectores nacionales para que Brasil no se alinee con Estados Unidos en su enfrentamiento con China. Esa es la contradicción que se manifiesta en el plano de la contienda electoral.

La campaña electoral del PT y sus aliados busca sacar el máximo partido del sentimiento nacional de la mayoría de los brasileños, que se oponen a la prepotencia de Trump. Una buena parte de los seguidores del expresidente Jair Bolsonaro no cree que la candidatura de Flávio abra las puertas al saqueo imperialista. Los motivos ideológicos vienen dictados, principalmente, por la influencia religiosa de las iglesias evangélicas. Es en este terreno donde la candidatura bolsonarista presenta a Estados Unidos como amigo de Brasil.

El hecho es que las elecciones no decidirán sobre la soberanía de la semicolonias brasileña. La soberanía de Brasil forma parte de la soberanía de América Latina frente al dominio imperialista de Estados Unidos. Es necesario señalar que la invasión militar de Venezuela, el secuestro

de su presidente, el control de su Estado y la apropiación de las riquezas petroleras fueron observados por los países latinoamericanos de forma pasiva, cuando no con apoyo. Cuba está siendo destrozada económicamente por el bloqueo estadounidense. El Gobierno de Lula no fue capaz de esbozar ninguna defensa de Venezuela y de Cuba porque está sometido a la burguesía brasileña, que históricamente ha sido y sigue siendo servil a Estados Unidos. Los bolsonaristas y sus aliados partidarios de la derecha formaron parte de las fuerzas reaccionarias latinoamericanas que apoyaron la acción militar de Trump.

El POR considera muy importante la cuestión de la soberanía de la nación semicolonial y oprimida. Es tan importante que se refleja en la contienda electoral de forma distorsionada por los puntos de vista de la clase burguesa. La gran dificultad para aclarar el antagonismo entre el imperialismo y la nación oprimida radica en que la clase obrera carece de un partido revolucionario. La única fuerza social capaz de plantear el programa de la independencia nacional es la del proletariado. La independencia y la soberanía nacionales se alcanzarán mediante la revolución social, que llevará a la clase obrera y a la mayoría oprimida al poder del Estado.

El programa del POR tiene como objetivo histórico dismantlar el poder de la burguesía y constituir un gobierno obrero y campesino que exprese la dictadura del proletariado sobre la burguesía y se oponga al dominio imperialista. En esta lucha por el poder, es imprescindible desenmascarar el carácter burgués de las elecciones y trabajar por la organización independiente de los explotados. Se plantea objetivamente la lucha antiimperialista contra la ofensiva de Estados Unidos, que pisotea la soberanía nacional en América Latina.

La tarea de la vanguardia con conciencia de clase es defender y luchar por la constitución del frente único antiimperialista bajo la dirección de la clase obrera. Es con esta orientación con la que el POR se posiciona en el contexto de las elecciones y hace un llamamiento a los trabajadores para que asuman su propio programa, que debe defenderse con los métodos de la lucha de clases.

POR Brasil

Perú: Rebelión contra el gasolinazo con el que debuta el nuevo gobierno de la derechista Keiko Fujimori

El descontento popular por el alza repentina a los precios de los combustibles provocó intensas manifestaciones, cierre de carreteras y paros en la zona amazónica y el sur de la nación. La fuerte reacción social estalló en Ucayali, una de las regiones que le dio un triunfo electoral aplastante a la hija del fallecido dictador Alberto Fujimori, dejando al descubierto una ruptura prematura con la población.

Los sindicatos de transporte paralizaron la circulación de

mercancías y exigen al nuevo gobierno medidas inmediatas contra la inflación, obras inconclusas y la delincuencia

La Defensoría del Pueblo confirmó que el paro regional indefinido mantiene paralizados los accesos a ciudades clave del oriente peruano. Manifestantes advierten que mantendrán las acciones de fuerza hasta que el ejecutivo envíe una comitiva para instalar mesas de diálogo.

DE: Noticias latinoamérica

BOLIVIA: SÓLO LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA PUEDE OFRECER AL PAÍS UNA SALIDA Y RESPUESTA ESTRUCTURAL A LA CRISIS POLÍTICA Y ECONÓMICA QUE ATRAVIESA EL PAÍS

La burguesía criolla, como clase social, ha fracasado en su tarea de desarrollar el país y vencer el atraso económico precapitalista. Los últimos acontecimientos truculentos de la novela política en las esferas gubernamentales evidencian la total crisis en la que se encuentra la clase dominante boliviana y su sistema democrático burgués. Rodrigo Paz, Tuto Quiroga, Samuel Doria y Manfred Reyes, son la expresión de la caducidad de los partidos de derecha que se caracterizan por su total entreguismo vende-patria que van de la mano con una extrema corrupción cuando les toca su turno de gobernar.

Una vez más quedó demostrado que la respuesta liberal y neoliberal implementada en diferentes etapas en la historia económica de nuestro país sólo ha traído mayor saqueo de nuestros recursos naturales remachando nuestra condición de país capitalista atrasado, proveedor de materias primas al mercado mundial, condenándonos a un eterno patrón de producción extractivista no industrial. Estos libertarios son tan o más corruptos que los reformistas proburgueses del MAS, impostores, falsos estadistas, otra variante de la política burguesa con cara morena.

Evo Morales y Arce Catacora también fueron sirvientes incondicionales de los inversionistas extranjeros a los que calificaban como “socios y no patrones”. En sus períodos de gobierno profundizaron la tenencia de los sectores de la economía en manos de privados. Empresarios mineros cooperativistas, terratenientes del oriente y banqueros hincharon sus capitales por favores recibidos por estos presidentes sirvientes de los capitalistas.

¿Cuál la respuesta clasista obrera a la crisis política y económica que vive el país? En la etapa imperialista del capitalismo en decadencia, son las grandes corporaciones monopólicas quienes toman el control de las economías atrasadas del mundo para someterlas a sus intereses y, de esta manera, sobrellevar su crisis. En Bolivia, desde el inicio de su historia, estas multinacionales han saqueado el salitre, guano, estaño, plata, zinc, petróleo, gas, etc. y



No.2896
26/08/26
Edición digital



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional
**LA DEMOCRACIA BURGUESA SÓLO PUEDE
PARIR GOBIERNOS CORRUPTOS,
PARA EL PUEBLO OPRIMIDO MISERIA
Y ENTREGUISMO AL IMPERIALISMO**



El escándalo develado por la “activista”, Nadia Beller, amante del facineroso fascista internacional de ultraderecha, Fernando Cerimedo, especialista en “marketing político digital” para políticos de ultraderecha (Milei en la Argentina, Rodrigo Paz en Bolivia, Bolsonaro en Brasil, Nussy Asfura en Honduras), ha ocupado primeros planos no sólo en el país sino a nivel mundial, especialmente en los países por donde el sátira pasó.

**¡BASTA DE SER ESCALERA DE LOS POLITIQUEROS BURGUESES LADRONES!
¡ABAJO LA FARSA DEMOCRÁTICA BURGUESA!**

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Nadia, una ambiciosa mujer, experta en el arte de estar cerca del poder, pasó por el MAS, por Camacho, por el gobierno de Jeanine Añez y ahora como una figura de influencia política dentro del entorno del presidente Rodrigo Paz al tanto de toda la porquería interna de los gobiernos burgueses, acaba siendo víctima de un intento de asesinato por parte de Cerimedo por amenazarlo con hablar lo que sabe. Sobrevivió y habló.

Este escandaloso culebrón palaciego que implica en negociados a la propia familia de Rodrigo Paz, amén del poder y los negociados de su asesor Cerimedo, sólo es una muestra de la corrupción propia de los gobiernos burgueses, expresión de su incapacidad para

resolver el atraso y la miseria del país.

Nos muestra la forma en que se usa el gobierno para amasar fortunas, servir a los ricos, vender el país y descargar la debilidad económica sobre la población oprimida.

Nos muestra la farsa democrática burguesa con la que las pandillas de politiqueros ladrones y vendepatrias pugnan por llegar al poder por “voluntad soberana del pueblo” que los ha elegido

en la actualidad, tienen una presencia predominante en todos los rubros productivos y de servicios en el país, apropiándose de la renta minera, hidrocarburífera y agraria generada. Dicho de otro modo, las ganancias obtenidas por la extracción de los recursos naturales con fuerza de trabajo barata boliviana, se la llevan fuera del país. Por lo que la causa última de la crisis económica reside en la presencia asfixiante del capital financiero saqueador; por lo que Bolivia no conocerá desarrollo económico mientras éstas sigan presentes cerrándonos el paso a todo posible proceso de industrialización.

El instinto comunista de la clase obrera (clase desposeída de propiedad sobre los medios de producción), apunta a cuestionar la presencia y existencia misma de la

gran propiedad privada capitalista en el mundo y en el país y se trueca en política revolucionaria consciente en la vanguardia organizada, el Partido Obrero Revolucionario. Sólo el proletariado puede dirigir un proceso de estatización del sector aurífero, minero tradicional, agroindustrial, hidrocarburífero y bancario, reversión de la gran propiedad capitalista a manos del Estado con lo que se podrá generar los recursos suficientes para que, a través de políticas económicas planificadas, se pueda desarrollar integralmente la economía nacional y superar nuestra condición de país pobre y sin industria.

La tarea de este momento es que mineros, fabriles, campesinos y clases medias empobrecidas, recuperemos el aparato productivo de manos de las transnacionales y la burguesía nacional corrupta, y esto sólo se lo materializará mediante una revolución social que expulse del poder a toda la clase dominante para que se estructure un Gobierno Obrero-Campesino-Clases medias empobrecidas políticamente dirigido por el proletariado que sustituya el sistema democrático burgués por una democracia directa de masas, asentada en los órganos de poder de las masas como fue la Asamblea Popular de 1971.

NI ECONOMÍA DE MERCADO, NI CAPITALISMO DE ESTADO. SÓLO LA ESTATIZACIÓN DE LOS GRANDES MEDIOS DE PRODUCCIÓN, LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y EL MONOPOLIO ESTATAL DEL COMERCIO EXTERIOR, ES DECIR, SOCIALISMO, LOGRARÁ SACAR A BOLIVIA DE LA CRISIS ECONÓMICA