

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

USA LAS MALVINAS PARA TAPAR SU FRACASO ECONÓMICO

CON LA COMPLICIDAD
DEL PERONISMO QUE
LE VOTA LOS JUECES

SENADO DE LA NACIÓN		EXPEDIENTE 14-S-2024	VOTACIÓN EN GENERAL
Abad, Maximiliano Abdala, Bartolomé Almieda, Romina M. Álvarez Rivero, Car... Andrada, Guillermo Arce, Carlos Omar Arrasceta, Ivanna Blázquez, Pablo Bensusán, Daniel P. Blanco, Pablo	Correa, Julieta Coto, Agustín Cristina, Andrea M. De Pedro, Eduardo Do Tuillo, Juliana Espinola, Carlos M. Fernández Sagasti Fellone, Enzo Paolo Gadano, Natalia E. González, María T.	Juri, Mariana Kirchner, Alicia M. Ledesma, Carlos A. López, Camila T. Lesbette, Beatriz... Leedóns, Centiés Manzur, Juan Luis	Olivera Lucero, Bru.. Rojas, María E. Salino, Fernando A. Schneider, Silvina Tagliaferro, Guadalupe Valenzuela, Mónica Vischi, Eduardo A. Zamora, Gerardo.
AFIRMATIVO	53	NEGATIVO 6	ABSTENCIONES 2

¡EXPULSAR AL IMPERIALISMO DE MALVINAS, DE ARGENTINA Y DE TODA AMÉRICA LATINA!

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Es necesario rechazar la demagogia del Gobierno sobre Malvinas Es un Gobierno antinacional y eso no se cambia por decreto o por un discurso

El Gobierno anunció por cadena oficial el 3 de septiembre “*decisiones que hemos tomado respecto al ejercicio de nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas. Producto de meses de trabajo conjunto entre distintas áreas del Estado nacional*”.

No es cierto que sea producto de “meses de trabajo”, porque desarrolló una política explícitamente contraria a la reivindicación de Malvinas, mostrándose contrariado por la reivindicación que instaló la Selección Argentina. El proyecto *Sea Lion*, operado por Navitas Petroleum y Rockhopper Exploration, a los que hace referencia explícita no es una novedad de estas últimas semanas. Cuando se reunieron Milei y Netanyahu no hubo ningún cuestionamiento sobre las inversiones de Navitas (empresa israelí) por 2.000 millones de dólares, no fue impugnado por el Gobierno argentino, lo que facilitó la recolección de fondos para la operación, con bajo riesgo.

El 18 de marzo el CEO de Navitas dirigiéndose a los inversores: “se emitió un seguro contra riesgos políticos... el proceso avanzó sin ninguna interferencia del gobierno argentino y con pleno respaldo del gobierno de Malvinas y del Reino Unido, las declaraciones recientes del presidente Milei indican que apoya el derecho a la autodeterminación de los habitantes de las Malvinas y no considera este asunto como una cuestión política que requiera intervención”. El embajador israelí saliente, Eyal Sela, fue condecorado días antes del anuncio y no fue informado de este “cambio” de política, lo que también refleja impericia o el apuro de las medidas anunciadas (o ambas).

Son públicamente conocidas y recordadas la reivindicación de Margaret Thatcher por Milei, con una fotografía en su despacho, su desprecio por la reivindicación de la soberanía de las Islas; su reconocimiento a la decisión de los kelpers de considerarse británicos, posición histórica del gobierno inglés; su decisión de desarmar a la fuerza aérea; su decisión de dar la espalda en la ONU a la enorme mayoría de países que históricamente han respaldado el reclamo argentino; entre otros muchos aspectos, mostrando una coherencia antinacional sin matices... Hasta este discurso.

¿Por qué este cambio de política? ¿Es realmente un cambio? ¿Por qué ahora?

Milei reconoce expresamente que “*Recientemente el*

presidente Trump declaró que los EEUU están reevaluando su posición histórica con relación a Malvinas. Esta amenaza no es inocua. Los EEUU evalúan ese cambio de posición...”. Es este hecho el que determina la oportunidad del anuncio. Trump y EEUU presionan al gobierno del Reino Unido para que incremente el presupuesto militar destinado a la OTAN; cuestiona que no hayan acompañado su ataque a Irán, que no le hayan facilitado la Isla Diego García en el Océano Índico para sus operaciones contra Irán, mostrando abiertamente su disgusto. Pero el Reino Unido es un socio, un aliado estratégico, en todos los terrenos, probablemente más que ningún otro país en el mundo. Trump puede ser imprevisible, pero en un marco de aislamiento, difícilmente avance en una ruptura tan importante como es la cuestión de Malvinas, que ni siquiera figuró entre los temas que trataron en su última reunión.

Milei monta sobre este supuesto cambio de posición el “*fin prioritario de construir una base naval integrada en Tierra del Fuego e incrementar nuestras capacidades en telecomunicaciones*”. Rápidamente hizo colocar carteles en el lugar donde se emplazaría. Esta Base naval es de interés especialmente para el Comando Sur de EEUU, para sus propias operaciones y para impedir que China pueda poner un pie en ese lugar. Un Gobierno que ha paralizado la obra pública en todo el país produciendo un daño extraordinario a su infraestructura descubre que la prioridad es construir una base naval. El puerto de Ushuaia fue intervenido por la Nación quitándolo a la Provincia de Tierra del Fuego y permitió recientemente que anclara un buque inglés, (como denunciábamos en nuestra prensa anterior).

Aprovecha para volver a introducir el objetivo de crear “*el Consejo de Seguridad Nacional, que definirá una política de seguridad nacional ... le pediremos al Congreso que le otorgue al Consejo, las facultades necesarias para que el Estado pueda responder con herramientas económicas y diplomáticas frente a actores estatales, o no estatales que amenacen nuestra seguridad nacional*”. Para este gobierno de dictadura civil la seguridad es amenazada por los manifestantes que reclaman por sus derechos, por quienes critican sus políticas, por los periodistas, por los fotógrafos... Es un peligro dar algún poder represivo adicional a este Gobierno que ha definido más de una vez quiénes somos sus enemigos.

Otro aspecto que influye sobre “este cambio” es la gran

repercusión que tuvo en la mayoría de la población la reivindicación de Malvinas, vinculándola con toda la política proimperialista del Gobierno y que tuvo influencia en las movilizaciones contra la Ley de extranjerización de tierras y en el voto de rechazo a su Ley en el Congreso. El Gobierno sabe que crece la bronca en la población por los despidos, por la precarización del trabajo, por la creciente desocupación, la caída del poder adquisitivo de salarios y jubilaciones, por el endeudamiento costoso de las familias; y que se expresa en las encuestas que lo muestran en caída permanente. El Gobierno sabe que buena parte del “círculo rojo” del poder ya busca reemplazo ante su agotamiento. Este “cambio” parece diseñado para recuperar la iniciativa política, para arrastrar a sectores de la oposición a este terreno y que por unas semanas no se hable del desastre de la economía, pretende ser reelegido el año próximo.

La última dictadura militar también estaba acorralada por su fracaso económico, por la creciente resistencia popular, por las consecuencias de su política terrorista y decidió embarcarse en la ocupación de Malvinas para tratar de prestigiarse y mantenerse en el poder. Galtieri también creyó contar con el visto bueno de EEUU para su operación en gratitud por los servicios represivos prestados en Bolivia y en Centroamérica, donde se identificaba claramente a los torturadores argentinos por su forma de hablar. A la hora de la verdad, en 1982, EEUU dio todo su apoyo a Inglaterra para derrotar a la Argentina en la Guerra.

No descartamos que un Milei acorralado, desaparecido durante semanas de la actividad pública, mostrándose desorbitado y fuera de la realidad en sus últimas intervenciones públicas, pueda recurrir a esta maniobra para recuperar algún apoyo. Pero el costo de la maniobra puede ser muy grande y seguramente no fue calculado, como tantas de sus improvisaciones.

Son varias las empresas internacionales que operan en Malvinas y en territorio continental, algunas beneficiadas recientemente con el Rigi, que están en infracción, no con este “viraje” de Milei sino con las leyes argentinas, sin que hasta ahora el Gobierno o la Justicia hubieran actuado. Pone al desnudo también los lazos de poderosas corporaciones internacionales y ¡nacionales! con los paraísos fiscales del Reino Unido. Además de la israelí Navitas y la inglesa Rockhopper hay 180 compañías que tendrán que afrontar el “riesgo Malvinas”. Las principales proveedoras de servicios petroleros SLB (ex Schlumberger), Baker Hughes y Halliburton, que operan en Vaca Muerta, ya dijeron que no participarán de operación alguna en Malvinas. Las acciones de Navitas Petroleum cayeron en la Bolsa ante la noticia de declarar ilegal la explotación.

El decreto 868/2026 endureció sanciones contra los que participen en actividades hidrocarburíferas que Argentina considera ilegales en la plataforma continental: “si participás de Sea Lion, no podés operar en Vaca Muerta”. El

riesgo financiero se extiende a todos los que participan del negocio. Los bancos que financian el proyecto deben evaluar qué sucede si el conflicto diplomático escala, si aparecen nuevas sanciones o si el proyecto pierde acceso a los mercados, encareciendo el costo de financiamiento. Pero Sea Lion ya consiguió financiación y avanzó hasta una etapa en que abandonar el proyecto sería muy costoso. Rockhopper acaba de lanzar una nueva ampliación de capital mientras continúa financiando su participación. Eso significa que los inversores están apostando a que Londres mantendrá el control de las Islas, que Argentina no podrá detener la producción, que los bancos continuarán financiando y la disputa no escalará. Es posible que la producción no se detenga, pero Malvinas puede transformarse en una jurisdicción de alto riesgo para el capital.

El Milei “soberanista” viajó el día anterior a Chile a un foro de la derecha donde reivindicó abiertamente la dictadura de Pinochet que colaboró con los ingleses en la Guerra de Malvinas. Milei no cuestionó el acuerdo para la apertura de una nueva ruta marítima comercial desde la Región de Magallanes que facilitará la explotación petrolera en las Islas Malvinas. A pesar del acuerdo bilateral firmado en Santiago para frenar la logística no autorizada en la zona, la Corporación de Desarrollo de las Islas Malvinas (FIDC) y la naviera chilena Easter Island formalizaron un contrato estratégico que colisiona de forma directa con los reclamos de soberanía argentinos. Milei en su decreto tampoco hizo mención al principal negocio de las Islas que son los permisos de pesca con los que depredan nuestro mar (270.000 toneladas de captura en el último año).

Mariana Plaza es la probritánica embajadora argentina en Londres cuyo dogma es “no hablemos de soberanía, pero fomentemos negocios con el Reino Unido, incluyendo inversiones y explotación de recursos en Malvinas. Un mejor vínculo económico y comercial va a pavimentar el diálogo con los británicos”. Y eso era palabra santa. En el Palacio San Martín, sede de la Cancillería, otra funcionaria probritánica, la titular de la Secretaría Malvinas, Paola Di Chiaro, coordina con el Foreign Office el programa *Future Leaders*, seminario que culmina en la propia residencia del embajador del Reino Unido. (Raúl Kollmann) ¿Cambiará la orientación? ¿Cambiarán las funcionarias?

La soberanía nacional es ultrajada todos los días en todos los terrenos, aplicando el programa del FMI, con varios ministros del JPMorgan en el Gobierno, con la Justicia colonizada, pagando una deuda fraudulenta, facilitando el saqueo del país por medio del Rigi, privatizando las empresas del Estado, entregando las tierras. Malvinas es parte del sometimiento colonial del país. La defensa de la soberanía nacional se resolverá en todos los terrenos, expulsando al imperialismo, de Argentina y de todo Latinoamérica. Tarea que sólo puede encabezar la clase obrera acaudillando a todos los oprimidos. La burguesía no puede ni quiere terminar con la opresión insoportable del imperialismo.

El peronismo dio apoyo a los jueces nombrados por Milei

Los jueces denunciados por lawfare, la mafia judicial que protege y garantiza impunidad a los más poderosos, los jueces de Lago Escondido, han sido nombrados con el voto del peronismo y el apoyo de Cristina Kirchner.

No importaron las críticas de su militancia y ordenaron votar los pliegos de los jueces candidateados por Juan Bautista Mahiques.

No hay explicación porque no la puede haber. Cuando las razones se desconocen, no se hacen públicas, es porque no se pueden explicar, no se pueden transparentar. Es un acuerdo con esos jueces y con el Gobierno.

El bloque Unión por la Patria ayudó a Pablo Yadarola a ocupar un asiento en la Cámara de Apelaciones, que tendrá a cargo casos por corrupción.

Causó indignación porque Yadarola formó parte de la comitiva que en 2022 viajó a Lago Escondido, con empresarios y otros jueces como el actual ministro de Justicia y el padre, el camarista Carlos Mahiques. Esa era la mejor muestra del lawfare, el proceso de persecución judicial que denunció Cristina. Todo un símbolo: el Lago apropiado por el empresario británico Joe Lewis, jueces invitados con todo pago y que debían fallar sobre temas que involucraban a las empresas de sus anfitriones.

Forma parte de la cadena interminable de decisiones políticas desastrosas como los nombramientos de Scioli, Massa, Alberto Fernández, entre otros, buscando conciliar con el poder. Decisiones unilaterales, sin explicación que desmoralizan, dividen y confunden a la militancia que busca enfrentar al poder desde ese terreno. No se trata de errores. Es una política deliberada de conciliar con el poder que oprime a la Nación y los trabajadores. Es esa Justicia la que se negó a investigar el intento de asesinato de Cristina Kirchner, que encubrió a los cómplices, que inventó las causas en su contra.

Si hubiera nuevas amenazas de causas, procesos y con-



denas contra Cristina Kirchner y sus hijos debían ser denunciadas y llamar a la movilización popular para combatir a la mafia judicial. No hay otra forma de combatirlos.

Son muestras del agotamiento del peronismo que tampoco puede plantear un programa de ruptura con el Gobierno. Definir un programa claro y preciso de qué medidas adoptaría en un futuro gobierno provocaría una ruptura. Por eso la ambigüedad, la indefinición. Por eso no pueden impulsar ninguna medida práctica para terminar con las políticas de Milei. La militancia genuina que interviene en los movimientos, en los sindicatos, que aun tiene ilusiones debe hacer un balance profundo del derrotero de su dirigencia para poder independizarse políticamente. Es urgente terminar con la política de sometimiento al capital financiero internacional a la que están sometidos todos los partidos patronales, las direcciones sindicales y todas las instituciones del Estado.

La destrucción del Salario Mínimo Vital y Móvil

El Gobierno estableció una nueva escala para el Salario Mínimo, Vital y Móvil (SMVM) entre septiembre de 2026 y abril de 2027 a través de la Resolución 4/2026.

El SMVM para trabajadores mensualizados que cumplen la jornada legal completa será de \$383.800 y de \$ 1.919 por hora para los trabajadores jornalizados a partir del 1° de septiembre. En octubre \$391.200 y \$ 1.956 por hora. En noviembre \$398.800 y \$1.994 por hora.

El Gobierno también anunció un ajuste para los empleados públicos y los integrantes de las fuerzas de seguridad: A partir del 1° de diciembre de 2026 \$406.400 para los trabajadores mensualizados que cumplen la jornada legal completa de trabajo y \$ 2.032 por hora para los trabajadores jornalizados. En enero \$414.200 y \$ 2.071 por hora. En febrero \$422.000, y \$ 2.110. En abril \$ 437.000 y \$ 2.185 por hora.

La fórmula usada para calcular la prestación por Desem-

pleo será: “En ningún caso la prestación mensual podrá ser superior al CIEN POR CIENTO (100%) del Salario Mínimo Vital y Móvil vigente”.

El FRESU estableció que el salario mínimo vital y móvil en Argentina debería ser de \$3.065.161 para cubrir las necesidades básicas de una familia. Es muy valioso que un conjunto de sindicatos digan con toda claridad cuánto cuesta la canasta familiar, pero no conocemos qué medidas de lucha están proponiendo para conquistar ese salario mínimo que corresponde. La CGT que debería representar al conjunto de los trabajadores debe rechazar inmediatamente esta resolución del Gobierno y las patronales y plantear en cada sindicato, en cada lugar de trabajo cómo organizarnos para pelear por el salario. No será alcanzado en ninguna mesa de negociación. Los dirigentes de la CGT deben abandonar su política de conciliación o ser reemplazados por auténticos dirigentes que representen los intereses de los trabajadores.

Los grandes medios repiten la mentira del Gobierno sobre la reducción de la pobreza

Explican que se debe al ajuste de la Asignación Universal por Hijo (AUH) por encima de la inflación oficial.

Las familias perciben \$120.678,40 por cada hijo, que se depositan directamente y un 20% adicional al presentar la libreta anual ANSES. En agosto de 2026 el total fue de \$150.848 por hijo. La Tarjeta Alimentar mensual es de \$72.250 para familias con un hijo, \$113.299 con dos hijos y \$149.425 con tres hijos. ¿Alguien puede creer que con \$4.000/\$5.000 por día un niño deja de ser pobre?

Hay aproximadamente 4 millones de niños, niñas y adolescentes beneficiarios de la AUH en alrededor de 2,3 millones de familias, según informes de la Anses. El programa abarca a hijos de personas desocupadas, que realizan trabajo informal o perciben ingresos menores al salario mínimo.

La mentira en estas cuestiones es una infamia y una provocación, una inmoralidad más que se suma a las tantas crueldades de cada día.

Es especialmente ridículo que relacionen con “La Ecuación de Heckman (Inversión en la Primera Infancia)” que demostraría que “las inversiones más productivas para una nación ocurren entre los 0 y los 5 años de edad” y que “sostiene que financiar el desarrollo cognitivo y socioemocional en la niñez temprana genera un retorno de hasta 17 dólares por cada dólar invertido, siendo la estrategia

más eficaz para erradicar la pobreza estructural y generar capital humano” (El Cronista), pura charlatanería ante un modelo de catástrofe social que empobrece a la mayoría y que compra como virtuoso el Premio Nobel Heckman que visitó el país. La inmensa mayoría de los niños y jóvenes son pobres.

Les decimos que **casi el 90% de la población es pobre**, porque sus ingresos no alcanzan a cubrir lo que cuesta la canasta familiar. La información oficial nos dice que el decil (10%) de más altos ingresos de Argentina abarca a poco más de 1 millón de hogares y cerca de 3,4 millones de personas en los 31 aglomerados urbanos del país y que en su piso el ingreso es de \$3,6 millones, apenas por encima de lo que cuesta la canasta familiar. Esto quiere decir, en la estadística oficial, que el 90% está por debajo de ese ingreso, es pobre.

El modelo que apoyan generó una fuerte reducción de los trabajadores en el Estado, el cierre de más de 30.000 empresas, el despido de cientos de miles de trabajadores empujados al cuentapropismo y la informalidad, que creció hasta alcanzar el 44,2%. El **índice** oficial de desempleo pasó del 5,7% al 7,8% de la población económicamente activa.

Todos ellos son cómplices y también artífices de las mentiras que quieren hacer creer a la mayoría.

Es urgente luchar para que salarios y jubilaciones mínimos equivalgan a lo que cuesta la canasta familiar

Un trabajador jubilado que percibía la jubilación mínima en diciembre de 2023 de \$160.713 (\$105.713 más bono de \$55.000) debería estar percibiendo hoy **\$689.062,20** teniendo en cuenta la inflación oficial del 328,75%, sólo para mantener el poder adquisitivo que dejó el gobierno anterior. Sería necesario un 40,69% de ajuste hoy para mantener aquel valor.

Eso aplicando el índice oficial de inflación que está dibujado. El Gobierno se niega a aplicar la nueva metodología que incluye el brutal aumento de los servicios públicos muy por encima del resto de los bienes que se consumen actualmente.

La referencia indudable de lo que corresponde percibir es el costo de la canasta familiar que es lo que realmente se necesita para vivir como personas, que incluye el alquiler y que se acerca a los 3 millones de pesos.

La gran mayoría de los trabajadores jubilados cobra la mínima. El régimen de la Anses tiene poco más de 6 millones de jubilados y pensionados.

En el primer semestre de 2026 hubo la mitad de altas de beneficios que en los años anteriores, sólo 99.673 trabajadores, debido a la derogación de la moratoria por aportes

faltantes.

Las moratorias ayudaron en las últimas dos décadas a que hubiera más altas jubilatorias por la alta proporción de la economía informal que no se ha resuelto. Así los trabajadores que llegan a la edad de jubilarse no pueden hacerlo porque no tienen los años de aportes, y tendrían que seguir trabajando... y ni siquiera hay puestos de trabajo.

Los sindicatos y la CGT deben abandonar su política de conciliación y acuerdo con el Gobierno y las patronales y tomar en sus manos la organización de una lucha general por salarios y jubilaciones.

Una de las razones de la recesión que se vive y fuerte caída del consumo que lleva al cierre o achique de miles de establecimientos está relacionada con esa caída permanente del poder adquisitivo de salarios y jubilaciones.

Las patronales y el Gobierno no tienen ninguna voluntad de resolver este problema esencial, sólo puede ser impuesto por la lucha generalizada de trabajadores activos y pasivos, formales e informales, ocupados y desocupados. ¿Hasta cuándo vamos a tolerar que nos sigan expropiando para beneficio de unos pocos cada vez más ricos?

Crisis en la ORT y en la comunidad judía por la visita de Milei

El Presidente fue recibido con abucheos y alumnos exhibieron pañuelos verdes. El histórico director Adrián Moscovich cuestionó el discurso libertario. Exalumnos, profesores, trabajadores y familias hicieron circular una carta titulada rechazando la presencia de Javier Milei en la ORT: *“Una persona que difunde y defiende discursos de odio no puede de ninguna manera utilizar un espacio educativo para hacerlo”*.

Entre los estudiantes circularon imágenes y testimonios en redes de alumnos con pañuelos verdes y banderas con la consigna “Las Malvinas son argentinas”. El pañuelo verde confronta con el discurso de Milei, que cuestiona la legalización del derecho aborto. La bandera de Malvinas por la polémica cuando cuestionó a la Scaloneta por mostrar la bandera “Las Malvinas son argentinas”, luego del partido contra Inglaterra.

Afuera hubo vecinos que recibieron a Milei con abucheos y protestas, en medio de un operativo extraordinario que incluyó calles cortadas, perros antibombas y francotiradores

Milei habló durante más de cuarenta minutos frente a alumnos de cuarto y quinto año. Al resto de los alumnos se les impidió circular por el edificio. La prensa no pudo ingresar y el Presidente pidió que hubiera la menor cantidad posible de adultos dentro del auditorio.

El tema formal de la conferencia era “Ética como política de Estado”. Milei aprovechó para presentar el epílogo de su nuevo libro, “La moral como política de Estado”, que bautizó: “Capitalismo, la divina maquinaria del paraíso”.

Milei definió al paraíso como un lugar de “abundancia radical” donde el hombre disponía de dotaciones infinitas y explicó que la expulsión del Edén introdujo la escasez, el esfuerzo y las limitaciones materiales. Y a partir de ahí llegó a su tesis económica. “El capitalismo es el sistema que Dios preparó a través de la ley para que después de la caída el trabajo continuara”. “No lo inventó el hombre. El hombre lo descubrió al obedecer”.

Milei dice que las condiciones necesarias para el funcionamiento del capitalismo están contenidas directamente en los Diez Mandamientos. “Esto no es una metáfora ni una analogía, es una correspondencia estructural”, que “La libertad no es una conquista humana, es un don divino”. El razonamiento desembocó en una afirmación todavía más contundente: “El paraíso no se alcanza, se trae”.

También dice “La prosperidad material es la consecuencia natural de la obediencia espiritual”. Y agregó que para reproducir las condiciones del paraíso en la tierra “lo que necesitamos es cumplir la ley del creador”.

“Cuando uno rechaza la ley de Dios, cuando adscribe al marxismo, el resultado no es incierto”. “El marxismo

no es simplemente una teoría económica alternativa con errores técnicos corregibles. Es algo mucho más serio”: “Marx era satanista”. Dice que esa concepción produce valores “exactamente opuestos a los valores judeocristianos” y vinculó directamente el marxismo con el exterminio.

Llevó la comparación al terreno religioso. “El resultado siempre es el mismo: miseria, muerte, infierno en la tierra”. “Mientras que el programa de Dios trae abundancia y armonía espiritual y material, el programa marxista es un programa satánico que en lugar de traer el paraíso te trae el infierno”.

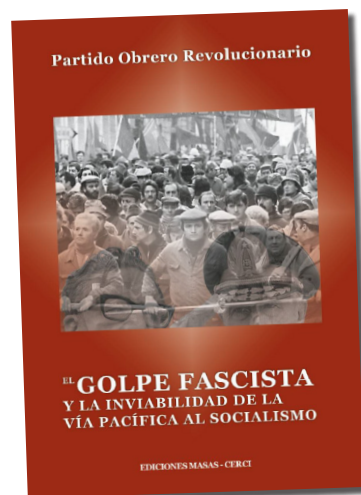
“La elección no es política, la elección es moral”, agregó. Milei descartó entonces cualquier alternativa intermedia. “No hay tercer camino. No se dejen engañar, no hay tercer camino”, les dijo a los estudiantes. “O eligen el bien o eligen el mal. Elegimos el bien, prosperamos. Elegimos el mal, nos hundimos”, completó.

Cuando aparecieron abucheos contra los periodistas, Milei alentó a los alumnos a redoblarlos y pidió que fueran más fuertes, expresando uno de los puntos que había planteado la carta de rechazo a su visita: los ataques presidenciales contra la prensa.

La carta que circuló agregó otro elemento particularmente sensible. Recordó que en la entrada de ORT existe una baldosa que homenajea a integrantes de la comunidad víctimas del terrorismo de Estado y cuestionó que la ORT invitara a Milei después de sus posiciones sobre la dictadura.

Convirtieron a la Escuela en escenario de un discurso político medieval que divide al mundo entre Dios y Satanás, el bien y el mal. No se puede esperar otra cosa de un Presidente alineado con EEUU e Israel que votan juntos contra todos los países en la ONU, que apoyan el genocidio palestino y la guerra criminal contra Irán.

**ADQUIERA
CON SU
DISTRIBUIDOR
DE MASAS**



La Marcha de la Bronca tiene que incluir a todos los sectores dispuestos a enfrentar la política de hambre y desocupación

Es necesario derrotar la política de Milei, las grandes corporaciones y el FMI antes que sea más tarde. Cada día que pasa el daño es mayor. ¡O ellos o nosotros!

Estamos viviendo una situación de verdadera catástrofe social. Se han perdido cientos de miles de puestos de trabajo, se siguen cerrando miles de establecimientos, comercios, fábricas, el trabajo es cada vez más precarizado, nos han arrancado derechos conquistados hace décadas; el poder adquisitivo de salarios y jubilaciones está siendo pulverizado porque no se ajustan con la inflación real, porque nos matan con tarifazos, porque el salario mínimo no cubre ni una semana de lo que cuesta la canasta familiar, y el consumo sigue cayendo. Redujeron los presupuestos de salud y educación. Las obras sociales están desfinanciadas. No hay plata para los discapacitados ni para remedios esenciales. La obra pública se paralizó... Para garantizar más ganancias a los más ricos, a los que les siguen bajando los impuestos, para pagar una deuda fraudulenta. **Un pequeño grupo de grandes corporaciones nacionales y extranjeras son las que imponen su programa, saquean el país, se apoderan de sectores vitales de la economía, saquean nuestros bolsillos.**

En nuestro pueblo hay probada voluntad de resistir, de defender nuestros derechos. Quedó demostrado en la lucha de jubilados cada miércoles, en la extraordinaria manifestación del 24 de Marzo, en las manifestaciones multitudinarias en defensa de la Universidad, en defensa del Garrahan, contra los tarifazos y recientemente contra la extranjerización de la tierra, las luchas en defensa de los puestos de trabajo. Pero no alcanza.

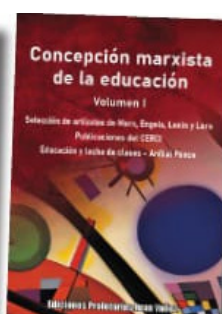
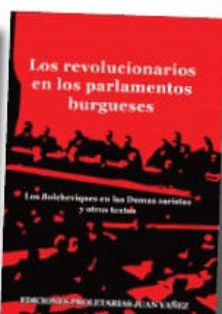
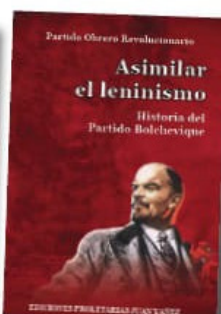
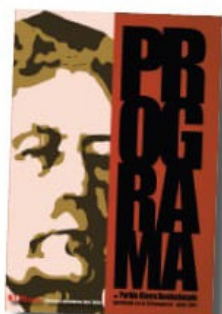
Es necesario unir todas nuestras fuerzas para exigir:

Inmediato ajuste de salarios y jubilaciones que sean mínimos, vital y móvil, o sea, que cubran lo que cuesta la canasta familiar;

- Impedir los despidos, impedir los cierres de empresas, proteger nuestras industrias;
- Basta de precarización laboral, regularizar todos los puestos de trabajo; anular la reforma laboral;
- Aumento inmediato del presupuesto de salud y educación que cubra sus necesidades;
- No al desfinanciamiento de las obras sociales;

atender todos los reclamos de los discapacitados;

- Basta de tarifazos;
- Resolver el endeudamiento de las familias;
- Rechazar la privatización de las empresas públicas; y todas las leyes que favorecen el saqueo de nuestro país;
- Rechazar la represión a las manifestaciones, las amenazas a manifestantes, las agresiones y denuncias a periodistas, el discurso de odio del Gobierno y la persecución a todos los opositores, por la plena vigencia de todas las libertades democráticas.
- Recuperemos los ríos, el mar, las Malvinas, las represas, los recursos hidrocarburíferos, los yacimientos, para nuestro país. No al programa del FMI y de un puñado de corporaciones. ¡Necesitamos un gobierno propio!
- Estos puntos expresan los reclamos y la bronca de la enorme mayoría, se pueden sumar todos los puntos de todos los sectores, para tener un pliego que contenga todos los reclamos sociales, democráticos, nacionales.
- **Las centrales sindicales, los sindicatos, las organizaciones barriales, de derechos humanos, los centros de estudiantes, etc.** deben tomar en sus manos estos reclamos de la gran mayoría, convocando a plenarios, reuniones, asambleas en todos los lugares de trabajo y estudio, en los barrios, para debatir un plan de lucha para imponer otra política, al servicio de nuestros intereses. Sólo con la organización, la movilización y la huelga como parte de un plan de lucha para recuperar salarios, jubilaciones, puestos de trabajo, salud y educación. Es ahora cuando hay que poner un freno a Milei y dar marcha atrás con todas sus medidas. La dirección de la CGT debe romper sus compromisos con el Gobierno y las patronales.
- Coordinemos todas nuestras luchas, todos nuestros esfuerzos, rechazar cualquier política divisionista, confiemos exclusivamente en nuestras propias fuerzas, ninguna confianza en el Congreso o la Justicia que garantiza la impunidad de los mayores ladrones.



Producto de la Movilización y acción directa, Alexandra Sabio volvió abrazar a su hijo y Claude Staicos tuvo que renunciar

Hace años que Alexandra, una madre protectora, viene denunciando diferentes situaciones de violencia por parte del progenitor de su hijo Claude Staicos, quien fuera funcionario del gobierno de Rolando Figueroa y que maneja el 60% de la pauta publicitaria de toda la región.

Este personaje goza de la impunidad que le garantiza la justicia burguesa y el gobierno de Rolando Figueroa. Esto explica por qué el año pasado ingresó la policía armada al Jardín 65 a llevarse a un niño de 5 años y arrebatarlo de los brazos a su madre.

Durante todo este tiempo Alexandra sufrió la violencia del poder de todas las instituciones del Estado. Todas las instituciones del Estado fueron parte de la perpetuación de las situaciones de violencia de género, vicaria y de no garantías del derecho del niño M. Incluso el Juzgado de Familia y la Defensoría del Niño garantizaron que el funcionario mafioso Staicos tenga el cuidado unilateral del niño M impidiendo incluso todo tipo de comunicación con su madre. Para eso recurrió a la falsa denuncia de impedimento de vínculo, una acción que se lleva adelante a lo largo y ancho de todo el país contra las madres protectoras.

Esta aberrante situación que vivió Alexandra durante todo este tiempo se agravó la semana pasada cuando fue a buscar a su hijo al Colegio privado Millaray, que en todo momento le negó la posibilidad de ver a su hijo y de saber de su situación académica cuando no existe ninguna orden de restricción y ya había finalizado el cuidado unilateral para Staicos. Este colegio privado, que se beneficia de los aportes de pautas publicitarias por parte del gobierno de Rolando Figueroa, permitió que un **niño de 6 años** estuviese **prácticamente secuestrado durante más de**

24 horas. Ninguna institución a cargo de la protección de niños, niñas y adolescentes intervino para poder garantizar la salud y el estado emocional del niño M, pero sí garantizaron que la policía impida que pueda ser atendido por su madre.

Luego de esta aberrante situación las mujeres y organizaciones sindicales que nos encontrábamos acompañando a Alexandra afuera del colegio Millaray logramos impedir que el auto que se llevaba al niño M se fuera sin su madre. Tras horas de permanencia y corte de calle afuera del Tribunal Superior de Justicia logramos la revinculación progresiva y presencial de Alex con su hijo.

Tras más de un año se rompió el cerco mediático que impuso Figueroa y Claude Staicos, fue noticia nacional que un niño permaneció más de 24 horas encerrado en una institución y que el responsable de esta situación es este exfuncionario de la provincia de Vaca Muerta. Tras este escándalo Claude Staicos tuvo que renunciar, fue producto de la organización y de la movilización que asestamos este duro golpe al gobierno de Rolando Figueroa.

Queda claro que la forma de defender los derechos de los niños es enfrentando la corrupción y el poder de la Justicia y del Estado con la movilización y los métodos de acción directa. Esto es un gran avance, pero tenemos que permanecer organizadas y en las calles hasta lograr la restitución definitiva del niño M con su madre, tiene que volver a su centro de vida.

Destacamos el papel fundamental que cumple el sindicato ATEN Capital, que se pone a la cabeza de acompañar esta enorme lucha, que incluso dividió aguas entre las organizaciones, que implica una lucha abierta contra el Estado y su corrupción.



CTERA: EN NEUQUÉN GANÓ LA MULTICOLOR

EL GOBIERNO Y GUAGLIARDO DERROTADOS POR LAS BASES

En un marco de ataque constante a los trabajadores de la educación se llevaron adelante las elecciones de la CTERA. Las bases de ATEN golpearon en las urnas al gobierno de Figueroa y a su aliado político TEP, votando masivamente a la lista Multicolor, que ganó a nivel provincial por 4699 votos, contra 3329 de la Celeste-Violeta y 826 de la Azul y Blanca.

La Multicolor ganó en doce Seccionales, no sólo en las cinco que dirigimos: Neuquén Capital, Plottier, Chañar, Picún Leufú, Senillosa, sino en siete que dirige el TEP: Zapala, Centenario, San Martín de los Andes, Junin de los Andes, Añelo, el Chocón y Las Coloradas. Esto demuestra el descontento generalizado. La bronca contra la burocracia por los acuerdos salariales a la baja, que llevó a los trabajadores de la educación a endeudarse, a tener que realizar otras actividades además del doble turno porque el salario no alcanza para vivir, un sueldo equivale a un alquiler. A esto se suman las declaraciones de los dirigentes que sostienen que “tenemos los mejores salarios del país” y dicen que “esperemos a la mesa en octubre para discutir la pauta para 2027”, lo que es considerado una burla, viniendo de dirigentes atornillados en sus puestos con sueldos equivalentes a seis salarios de una maestra que recién se inicia. El colmo de esta dirigencia TEP fue salir por los medios a pedir descuentos a quienes se sumaron a la masiva medida de no inicio del 27/7, votada en asamblea, por la reapertura de la Mesa Salarial.

La campaña que desarrollamos desde principio de año por la reapertura de la mesa salarial nos posicionó a la cabeza de la lucha por salario y las necesidades de los trabajadores. La base docente vio en esta elección la oportunidad de darle un golpe al Gobierno y a la burocracia y se cumplió el objetivo.

Otro triunfo, que se sumó a coronar el de la Multicolor, fue el acompañamiento incondicional a que Alexandra se reencontrara con su hijo. Producto de un año de lucha contra la corrupción del poder político, de los medios de comunicación, a enfrentar la mafia del Estado y su Justicia. Lucha en la que ATEN Capital estuvo a la cabeza desde un principio junto a las seccionales opositoras. Este gran logro impulsó la participación en las elecciones de algunos compañeros que expresaron su bronca contra la ausencia de la burocracia en este caso aberrante. Dejó en evidencia la importancia de dirigir un sindicato con independencia política de los gobiernos, para defender a todos los trabajadores propios y de otros sectores, ocupados y desocupados.

Se realizó una campaña unitaria a nivel nacional, aunque débil. La Agrupación Púrpura propuso los ejes centrales de: salario igual al costo de la canasta familiar en un cargo, independencia política de todos los gobiernos, democratización de los sindicatos. En la Provincia la campaña

fue sostenida principalmente por las agrupaciones Púrpura, Tribuna Docente y La Negra. La elección se vio atravesada por la interna del FITU y por las mezquindades de diferentes sectores. Esta situación se manifestó desde la conformación de la Lista, cuando se intentó imponer el criterio del desarrollo de las agrupaciones, por sobre el que siempre sostuvimos como ATEN que es el de representatividad, y a la hora de hacer la campaña, fiscalizar, etc. Sin embargo la militancia tomó en sus manos la fiscalización de la elección, por lo que se logró fiscalizar en toda la Provincia.

Haber conseguido el 52,5% de los votos toma mayor preponderancia si tenemos en cuenta que el TEP montó dos seccionales paralelas en Capital y Plottier, donde pone los recursos económicos que le roba a las seccionales opositoras, licencias pagas, medios de comunicación, cursos, etc. El TEP hace una gran apuesta política por recuperar estas seccionales, pero no le alcanzó.

La excepcionalidad de Neuquén en cuanto a la participación en este contexto es un duro golpe tanto para el Gobierno, como para la burocracia, un mensaje para ambos, refrenda y fortalece a las seccionales opositoras que sostienen la independencia política y confrontan con el Gobierno. Reposiciona a la Multicolor en la provincia y a nivel nacional y debilita a Guagliardo que pierde en su provincia, aunque se vaya a la CTERA.

La Multicolor superó el 48% conseguido en las elecciones de mayo 2025, ahora alcanzó 52,53%. En aquel momento la Multicolor fue superada por 421 votos y en esta oportunidad superó al TEP por 1370 votos, podemos decir que triplicó esa cantidad.

Si bien hubo una participación menor que en elecciones 2025, en que se eligió la dirección de ATEN (66,7%), los porcentajes respecto a la última **elección de CTERA de 2022** son muy parecidos: (40,20%) de participación, Multicolor (51,71%), Celeste- Violeta (37,14%), Azul y Blanca (9,50%), y **2026:** aumentó la participación (43,32%), Multicolor (52,53%), Celeste- Violeta (37,22%), Azul y Blanca (9,23%)

Si sumáramos los votos de la tercer lista Azul y Blanca, y los de la lista Celeste Violeta, no superarían a la Multicolor, la diferencia sería de 544 votos, mayor a la del año pasado.

En esta elección votaron unos 3500 afiliados menos que en 2025 (aunque 2740 más que en las de CTERA de 2022), lo que demuestra que muchos desconocían la existencia de la CTERA, su función y esta elección o que esta elección no tiene importancia para la base. Tampoco el Gobierno se jugó a dar vuelta este resultado.

CTERA: La burocracia de Alesso-Baradel-Guagliardo continuará dirigiendo

El 2 de septiembre se realizaron las elecciones de la Central de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA). La importancia de esta elección era disputar a la burocracia de la Celeste-Violeta enquistada desde hace décadas, la dirección de la Central para organizar los sindicatos de base para enfrentar las políticas de ajuste, hambre y precarización de todos los gobiernos.

La CTERA nuclea a los sindicatos docentes de todas las provincias, con el objetivo de coordinar, unificar y fortalecer las luchas contra los gobiernos provinciales y el nacional (nuestra patronal), en lugar de enfrentarlos de forma aislada. Objetivo que, Alesso, Baradel y Guagliardo actual conducción, han abandonado hace rato. Tanto es así, que una amplia capa de la base de los trabajadores de la educación no tiene idea que existe la Central, ni su función, lo que explica la baja participación en general, y que haya sido mayor en los lugares que dirige la oposición.

A más de una semana de la elección, no hay datos oficiales, solo un comunicado en la página proclama que la Celeste-Violeta ganó por un 76% a nivel nacional, poniendo de relieve el grado de burocratización de la dirección. Los datos relevados hasta el momento son de la oposición.

Tenemos que resaltar que ganamos en todos los sindicatos y seccionales que dirigimos, con el programa que venimos

llevando adelante: salario igual al costo de la canasta familiar en un cargo, democracia sindical, independencia política de todos los gobiernos. No es un dato menor teniendo en cuenta las dificultades que enfrentamos, entre ellas que en algunas seccionales opositoras la Azul y Blanca es parte de la conducción. Eso llevó a que en estas seccionales la directiva participara dividida en la campaña y elección. Como en el caso de UNTER y SUTEBA La Matanza.

La campaña nacional fue realizada con escasos recursos y mucho esfuerzo militante, centradas en los lugares que dirigimos, teniendo en cuenta que no podíamos perder donde somos dirección. Fue difícil recorrer otras provincias por la dinámica de ser dirección y las condiciones que tenemos. Era un gran desafío ganar en las seccionales y provincias Multicolor, más aún para nuestra Agrupación que dirige por primera vez una seccional tan grande de un sindicato que es referencia a nivel nacional como Aten Capital, y que quedamos en el ojo de la tormenta después del duro debate de las candidaturas.

En esta elección la base docente refrendó las direcciones Multicolor, mostró que es posible recuperar más seccionales y sindicatos para los trabajadores de la educación y poner en pie direcciones antiburocráticas, dispuestas a democratizar los sindicatos y organizar la lucha contra los gobiernos y sus ajustes.



Se llevó adelante la realización del Mural en conmemoración de la huelga de la UOCRA de 1984 en la Universidad del Comahue con la colaboración de artistas locales, las compañeras de Mujeres y Memoria, organizaciones estudiantiles, el Centro de Estudiantes de Trabajo Social (CeTraSo) y docentes.

El Mural destaca particularmente el rol de las mujeres en la huelga, que pusieron en pie y sostuvieron la Olla Popular que se convirtió en el epicentro de la movilización. Constituye un valioso aporte para revitalizar la memoria de un acontecimiento que la clase dominante y los gobiernos quieren que olvidemos.

La realización del Mural se llevó a cabo de forma colaborativa pese a la oposición del decanato de la Facultad de Humanidades y parte de la conducción del Cehuma. La gestión, con el argumento de que no se aprobó en el Consejo Directivo y con actitudes patoteriles, intentó boicotarlo, desconociendo a la Asamblea abierta que votó su realización. Además, sacaron un comunicado reaccionario desconociendo a quienes llevamos adelante la actividad del Mural (el cual repudiamos).

A pesar de todo, el Mural se llevó adelante. Seguimos dando la lucha política para que, con el aval de las asambleas estudiantiles, sea reconocido por los órganos de gobierno.

Todas las alarmas encendidas sobre el presente climático y el desprecio absoluto del gobierno ante la demanda apremiante de obra pública frente al impacto del súper-niño sobre la población en todo el territorio nacional

Desde enero del presente año tanto la Organización Meteorológica Mundial (o WMO, World Meteorological Organization, según su denominación en inglés) y el Servicio Meteorológico Nacional presentaron alertas contundentes sobre los episodios de El Niño y El Súper-Niño para el último trimestre del 2026 (primavera 2026 y verano 2026/2027). Todos los modelos convergen en un evento de 100% de intensidad de fuerte a muy fuerte en su potencial magnitud.

Los partes emitidos para la región, y puntualmente para la Argentina, encuentran en condición de tajante indefensión a gran parte de la geografía nativa ante el abandono criminal del Estado, notoriamente alineado en rendir fiel tributo al programa imperialista que estriba, entre otros males, en el total desfinanciamiento, despidos masivos y cierres de estaciones de superficie y radiosondeos meteorológicos en el SMN.

¿De qué hablamos cuando hablamos de la corriente de El Niño?

En primer lugar definimos a la Corriente de El Niño-Oscilación del Sur (ENOS) como un poderoso fenómeno climático de origen natural que está determinado por las interacciones entre el Océano Pacífico tropical (Centroamérica hasta el Perú, Ecuador y Norte de Chile) y la atmósfera superior (de 10.000 a 30.000 metros sobre la superficie terrestre). En las actuales condiciones la temperatura del océano alcanzó un promedio de $+2^{\circ}$ a $+3.4^{\circ}$ por sobre los valores normales, produciendo una masa de evaporación colosal, provocando que el aire húmedo e inusualmente cálido ganen altura y sean devueltos con precipitaciones abundantes en cortos periodos de tiempo, temperaturas y anomalías meteorológicas de corte extremo en todo el mundo.

En mayo se agudizaron las previsiones sobre el tema a partir de las mediciones realizadas en el Pacífico ecuatorial dado el incremento excepcional de la temperatura y su inmediato efecto en las zonas afectadas tanto por las vidas en riesgo como por sus efectos en las economías locales.

Las últimas predicciones en base a monitoreos continuos (julio-agosto 2026) anuncian la consolidación del fenómeno que, en su fase más crítica, están necesariamente relacionados con las políticas de obra pública para prevenir y/o menuegar los efectos menos deseados del ingreso del acontecimiento climático en progreso.

Alcance poblacional y territorial en argentina

Dado el horizonte de incomparable sometimiento del gobierno a las exigencias coloniales, la planificación estatal se encuentra literalmente congelada de toda labor de envergadura a cambio del pago cuantioso y fraudulento de intereses a las aves rapaces financieras foráneas, las exigencias de parte de la población no pueden hacerse esperar.

El diagnóstico de amenaza para el Noreste (Corrientes, Misiones, Chaco, Formosa y norte de Santa Fe, que en 4 meses

llovió lo de un año y supera con creces la capacidad de drenaje) con las consiguientes alarmas de crecidas e inundaciones, anegamientos y cortes de caminos rurales, es la mayor valoración en cuanto al grado de advertencias por la capacidad de daño diagnosticado para esta zona del país. En la Cuenca del Plata-Paraná-Paraguay, en donde el área sensible alcanza a los cinco millones de hectáreas con una población 920.000 personas afectadas, el recorte de \$350.000.000 del Fondo Fiduciario de Infraestructura Hídrica Nacional eleva a niveles de catástrofe la existencia de vecinos y bienes en juego. En consonancia con esto, desde la Pcia. de Buenos Aires, crecen las denuncias sobre el desvío de fondos de la tasa vial (más del 70%) hacia otros fines. La infraestructura en grave riesgo alcanza a 228 km de rutas nacionales y 483 km de líneas de alta tensión en entramados poblacionales con enormes riesgos de padecimiento durante y a posteriori del acontecimiento en permanente examen. La Cuenca Matanza-Riachuelo reúne a una población de 703.000 personas, desatendidas por los municipios respectivos, cuyos intendentes, incorregibles en sus prácticas clientelares, han descuidado por décadas a miles de familias. La matriz expulsiva, presente en los últimos 5 mandatos en CABA, aceleró la desesperada e improvisada radicación en los últimos 15 años de gran parte de los habitantes alojados en la cuenca a la par de la contaminación provocada por los desechos industriales y los residuos domiciliarios.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con 177 puntos claves relevados apenas 60 obras fueron hechas para aliviar la red fluvial entre los cuales las barriadas populares (Bajo Flores, Retiro, Barracas, Soldati, Lugano) están privadas de toda planificación, inversión y mantenimiento.

La articulación entre distintos frentes como la salud pública, vialidad, defensa civil, etc., tampoco cuentan con ningún margen de proporcionar alivio para el caso.

¡La CGT debe poner en acción un plan de lucha para exigir la reactivación de la obra pública ante la urgencia de la hora!

Solamente con los pies en la calle, con la movilización, la huelga general y un plan de lucha que contemple la exigencia de la obra pública estratégica ante el alerta climatológica; que recomponga tanto a la clase obrera ligada a los ramos conexos y complementarios con ésta (metalúrgicos, construcción, transporte ferroviario, etc.) y la inmediata reincorporación de los cientos de despedidos en áreas sensibles de Estado cuya pérdida de su capacidad operativa desde los organismos de vanguardia por su carácter científico (SMN, CONAIE, INTA, etc.) están en delicada posición de supervivencia.

Sólo la organización popular comandada por el proletariado podrá dar contundente salida a las necesidades de las mayorías castigadas por los verdugos y entregadores de la soberanía y el bienestar eternamente postergado de la nación oprimida y explotada.

Gran Bretaña, Canadá y Francia anunciaron sanciones contra los asentamientos israelíes en la Cisjordania ocupada

Gran Bretaña, Canadá y Francia anunciaron sanciones contra los asentamientos israelíes en la Cisjordania ocupada, un paso simbólico de tres aliados y que ilustra el creciente aislamiento de Israel tras el genocidio en Gaza y la violencia de los colonos en Cisjordania.

Israel padece un creciente ostracismo internacional por su genocidio, decenas de miles de palestinos han sido asesinados.

La atención internacional se centra ahora en su creciente control sobre Cisjordania y la expansión de los asentamientos ilegales en la zona. En las últimas semanas, colonos extremistas israelíes han atacado repetidamente a palestinos.

Israel respondió al anuncio británico con furia e indignación y anunció contramedidas, declaró que cerraría el Consulado General británico en Jerusalén Este. Esta institución, fundada en 1839, representa al gobierno británico en Jerusalén, Cisjordania ocupada y Gaza.

Esta declaración coordinada de las tres naciones deteriora aún más su relación con el gobierno Trump, firme defensor de Israel diplomática, financiera y militarmente.

El paquete de medidas británico fue anunciado en el Parlamento por Ed Miliband. Representa un cambio en la política exterior británica desde que Andy Burnham se convirtiera en primer ministro. Afirmó que el gobierno británico «coincide en que se está produciendo una limpieza étnica de palestinos en zonas de Cisjordania, perpetrada por terroristas colonos», con demasiada frecuencia, «el gobierno israelí ha hecho la vista gorda ante esto y ante atrocidades aún peores».

Añadió que Gran Bretaña había concluido que la ocupación era ilegal, de acuerdo con un fallo de la Corte Internacional de Justicia.

“Por lo tanto, puedo anunciar hoy que introduciremos una prohibición de importación de productos procedentes de asentamientos ilegales en los territorios ocupados”, y agregó que las medidas también abarcarían a quienes prestan servicios a los asentamientos, incluyendo “construcción, infraestructura, financiación o bienes raíces para la expansión de los asentamientos”.

Miliband también anunció que Gran Bretaña rechazaría las solicitudes de venta de armas que “contribuyeran materialmente a la ocupación” aunque solo suministra una pequeña fracción de las importaciones de armas a Israel, que en su mayoría provienen de EEUU y Alemania.

En 2024, el anterior gobierno laborista suspendió alrededor de 30 licencias para exportar piezas de aviones de combate y radares militares en protesta por su posible uso en la guerra de Gaza. La nueva política extendería esas suspensiones mientras Israel mantenga su ocupación.

Miliband, también ha considerado ampliar las sanciones existentes en materia de derechos humanos para incluir la obstrucción de la ayuda humanitaria, a la que se atribuye el agravamiento de la crisis humanitaria en Gaza.

Los medios dicen que es “la condena más enérgica nunca antes emitida por el gobierno británico” aunque Zena Agha, analista política del Comité Británico-Palestino sostiene que “Estamos viendo más una continuación que una ruptura.”

Este último comentario se reafirma con la información de “La Tercera” de que “Diplomáticos británicos han comunicado en privado a Estados Unidos que las sanciones son en gran medida simbólicas y no tendrán un impacto significativo en la relación general de Reino Unido con Israel en materia de comercio o seguridad, en un intento por apaciguar la respuesta del gobierno de Trump, según fuentes cercanas al asunto”.

Antes de conocerse la declaración, miembros de organizaciones judías de la sociedad civil- como Sobrevivientes y Descendientes del Holocausto contra el Genocidio de Gaza (HSD), Voz Judía por la Liberación (anteriormente Voz Judía por el Trabajo) y Judíos por la Justicia para los Palestinos- le escribieron a Burnham, instándole a adoptar medidas más enérgicas contra Israel y a “oponerse a cualquier intento nuevo de silenciar las marchas palestinas”.

Marco Rubio rechazó esta medida a la que calificó como un posible intento de socavar los esfuerzos para reducir las tensiones en Cisjordania. “No queremos que ocurra nada desestabilizador en Cisjordania en estos momentos, con todo lo que está sucediendo en la región”. El embajador de EEUU en Israel advirtió que los planes avivarían las tensiones con Washington y que las posibles contramedidas de EEUU podrían tener un “enorme impacto económico en las empresas británicas”, declaró a la BBC que las empresas británicas podrían enfrentarse a restricciones comerciales en algunos estados de EE.UU. que penalizan los boicots contra Israel, citando a Florida como ejemplo. EEUU no admite ni siquiera esta tímida declaración contra la política terrorista de Israel.

Los ministros de Asuntos Exteriores británico, canadiense y francés emitieron un comunicado conjunto en el que prometieron “medidas nacionales” para prohibir el comercio de bienes procedentes de asentamientos y apoyar a otros países que ya lo hayan hecho. Además de los mencionados firmaron la declaración España, Dinamarca, Irlanda, Finlandia, Islandia, Noruega, Polonia, Portugal y Suecia y declararon que ahora apoyaban las restricciones al comercio con los asentamientos.

Pat McFadden, un alto cargo del gabinete británico, afirmó que el principal objetivo del plan era mantener viva la posi-

bilidad de una solución de dos Estados, un marco propuesto para resolver el conflicto israelí-palestino mediante el establecimiento de un Estado palestino independiente junto a Israel.

McFadden declaró el alcance limitado de la medida: «También es importante señalar que Israel es un socio comercial importante para el Reino Unido», «Esto no pretende ser un boicot a todos los productos israelíes».

Gran Bretaña es una aliada histórica de Israel, ha condenado reiteradamente los asentamientos israelíes en Cisjordania, considerados ilegales según el derecho internacional. En Israel, varios exgenerales, funcionarios de inteligencia y primeros ministros acusaron recientemente a colonos armados en Cisjordania de limpieza étnica tras los asaltos a viviendas, mezquitas y aldeas palestinas.

Benjamin Netanyahu, ha restado importancia a las críticas internacionales y nacionales y ha promovido la construcción de más asentamientos a un ritmo vertiginoso.

Además de cerrar el consulado británico en Jerusalén, el ministro de Asuntos Exteriores de Israel, Gideon Saar, anunció restricciones a las actividades de algunos funcionarios británicos en Cisjordania y la prohibición de entrada a Israel de 12 legisladores británicos y otros ciudadanos que, según él, habían estado “involucrados en actividades antisemitas y antiisraelíes”, entre ellos Jeremy Corbyn, antiguo líder del Partido Laborista.

Bezalel Smotrich, ministro de Finanzas israelí de extrema derecha y principal promotor de los asentamientos, sugirió que Israel debería expulsar al embajador británico. Itamar Ben-Gvir, ministro de Seguridad Nacional de Israel, también afirmó que Israel debería reconocer que las Islas Malvinas, territorio británico en el Atlántico Sur, que pertenecen a Argentina. (información de Cristina Cifuentes, “La Tercera” de Chile)

Cuando asumió el cargo de primer ministro británico, Burham pidió disculpas por la reacción inicial del gobierno ante la conducta de Israel en Gaza, afirmando que su Partido Laborista “no actuó correctamente” y añadiendo: “Cada vez

hay más pruebas de que se han cometido crímenes de guerra”. No llegó a afirmar que se hubiera cometido genocidio, sino que solo los tribunales internacionales podían determinar la responsabilidad.

El debate sobre Gaza ha tenido consecuencias políticas internas en Gran Bretaña con enormes manifestaciones de solidaridad que chocaban con la complicidad de los gobiernos. Judíos británicos saludaron las medidas anunciadas. Yachad, un grupo proisraelí que se opone a la ocupación israelí, declaró que el anuncio “no es antiisraelí y, desde luego, no es antisemita”. La organización afirmó que “el actual gobierno extremista de Israel ha cruzado prácticamente todas las líneas rojas” al afianzar su ocupación. También plantea la “solución” de “dos Estados” que ya hemos explicado es una trampa para no resolver de raíz el problema histórico.

El mes pasado, Gran Bretaña condenó la decisión del gobierno israelí de seguir adelante con los planes para construir nuevas viviendas para colonos en E1, parte de Cisjordania cerca de Jerusalén, en una declaración conjunta con países como Francia, Alemania, Italia, los Países Bajos, Canadá, Noruega y Australia. Ese proyecto “podría aislar el norte del sur de Cisjordania, amenazando la viabilidad de cualquier futuro Estado palestino” (The Guardian).

El comunicado instaba a Israel a «retirar inmediatamente estos planes y poner fin a la expansión de los asentamientos en Cisjordania». Añadía: «Esto no solo nos alejará de la paz, sino que también socavarán aún más la posición internacional de Israel».

El anuncio de 11 países europeos y Canadá de que “se oponen firmemente a las acciones que equivalen a la anexión de tierras palestinas y al desplazamiento forzoso de la población palestina” aunque tibio, contribuye al aislamiento internacional del gobierno genocida de Netanyahu y agrega conflictos a la relación de estos países con EEUU.

La política de la clase obrera es la revolución social para acabar con la opresión imperialista, derribar el Estado sionista y poner en pie una república socialista donde puedan convivir israelíes y árabes, como parte de una Federación Socialista de Oriente Medio.

China y la condena a Xu Jiayin

En los últimos días de agosto en China se confirmó la condena de Hui Ka Yan, también conocido como Xu Jiayin o popularmente como el fundador de Evergrande, el ex gigante inmobiliario. El veredicto final resultó **prisión perpetua y confiscación de todos los bienes al empresario que supo ser el hombre más acaudalado de Asia y uno de los más millonarios del planeta en 2017.**

Tanto el crecimiento exponencial como la debacle de Evergrande están directamente relacionadas con la política del Partido Comunista Chino. El crecimiento inmobiliario tras la liberalización de fines de los 90 permitió a la empresa fundada en 1996 amasar una fortuna gigantesca en pocos años.

Sin embargo, el endurecimiento de la política crediticia, base de la especulación de distintos ramos de la economía, fundamentalmente el sector inmobiliario, generó el colapso

de Evergrande haciendo peligrar la economía del país. No pocos fantasiosos vaticinaron una crisis similar a la originada con la quiebra de Lehman Brothers, evidenciando una incomprensión total del contenido de clase de los distintos estados.

La condena de Xu Jiayin y la de casi 60 ex directivos de Evergrande, se suman a las multas al grupo empresario por más de 2 mil millones de dólares y la revocación de todos los derechos políticos de por vida. Anteriormente Jack Ma, dueño de Alibaba y también de los principales multimillonarios del planeta, ya había transitado por caminos similares.

Comparado con la total ausencia de condenas en el citado caso de Lehman Brothers, se comprende la magnitud de esta noticia y constituye un botón de muestra nada despreciable del control que ejerce el Estado Obrero chino por sobre los grupos empresarios.

Tras el fracaso militar, Trump decreta una ofensiva económica contra Irán

Defensa incondicional de Irán

Combatir la guerra de dominación imperialista con la estrategia programática y los métodos revolucionarios de la lucha de clases

Unir a los explotados y a los pueblos oprimidos en un frente único antiimperialista
¡Por los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio!

El 24 de agosto, el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Scott Bessent, anunció una serie de medidas económicas destinadas a estrangular financieramente a Irán, tras el fracaso de la campaña militar de Trump en Oriente Medio. Las medidas se anunciaron como un «Día D económico», en una referencia burda y jactanciosa al desembarco aliado en Normandía en 1945.

Trump se ve obligado a mantener la guerra contra Irán en un contexto en el que el Estado sionista de Israel continúa con la masacre de palestinos en la Franja de Gaza y avanza en su objetivo de anexionar también Cisjordania y parte del Líbano. Cabe señalar que, en este marco, se prolonga la guerra en Ucrania, que ha entrado en su quinto año.

El fracaso de Trump en la guerra contra Irán es reconocido hoy incluso por sectores de la burguesía mundial. A pesar de su inmenso poderío bélico, en seis meses de conflicto, Estados Unidos ha agotado sus reservas de misiles (incluido el sistema de defensa Patriot) y no ha logrado destruir ni las instalaciones nucleares ni los principales centros de lanzamiento de misiles de Irán. El objetivo central de Washington de imponer un plan de paz imperialista fracasó tras tres rondas de negociaciones en febrero, junio y agosto. Irán fue capaz de responder lanzando misiles Ghard contra bases militares y radares en diferentes países y cerrando el estrecho de Ormuz, lo que provocó una subida del precio del petróleo.

El anuncio de la Casa Blanca de una nueva ronda de sanciones contra Irán pone de manifiesto las limitaciones actuales del imperialismo a la hora de derrotar al nacionalismo islámico respaldado por las masas. Las medidas adoptadas tienen como objetivo recortar los ingresos que financian la economía del país. Los sectores afectados son: los activos digitales, la tecnología, el oro, la aviación y el transporte marítimo. Más de 60 empresas y particulares ya han sido incluidos en las medidas. Bessent prometió sanciones secundarias contra las empresas, los bancos y los países que sigan haciendo negocios con Irán, incluida su expulsión del sistema del dólar. En este sentido, Turquía, Irak, la India y Rusia estarían en el punto de mira. El gran obstáculo para la Casa Blanca sigue siendo China, que compra el 90 % de todo el petróleo iraní. Imponer sanciones a China para que interrumpa sus importacio-

nes vitales de crudo de ese país equivale a una medida de guerra contra Pekín. Por eso el sistema financiero chino permanece, hasta el momento, al margen de las sanciones.

No es nada nuevo que el imperialismo estadounidense recurra al estrangulamiento económico como arma de guerra. Cuba soporta una situación calamitosa desde febrero, con apagones y escasez de productos básicos. Esta acción contrarrevolucionaria va de la mano del control impuesto a Venezuela. Ahora se pretende lo mismo con Irán. En el fondo, son las masas las que pagan el precio de estas medidas reaccionarias que presentan rasgos de «genocidio indirecto». Hace unos meses, Estados Unidos impuso un bloqueo naval e incluso barajó la posibilidad de un bloqueo económico terrestre del país (idea que abandonó por falta de condiciones logísticas).

Para Trump, todo vale con tal de poner a Irán de rodillas y escapar de la desmoralización que afecta a su Gobierno, antes de las elecciones del 3 de noviembre, que podrían dar la mayoría a los demócratas en el Congreso. La inesperada resistencia iraní tuvo el mérito no solo de prolongar el conflicto, sino también de generar presiones inflacionistas en Estados Unidos, lo que contribuyó a minar tanto el apoyo de la pequeña burguesía a la guerra como la propia popularidad de Trump (que hoy es inferior al 36 %). En caso de guerra económica, Teherán promete tomar represalias cerrando por completo el estrecho de Ormuz y el propio Golfo Pérsico al tráfico petrolero. Esto significa: nuevas tensiones y una nueva escalada del conflicto.

Los trabajadores conscientes de todo el mundo tienen el deber de condenar la ofensiva económica reaccionaria de Trump contra la nación persa. Esta refleja la profunda descomposición del imperialismo y la necesidad de controlar las fuentes de materias primas. Las organizaciones de masas de los explotados están llamadas a organizar una campaña activa en defensa de Irán, con actos y manifestaciones. El POR enarbola la bandera del Frente Único Antiimperialista y de la defensa de la autodeterminación de los pueblos oprimidos. Llama a los explotados a luchar por la expulsión de Estados Unidos y por la constitución de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio, lo cual será posible superando la crisis de dirección y reconstruyendo la IV Internacional.

(POR Brasil – Editorial del Massas n°771)

3 de Setiembre de 1938

Fundación de la IV Internacional

(Extractos de “Historia de las Cuatro Internacionales”, G. Lora, ediciones Masas, 1989)

Hitler proclamó que tomaría el poder por medios legales. Sostenido por amplias capas de la población, el nacionalsocialismo vio acrecentada sin cesar su representación parlamentaria, excepción hecha de las elecciones del 6 de noviembre de 1932, y concluyó constituyendo el Tercer Reich. El 22 de enero de 1933 es designado canciller.

El 30 del mismo mes prestan su juramento Hitler y su gobierno de coalición y de unión nacional.

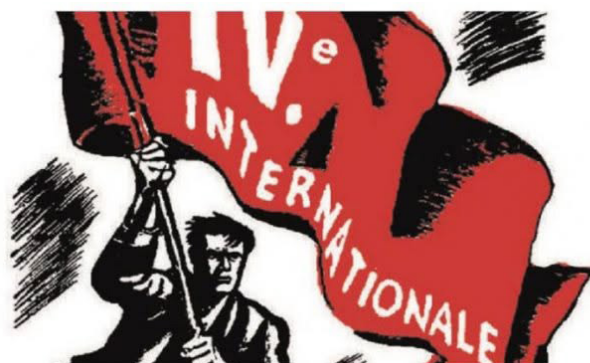
Stalinistas y socialdemócratas no se atrevieron ni pudieron seguir la táctica del frente único, sistemáticamente preconizada por Trotsky, contra el avance del fascismo. La victoria de Hitler, el abandono sin lucha del campo de batalla por la Internacional Comunista, importaron el desplazamiento de esta última hacia el campo de la burguesía.

Es partiendo de esta realidad que la Oposición de Izquierda cambia de rumbo y proclama la necesidad de poner en pie una nueva Internacional revolucionaria, la Cuarta.

El 12 de marzo de 1933, Trotsky afirma que el Partido Comunista alemán ha muerto como organización revolucionaria y llama a la Oposición a iniciar la construcción de un nuevo partido alemán; el 15 de julio insta a la Oposición de Izquierda a abandonar los intentos de reformar la Internacional Comunista y a luchar por la creación de una nueva Internacional y partidos revolucionarios en todo el mundo. Trotsky esperaba que la Conferencia Internacional de la Oposición, que tuvo lugar en 1936, proclamase la Cuarta Internacional, idea que no prosperó y salió a la luz pública el llamado “Movimiento por la Cuarta Internacional”. Se tuvo que librar una recia lucha contra quienes se oponían a la estructuración de la nueva organización aduciendo objeciones del más diverso tipo. Trotsky estaba seguro que a la amenaza de la guerra mundial había que responder mostrando a las masas su propia dirección revolucionaria.

Empujado de un lugar a otro en el “planeta sin visado” y huyendo de la sañuda persecución stalinista, Trotsky arribó al puerto petrolero de Tampico (México) el 9 de enero de 1937. Desde tierra americana seguirá inspirando y vigilando los trabajos encaminados a poner en pie una de sus mayores Obras: la Cuarta Internacional como heredera del leninismo y como dirección revolucionaria en esta época de la revolución socialista mundial.

Veintiún delegados de once países se reunieron clandestinamente en Périgny, una aldea cercana de París, el 3 de setiembre de 1938 (buscando evitar la persecución de la GPU, sin embargo, en representación de la sección rusa, estaba Etienne que resultó ser agente de la GPU incrustado en la cúspide dirigente N.R.).



La conferencia decidió por una mayoría de 19 contra 3, proclamar la Cuarta Internacional y se aprobó el Programa de Transición redactado por Trotsky.

El Programa de Transición marca un hito remarcable en la continuación de la política leninista, a través de él se proyecta la esencia misma de la Tercera Internacional, al mismo tiempo, realiza un balance crítico de la experiencia revolucionaria mundial y en esta medida incorpora sus enseñanzas al arsenal del proletariado. Tiene que considerarse sobre todo como método -aquí radica su gran trascendencia- y no simplemente como un cúmulo de consignas.

Según el programa de la Cuarta, las masas, partiendo de sus necesidades actuales, de sus limitaciones y prejuicios, pueden encaminarse hacia la conquista del poder, a través de la lucha por la materialización de sus necesidades, siempre que las consignas de movilización sean proyectadas en la perspectiva de la materialización de la estrategia del proletariado.

La experiencia de las masas confirma la validez del Programa de Transición, constituye el punto culminante en el empeño de que las ideas fundamentales del marxismo se conviertan en norma para la acción. Su concepción fundamental -unidad de reforma y revolución, de lucha por las tareas del momento y, al mismo tiempo, por el poder- constituye una trascendental y definitiva adquisición del movimiento obrero. Se potencia la lucha cotidiana de las masas no sólo como proyección hacia el poder -el impulso ciego e instintivo puede trocarse en consciente, en político- sino como escuela donde maduran las masas y también el partido revolucionario

Transcripción de la intervención de los dirigentes del CERCÍ en la escuela de cuadros internacional sobre los escritos internacionalistas de Guillermo Lora:

<https://por-cerci.org/category/boletin-43/>

BOLIVIA: A LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS DEL PAÍS TOMEMOS AL TORO POR LAS ASTAS

El gobierno de la ultraderecha neoliberal no para de asestar golpes cada vez más duros, contra las grandes mayorías oprimidas y explotadas y prepara nuevos garrota-zos contra el pueblo bajo órdenes del imperialismo.

Todos los sectores del pueblo trabajador estamos obligados a unir esfuerzos en la lucha que se avecina, contra la política antinacional y antipopular de la burguesía, bajo un programa único de reivindicaciones en función de nuestras necesidades.

La lucha es contra la política global de la inútil y vendepatria burguesía nativa. La experiencia nos enseña que la “democracia” burguesa es un fraude, diseñada para que los de abajo seamos escalera de las pandillas de delin-cuentes que se disputan el poder para amasar fortunas, go-bernar para los ricos, vender el país a las transnacionales a cambio de migajas y matar de hambre el pueblo. ¡Todos son iguales! (Paz, Tuto, Doria Medina, Lara, Evo, etc.).

- La crisis económica que vive el país se resume en la quiebra del Estado burgués, a partir del agotamiento de los recursos que recibía por la exportación del gas al Bra-sil y la Argentina. El Estado burgués no tiene divisas para poder importar los combustibles necesarios para el fun-cionamiento de la economía.

- ¿Dónde están los dólares? Están en manos de los gran-des exportadores privados: los terratenientes agroindus-triales del Oriente, los empresarios cooperativistas del oro asociados a inversores extranjeros, las transnacionales imperialistas que explotan nuestros minerales, los kamiris asociados al contrabando en gran escala, la banca priva-da. Ellos acaparan los dólares, en cuentas privadas en el exterior, dejando miserias por impuestos y regalías para el país.

- Corresponde plantear la estatización de la agroindus-tria terrateniente, de la explotación del oro, de la banca privada y la nacionalización de la minería transnacional. El producto de nuestro trabajo debe quedarse para el país y no en los bolsillos de los explotadores. Sólo así el Es-tado podrá atender la provisión de los carburantes y las necesidades sociales:

1. Salarios que cubran el costo de la canasta familiar para los trabajadores. Salario mínimo vital con escala mó-vil frente a procesos inflacionarios.
2. Jubilaciones con el 100% del sueldo o salario.
3. Esto implica crecimiento del poder adquisitivo de los sueldos y salarios y por tanto el incremento de las ventas para los gremiales y otros sectores cuentapropistas.
4. Estabilidad laboral, defensa de los derechos y con-quistas laborales y sindicales. Creación de fuentes de tra-bajo para los desocupados.
5. Política proteccionista para los pequeños y medianos productores agrícolas y las pequeñas y medianas empre-sas de bienes de las ciudades, liberándolos de impuestos



**SI EL ESTADO BURGUÉS NO PUEDE SATISFACER
ESTAS DEMANDAS MÍNIMAS, NO MERECE EXISTIR.**



LA COB, LA FSTMB DEBERÍAN CONVOCAR A UN AMPLIADO NACIONAL CON REPRESENTACIÓN DE BASES DE TODOS LOS SECTORES PARA CONFORMAR UN COMANDO POLÍTICO REVOLUCIONARIO JUNTO AL P.O.R. QUE DIRIJA LA LUCHA NACIONAL QUE SE AVECINA CONTRA LA POLÍTICA NEOLIBERAL DEL GOBIERNO.

RECUPERAR LA EXPERIENCIA DE LA ASAMBLEA POPULAR ASENTADA EN LA DEMOCRACIA DIRECTA DE OBREROS-CAMPESINOS-CLASES MEDIAS EMPOBRECIDAS, BAJO DIRECCIÓN POLÍTICA DEL PROLETARIADO

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO
(1935 - 2025) 90 Aniversario**

para la importación de sus insumos y altos aranceles a la importación de los productos que se fabrican en el país.

6. Monopolio estatal del comercio exterior. Todas las exportaciones se deben realizar a través del Estado y las divisas deben ser depositadas en el BCB.

7. Rechazo al endeudamiento con los buitres del FMI y sus exigencias en materia económica contra los intereses nacionales y del pueblo trabajador. Desconocer la deuda externa comprometida por los gobiernos de la burguesía que después tenemos que pagar todos los explotados y oprimidos.

8. Defensa de la educación y salud públicas.

9. Retiro inmediato del “Escudo de las Américas”. No somos lacayos de Trump para hacer de defensores de los intereses geopolíticos del imperialismo norteamericano. Libertad de establecer relaciones económicas con todos los países del mundo.

Si el Estado burgués no puede satisfacer estas demandas mínimas, no merece existir.

La COB, la FSTMB, deben salir de sus cuevas, convocar a ampliado nacional con representación de bases de todos los sectores para conformar un Comando Político Revolu-cionario junto al POR que dirija la lucha nacional.

Recuperar la experiencia de la Asamblea Popular asenta-da en la democracia directa de obreros-campesinos-clases medias empobrecidas, bajo dirección política de la clase obrera.

POR Bolivia - Masas 2897