

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

TERMINAR CON LA DICTADURA DE LOS TERRATENIENTES Y CAPITALISTAS NACIONALES Y EXTRANJEROS



ESTATIZAR

BAJO CONTROL OBRERO

LOS LATIFUNDIOS, EL PETRÓLEO, LAS MINAS Y LAS GRANDES EMPRESAS

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

La Corte Suprema debe anular inmediatamente su Fallo anulando la Ley de Tierras. Y todo el DNU 70/23

TODOS LOS LATIFUNDIOS DEBEN SER EXPROPIADOS, DE LEWIS, BENETTON, SOROS Y DE TODOS LOS TERRATENIENTES

Los jueces de la Suprema corte Rosatti, Rosenkrantz y Lorenzetti dejaron habilitada la compra de tierras rurales por extranjeros sin límites. La Corte respaldó el pedido del gobierno de Milei, anulando un Fallo de la Cámara Federal de La Plata que había frenado el artículo 154 del Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 70/2023. Utilizaron una excusa miserable: rechazaron la demanda del Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas La Plata (CECIM) por considerar que no tenía legitimación para presentar una acción colectiva para reclamar por la inconstitucionalidad de ese artículo.

Con este Fallo la Corte colabora con el Gobierno en su intento por extranjerizar las tierras. Los Jueces repusieron el artículo del DNU 70/23 que anulaba la histórica Ley de Tierras. Recientemente Milei buscó modificar la Ley de Tierras y no pudo en el Senado debido al fuerte reclamo popular en defensa de la soberanía. De esta forma habilita ahora la liberación del mercado de tierras y su extranjerización. Los inversores podrán comprar pueblos o provincias completas.

Aquel Fallo de la Cámara Federal de La Plata había declarado la inconstitucionalidad de la decisión del Poder Ejecutivo (Decreto de Milei 70/23). Por lo tanto, seguía vigente la antigua Ley de Tierras.

Cuando asumió Milei presentó un Mega Decreto preparado por los estudios de abogados de las empresas más poderosas y presentado por Sturzenegger, que no era miembro del Gabinete, que desreguló la economía y derogó leyes (como la de Abastecimiento, la de Alquileres, la de Gondolas, la de Compre Nacional), sin explicar la necesidad y la urgencia del Decreto y sin cumplir con el procedimiento necesario de cada ministerio sobre cada reforma que lo afectaba. Los legisladores tampoco conocían qué decía el Decreto ni qué se modificaba. Pese a los reclamos, la Corte permitió la vigencia de buena parte de las disposiciones de ese decreto.

El Centro de ex Combatientes critica este fallo de la Corte que no les reconoce legitimidad para reclamar: “(la Corte) dijo que este grupo de exsoldados conscriptos, combatientes de Malvinas, no podemos acudir a la Justicia en defensa de la soberanía. Extraño razonamiento, si atendemos a que esta Corte conforma el Esta-

do argentino, en su esquema de tripartición de poderes. Un Estado que, en 1982, nos mandó a batallar bajo el argumento de la defensa de la soberanía nacional. Rara consideración la de esta Corte. Podemos morir en defensa de la soberanía, pero no acudir a un tribunal”.

La ley 26.737 del 2011 de “Régimen de Protección al Dominio Nacional sobre la Propiedad, Posesión o Tenencia de Tierras Rurales” limitaba la titularidad y posesión de tierras rurales por extranjeros; solo podía haber un 15% de tierras en sus manos; un mismo titular extranjero no podía superar las 1000 hectáreas en la zona agrícola núcleo. Prohibía la venta a extranjeros de tierras “que contengan o sean ribereñas de cuerpos de agua de envergadura y permanentes”: mares, ríos, arroyos, lagos, humedales, lagunas, esteros glaciares, acuíferos. Las compraventas debían ser autorizadas por el Estado.

Inicialmente el amparo de los excombatientes tuvo efecto ya que logró paralizar el artículo 154 del Decreto y obligó al Gobierno a intentar, recientemente, otra vez la vía del Congreso con el proyecto de Ley de “Inviolabilidad de la Propiedad Privada”, que incluía derogar los puntos que le interesaban de la Ley de Tierras. La movilización popular frustró esta maniobra en agosto. Por eso la Justicia tuvo que resolver sobre este punto ya que hay poderosos intereses que presionan para que se resuelva por cualquier vía y en forma urgente. Esa Corte de tres miembros, elegida por nadie, que representa los intereses del gran capital y su impunidad, se toma la atribución de validar aquel artículo 154 y sostener la vigencia del Decreto cuestionado. **Así funciona el régimen de dictadura civil**, así se reparten el trabajo entre los “tres poderes”.

La respuesta es ahora, es en las calles, es parando el país, organizándonos desde las bases en cada lugar de trabajo, de estudio, en los barrios, hasta terminar con todas estas políticas que nos metieron en la barbarie. La CGT, las CTA, los sindicatos, las organizaciones sociales y políticas, deben tomar esta tarea urgente en sus manos. Está comprobado que sobra voluntad de lucha en las bases, que la bronca es generalizada.

POR - 02 Octubre 2026

Este 15 de octubre nos movilizamos por

- **la derogación del DNU 70/23**
- **en defensa de la Universidad Pública**
- **en defensa de los discapacitados**
- **exigiendo que el salario y la jubilación alcancen para cubrir lo que cuesta la canasta familiar**
- **por el aumento inmediato de los presupuestos de educación y salud, de ciencia y tecnología**
- **por un inmediato plan de obras públicas**
- **por la protección de la industria nacional y los puestos de trabajo**
- **por la derogación de la reforma laboral**

Este 15 de octubre ganaremos las calles masivamente, otra vez, en todo el país con estos reclamos urgentes y tantos otros, que el Gobierno niega y rechaza. El centro de su política fue desde el principio ajustar a la mayoría para beneficio de los más ricos y poderosos a los que rebajó impuestos, les eliminó controles y regulaciones, les liberó precios y tarifas, sabiendo las consecuencias catastróficas que tendría. Un Gobierno que representa a una ultraminoría de grandes corporaciones capitalistas y al FMI.

Nos preocupa cuál será la salida política para tanta bronca, para la lucha que está planteada, y que muestra la enorme voluntad de resistir. Cómo derrotamos las políticas de Milei y cómo terminamos con toda la politiquería. Hasta ahora no alcanzaron las movilizaciones y paros aislados para derogar el Decreto de diciembre de 2023. Ni el Congreso ni la Justicia frenaron los ataques a las condiciones de vida y de trabajo, a la entrega de la soberanía. Por el contrario, han sido cómplices e impotentes. Bajo el régimen de la democracia burguesa se produjo el mayor retroceso en todos los terrenos y hasta permitieron que lleguen al gobierno Macri y Milei en nombre de los sectores que sólo llegaban a gobernar por medio de golpes militares.

Desde los grandes medios de comunicación hace semanas que nos bombardean con encuestas y análisis sobre las próximas elecciones, para meternos desde ya en el circo electoral. Todo el tiempo, a toda hora, machacan sobre candidatos, alianzas y divisiones. No hay ningún debate sobre cuál es el programa, cuáles son las medidas que se deben tomar para salir de la catástrofe social a la que nos han llevado. Los grandes capitalistas y el FMI tienen un programa, y no hay cómo conciliar con él, porque sus intereses son antagónicos, contradictorios, irreconciliables, con los de la gran mayoría oprimida, con los de la Nación.

En primer lugar debemos decir que las elecciones no podrán cambiar nada y que no hay que tener ninguna ilusión

en ellas. Es necesario rechazar la idea de que “eligiendo bien” se puede terminar con Milei, que se lo puede castigar con el voto. La gran mayoría de los partidos y candidatos opositores no están dispuestos a modificar lo esencial de su política. Kicillof, que quiere ser candidato, viajó recientemente a EEUU para prometer a los bancos y fondos de inversión que seguirá pagando la deuda externa y ni siquiera se anima a pronunciarse en defensa del pueblo palestino y denunciar el genocidio. Es necesario decir que ni el Congreso ni la Justicia se pueden reformar, que están al servicio de los grandes capitales, de espaldas a los trabajadores.

Las direcciones de la CGT y CTAs deben abandonar su política conciliadora, deben abandonar el electoralismo, su cabeza está puesta en las elecciones. La clase obrera, los trabajadores, los jóvenes, los desocupados debemos confiar exclusivamente en nuestras propias fuerzas, en nuestras propias organizaciones y nuestros métodos de lucha, exigiendo que nuestros sindicatos y centrales se pongan a la cabeza.

Debemos prepararnos desde las bases, desde las asambleas en lugares de trabajo y estudio, en los barrios, debatir cuál es el programa y cuál es el plan de lucha para imponerlo. Es imprescindible unir las luchas en un frente único antiimperialista bajo la dirección de la clase obrera, la única clase que nunca gobernó y que no tiene ataduras con la gran propiedad de los medios de producción. Es la única salida, la única vía para liberar a nuestro país del sometimiento colonial, para reconquistar todos nuestros derechos y poner la economía a nuestro servicio expropiando los grandes medios de producción y los bancos, estatizando el comercio exterior.

Intervenimos en la movilización con esta perspectiva, alertando sobre el peligro de que sea desviada al pantano electoral y nuevas frustraciones.

El Gobierno que habilita el saqueo del país criminaliza a los más jóvenes

Junto con los grandes medios de comunicación lanzaron una campaña para estigmatizar a las juezas que se animaron a frenar su aplicación

La jueza de la Ciudad de Buenos Aires Laura Beatriz De Marinis declaró la inconstitucionalidad del artículo 1° de la Ley 27.801 Ley de Régimen Penal Juvenil al sobreseer a un adolescente de 14 años acusado de tentativa de robo pocas semanas después de que entrara en vigencia la Ley que estableció un régimen de responsabilidad penal desde los 14 años. Esa resolución no implica la suspensión ni la anulación general de la ley. Es una decisión específica sobre el expediente que llegó a su juzgado. Recordamos que esa Ley miserable fue votada por mayoría de los legisladores en el Congreso.

La Jueza entendió que al aplicar la nueva Ley estaba vulnerando, en ese caso, los principios de progresividad y no regresividad en materia de derechos. Consideró la proporcionalidad de la respuesta estatal, el interés superior del niño y la trayectoria vital del adolescente. Dice en el fallo: “Como adultos, no podemos castigar a los niños, niñas y adolescentes por lo que no hicimos, por haberlos dejado en desamparo en su primera infancia, por no brindarles una figura normativa que les permita constituirse como sujetos responsables”.

Pero eso bastó para el fusilamiento mediático de la Jueza y la amenaza de destituirla del cargo.

La Jueza tiene una especialización interdisciplinaria en problemáticas sociales infantojuveniles. Integra la Asociación Argentina de Magistrados, Funcionarios y Profesionales de la Justicia de Niñez, Adolescencia y Familia (AJUNAF), que en 2017, cuando se discutía la posibilidad de bajar la edad de punibilidad sostuvo que una reforma penal juvenil no podía avanzar sin garantizar previamente los derechos económicos y sociales de niños, niñas y adolescentes, entre ellos la salud, la alimentación, la educación, la vivienda digna y el derecho a vivir en familia. Trabajó en el Ministerio Público de la Defensa y fue integrante de la Secretaría Letrada de Intervención Penal Juvenil. En 2022 publicó un trabajo sobre protesta estudiantil y derechos de niños, niñas y adolescentes. En 2023 asumió como titular del juzgado. (Extraído de la crónica de Raquel Marconi en Perfil).

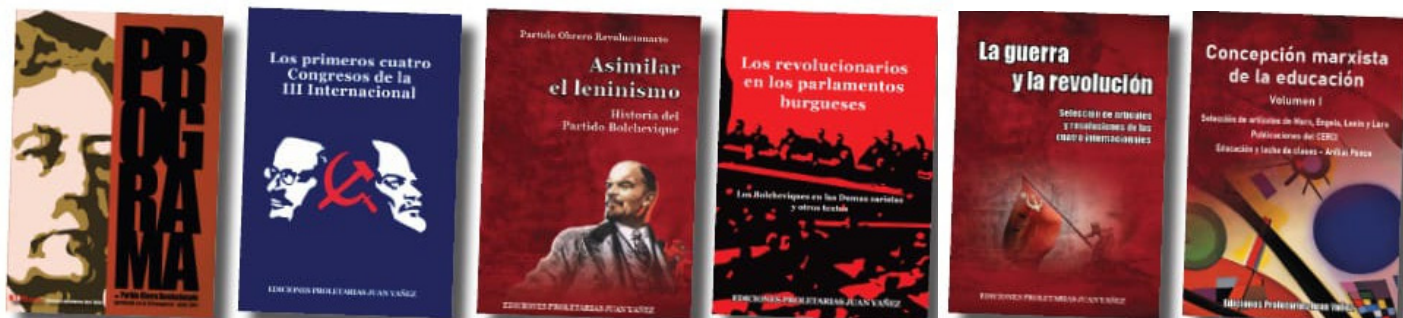
De Marinis sostiene que es obligatorio revisar “qué res-

puestas recibió (o no recibió) ese adolescente antes de que su conducta llegara al sistema penal”. No significa “negar la existencia de una infracción ni eliminar la responsabilidad individual, sino incorporar al análisis aquello que ocurre antes de la llegada de un adolescente al sistema penal... es necesario poder ver cuáles son las respuestas o no respuestas que se recibieron desde el ámbito comunitario, familiar y obviamente estatal”. En una charla había explicado que el Estado debe generar políticas públicas y herramientas para que la comunidad pueda, a su vez, acompañar a las familias. Para la magistrada, el Poder Judicial debe formar parte de un sistema más amplio de protección de derechos. “Nosotros también somos parte del sistema de protección de derechos”. La Jueza entiende que puede jugar un rol diferente dentro un sistema en descomposición.

El mes pasado la AJUNAF respaldó la decisión de la jueza de Lomas de Zamora Marta Elba Pascual, quien suspendió preventivamente por 60 días la aplicación de la Ley 27.801 en la provincia de Buenos Aires debido a las condiciones de alojamiento para adolescentes en conflicto con la ley penal. Decisión que fue revocada por la Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal de San Isidro. Hubo tres pedidos de juicio político para la jueza.

La AJUNAF plantea otra preocupación: si el Estado decide ampliar la cantidad de adolescentes que pueden ingresar al sistema penal, también debe contar con las condiciones materiales, institucionales y profesionales para responder a esa nueva realidad.

La burguesía y su Estado son responsables de la creciente miseria y desocupación. La gran mayoría de los niños y adolescentes son pobres. Desde el Estado se destruye la Escuela pública, el sistema de salud, los comedores populares y hasta los clubes de barrio. Es el mismo Estado garantiza impunidad para los grandes ladrones del país, de los bancos que lavan la recaudación del narcotráfico y la trata, y la fuga de capitales, de los que se apropiaron y siguen apropiándose de las tierras de los pueblos originarios y de los campesinos; del narcotráfico que vive en los barrios más lujosos; de los que se apropian de las empresas y propiedades del Estado.



Encuentro en defensa la tierra

Picun Leufú es un departamento de la provincia del Neuquén ubicado al centro-este de la Provincia, limita al este con la provincia de Río negro, río Limay de por medio; podemos encontrar en este departamento cinco parajes aproximadamente entre ellos se puede nombrar: Limay centro, El Sauce, Villa Unión, Paso de Aguerre arriba y Paso Aguerre abajo. Un territorio de poco interés agrícola durante muchos años por ser una región semi desértica que estuvo al margen de la producción central inherente a la zona núcleo como provincia de Buenos Aires, la Pampa, Santa Fe o Córdoba; dejando aquí un vacío poblacional que fuera sustituido por algunos pocos habitantes, pequeños productores de ganadería menor como cabras y ovejas y algunos chacareros que ocuparon los valles fértiles e irrigados que afirmaban con su presencia el “animus domini” de la soberanía territorial.

En un principio, la certificación del Estado provincial garantizaba que se estaba ocupando tierras Fiscales; con el tiempo se fue conociendo que estas tierras no tenían el carácter de tierra fiscal. Y sí tenían la titularidad de algún propietario que las adquirió en tiempos de lo que se llamó la “Conquista del Desierto” que nosotros denominamos la invasión a estos territorios. Esta titulación no garantizó poblamiento ni producción alguna. Si lo hicieron algunas corrientes migratorias que llegaban desde el norte del país en busca de algún espacio donde poder sustentar una vida digna y en algunos otros casos las corrientes migratorias que ingresaron por la Cordillera y se fueron instalando a la vera de cursos de agua desde Chile.

Después de más de 100 años las tierras ocupadas por estos vecinos, pequeños productores caprinos-ovinos, en menor medida de ganadería mayor y pequeños chacareros, fueron haciendo de las chacras una unidad económica de producción mixta con la que por años pudieron sustentar y alimentar y ver crecer a sus hijos. Hoy se encuentran en una situación de inseguridad jurídica porque, aunque el Estado provincial les certificó como tierras fiscales, sus ocupaciones, nunca entregó títulos a los legítimos trabajadores de la Tierra como dice La Ley provincial 263.

Nos encontramos en una situación de peligro en tanto y en cuanto se produce el corrimiento de la frontera agrícola y se van desplazando hasta estos lugares que antes no tenían interés económico alguno, operaciones o desarrollos que tienen que ver con extracción de regalías o servidumbres a raíz de la producción de hidrocarburos. Así algunos pooles de abogados, o algunas organizaciones de otro tipo adquieren las tierras que por años no han pagado impuestos y sus deudas a la provincia y luego les cobran a sus titulares de manera altamente onerosa. Quedándose con la propiedad de estos lugares para extraer sin trabajar,

ENCUENTRO PROVINCIAL
**POR LA TIERRA
EL AGUA Y LA SEMILLA**

Territorio
Producción
Comunidades
Futura

PICUN LEUFÚ
NEUQUÉN

Nuestra tierra,
nuestra futura

Para debatir, informarnos y construir en común
sobre el uso y la tenencia de la tierra.

Semillas de vida
Agua para producir
Nuestros semilleros
Alimento para el pueblo

SÁBADO
26 DE SEPTIEMBRE
PICUN LEUFÚ

Invitamos a chacareros, pequeños
productores, a sus organizaciones
y a las comunidades mapuches
que deseen participar.

La tierra, el agua y la semilla
nos unen

PROGRAMA DE LA JORNADA

9:00 Mesa de expositores:
legislación vigente, modos de producción,
función social de la tierra.

12:00 Break, traer algo para compartir.

13:30 Trabajo en comisiones:
reparto de congresos.

16:00 Exposición plenaria:
confirmación de la comisión redactora
del documento final.
Votación.

PRODUCCIÓN FAMILIAR
GESTIÓN DEL AGUA
SEMILLAS NATIVAS Y CRIOLLAS
COMUNIDADES Y TERRITORIO
DERECHOS Y LEGISLACIÓN

Sembrar diálogos para un futuro común.
Que ningún desalojo malgre la cosecha.

sin cultivarlas, ni criar ningún tipo de ganado. Extraen ganancias a partir de la servidumbre que reditúan estos campos donde operan otras actividades atravesando gasoductos, electroductos, rutas o yacimientos petroleros. Entonces la función social que debe cumplir la posesión de la tierra no existe más que en enunciados para la retórica de algunas leyes.

También aparecen ahora a ocupar espacios irrigados, latifundistas de otras regiones con producciones intensivas de algún monocultivo con objetivos de exportar o con engordes intensivos (feedlot). Estos emprendimientos no dejan ningún dinero en la zona, todo lo que extraen se lo están llevando al exterior.

Por lo tanto, es que estamos queriendo poner en discusión la tierra para quién y para qué. Hemos comenzado con un encuentro el día 26 de septiembre en nuestra localidad a donde asistieron de toda la Provincia gente vinculada con la cuestión agraria. Podemos enumerar algunas comunidades mapuches, un representante de la Regional lafquenche de la Confederación Mapuche, a los autoconvocados por el agua del Covunco, dos AFR de la región Confluencia de Neuquén, algunos asistentes del INTA, a sus delegados o su gremio como es Apinta, la Cátedra libre de Soberanía Alimentaria de la UNCO, un diputado del FITU y a la mesa campesina de Neuquén.

Así más de 70 participantes estuvieron discutiendo, dialogando y analizando la situación provincial respecto de la tierra, el agua y la semilla. Estamos frente a una discusión que no está concluida y que, cuando menos, arribó algunos acuerdos sobre todo en el reclamo de la titularidad de la tierra para sus legítimos ocupantes, la defensa del pequeño productor y la caracterización de los grandes emprendimientos.

Concluimos en este Encuentro con darle continuidad a este tipo de reuniones y que tome carácter itinerante, que convoque a otras organizaciones que vaya abriendo el paraguas ante la posibilidad de que se pueda o se deba discutir el post Vaca Muerta. Entendemos que hoy la provincia vive de la producción o la explotación hidrocarburífera, pero que, en 30 años a lo sumo, yacimientos que hoy están siendo explotados estarán agotados. Quiénes sostuvimos durante tantos años el poblamiento de esta región hoy corremos el riesgo de ser dejados de lado, de perder nuestra identidad, nuestra pertenencia a una forma de producción y a un territorio, desarraigo mediante.

La convocatoria sigue siendo a conformar un frente común para resistir estas políticas que mediante la precariedad económica y jurídica nos empuja al desarraigo y favorece la entrega de los recursos naturales del país.

Elecciones de la CTA T: Recuperar la CTA T de manos de la burocracia para unificar toda la lucha contra el ajuste de Milei, el FMI y de los gobernadores

En el marco de un profundo ataque del gobierno de Milei y de los gobernadores a los trabajadores, el 3 de noviembre se llevarán adelante en todo el país las elecciones de la Central de Trabajadores y Trabajadoras de la Argentina (CTA T). Se presentaron dos listas, la de la burocracia y la nuestra, la 6 MULTICOLOR, a nivel nacional. Además, la Multicolor presentó listas en CABA, Provincias de Buenos Aires y Neuquén, regionales y seccionales del país. Esto significa que los trabajadores estatales contamos para votar con una lista antiburocrática, que está dispuesta a defender los sectores y empresas estatales, a sus trabajadores, luchar por sus salarios, sus condiciones laborales, que impulsa la democracia sindical y que lleva compañeras y compañeros que representan las luchas de todos estos años.

Salario. Hace décadas las luchas siempre se dan de manera sectorial, producto del aislamiento al que nos lleva la burocracia sindical. Por eso en algunos momentos logramos mejoras importantes, en otros no, según la batalla que damos y la correlación de fuerzas. De esta manera vamos perdiendo con diferentes acuerdos truchos por un lado el poder adquisitivo, y por el otro la calidad de nuestros ingresos. Esto quiere decir que aunque nuestro salario es en “blanco”, cada vez tiene más ítems por fuera del básico (primer monto del recibo de sueldo que se percibe por ser auxiliar de servicio, o maestra de grado, o enfermera, etc., es igual para toda la categoría, sin importar la antigüedad). Sobre el básico se calcula la antigüedad y la zona, estos son montos que engrosan nuestro salario, los recibimos durante toda nuestra vida laboral, lo cobran los jubilados y es sobre lo que se calcula nuestra jubilación. Todo lo que no está en el básico, si bien aumenta el salario de bolsillo, no siempre impacta en el cálculo de antigüedad, de zona desfavorable donde corresponde, es decir no se incluyen en el cálculo de esos montos, no bonifican, no aumentan. Esto achata la escala salarial, lo que implica que los trabajadores con máxima antigüedad cobran apenas un poco más que el trabajador ingresante. Algunos montos aportan a la caja, los cobran los jubilados, pero no bonifican por antigüedad o por zona, entonces también achatan la escala salarial. Otros ítems no aportan a la caja jubilatoria, por ende, no la cobran los jubilados, así vemos que nos agregan un sin número de ítems por fuera del básico que no percibiremos a la hora de jubilarnos, por ejemplo: los ítems de conectividad y presentismo en el caso docente, o la ropa en auxiliares de servicio. Los bonos, aunque a veces los perciban los jubilados, tienen por objetivo dar una suma extraordinaria para descomprimir rápidamente el reclamo salarial, pero si no va al básico, ni al salario, el Gobierno no tiene obligación de abonarla todos los meses. No queda rastro en el recibo de sueldo.

Entendemos que como trabajadores tenemos que percibir como mínimo por nuestro trabajo la canasta familiar que

necesitamos para vivir, hoy en alrededor de 4 millones de pesos, en un cargo.

Presupuesto para salud y educación. Otro aspecto que es fundamental para que se garanticen las condiciones laborales conquistadas y el desarrollo de nuestro trabajo, es tener un presupuesto de acuerdo a las necesidades de cada sector. Esto quiere decir que debe contemplar la infraestructura que se necesita para Salud, Educación públicas, EPAS, EPEN, además de todos los insumos para su óptimo funcionamiento. Somos los trabajadores y trabajadoras quienes sabemos cuáles son esas necesidades, por eso tendríamos que participar de la elaboración de los mismos. Y no es solamente mobiliario para seguir amontonando gente, o anexar aulas, salas, oficinas, sino espacios planificados y equipados. No pueden seguir lloviéndose los edificios, o tardar años en construirlos. Exijamos lo que necesitamos: hospitales, centros de salud, escuelas, etc. En la Provincia de Vaca Muerta hay plata de sobra, se la llevan las petroleras, Figueroa garantiza que se la lleven por un tubo, que dejen tierra arrasada y agua contaminada. Queremos que vaya a la Salud, a Educación y a las obras públicas que necesitamos.

En defensa de la salud y la educación públicas. El ataque a la salud y a la educación públicas es un patrimonio común de todas las expresiones políticas de la clase dominante, sean dictadores, peronistas, radicales o liberales. Es un reflejo de la decadencia del capitalismo y la confesión de que no tiene nada que dar. Para la burguesía la salud y la educación de la población se ha vuelto un gasto innecesario. ¿Para qué necesita escuelas técnicas si se destruye la industria? ¿Para qué cuidar la vida de la población si hay millones de desocupados? Es falso que puedan coexistir en paz lo público y lo privado. En nuestro país, que ha defendido la educación y la salud públicas de calidad con uñas y dientes, por medio de inmensas luchas, solo pueden crecer la educación y la salud privadas apoyándose en un plan sistemático de destrucción de lo público. No es casualidad que el kirchnerismo no haya estado dispuesto a revertir la provincialización de la dictadura y de Menem. Por eso decimos con claridad que el único programa para defender la educación y la salud pública es peleando por terminar con todas sus expresiones privadas, poniendo en pie un sistema único estatal, nacional, público y gratuito de salud y educación.

Democracia sindical. Los sindicatos y las centrales son nuestras herramientas para organizarnos y enfrentar a la patronal de manera conjunta. Históricamente los trabajadores hemos arrancado nuestras conquistas por la lucha unitaria en los sindicatos, son tan importantes que, aunque estén burocratizados, la burguesía igual quiere borrarlos del mapa, porque sabe que si los recuperamos no nos

pueden parar. Para ello es un paso necesario recuperar la democracia sindical, los cuerpos de delegados, las asambleas, las elecciones transparentes, rendición de cuentas, las tradiciones de la clase obrera. Es fundamental la participación, tomar en nuestras manos cada instancia.

Si tenemos en cuenta que la CTA T nuclea a todos los sindicatos estales del país, o sea, a los trabajadores de los Estados Provinciales y Nacional, que nos unifica porque tenemos el mismo patrón, el gobierno, entonces recuperar la Central de manos de la burocracia sindical nos coloca en mejores condiciones para pelear por salario, por condiciones laborales, por presupuesto, defender los puestos de trabajo, la salud, la educación y la obra públicas.

En Neuquén la burocracia de ATE, ATEN, SEJUN, va toda junta, en la misma lista, lo que demuestra que todos cerraron fila con el Gobierno Provincial para garantizarle

la gobernabilidad, la paz social para el 2027, año electoral. Hagamos como en la elección en la CTERA que los docentes votaron a la Multicolor y le ganaron a Guagliardo en Neuquén por 1500 votos.

Este 3 de noviembre tenemos la oportunidad de darle un golpe a todos los burócratas votando la lista 6 MULTICOLOR, una dirección antiburocrática, con independencia de los gobiernos, dispuesta a enfrentar el gobierno por el salario, condiciones laborales, con democracia sindical.

5.- ¡Por una única Central de trabajadores!

Aunque no es la posición del Frente Multicolor, el POR defiende la unificación de todos los sindicatos y centrales. En los 90 nos opusimos a la formación de la CTA y hoy mantenemos la misma postura. Nuestra fortaleza está en luchar como un solo puño, la división de los sindicatos y centrales, así como el retroceso en la afiliación, nos debilita.

A casi 3 años desde que asumió Milei al Gobierno, las demandas de las universidades siguen sin tener respuesta

Este 15 de octubre, salgamos a las calles hagamos una gran marcha contra Milei y su política de entrega del país

En 2024 las masas protagonizamos dos grandes marchas universitarias, tomas de universidades y muchas otras acciones contra las políticas de la Dictadura Civil que nos gobierna. Producto de esta lucha se consiguió que en 2025 se comience a tratar la Ley de Financiamiento Universitario, pero su aprobación, pese al veto del Poder Ejecutivo, fue parte de la presión en las calles con una 3ra Marcha Federal Universitaria. Y ya hoy, en 2026, comenzó esta suerte de “batalla legal”, cuando el Gobierno en Marzo decide apelar mediante una medida cautelar, aplicando sólo una parte de la Ley, referida a salarios y becas, y para colmo de a partes.

La prepotencia de Milei y la presión de las bases docentes, no-docentes y estudiantiles empujaron a que las direcciones del Frente Sindical Universitario se decidiesen por hacer una 4ta Marcha Federal Universitaria. Esto le generó un problema a la Corte Suprema de Justicia, que tuvo que rechazar el último recurso del Gobierno, y obligarlo a aplicar la Ley.

En este escenario en el que nos encontramos ya no queda margen alguno para esperar los tiempos de la Justicia, una Justicia que ha demostrado su servilismo absoluto al Imperialismo Norteamericano y a Israel, permitiendo la extranjerización del todo el territorio nacional. Esto es la antesala a una balcanización de la Argentina *de facto*. La Corte Suprema es el ante-último bastión que defiende la Dictadura del Capital Burguesa, son parte del problema, no se puede reformar, hay que aplastarlos junto con Milei y todos sus esbirros.

Plata hay, y se la llevan los grandes fondos de inversión; las multinacionales que operan en el agro, la minería y la energía; los bancos; las casas de apuestas; y los multimillonarios que pretenden comprar a nuestro país.

El desfinanciamiento de la universidad y el sistema científico son parte de la política del imperialismo que quiere

perpetuar al país como proveedor de granos, vacas, minerales y petróleo. La investigación, el desarrollo industrial, la soberanía sobre nuestro sistema de medidas, la producción científica y la innovación están de más en el lugar que tiene destinado el imperialismo para Argentina.

Las universidades argentinas, públicas, gratuitas y con una capacidad excepcional en Latinoamérica de producción científica son un acto de rebeldía contra el imperialismo yanqui que nos quiere convertir en colonia. Defender la universidad pública es un acto de soberanía sobre nuestro territorio y ha sido garantizado por la movilización popular, grabada en nuestras tradiciones. Exige enfrentar al imperialismo y su política de destrucción de las universidades y los centros de investigación.

Derrotar a esta política del imperialismo, el FMI y todos sus sirvientes es dar la pelea por decidir qué hacemos con la riqueza de nuestro país. Es luchar por el control de los resortes de nuestra economía que hoy están en manos de las multinacionales. En última instancia, enfrentar la política imperialista exige luchar por el Poder, que la clase obrera a la cabeza del resto de las masas oprimidas concrete la Revolución y Dictadura Proletarias, expropiando la propiedad privada sobre los medios de producción de la gran burguesía y expulsando al imperialismo.

No existen salidas electorales a nuestra situación. La única respuesta concreta contra esta Dictadura Civil que nos gobierna es el Frente Único Anti-imperialista, la unidad de los oprimidos del país organizados en torno al programa de la clase obrera.

La justicia, el congreso, el presidente representan los intereses imperialistas. El incumplimiento de la Ley de Financiamiento Universitario es una muestra de la farsa de la democracia burguesa. Las Malvinas fueron, son y serán siempre argentinas. Cómo también lo es nuestra universidad, el sistema científico, los minerales, la tierra y el derecho a decidir qué hacer con la riqueza de nuestro país.

Somos revolucionarias: Nos une nuestra condición de clase, luchemos contra la barbarie capitalista

Venimos al Encuentro en un contexto de profunda descomposición del capitalismo a nivel mundial, con un agravamiento de las guerras impulsadas por EEUU que nos colocan al borde de una tercera guerra mundial, busca descargar su crisis sobre nuestras condiciones de vida y de trabajo.

Bajo el gobierno, la dictadura civil de Milei empeoró nuestra situación

Creció la economía informal al 45%, crece la pobreza y la desocupación, sigue cayendo el poder adquisitivo, la actividad textil y el trabajo doméstico en las casas particulares están entre los más resentidos, y son los empleos altamente feminizados. Asimismo, se registró un aumento del trabajo entre las mujeres mayores de 60 años, es decir, las que ya están jubiladas. Esto no es porque nos encanta ser explotadas, es porque la jubilación no alcanza para vivir. Al igual que el endeudamiento en las familias trabajadoras con tasas de interés usurarias, un drama para enfrentar colectivamente, necesitamos un salario mínimo igual a la canasta familiar. El ajuste económico se vive como una catástrofe social, se intensifica sobre nuestras espaldas, agudizando la doble opresión.

Milei gobierna para una ínfima minoría, para las grandes corporaciones, para el capital financiero, para el FMI y sostiene la gobernabilidad con diputados, senadores, gobernadores, intendentes, propios y prestados del peronismo y del radicalismo, con la complicidad escandalosa y corrupta del Poder Judicial y con el silencio cómplice de la burocracia sindical. Todos garantizan la gobernabilidad y nos distraen con las elecciones 2027, no nos dejemos engañar, debatamos en los talleres como nos plantamos y coordinamos las luchas.

¡Viva el Encuentro! ¡La salida de la catástrofe social que vivimos NO es electoral!

Venimos desde distintas provincias, incluso de otros países, convencidas de que el Encuentro es un espacio valioso para debatir ideas políticas e impulsar acciones unitarias y coordinadas en defensa de todos nuestros derechos democráticos conquistados. La participación en los talleres, las actividades en las plazas, las movilizaciones nos fortalecen en la lucha contra la violencia, los femicidios y los transfemicidios, en defensa de la IVE, de la ESI, del matrimonio igualitario, de ley de género, derechos conquistados con años de luchas en las calles. También en la lucha contra Milei y su batalla cultural. Sus discursos misóginos en defensa de los valores liberales y la propiedad privada van acompañados con el desfinanciamiento de los programas en salud, y también en los programas y dispositivos contra la violencia. En complicidad con la Justicia sostienen causas judiciales truchas contra las y



los referentes políticos de las organizaciones sociales del movimiento de desocupados.

Nos diferenciamos de todas las corrientes que apuntan a las elecciones del 2027: la salida a nuestra situación NO es electoral. Cada una de las conquistas que nos están arrebatando fueron impuestas por la organización, la lucha y la movilización. Caracterizamos a las elecciones como un ámbito de la burguesía e intervenimos para explicar que sus organismos, el Congreso entre ellos, no son los espacios de las trabajadoras, ahí se convalida el saqueo, la entrega y sometimiento de nuestro país.

Saludamos a las miles de compañeras que llegamos desde distintos lugares a debatir cómo organizarnos y compartir experiencias de lucha. Todas hemos hecho muchos esfuerzos económicos y organizativos para estar. Desde el POR saludamos a las assembleístas de Córdoba, que vienen trabajando en la organización del Encuentro. Sin desconocer las diferencias políticas y metodológicas de las diversas corrientes que formamos parte del movimiento de mujeres. Destacamos los distintos pronunciamientos políticos de los sindicatos y comisiones internas llamando a participar del Encuentro, lo que nos pone el desafío de articular las luchas con el conjunto de las clases trabajadoras.

El programa de Milei es el de la burguesía y todos los capitalistas, por eso en defensa de nuestros derechos y contra su programa el 40 Encuentro tiene que ser en CABA, Buenos Aires

Debemos prepararnos para continuar en las calles, tenemos la posibilidad de realizar una marcha histórica multitudinaria en el centro del poder político del país en el 2027, que movilice la Casa Rosada, el Congreso y el Senado, allí están los responsables políticos de las situaciones más violentas que debemos atravesar las mujeres. Saludamos la iniciativa de distintas organizaciones de impulsar en forma unitaria un comunicado público donde se fundamenta porqué tenemos que realizar ahí el 40º Encuentro. Vamos por los 40 años del Encuentro de Mujeres en Capital Federal y desbordemos las calles para manifestarnos contra la política de sometimiento imperialista del Gobierno de Milei. Exijamos a los sindicatos que se sumen a la lucha, que incorporen nuestras demandas.

Queremos terminar con la opresión y explotación que descarga la clase burguesa sobre nuestras espaldas

El reparto del mundo realizado después de la Segunda Guerra Mundial está agotado, por eso la guerra es una parte del corolario diario. Miles y miles de mujeres y niños mueren de hambre o dinamitadas por el estallido de una bomba moderna y cada vez más sofisticada. Trump y Netanyahu con su política de guerra nos están llevando a la barbarie. En este contexto de derrumbe social a escala internacional, las mujeres cargamos con la crianza, con el cuidado de los adultos y enfermos. Sostenemos la carga diaria del trabajo doméstico que se intensifica cada vez más. La doble opresión que padecemos bajo el sistema capitalista, es producto de la crisis histórica a la que nos lleva la burguesía imperialista. Bullrich, Villarruel, Lemoine, Pettovello son mujeres que representan los intereses burgueses, no son nuestras aliadas.

La revolucionaria Alejandra Kollontai planteaba que “las feministas creen que las mujeres de las distintas clases no tienen diferencias”, nosotras pensamos que en el movimiento de mujeres hay una gran variedad de organizaciones feministas, están las que se encuentran en un lugar super radicalizado, hasta las que plantean una perspectiva socialista, las que forman parte de la burocracia sindical, hasta las que levantan posiciones de reformas al Poder Judicial junto a las diversas instituciones del Estado bajo la premisa de que los cambios son culturales, para muchas feministas el problema es la opresión es de género y no de clase. Nosotras entendemos que esa perspectiva termina siendo limitada y cooptada en las reformas al Estado, sin que se logre resolver nuestros dramas más concretos, vivienda, salud, trabajo, generando las condiciones para las escenas de violencia más trágicas.

Las militantes del POR pensamos que para terminar con la opresión y explotación que vivimos las mujeres, y con toda forma de opresión, debemos terminar con el poder que le dan origen, la gran propiedad privada sobre las tierras, las fábricas y los recursos naturales.

No hay cómo liberarnos mientras seamos una colonia del imperialismo yanqui

La desocupación y la pobreza son indicadores del agotamiento del sistema capitalista, que debe dar lugar a un nuevo sistema social basado en la propiedad colectiva de los medios de producción. Por eso decimos que la opresión es de clase, porque tiene su origen en la explotación del trabajo por los capitalistas y la división de la sociedad entre quienes trabajamos y quienes se apropian de nuestro trabajo. **Mientras ellos y ellas sean los dueños del país y del mundo, no será posible dar pasos significativos en la lucha por terminar con los sufrimientos diarios.**

La realización desde hace 39 años del Encuentro es un espacio para encontrarnos y proponernos una vida revolucionaria. Para construir el partido, una organización política que levante el programa de la clase obrera, internacionalista, que plantea abiertamente la necesidad de terminar con el régimen capitalista. Tenemos la convicción de aportar al debate internacional con la reconstrucción de la Cuarta Internacional. ¡Viva el CERCII!

Basta de impunidad y violencia con contra Alex y su hijo, restitución del niño M. a su centro de vida

En Neuquén, una provincia militarizada para garantizar los negocios de las multinacionales vinculadas a Vaca Muerta, crecen los femicidios y las víctimas de trata. El gobernador Rolando Figueroa junto al Poder Judicial le garantiza complicidad a Claude Staicos, ex secretario de medios, y dueño de los principales medios en el Alto Valle para ejercer violencia vicaria contra Alexandra Sabio y su hijo.

Alex es víctima del poder político y judicial de Neuquén, y el ejemplo de que no existe división de poderes independientes. La Justicia de Neuquén le garantiza la impunidad para usar al niño como si fuera su trofeo, ejerciendo violencia vicaria. Estamos frente a un caso donde se desnuda lo más descompuesto y violento que es el Poder Judicial.

El movimiento de mujeres fue aprendiendo que frente a la Justicia es necesario organizarse, porque falla a favor de progenitores violentos, abusadores e incluso femicidas, su principal rol es la defensa de la propiedad privada, de las empresas. **A lo largo de todos estos años hemos aprendido que la violencia intrafamiliar no es un problema individual y que lo debemos afrontar de manera colectiva, junto a organizaciones sociales, políticas y sindicales.** El caso de Alex, su fortaleza y su decisión de apoyarse en los sindicatos y en las organizaciones sociales y políticas para dar una batalla colectiva por la restitución de su hijo a su centro de vida, muestra que el camino es apoyarnos colectivamente en las calles.

La lucha contra la violencia hacia las mujeres es en las calles, organizadas junto a los sindicatos

El Estado burgués tiene el monopolio de la violencia para defender la propiedad privada, la Justicia es de clase y responde a sus intereses, no es posible reformarla, ni

tampoco una **Justicia** con perspectiva de género. La Justicia, al igual que el régimen, está corrompida, **no existe la división de poderes**, está al servicio de los empresarios, de las grandes multinacionales y está cada vez más colonizada. La trata y el narcotráfico sólo pueden llevarse a cabo con la complicidad de la Policía y la Justicia, es decir, del Estado burgués. La violencia es inherente a las sociedades divididas en clases sociales. Al profundizar la crisis económica se agrava la barbarie social. Reivindicamos la autodefensa como parte de las acciones frente a la violencia, al igual que la movilización que termina actuando como tribunales populares frente a la inacción de la Justicia.

Luchamos por la socialización e industrialización del trabajo doméstico

No hay forma de resolver de manera individual o familiarmente el recargo por el trabajo doméstico. Es necesario luchar por la socialización del trabajo doméstico, industrializar esa tarea. Cuando decimos esto, es porque entendemos que materialmente es viable la industrialización. También es posible reactivar la obra pública, realizar planes de viviendas, hacer jardines maternos, comedores en los lugares de estudio y de trabajo. Resolver la cuestión de la vivienda es fundamental para eliminar uno de los condicionantes que dificultan muchas veces poder terminar una relación violenta.

Plataforma de demandas

- Socialización del trabajo doméstico: Jardines y comedores en los lugares de trabajo y estudio
- Justicia por todas las víctimas de femicidios y tranfemicidios
- Frente a la crisis habitacional: Plan de viviendas
- No a la reforma laboral
- Terminar con la desocupación repartiendo las horas de trabajo
- Salario mínimo igual a la canasta familiar
- Sistema único de salud y educación público y gratuito
- En defensa del derecho al aborto y la ESI
- En defensa de la soberanía nacional, contra el pago de la deuda externa
- Poner en pie el Frente Único Antiimperialista
- Que los sindicatos tomen la lucha contra la violencia a las mujeres
- Que la CGT deje de sostener la gobierno y llame a asambleas en los lugares de trabajo a parar y movilizar. PLAN DE LUCHA
- Defensa incondicional de la Revolución Cubana. ¡Basta de genocidio al Pueblo Palestino! ¡Defensa de Irán! Por la restitución de Maduro a Venezuela, sólo el pueblo venezolano puede decidir sobre su gobierno y su petróleo.
- Contra la guerra imperialista revolución socialista

La visita del Papa León XIV

La visita del Papa despierta gran expectativa en buena parte de la población que se reconoce cristiana. Por el gran avance de la pobreza y la indigencia en el país, por la creciente desocupación, despidos, precarización laboral, por el desastre de su economía, esperan su reflexión sobre el momento actual en un clima de agravamiento de las guerras en el mundo.

El anterior Papa Francisco, el argentino Bergoglio, no visitó el país probablemente por las enormes presiones políticas que recibiría desde distintos sectores y evitar la polarización sobre su figura. Milei lo caracterizó como “la presencia del maligno en la tierra”, lo acusó de impulsar el comunismo y de defender la justicia social, la cual consideraba contraria a los mandamientos. Milei es el primer presidente que pretende convertirse al judaísmo y se proclama como el “presidente más sionista del mundo”.

El Gobierno está preocupado por las críticas que pueda hacer el Papa y su repercusión en la sociedad. La visita al Cottolengo Don Orione es vista como un enfrentamiento ya que se dedica a la atención de discapacitados.

La cúpula de la Iglesia Católica quiere aparecer empática con los más pobres y desprotegidos y ha recuperado la

atención de sus fieles. Pero no se puede olvidar su apoyo extraordinario a la última dictadura genocida que también asesinó a sacerdotes comprometidos con las luchas populares y luego hizo todos los esfuerzos por lograr perdones, indultos y amnistías para los genocidas. No hubo arrepentimiento de la Iglesia ni exigencia de que los represores indiquen dónde están los 300 niños apropiados que falta recuperar, ni que hicieron con todos los cuerpos de los militantes asesinados. Tampoco excomulgaron a los sacerdotes que participaron de la represión y las torturas. La Iglesia formó parte del Estado, avaló todos los golpes y todas las represiones, bendijo la usurpación de los territorios a los pueblos originarios, rechazaba que las mujeres tuvieran derechos civiles. Aún hoy a las mujeres no se les permite el acceso a roles de orden sagrado, relegándolas jerárquicamente. No olvidamos, no perdonamos, por su rol histórico.

El límite de su crítica a las políticas del Gobierno es el respeto por el orden capitalista y la gran propiedad a la que considera sacrosanta. Nosotros llamamos a su feligrés a no resignarse, a rebelarse, a subvertir ese orden que nos condena a la barbarie.

6ta formación sobre la Revolución China, parte IV

En diciembre de 2025 el Partido Obrero Revolucionario inició la compleja e ineludible tarea de estudiar colectivamente la cuestión China. Indudablemente la situación internacional con el recrudecimiento de la guerra comercial como preludio a las tendencias belicistas en alza del último período actuaron como factor estimulante. La militancia porista colocó en el foco del debate sus propias posiciones, su tradición, sus elaboraciones, con el objetivo de verificar su justeza.

Mes a mes una enorme cantidad de material fue distribuido a la militancia para ser estudiado y debatido en cada uno de los 7 encuentros que sintetizaron la comprensión de los principales aspectos de la Revolución China. Como se ve, el Partido fue avanzando lenta pero rigurosamente. Dando continuidad y, al mismo tiempo, finalizando el ciclo de artículos de la 6ta formación, haremos mención a las posiciones históricas de Política Obrera y sus (no) continuadores: el altamirismo en sus distintas vertientes.

La evolución de sus posiciones

Tal y como había sucedido con el morenismo, Política Obrera comenzó a prestar mayor atención a la cuestión en los albores de la Revolución Cultural china. Inicialmente algunos artículos pueden encontrarse durante 1966 extraídos del “Bulletin of International Socialism” y el “World Outlook” (predecesora del “Intercontinental Press”). Continuarán, aquí y allá, notas sueltas en las que se detiene a desmenuzar el carácter del acuerdo entre Nixon-Mao como parte integrante de la “coexistencia pacífica” en la que el “maoísmo no vacila en sacrificar los intereses revolucionarios” de las masas (Política Obrera N° 103). Algunos años más tarde la revolución indochina quebraría esa “coexistencia pacífica” pactada entre el imperialismo y la burocracia maoísta en “los acuerdos de París” del 73 (Política Obrera N° 228).

Tiananmen en 1989 se verá reflejada en las páginas del periódico Prensa Obrera pero será Luis Oviedo en “En Defensa del Marxismo” -tal y como realizó con Rusia- el encargado de sistematizar las posiciones del Partido Obrero en la década del 90. Oviedo, probablemente haciéndose eco de las posiciones revisadas del PCR sobre la restauración capitalista en China en ese mismo período, elabora un interesante artículo titulado “La restauración del capitalismo en China”. Contrariamente a lo que uno creería al leer ese contundente título, el denominador común será el eclecticismo y la ambigüedad como rasgo inherente al oportunismo de toda laya.

Oviedo en este y otros artículos afirmará que China “ha dejado de ser, hace mucho, un Estado Obrero” para luego decir, sin ruborizarse, que su categoría corresponde a un “Estado Obrero en disolución” (abril 1996) o “en descomposición” (noviembre 1993). El régimen social no sería capitalista aún “pero sí introductorio del capitalismo (¿?)” (diciembre 1996). El Partido Obrero se ocupará de

reescribir su historia afirmando que el nuevo rumbo partió en 1978 y que la restauración capitalista sería un “movimiento defensivo de la burocracia... frente al peligro de la insurgencia revolucionaria” (julio 1997). El disparatado razonamiento sería que la burocracia habría elegido restaurar el capitalismo antes que aceptar la rebelión de las masas. Luis Oviedo reemplaza el análisis marxista por el esoterismo revisionista.

Otras definiciones vendrán de Heller, Montenegro y Kane que elaborarán artículos no exentos de contradicciones más acá en el tiempo. El primero dirá que hay un “proceso de restauración capitalista inconcluso” y que la burguesía “no ha logrado consolidarse como clase dirigente” (junio 2021). En otro artículo abordando una cuestión fundamental para entender la dinámica de la contrarrevolución afirmará que habían naufragado definitivamente “las expectativas de una restauración pacífica de los ex estados obreros” (octubre 2022). Gustavo Montenegro sostendrá que China “no es un estado imperialista” pero exporta capitales (agosto 2022). El último, intentando mostrarse inútilmente como más cauteloso en torno a China, solo colabora en agregar confusión al asunto. China y Rusia no entrarían “en los viejos esquemas (¿?) o categorías de forma exacta” pero sentencia que “son países ya capitalistas” (mayo 2024).

¿No era precisa alguna explicación sobre cómo había sucedido eso? Recapitulando Oviedo y Altamira habían dicho en la década del 90 que China no era capitalista; Heller, otro importante dirigente del PO, había dicho solo dos años antes que la restauración capitalista inconclusa no podía darse de forma pacífica; ahora Kane afirmaba que el asunto estaba liquidado. ¿Cómo? ¿Cuándo? No interesaba. La cuestión ya estaba zanjada. A partir de allí la discusión ya era otra. Señoras y señores, ese es el método del revisionismo en el trotskismo.

El debate actual

La nueva presidencia de Trump con la temprana reimposición de aranceles a los productos chinos (entre muchos otros) enmarcado en el no menos abierto objetivo de aplastar China reavivó el interés en las filas del Partido Obrero. A fines de 2025 el debate interno sobre la caracterización de China fue sacado fuera del Partido a través de una primera edición de “En Defensa del marxismo” N° 62. No ha sido lo único. En junio de este año apareció “El Gigante Asiático” del dirigente Giachello con prólogo de Gabriel Solano, y en el medio se han realizado algunas charlas públicas para debatir el asunto. Es decir, hay una atención creciente por entender China.

A grandes rasgos son Giachello, Heller y, en menor medida, Brunetto quienes intervienen intentando precisar exactamente qué tipo de país capitalista sería China. A pesar de contar con dos libros que colaboran en poder avanzar en una polémica ordenada resulta complicado saber

por dónde comenzar. Hay tanta confusión amontonada, tanta cháchara y preconceptos travestidos de marxismo que el trabajo se convierte en titánico. Por lo tanto, nos centraremos en los puntos fundamentales dejando asentado que hay un cúmulo inabarcable de confusiones y errores que bien podrían utilizarse para otros trabajos.

Sin buscar innovar, dos son las fuentes fundamentales desde donde construyen sus formulaciones: por un lado Au Loong Yu, activista pro Taiwán y Hong Kong que lucha por sus respectivas “autodeterminaciones” y contra la “opresión” China; y Michael Roberts que se centra en el análisis económico de la Ley del Valor y la transferencia de plusvalía en el comercio internacional.

Evidentemente a Heller no parece importarle lo que él mismo sostuvo hasta 2022, revelando un revisionismo rampante. Ahora afirma que “el Estado chino ha sido el principal vehículo de la restauración del capitalismo” desechando su posición previa sobre el carácter inconcluso de la restauración. Continúa afirmando que estaríamos en “presencia de un Estado capitalista” de “posición híbrida (¿?) dentro de la jerarquía imperialista”. El Estado chino, sin embargo, “no encaja en las categorías viejas”, como afirmaba Kane. El que sí encaja en las viejas tonterías es el propio Heller al recurrir al salvavidas del revisionismo: China sería “un capitalismo de estado sui generis” que para transformarse en imperialista deberá “pasar por guerras y conflictos internacionales previamente”. Veremos más de estas artimañas.

Brunetto, sostendrá que la restauración se habría dado como un “proceso endógeno” atribuyéndole errónea y maliciosamente a Trotsky sus propias deformaciones. Como no podía ser de otra manera caracteriza que “China es un capitalismo de Estado” en el que la burocracia habría realizado una “metamorfosis inversa”. Así, mantuvo “intacta la envoltura (¿?) del Estado burocrático (¿?) para reconvertirse (¿?) en neoburguesía (¿?) sin destruirlo”. Este caótico embrollo introducido por Brunetto revela la pobre comprensión no solo del fenómeno chino sino del marxismo en general.

Giachello, en el habitual *deus ex machina* de los revisionistas, resuelve todos los interrogantes planteados por el supuesto nuevo carácter de China con la remozada formulación del “capitalismo de Estado” agregando “bajo control burocrático”. Aunque polemiza contra la tesis del carácter inconcluso de la restauración capitalista y caracteriza como “imperialismo en proceso de construcción”, acuerda con Heller en la necesidad de pasar por una “conflagración bélica de gran escala” para dar este paso. Machaca en más de una oportunidad las “aspiraciones imperialistas” de China que colisionando con las de Estados Unidos, introducen la tesis del conflicto inter-imperialista. En una de las charlas públicas sostuvo que esa conversión/realización se daría ni bien busque la “anexión” de Taiwán (asimilando la tesis reaccionaria de Au Loong Yu). Llama la atención que Giachello reivindicque los intentos de unidad nacional respecto a Taiwán entre 1954 y 1958, pero no los más cercanos en el tiempo.

De esta forma coloca una barrera infranqueable entre las tareas democráticas que está llamada a cumplir un Estado Obrero (unidad nacional) y las que el Estado Burgués no pudo cumplir.

Más allá de su artículo, el reciente libro de Giachello no aporta más que nuevas confusiones. Sostiene que la restauración “no fue acompañada de un retroceso de las fuerzas productivas sino de un avance significativo” dando un “fenómeno excepcional”. En lugar de explicar cómo en la época imperialista un aparente nuevo Estado Burgués puede desarrollar extraordinariamente las fuerzas productivas, el Partido Obrero utilizará alternativamente sus dos ases en la manga: capitalismo de Estado y la excepcionalidad China. Giachello sostiene, como Brunetto, que la burocracia ha concebido una nueva burguesía, y en ese parto el propio PCCh “se fue transformando en un partido nacionalista burgués (¿?)”. Por último, para el autor, la triple representatividad de Jiang Zemin y la modificación constitucional de Hu Jintao sobre la propiedad privada serían el “salto cualitativo en el progreso de la restauración capitalista”. Esto delata un impresionismo que atraviesa todas sus concepciones y una profunda ignorancia sobre los cambios superestructurales que atravesó China a lo largo de su historia. Por caso, la constitución de 1954 en su artículo 10 otorgaba protección a la propiedad privada capitalista dentro del Estado Obrero.

Conclusiones

Pudo observarse a través de los 3 artículos que contextualizan la 6ta formación sobre China un panorama bastante completo sobre las concepciones de autoproclamados marxistas. Para abordar su análisis y cuestionamiento era preciso previamente asimilar nuestras propias formulaciones, que en la delimitación política van precisándose dialécticamente.

Evidentemente podría haberse realizado un estudio más completo con la enorme cantidad de materiales que cada uno de los partidos, y sus escisiones, han elaborado, pero no dudamos que no aportaría ningún elemento sustancial que no haya sido reseñado en estas líneas.

Dos fenómenos muy marcados se conjugan en estas organizaciones. Por un lado, un desinterés alarmante sobre sus elaboraciones pasadas, sin proceder a señalar los errores o equívocos en los que se incurrieron y por qué era preciso corregirlos. No se trata de reivindicar una supuesta e ilusoria infalibilidad del Partido, puesto que el error es inevitable, sino de proceder con método y buscando las fuerzas o presiones que llevaron a esos deslices. Por el otro lado, un no menos alarmante desconocimiento sobre el significado de la dictadura del proletariado, como período de transición del capitalismo al comunismo.

Analizaremos en próximos artículos nuestra séptima y última formación que giró alrededor de este gigantesco problema y en torno al cual hay una peligrosísima incompreensión.

6ª Carta del Partido Obrero Revolucionario (POR) a la clase obrera, al resto de los trabajadores y a la juventud oprimida
Elecciones en Brasil: Motivos de la victoria de Flávio Bolsonaro en la primera vuelta

Lula podría ser derrotado en la segunda vuelta

El regreso del bolsonarismo al poder del Estado agravará aún más la crisis política

Que las centrales sindicales, los sindicatos y los movimientos populares preparen desde ya la resistencia

La vanguardia con conciencia de clase debe trabajar por la independencia de clase del proletariado y de la mayoría oprimida

Se esperaba una segunda vuelta polarizada entre Lula y Flávio Bolsonaro. Las demás candidaturas de los partidos del orden capitalista fracasaron prematuramente. Lo que no se esperaba era que el candidato designado por Bolsonaro desde su arresto domiciliario pudiera ponerse en cabeza en la primera vuelta. La probabilidad de que Lula fuera derrotado en la segunda vuelta, en caso de ganar por un estrecho margen de votos en la primera, no era descabellada. El cálculo de esa posible derrota se basaba en que Flávio podría contar con los votantes de los candidatos de la derecha que se quedarán atrás. Esa probabilidad acechaba al PT y a Lula.

El hecho de que el espectro de la extrema derecha y la derecha se hubiera dividido favorecía la candidatura del PT. Las desavenencias en el seno de la familia Bolsonaro, junto con el evidente descontento de la madrastra Michelle, parecían ser un factor de inestabilidad en la designación del hijastro Flávio. Sectores de la burguesía contrarios al Gobierno de Lula aspiraban a una candidatura de centro-derecha, cuyo mejor representante podría ser el gobernador de São Paulo, Tarcísio de Freitas. Bolsonaro mantuvo la designación de su hijo, sabiendo que su condena por el intento de golpe de Estado y su encarcelamiento no habían minado su carisma religioso entre las masas.

Trump aportó una contribución decisiva, al tratar de evitar las sanciones contra el líder de la ultraderecha brasileña. La mejor forma que encontró el imperialismo estadounidense en ese momento fue la aplicación de la Ley Magnitsky contra el ponente del proceso en el Tribunal Supremo Federal (STF), Alexandre de Moraes, y la intensificación de la guerra comercial contra Brasil. La acogida de Eduardo Bolsonaro por parte de la Casa Blanca y la libertad que se le concedió para atacar al Gobierno de Lula pusieron de manifiesto el total desprecio del Gobierno estadounidense por las instituciones del Estado brasileño.

La descarada defensa que hizo Trump del ultraderechista y golpista Jair Bolsonaro, sin duda, dio fuerza a la candidatura de Flávio. Pero el factor primordial y decisivo fue, y sigue siendo, que la condena y el encarcelamiento de Bolsonaro no le han alejado de su enorme influencia política sobre un amplio sector de la población. En este ámbito social, la ma-

yor parte de las iglesias evangélicas actuó con el objetivo de mantener su ascendencia política a través del Partido Liberal (PL). Esta firme disposición coincidió con el ideario reaccionario del agronegocio, en particular. Lula se quejó del enorme apoyo de la burguesía agraria a Flávio, precisamente la más protegida por su Gobierno ante la guerra comercial de Estados Unidos con China, respondiendo sobre todo a los aranceles con subvenciones.

Una enorme capa popular atrapada en el oscurantismo religioso —que abarca una amplia gama de valores arcaicos alimentados por la dominación de clase, subordinada a los aparatos ideológicos profundamente arraigados en las relaciones familiares, que se aprovechan del sufrimiento que causan la pobreza y la miseria de la mayoría oprimida— se vio arrastrada a creer que en la política de la extrema derecha se encuentra un futuro mejor. Por otra parte, quedó patente que hubo un apoyo generalizado del gran capital en torno al bolsonarismo, cuya identidad pasó a caracterizarse por una abierta subordinación al trumpismo.

Lo más probable el 25 de octubre es que Flávio confirme su victoria. Los partidos que presentaron candidatos de derecha se apresuraron a declarar su apoyo al hijo de Bolsonaro. Resulta sintomática la declaración del líder del MDB, Michel Temer, un golpista que se valió de una alianza con el PT en el pasado para, finalmente, conspirar junto a la extrema derecha con el fin de derrocar a Dilma Rousseff mediante un complot institucional. Pero la contienda sigue siendo reñida, ya que la diferencia es de poco más de 2 millones de votos: un 47,03 % y un 45,16 %, respectivamente.

Lo sorprendente del ascenso de Flávio radica en que la tasa de desempleo se sitúa en torno al 5,4 %. Lula reforzó los programas sociales. El reajuste del programa Bolsa-Familia, en vísperas de las elecciones, se enmarcó en una estrategia electoral. Respondió al endeudamiento y la morosidad de un gran número de personas endeudadas con los programas «Desenrola» y «Crédito del Trabajador». Se dirigió a la juventud con el programa «Pé de Meia». Y trató de complacer a un sector de asalariados con la exención del impuesto sobre la renta. Millones de personas pobres y en situación de extrema pobreza dependen de los programas sociales para

sobrevivir. Los miembros del PT apostaron fuerte por la campaña para «acabar con la escala 6x1», que fue bloqueada por la alianza de la ultraderecha y la derecha en el Congreso Nacional. Ante la guerra comercial de Trump, Lula salió en defensa del capital nacional y se valió de la bandera de la soberanía de Brasil. La reacción contra la aplicación de la Ley Magnitsky y la resistencia a la exigencia de Estados Unidos de considerar el narcotráfico como narcoterrorismo fueron importantes manifestaciones políticas que acorralaron a los bolsonaristas. En ese momento, la candidatura de Lula parecía imbatible.

Los partidarios de Bolsonaro, sin embargo, prepararon el terreno para socavar la ventaja del adversario. Recurrieron a la creación de la CPMI del INSS. El escándalo de corrupción implicaba una posible participación del hijo de Lula. Entonces se desató un enfrentamiento político entre el Gobierno y la oposición. Al final, el informe fue rechazado, lo que favoreció la posición del Gobierno. Pero el daño ya estaba hecho. Se presionó a Lula para que respondiera a la denuncia con promesas de investigación y castigo a los responsables. Surgió un nuevo escándalo, más amplio y contundente: la quiebra del Banco Master y la revelación de las estafas, en las que estaban implicadas altas autoridades del Congreso Nacional, del Poder Judicial, del Banco Central y del mundo empresarial. Las influyentes organizaciones de capitalistas salieron al paso declarando su alineamiento con los partidarios de Bolsonaro del Tribunal Supremo Federal (STF).

El proceso electoral quedaría irremediabilmente contaminado. Desde el principio, se reveló que Flávio estaba vinculado al banquero Vercaro, quien financiaba el vídeo publicitario sobre la vida de Bolsonaro. El Gobierno tampoco saldría indemne: el líder del Gobierno en el Senado, Jaques Wagner, un miembro histórico del PT, también formaba parte de la trama de Vercaro. Jaques Wagner dimitió de su cargo, pero contó con la protección de Lula y del PT. Esa mancha a los ojos de la población se confundía con la de los partidarios de Bolsonaro. Lula, por lo tanto, tenía que hacer frente no solo a las sospechas sobre su hijo, sino también a la prueba irrefutable de la implicación de su líder en el Gobierno.

La gravedad del caso Master salió a la luz en el seno del Tribunal Supremo Federal (STF). Puso de manifiesto la división política que se estaba perfilando de forma contundente en el proceso electoral, dejando al descubierto las entrañas y poniendo de relieve la descomposición de la democracia oligárquica. Las filtraciones de información de la investigación de la Policía Federal y su uso por parte de los agentes del aparato institucional con el fin de influir electoralmente en la población recayeron con toda su fuerza sobre el Gobierno de Lula. El 15 de septiembre, la sesión del STF, convocada para decidir sobre la apertura de una investigación contra Alexandre de Moraes, desembocó en una crisis política e institucional sin precedentes desde el fin de la dictadura militar. No solo Moraes, sino también los magistrados del STF y del TSE, Dias Toffoli, Luiz Fux y André Mendonça, respectivamente, y Kássio Nunes, se vieron envueltos en la trama de corrupción de Vercaro.

A los ojos de la clase media, este escándalo pareció más grave que las denuncias que salpicaron a Flávio. Esta clase influye en sectores de la clase obrera y del resto de asalariados empobrecidos. Es como si los delitos de Moraes fueran

más graves que los de Mendonça, Fux y Nunes —la tríada que se alió contra la candidatura de Lula—. Gilmar Mendes y Flávio Dino lograron aplazar el proceso contra Moraes y situar políticamente en un contexto más amplio la implicación de altas autoridades con el banquero. Sin embargo, no consiguieron evitar que el bolsonarismo dejara atrás y marginara su propia podredumbre, quedando así con las manos libres para bombardear la candidatura de Lula.

En el contexto de una contienda plagada de mentiras y falsedades por ambas partes, un factor que acabó inclinando la balanza a favor de la mediocridad de la candidatura de Flávio reside en las condiciones de vida de la mayoría oprimida. El asistencialismo nacional-reformista explica los 53.876.617 votos a favor de Lula. Pero el mayor número de votos obtenidos por Flávio refleja la situación contradictoria de un bajo nivel de desempleo y una informalidad extremadamente elevada. Es significativa la proporción de pobres y miserables que se han visto arrastrados a apoyar al candidato bolsonarista. Los aparatos de la ultraderecha, entre ellos las iglesias evangélicas, manejan el oscurantismo apoyándose en las condiciones de privación y de atraso político de los oprimidos.

El largo período de gobierno del PT demostró que el asistencialismo no es más que un parche para las consecuencias de la brutal explotación laboral, los bajos salarios, el desempleo y la economía informal. Los bolsonaristas, cínicamente, se han servido de la cuestión de la delincuencia y la seguridad pública para culpar al gobierno de Lula, como si no se tratara de un fenómeno antiguo y estructural del capitalismo en descomposición.

La política de colaboración de clases de las direcciones sindicales y de los movimientos populares ha acentuado el distanciamiento de una parte importante de los explotados, que no han visto cómo confiar en sus propias organizaciones. En el fondo, el reformismo nacional se ha desmoralizado debido a su incapacidad para responder de forma coherente a la crisis estructural del capitalismo.

Los grandes propietarios y las poderosas organizaciones patronales han movilizado los medios de propaganda para condenar la política económica de Lula, al considerarlo el principal responsable del aumento desmesurado de la deuda pública, de los altos tipos de interés, de la subida de los precios de los productos de primera necesidad y del endeudamiento de una parte importante de los asalariados. El sector de las masas que votó a favor del bolsonarismo no tiene ni la más mínima idea de lo que le espera. El futuro brillante inventado por la candidatura de Flávio oculta los objetivos dictados por el gran capital, por los parásitos de la deuda pública y, en especial, por el imperialismo estadounidense.

Si Lula consigue revertir el rumbo de la derrota, dará continuidad a un Gobierno aún mucho más dependiente del Congreso Nacional, de las Asambleas Estatales y de los gobernadores bolsonaristas o alineados con esa facción de extrema derecha. El PL no solo podrá ocupar de nuevo la presidencia, sino también ejercer una influencia decisiva en el Congreso Nacional. Todo apunta a que se concederá el indulto al ex-presidente Bolsonaro y se lanzará una ofensiva para someter al Tribunal Supremo Federal. Este camino agravará aún más la crisis de la democracia oligárquica. Ninguna variante de la gobernabilidad burguesa puede apoyarse en las masas para

combatir el poder del gran capital y del imperialismo.

El Partido Obrero Revolucionario, en sus Cartas, ha seguido el camino de la lucha por la independencia de clase del proletariado y de la mayoría oprimida frente a todas las formas y manifestaciones de la política burguesa. Se ha guiado por la constatación de que el capitalismo avanza en su descomposición, sin que pueda reformarse. De las condiciones objetivas económicas y sociales surge el programa de la revolución socialista. El problema radica en la crisis de dirección, cuyo alcance es internacional. En la quinta Carta, el POR expuso el programa que deben defender los explotados frente a las falsedades de todas las candidaturas burguesas. Defendió, en contra de la corriente del electoralismo, el voto

nulo, no como un fin en sí mismo, sino como una manifestación política en defensa de la independencia y del programa propio de los trabajadores.

Ahora, hace un llamamiento a la clase obrera, al resto de los explotados y a la juventud oprimida para que se preparen para combatir la vuelta al poder del bolsonarismo o la continuidad del gobierno fallido y agotado de Lula. El POR mantiene el voto nulo, convencido de que esa es la expresión política capaz de avanzar en la tarea de emancipación programática de los explotados. La 6.^a Carta refuerza la necesidad de que la vanguardia con conciencia de clase fortalezca al POR como sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI).

Bolivia: La destitución del fiscal general Mariaca y del fiscal de Santa Cruz, Zeballos, destapa la cloaca pastilente de la relación de los órganos de gobierno burgués con el poder del narcotráfico

Las destituciones del Fiscal General del Estado, Roger Mariaca, y del Fiscal de Santa Cruz, Alberto Zeballos, acusados de vínculos con el narcotráfico, concretamente con Marcet, el narcotraficante detenido en Bolivia en una operación de la DEA que inmediatamente se lo llevó en un avión de su casa a los EE.UU. (El cínico Ministro de Gobierno se atribuye la detención de Marcet como resultado de la “lucha del gobierno” contra el narcotráfico en el país.)

Está más que claro que la detención de los fiscales vino como una instrucción del gobierno de los EE.UU. El dios del Mundo, Trump, les quita la visa que es como cerrarles la puerta del cielo y mandarlos a que se cocinen en el infierno acusados de narcoterroristas.

En el número 2901 de Masas de la semana pasada ingenuamente nos preguntábamos el porqué de la condena, sabiendo que el imperialismo yanqui tolera las implicaciones de los gobiernos “amigos” en el negocio del narcotráfico.

El imperialismo norteamericano es el núcleo del tráfico de drogas ilícitas en el mundo como el mayor mercado de consumo. La distribución en su territorio está a cargo de la Mafia estadounidense incrustada en los niveles más altos de las instituciones del Estado y del gobierno.

Se estima que el mercado del consumo de drogas ilícitas en los Estados Unidos genera un movimiento de dinero estimado en unos 150.000 millones de dólares anuales por parte de los consumidores, de los que 100.000 millones de dólares anuales provenientes del narcotráfico se integran y fluyen a través de su sistema financiero. (Dato de la IA)

Señalábamos en Masas 2901 *“que su anaranjado dios Trump, había decidido poner a prueba la fidelidad de sus vasallos publicando una lista de altos funcionarios gubernamentales y políticos de sus países negándoles visa de ingreso del reino de dios acusados de corrupción o vínculos con el narcotráfico ...”*

Pero la explicación estaba a la vista:

Estos fiscales encargados por ley de investigar los casos de público conocimiento de los vínculos del gobierno de Paz Pereira y su familia con el narcotráfico junto con el mercenario asesor ultraderechista, Fernando Acimedo, caído en

desgracia y detenido por intentar asesinar a su amante Nadia Beller; vaya uno a saber por qué, no gozan de la confianza de gobierno de Trump para tapar los casos que involucran al gobierno de su lacayo Paz Pereira con el narcotráfico.

El gobierno, con la venia del amo ha procedido a la destitución de los fiscales contraviniendo todas las normas y nombrando a un fiscal interino por 90 días, con el encargo de limpiar con todos los fiscales no confiables, además de ventilar a los cuatro vientos los vínculos del Fiscal Mariaca con el narcotraficante Sebastián Marcet.

El nuevo Fiscal que se ha prestado a la maniobra, obviamente un pelele del gobierno, salido de la misma cloaca de fiscales corruptos, es el fiscal del Beni, José Armando Urioste Viera.

Según León Mayta Camacho publica en las redes sociales, en 2019, *“Durante el caso relacionado con la avioneta que transportó cocaína con la familia Castedo-Candia, Urioste hacía parte del grupo de los vocales que defendían a los narcos. Es más, cuando van presos Juan Carlos Candia Saavedra y Jerónimo Manú, quienes habían sido detenidos imputados por sus decisiones judiciales a favor de los narcotraficantes, a favor de los vinculados con el caso narcoavioneta. José Armando Urioste Viera votó a favor de la liberación de Joice Candia Castedo involucrada acusada del cargamento de cocaína.”*

RESUMEN: La decadente burguesía boliviana, su Estado y sus gobiernos, está metida hasta el cogote con el narcotráfico.

Hay que echar del poder a toda la burguesía narcotraficante, sirviente del imperialismo, hambreadora del pueblo trabajador.

POR UN GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO- CLASES MEDIAS EMPOBRECIDAS.

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS CONTRA LA BURGUESÍA

¡FUERA LAS MANOS SUCIAS DEL IMPERIALISMO!

¡POR UNA BOLIVIA LIBRE Y SOBERANA!

(POR Bolivia – Masas No. 2902)

Francia: El descontento se expresa en huelgas, barricadas y movilizaciones multitudinarias en todo el país



Huelga de empleados públicos. Escuelas secundarias bloqueadas. Puertos bloqueados y terminales de combustible por parte de los pescadores franceses para protestar por el precio del diésel. Parálisis presupuestaria. Temor a que la extrema derecha llegue al gobierno. Docentes y otros empleados públicos se manifestaron contra la propuesta de congelación salarial, mientras el gobierno se esfuerza por aprobar un presupuesto. Se unieron a miles de estudiantes que han bloqueado escuelas para protestar por la falta de financiación, que provoca el deterioro de las instalaciones y la escasez de profesores. El gobierno planea congelar los beneficios sociales para los estudiantes universitarios. Estamos en presencia de una profunda crisis que está estallando.

Jóvenes manifestantes se enfrentan a la policía que los reprime con nubes de gas lacrimógeno. Las protestas estudiantiles se han convertido en la manifestación más radicalizada del malestar y el descontento. Las multitudes más grandes se concentraron en París. Cientos de escuelas en todo el país han cerrado, decenas han sufrido daños y muchos manifestantes han sido arrestados o heridos. Reclaman al gobierno mejoras en la enseñanza pública francesa, protestan por la falta de personal escolar, por las aulas hacinadas y los edificios en ruinas, por las políticas que apoyan a las escuelas privadas. Los enfrentamientos callejeros sacudieron los mercados financieros, que ya estaban nerviosos.

La base de la crisis se encuentra en el aumento del presupuesto militar y el dedicado al pago de intereses de deuda, recortando los presupuestos sociales. Es el capitalismo que está agotado y no hay como reformarlo. En las últimas dos décadas aparece una y otra vez la crisis, agravada por el endeudamiento y sus altos costos, que siguen creciendo al nivel más alto de Europa; también el aumento vertiginoso de los precios del combustible y la incertidumbre política, con elecciones presidenciales en 7 meses. Los mercados financieros temen que Francia pueda ser el próximo país europeo en caer en una profunda crisis financiera.

Recordamos las protestas de los chalecos amarillos, que se extendieron entre 2018 y 2020. Decenas de miles de personas participaron en manifestaciones semanales que comenzaron como una protesta contra el aumento de los precios del combustible y se convirtieron en demandas de justicia política y económica. Aparece una similitud entre aquel período y la actualidad, con el aumento vertiginoso de los precios del petróleo y el gas como consecuencia de la guerra contra Irán. Y recordamos las huelgas generales del 2023 contra la reforma previsional.

Los precios de la energía son una parte de la precaria situación fiscal de Francia. La deuda pública del país asciende a aproximadamente 4 billones de dólares (119 % de su PIB). Con el fuerte aumento de la tasa de interés de los bonos franceses, el gasto anual por intereses puede aumentar hasta 100.000 millones de dólares en 2027.

Además, Francia tiene mayores costos de salud y de pensiones debido al envejecimiento de su población, y un aumento del gasto militar por la guerra en Ucrania y la exigencia de EEUU de elevar el presupuesto para la OTAN.

Para evitar que el déficit presupuestario se dispare, el primer ministro Lecornu propone aumentar algunos impuestos y congelar el gasto en programas sociales como las ayudas a la vivienda y las prestaciones familiares con fiando en que la ultraderecha de Le Pen acompañe la legislación. Los gobiernos parten de respetar la deuda y sus intereses y la gran propiedad, y avanzar contra las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría.

No es suficiente con resistir a los ajustes, se debe terminar con el capital financiero en el poder. Es necesario que la clase obrera levante un programa revolucionario, luchando por su propio poder político, destruyendo el Estado de la burguesía y que indique cuáles son las tareas que deben emprenderse desde el poder para transformar la economía y ponerla al servicio de los intereses de la mayoría. No serán las elecciones el camino para terminar con el régimen.